

## Vedlegg

### Merknadsbehandling: Planprogram for kommunedelplan for Berlevåg industripark (tidligere: Kommunedelplan for Revnes)

#### 1 Sammendrag

Høringsuttalelsene kommer hovedsakelig fra regional stat samt regionale myndigheter. I tillegg har vi mottatt én lokal høringsuttalelse, fra Berlevåg Jeger og fiskerforening.

Det er ikke kommet vesentlige merknader til planprogrammet, men det foreslås konkretiseringer i utredningsprogrammet for naturmangfold og friluftsliv/nærmiljø. Konkretiseringene er tatt inn i planprogrammet, jf. kap. 4 – Endringer etter offentlig ettersyn.

#### 2 Høringen

Planoppstart med høring av planprogram ble vedtatt i formannskapet i møte 16.01.2019, sak 01/19.

Det ble varslet med annonse i avisa Finnmarken, samt brev til berørte parter, hjemmelshavere, naboer og gjenboere 21.01.2019. Høringsfrist ble satt til 05.03.2019.

I forbindelse med høringen ble det gjennomført et åpent møte i Berlevåg 27.02.2019. Det var ca. 20 frammøtte.

#### 3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

##### 3.1 Merknader fra offentlige aktører

###### *Fiskeridirektoratet*

Tiltak i sjø må vurderes opp mot ev. negativ påvirkning av det marine miljøet. Nye reguleringer må ikke gå på bekostning av den etablerte fiskeriaktiviteten og utviklingen av denne.

###### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering.

###### *Finnmark fylkeskommune*

Ingen planfaglige merknader.

Fylkeskommunen ønsker å befare planområdet. Dette blir gjort i barmarksesongen 2019 og forutsetter at kommunen bærer utgiftene.

Utbygging av arealet kan påvirke vannforekomstene, jf. vannforskriften § 12. Nødvendige utredninger bør inkluderes i temaet naturmangfold (kap. 5.3.1). Se for øvrig også Fylkesmannens merknader om dette.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Planprogrammet justeres i forhold til vannforskriften. Kommunen godtar kostnadene ved befaring.

#### *Sametinget*

Det er sannsynlig at det finnes samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget ønsker å befare planområdet i barmarksesongen 2019, og forutsetter at kommunen bærer utgiftene.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Kommunen godtar kostnadene ved befaring.

#### *Kystverket*

Kystverket har ingen særskilte kommentarer til planprogrammet, men minner om Kystverkets forvaltningsansvar etter havne- og farvannsloven.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering.

#### *Norges vassdrags- og energidirektorat*

NVE informerer om deres forvaltningsområde; flom, erosjon og skred, vassdrag- og grunnvannstiltak og energianlegg. De kan gi bistand til konkrete problemstillinger.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering.

#### *Mattilsynet*

Mattilsynet mener det ikke er tatt høyde for at kommunen har et sjøvannsanlegg med inntak på innsiden av ytre molo. Dette vil påvirkes hvis det igangsettes arbeid i området. Mattilsynet har tidligere informert kommunen om at det er uheldig at inntaket er lagt på innsiden av ytre molo. Mattilsynet ber også om at det tas hensyn til at Storelva benyttes som nødvann til drikkevann.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering. Ved utbygging av området vil Berlevåg havn sørge for at sjøvannsledninga ivaretas.

## *Fylkesmannen i Troms og Finnmark*

Bemerket at det er uheldig at kommunen ikke følger nylig vedtatt planstrategi. Fylkesmannen anbefaler også at kommunen oppdaterer kommuneplanens arealdel før kommunedelplanarbeidet på Revnes starter.

Konsekvensutredning: Fylkesmannen mener planarbeidet kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn innenfor områdene naturmangfold og friluftsliv/strandsone.

*Naturmangfold:* Utredningen må beskrive hvordan forstyrrelser kan unngås under hekketiden av arter som hekker i og rundt planområdet. Det må også undersøkes om det er overvintrende sjøfugl inne i Revnesbukta/utløpet mot Storelva. Det er et viktig rasteområde for mange fuglearter under trekk.

Konsekvensene for lakse- og sjørøyebestanden i Storelva må også utredes.

Forvaltningsmålene etter naturmangfoldloven bør synliggjøres i planprogrammet. Det vil si at det må beskrives hvilke virkninger planen kan ha truede og prioriterte arter, og for regionalt og nasjonalt viktige naturtyper etter Norsk rødliste for naturtyper.

*Nærmiljø og friluftsliv, herunder folkehelse:* Det bør beskrives om det er andre områder som kan erstatte bruken i nærheten av planområdet. Det bør også legges opp til direkte medvirkning fra barn og unge. Planprogrammet bes endret i tråd med dette.

*Massehåndtering:* Kommunen bes å vurdere om eventuelle overskuddsmasser kan nyttiggjøres, framfor å deponeres i sjø.

*Støy:* Det må tas med i planens bestemmelser at støyretningslinjen T-1442/2016 legges til grunn i planområdet, og at det skal foreligge støyutredning ved utarbeiding av reguleringsplaner i området.

*Vannforskriften:* Vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 er en sentral del av kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldloven § 8 (jf. også fylkeskommunens uttalelse).

Øvrige merknader fra Fylkesmannen er i hovedsak utfyllende til det som framgår av planprogrammet.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Kommunen er enig i Fylkesmannens prinsipielle standpunkt vedr. planstrategi og rekkefølge for planarbeid. Men slik saken står nå, ville «riktig rekkefølge» kunne føre til at mulighetene for å utvikle Revnes forsvant.

Merknadene og forslagene til utredningsprogrammet tas til etterretning, og innarbeides.

## *Statens vegvesen*

Økte eller endrede transportbehov bør utredes i forbindelse med etablering av nye næringsarealer.

Ev. økt transport gjør at framtidig trafiksikkerhet må ivaretas.

Ev. endringer i vegstruktur/veglinje må være i henhold til Statens vegvesens håndbøker.

Byggegrenser på ivaretas i videre planlegging.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til etterretning. I utgangspunktet er trafikktallene lave, og selv en fordobling vil ikke gi store nye utfordringer. Men det bør ses spesielt på tungtrafikkandelen.

## **3.2 Merknader fra private aktører**

### *Berlevåg Jeger- og fiskerforening*

BJFF forpakter og har forvaltningsansvar for Storelva. Forvaltningen kan gi økt friluftsliv og turisme tilknyttet vassdraget i framtiden.

Ny utvikling bør ikke skje på bekostning av verdifulle naturressurser, og Storelva bør bevares som et unikt og tilnærmet uberørt område. Elva har voksende fiskebestander.

Inngrep i elva kan føre til dårligere forhold for gyttende fisk, og dermed store negative konsekvenser for bestandene.

Havnearbeid må utføres med stor forsiktighet i opp- og utvandningsperioden for laks og sjørøye.

BJFF er positiv til etablering av virksomheter i planområdet, så lenge de ikke medfører negativ effekt på Storelva og fiskeressursene.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til etterretning, og foreningens problemstillinger blir ivaretatt av konsekvensutredningen.

## **4 Endringer etter offentlig ettersyn**

### Kap. 5.3.1 Naturmangfold:

Tillegg om hva konsekvensutredningen skal beskrive.

Presisering om fugleliv og om forstyrrelser under hekketiden

Presisering om konsekvenser for bestanden av laks og sjørøye

Tillegg om vannforskriften.

### Kap. 5.3.2 Nærmiljø og friluftsliv, herunder folkehelse:

Tillegg om informasjonsinnhenting fra skole og barnehage.

Tillegg om avbøtende tiltak, som å tilrettelegge nye områder for de som ev. går tapt.

### Kap. 5.3.3 Kulturminner og kulturmiljø

Endring av tekst da fylkeskommunen og Sametinget har varslet kulturminnebefaringer.

### Kap. 5.5.3 Håndtering av masser:

Tillegg om vurdering om bruk av overskuddsmasser.

Kap. 5.5.4 Andre tema:

Presisering av på hvilket plannivå støyutredning skal gjøres.