

Formannskapet

Dato: 16.06.2020 10:00

Sted: Kommunestyresalen

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.
på e-post .

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 09.06.2020

For leder i Formannskapet,

Saksliste

Saker til behandling

57/20 Søknad om kjøring i utmark, Gednjeelva, med gravemaskin- Pasvik kraft	3
58/20 Berlevåg kommunes samfunnsdel: Oppsummering av møter med sektorene og hovedutvalgene. Veien videre	6
59/20 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan - sammenslåing av eiendommer	139
60/20 Kommunedelplan for Berlevåg industripark: Første gangs behandling i formannskapet	142



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00439-2
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

SØKNAD OM KJØRING I UTMARK, GEDNJEELVA, MED GRAVEMASKIN - PASVIK KRAFT

Forslag til vedtak/innstilling:

Pasvik Kraft AS gis dispensasjon for å kjøre med gravemaskin fra riksvei 890 og til Juvet i Gednje elva, jf. kart, i perioden 01.07.20 – 01.09.20.

Det forutsettes at det tas tilbørlig hensyn til naturen i området.

Vedlegg:

Kart.

Saksframstilling:

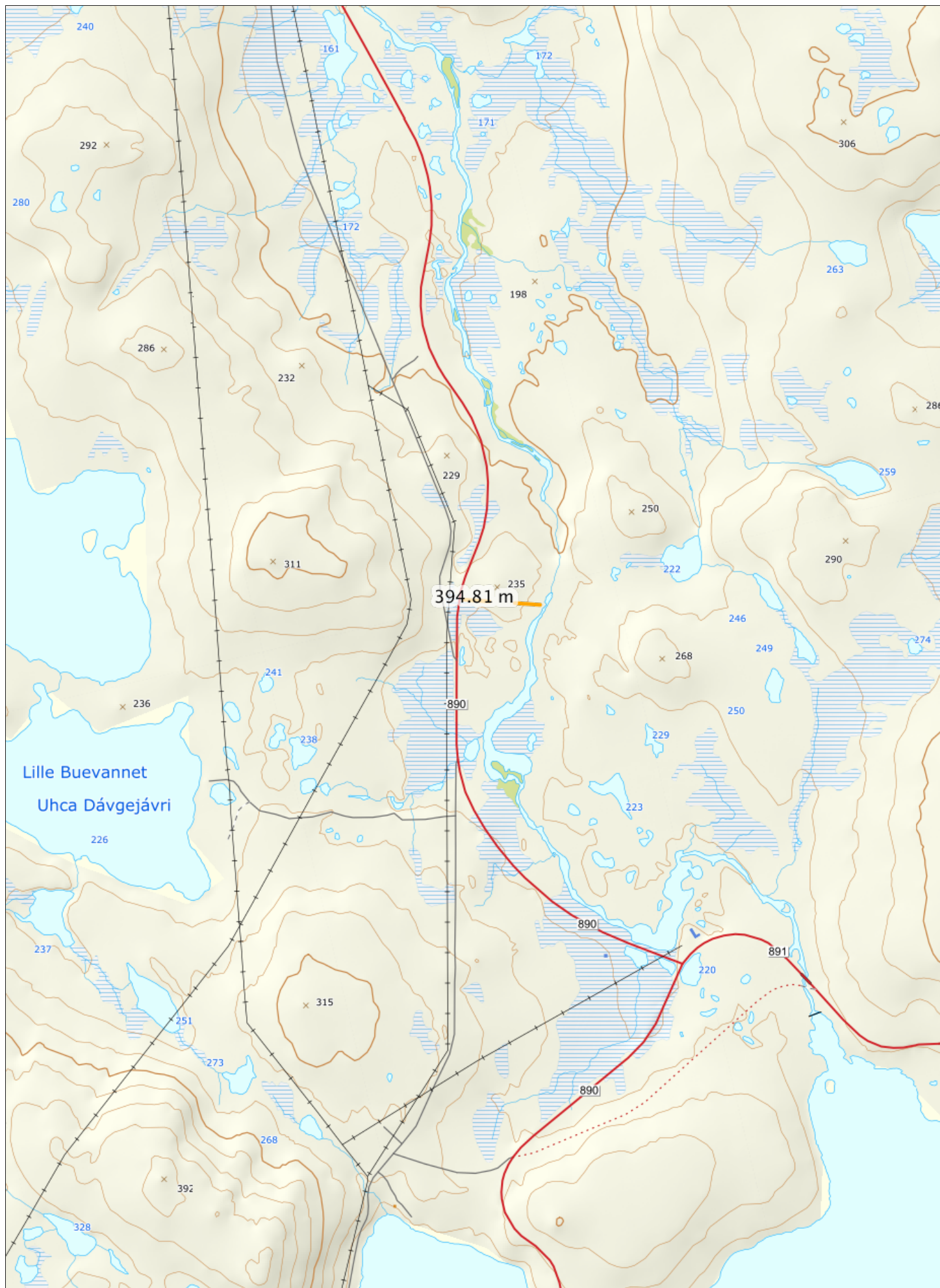
Bakgrunn:

Pasvik Kraft AS har i brev av 4. juni 2020 søkt om dispensasjon for kjøring i utmark ved Gednje elva med gravemaskin.

Pasvik Kraft har i samarbeid med Norce, etter pålegg fra Miljø Direktoratet, utarbeidet en fiskebiologisk rapport for Kongsfjord og Gednje elva. Rapporten anbefaler diverse tiltak for å bedre forholdene til lask i Gednje elva, blant annet fjerning av vandringshinder i fossen i Juvet. Til dette arbeidet må det benytte gravemaskin.

Pasvik Kraft AS søker om å få kjøre gravemaskin fra riksvei 890 og til Juvet i Gednje elva, en strekning på ca 400 meter, i perioden 01.07.20 – 01.09.20.

Merknader:





Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 18/00671-24
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.06.2020

BERLEVÅG KOMMUNES SAMFUNNSDEL: OPPSUMMERING AV MØTER MED SEKTORENE OG HOVEDUTVALGENE. VEIEN VIDERE

Forslag til vedtak/innstilling:

Videre arbeid med samfunnsdelen gjøres i henhold til rådmannens saksutredning. Planforslag kommer til førstegangsbehandling i løpet av august.

Vedlegg:

Utredninger og rapporter

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Rådmannen vil med denne saken informere formannskapet om prosessene med å få fram kunnskap om dagens situasjon for kommunesamfunnet, og hva som kom fram under medvirkningsprosessene i 2019. Vi har som mål at et forslag til samfunnsdel skal legges fram for formannskapet etter sommerferien. Deretter skal planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn, før det kan endelig vedtas senhøstes 2020. Vi legger opp til at planstrategien for inneværende valgperiode rulleres samtidig med samfunnsdelen.

I løpet av mai og tidlig juni har vi også gjennomført møter med kommunenes sektorer, for å få innspill på kommunens tjenesteproduksjon mot 2030. I denne saken ønsker vi å belyse en del hovedpunkter av utfordringer og muligheter, og drøfte føringer fra formannskapet på det videre arbeidet fram mot et planforslag.

Merknader:

Plandokumentet

Kommuneplanens samfunnsdel er enkel, men også kompleks. Vi vil legge vekt på at selve plandokumentet skal være lett å lese, i et forståelig språk, og med et utseende som inviterer til lesing. Man skal lett kunne se, og diskutere, hva kommunen mener er viktige visjoner og målsettinger for den langsiktige utviklingen. Men planen består også av en rekke utredninger og rapporter som går i detaljer som det er umulig å komprimere. Disse utredningene og rapportene er selve «grunnfjellet» for plandokumentet.

Noen viktige punkter fra utrednings- og medvirkningsarbeidet

I samfunnsdelen skal vi tenke helhet, ikke sektor. Følgende utredninger og rapporter er laget:

- Sammenstilling av medvirkningsprosessene i Berlevåg (folkemøte, møter med særinteresser)
- Prosjektrapport ungdom (møte med ungdommen 2. mai 2019)
- Arealbehov for boligutvikling
- Arealbehov for næringsutvikling
- Arealer for friluftsliv og fritidsbebyggelse
- Befolkningsutvikling og folkehelse
- Klimautredning
- Sentrale økonomiske nøkkeltall og kommunens handlingsrom
- Som et greit «øyeblikksbilde» er det også nyttig å se på kommunens folkehelseprofil som utarbeides hvert år. Profilen for 2020 er derfor også lagt ved kunnskapsgrunnlaget.

Rådmannen anbefaler at man så langt som mulig setter seg inn i utredningene, da disse som nevnt danner bakteppet for det planforslaget som skal legges fram. Utredningene er både et øyeblikksbilde og et utviklingsbilde. Utredningene beskriver truslene mot et attraktivt Berlevåg i 2030, men også mulighetene. Utredningene beskriver de sterke sidene ved kommunesamfunnet, men også de svake sidene.

Folketallsutvikling

Rådmannen viser til utredningen «Befolkningsutvikling og folkehelse».

Folketallet i Berlevåg var i år 2000 1236 innbyggere. Fram til 2019 har folketallet falt til 981 innbyggere, og har siden gått ytterligere ned. Litauiske statsborgere har utgjort ca. 8 % av innbyggertallet. I SSBs framskrivingsmodell forventes innbyggertallet i 2030 å være 890.

Befolkningen blir eldre. Andelen 67 år og over har økt kraftig, og vil fortsette å øke. Andelen barn og unge er kraftig redusert, og vil fortsette en svakere nedgang til ca. 2030, hvor det vil flate ut.

For næringsutvikling er *rekrutteringsgapet* en kritisk faktor i arbeidet med å beholde dagens jobber, og tiltrekke seg nye. En betydelig del av befolkningen vil etter hvert bli pensjonister. Disse må erstattes dersom den totale sysselsettingen skal opprettholdes. Ungdomskullene i framtiden vil ikke være i nærheten av å dekke dette gapet. Kommunen er derfor helt avhengig av innflytting for å rekruttere arbeidstakere. Alternativet kan være at virksomheter må skalere ned sin virksomhet, effektivisere/automatisere, eller legge ned. For å beholde folk i dagens jobber må vi ha minimum 120 *innflyttere* (ikke medregnet familie) fram til 2030. Dersom det etableres *flere* arbeidsplasser, vil tallet bli tilsvarende høyere.

Aldersgruppen over 66 år har økt fra 2000 til 2020, og vil fortsette å øke. Særlig vil aldersgruppen over 80 år øke. Det er de som vil ha størst behov for kommunale pleie- og omsorgstjenester. Det vi kaller *avhengighetsfaktoren* dvs. altså forholdstallet mellom antall i yrkesaktiv alder i forhold til eldre, blir halvert fra 2000 til 2035. Det betyr færre pårørende som kan ta seg av eldre hjemme, og færre skattebetalere som skal bidra til å finansiere den kommunale eldreomsorgen.

Antallet barn og unge er blitt mer enn halvert fra 2000 til 2020. Nedgangen har vært størst for aldersgruppen 0-5 år. Fra ca. 2030 vil det være ca. 100 personer som er 16 år og yngre. Antall skoleelever vil gå ned til ca. 60. Tallene er hentet fra SSBs framskrivningsmodell. Det er verdt å merke seg at fødselsrate, dvs. antall fødte pr 1000 innbyggere, er halvert fra 2000 til 2018. Det betyr at de som kan få barn, får færre barn enn før.

Folkehelse

God helse gir økt livskvalitet og flere leveår for den enkelte. For samfunnet gir det økt aktivitet og mindre utgifter.

Forventet levealder er 2-3 år lavere enn landsgjennomsnittet. Det er til dels betydelig høyere forekomst av livsstilssykdommer som hjerte- og karlidelser, lungekreft/KOLS og andre kreftformer. For ungdom viser sesjonsdata klart større grad av overvekt og fedme enn i landet ellers. Det er ikke særlig forskjell når det gjelder gravide. Ungdataundersøkelsen viser at ungdom i Berlevåg er mindre fornøyd med egen helse enn ellers, og er mindre fysisk aktiv. Glukosesenkende medisin blant voksne brukes mye mer i Berlevåg enn i landet ellers. Det er økte inntektsforskjeller. Dette påvirker også folkehelsen.

Når det gjelder fysisk aktivitet, så er det generelt slik at «hverdagsaktiviteten» i stor grad er motorisert. Dette gjelder både jobbreiser, handling, skoleiser (foreldre kjører barna) og friluftaktivitetene. Fysisk god form blir da avhengig av trening- og trimaktiviteter.

Muskel- og skjelettlidelser er ikke mer utbredt enn i landet ellers, og bruk av en del medisiner, som antidepressiva, sovemedisin og spesielt antibiotika, er lavere.

Bolig- og næringsarealer

Rådmannen viser til utredningen «Arealbehov for boligutvikling» og «Arealbehov for næringsutvikling».

De aller fleste i Berlevåg eier boligen sin selv. Det er ganske lite tilbud av leieboliger. Boligprisene ved salg er relativt lave, så lave at det ikke innbyr til nybygging hvis man ikke er helt sikre på å bo her «livet ut». Samtidig er leieprisene høye. Boligstandarden generelt burde vært høyere.

Endrede familiestørrelser og flere enslige tilsier et mer differensiert boligmarked.

Svært mange, spesielt eldre, ønsker å bo nært sentrum, i moderne boliger.

Regulerte og tilrettelagte boligtomter ligger stort sett i «nybyggerfeltet». Andre områder, som Iversenhaugen, Kvellobergan og Trønderneset, må tilrettelegges før det kan bygges. Dette krever relativt store grunnlagsinvesteringer. Det er også mulig å utvikle området Vikaveien/Nordregate.

I Kongsfjord er det noen tilgjengelige boligtomter, og noen som kan reguleres inn i tilknytning til øvrig bebyggelse.

Næringsarealene i kommunen er regulert gjennom områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes, og områderegulering for Kongsfjord og Veines.

Det er tilstrekkelige arealer for publikumsrettet næringsliv og forretningsvirksomhet langs hovedgata i Berlevåg og i Kongsfjord. Det er også, med mindre det etterspørres helt andre arealer, nok arealer for utvikling av reiselivsbasert næringsvirksomhet.

Det er også i seg selv tilstrekkelige arealer for utvikling av sjørettet næringsvirksomhet, men indre havn i Berlevåg er trang og gir ikke særlig rom for utvidelse av eksisterende virksomheter. Områdereguleringen har også planbestemmelser som kan virke begrensende og/eller forsinkende for nye etableringer.

Det er under planlegging et større område på Revnes som ønskes avsatt til næringsformål. Formålet er å tilrettelegge for produksjon av karbonfrie energibærere som hydrogen og ammoniakk ved bruk av fornybar energi (vindkraft).

I Kongsfjord er det tilgjengelig relativt store arealer som kan utnyttes til næringsvirksomhet.

Attraktive Berlevåg

I utredningene ellers er det noen faktorer som er spesielt tatt fram:

Berlevåg sentrum – visuell forurensing

Både i folkemøtet og i møte med ungdommene var den visuelle forsøplingen et tema. Det ryddes ikke, ting etterlates på tilfeldige steder, stygge og nedslitte bygninger, og dårlige veier.

Integrering

Berlevågingene mener de er åpne og gjestfrie, men innflytterne opplever det ikke slik. Det gjelder både norske og utenlandske innflyttere. Etterlyser større

grad av å aktivt ta med nye innbyggere i aktiviteter. Norskopplæring, fadderordninger mv.

Møteplasser

Møteplasser spesielt i sentrum er et stort savn for mange. Særlig ungdom og eldre etterlyser dette.

Møter med hovedutvalgene

Nedenfor oppsummerer vi møter med sektorene og påfølgende møter med hovedutvalgene. Rådmannen vil bemerke at drøftingene med hovedutvalgene ble preget av lavt oppmøte. I hovedutvalg for oppvekst og kultur og teknisk hovedutvalg møtte tre av fem, inkludert varamedlemmer. I hovedutvalg for helse og sosial møtte to av fem. For å få gode drøftinger med politikerne på dette nivået er det viktig at vi får så god deltakelse som mulig.

Oppvekst og kultur:

Hvordan vil vi ha det i 2030

Oppvekstsektoren

- Attraktiv kommune for tilflyttere fra inn- og utland
- Mindre gjennomtrekk
- Videreutdanningsmiljø i Berlevåg (inkl. FoU-arbeid).
- Et utvidet LOSA-tilbud
- Framtidig kompetansesenter for 4-kommunersregionen?

Kultursektoren:

- Vinteraktivitetstilbud: Lysløype til Skihytta, skøytebane? Tilrettelegging kan skape miljø. Friluftsrådet kan brukes mer aktivt.
- Avklare framtidig bruk av samfunnshusene og andre bygninger i kommunen som brukes til offentlige formål
- Arenaer for frivilligsentralen.
- God rekruttering til frivillig arbeid og gode rammebetingelser for å ta på seg verv.
- Flere møtesteder for ungdom på egne premisser

Helse og omsorg:

Hvordan vil vi ha det i 2030

Generelt for alle tjenester: Fokus på nylig vedtatt helse- og omsorgsplan.

Primærhelsetjenesten

- Godt tilbud basert på opparbeidet praksis.

Pleie og omsorg

- Lavest mulige omsorgsnivå. Bofellesskap, omsorgsboliger.

Rus og psykiatri

- Forebyggende tiltak blant ungdom. Må begynne hjemme.

Barnevern

- Vi ønsker stabil bemanning og interkommunalt samarbeid pga de små forholdene vi har.

Kommunal NAV

- Lokaler/lokalisering: Forskjellige tjenester er «tilfeldig» plassert i Berlevåg. Vi må begynne å se på fordelene med samlokalisering.

Teknisk sektor

Hvordan vil vi ha det i 2030

Kommunale bygg og anlegg

- Penere utformete bygninger (estetikk gjennom hovedgata)
- Tilstrekkelig bemanning i teknisk etat.
- Kommunalt eide massetak

Bolig- og tettstedsutvikling

- Vi vil ha det finere rundt oss.
- Eldre og uhensiktsmessige bygg, inkludert bolighus, er fjernet.
- Forsøpling, inkludert hundeskit, er borte.
- Nye boliger av forskjellige typer (størrelse, eierform).

Tjenesteproduksjon etter plan- og bygningsloven

- Få fram hvilke muligheter vi har nå, og hvor det kan etableres nye boliger
- Hytteområder: Vurdere behov, og se på løsninger for høyere standard

Veg, vann og avløp

- Kommunale veger med god standard, inkludert fastdekke
- Veg- og transportløsninger som ivaretar næringslivets behov og er trafikksikre.
- Dreneringssystemer som er dimensjonert for flomsituasjoner.

Oppsummering

Noen momenter knyttet til samfunnsdelen Berlevåg – viktige funn for strategiske valg

- Rekrutteringsgapet: Hvordan dekker vi det?
 - Befolkningsreduksjon over mange år
 - Færre barn og unge
 - Færre i arbeidsdyktig alder
 - Vekst krever stor netto innflytting
 - Hvordan tar vi imot innflyttere?
- Kompetansekravene: Hvordan fyller vi på?
 - Økte krav til formell kompetanse, i de fleste jobbtyper
 - Rekruttering, videre- og etterutdanning
 - Ungdom vil tilbake etter utdanning – hvilke jobber kommer?
- Sterk vekst i aldersgruppen som vil kreve mer omsorg: Hvordan tilpasser vi tjenestetilbudet?
 - Institusjonsomsorg vs. åpen omsorg
 - Nye tanker om boligbygging – boliger som eldre kan fungere lenge i.
- Hvordan gjør vi Berlevåg sentrum attraktiv?
 - Gateløp, fortauer, trafikksikkerhet
 - Forsøpling
 - Møtesteder i sentrum
- Potensiale for omfattende industriutvikling: Hvordan tilrettelegger vi dette?
 - Boligbygging
 - Framtidige næringsarealer vs. reindrift, vern av naturmangfold og kulturminner
 - Berlevåg havn
 - Kongsfjord havn
- Folkehelse må bli bedre
 - Mer overvekt, flere livstilssykdommer, mer tidlig død
 - Tilbud/muligheter for mer fysisk aktivitet
 - Kosthold

- Endringer i livsstil
- Boligstruktur/-standard gjør kommunen mindre attraktiv
 - Hvordan får vi til fleksible boligløsninger?
 - Leie bolig vs. eie bolig
 - Sentrumsnær utbygging, flergenerasjonsløsninger
- Frivillig arbeid er på tur ned
 - Rammebetingelser
 - Få ildsjeler som brennes ut?
 - Rekruttering
 - Kulturelle møteplasser – samfunnshusene og andre kulturbygg: Framtiden?
- Barns oppvekst i Berlevåg kommune
 - Resultater i skolen
 - Arealer for lek og fritid
 - Møteplasser for barn og ungdom

Det endelige planforslaget må ta utgangspunkt i de mest sentrale problemstillingene for kommunen, lage noen overordnede mål for 2030 («Hvordan vil vi ha det i 2030?»), og noen strategier for å nå målene («Hvordan gjør vi det?»). Godt utformede mål og strategier vil gjøre det enklere for kommunestyret å velge hensiktsmessige tiltak som kan gå inn i økonomiplanene og årsbudsjettene videre framover.

Rådmannen anbefaler at vi tar utgangspunkt i strekpunktene som er nevnt ovenfor, og at vi jobber videre med målsettinger og strategier for disse punktene. Disse skal plasseres inn i «attraktivitetstabellen» som ble laget i planprogrammet.

Berlevåg



Folkehelseprofilen er et bidrag til kommunens arbeid med å skaffe oversikt over helsetilstanden i befolkningen og faktorer som påvirker denne, jamfør lov om folkehelsearbeid. Også andre informasjonskilder må benyttes i oversiktsarbeidet, se figuren nedenfor.



Statistikken er hentet fra Kommunehelse statistikkbank per februar 2020 og er basert på kommune- og fylkesinndelingen per 1.1.2020.

Utgitt av
Folkehelseinstituttet
Postboks 222 Skøyen
0213 Oslo
E-post: kommunehelse@fhi.no

Redaksjon:
Camilla Stoltenberg, ansvarlig redaktør
Else Karin Grøholt, fagredaktør
Fagredaksjon for folkehelseprofiler
Idékilde: Public Health England
Illustrasjoner: FHI og fetetyper.no

Artikkelen på midtsidene er skrevet i samarbeid med Helsedirektoratet.

Bokmål

Batch 2502200922.2802201225.2502200922.2802201225.28/02/2020 13:58

Nettside:
www.fhi.no/folkehelseprofiler

Noen trekk ved kommunens folkehelse

Sosialt bærekraftige lokalsamfunn er temaet for folkehelseprofilen 2020. Temaet gjenspeiles i indikatorer og figurer.

Indikatorene som presenteres er generelt valgt med tanke på helsefremmende og forebyggende arbeid, men er også begrenset av hvilke data som er tilgjengelige på kommunenivå. All statistikk må tolkes i lys av annen kunnskap om lokale forhold.

Befolkning

- I aldersgruppen 45 år og eldre er andelen som bor alene høyere enn i landet som helhet.

Oppvekst og levekår

- Andelen som bor i husholdninger med lav inntekt, er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet. Lav husholdningsinntekt vil si at inntekten er under 60 prosent av median husholdningsinntekt i Norge, og at brutto finanskapital er under 1G. I Kommunehelse statistikkbank finnes det også tall for lavinntekt der medianinntekten i kommunen er brukt som grense.

Miljø, skader og ulykker

- Konsentrasjonen av fint svevestøv som befolkningen i kommunen er utsatt for, ser ut til å være noe lavere enn for befolkningen i landet som helhet. Tallene er basert på modellen som brukes i varslingsstjenesten «Luftkvalitet i Norge».
- Det blir ikke vist statistikk på andelen ungdomsskoleelever som oppgir at de er med i en fritidsorganisasjon. Dette skyldes at Ungdata-undersøkelsen ikke er gjennomført i kommunen i perioden 2017-2019, eller at det er utilstrekkelig tallgrunnlag. Utilstrekkelig betyr at tallene er for små eller at det mangler opplysninger om klassetrinn og kjønn, noe som er nødvendig for å kunne sammenlikne med landsnivået. Tall kan også mangle som følge av kommunesammenslåing.

Helserelatert atferd

- Det blir ikke vist statistikk på andelen ungdomsskoleelever som er lite fysisk aktive. Dette skyldes at Ungdata-undersøkelsen ikke er gjennomført i kommunen i perioden 2017-2019, eller at det er utilstrekkelig tallgrunnlag. Tall kan også mangle som følge av kommunesammenslåing.

Helsetilstand

- Det er utilstrekkelig tallgrunnlag for å vise statistikk på sosiale helseforskjeller i kommunen, målt som forskjell i forventet levealder mellom utdanningsgrupper.

FOLKEHELSEPROFIL 2020

Sosialt bærekraftige lokalsamfunn

Sosialt bærekraftige samfunn handler om samfunn preget av tillit, trygghet, tilhørighet og tilgang til goder som arbeid, utdanning og gode nærmiljø. Gjennom planprosessene kan kommunen legge til rette for en sosialt bærekraftig samfunnsutvikling.

Frem til i dag har sosiale forhold fått mindre oppmerksomhet enn de to andre dimensjonene i FNs bærekraftsmål - miljø og økonomi, se figur 1. FN er tydelig på at også sosiale forhold er en viktig del av bærekraftsmålene, se tekstboksen.

Folkehelsearbeidet har mye til felles med den sosiale dimensjonen i FNs bærekraftsmål. Både sosial bærekraft og folkehelse handler om å fremme en samfunnsutvikling som:

- Setter menneskelige behov i sentrum.
- Gir sosial rettferdighet og like livssjanser for alle.
- Legger til rette for at mennesker som bor i lokalsamfunnet, kan påvirke forhold i nærmiljøet og ellers i kommunen.
- Legger til rette for deltakelse og samarbeid.

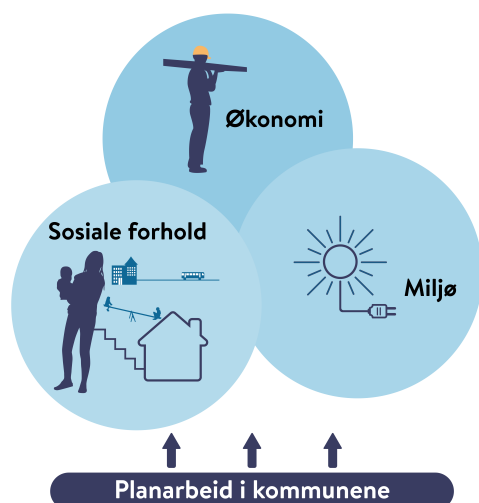
Planlegging som virkemiddel

I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging for 2019-2023 legger regjeringen vekt på at kommunene skal planlegge for å skape en bærekraftig samfunnsutvikling, sikre sosial rettferdighet og god folkehelse.

Helse er ikke bare et resultat av individuelle forhold og levevaner, men påvirkes også av levekår og strukturelle forhold som inntekt, arbeid, oppvekst, utdanning, bo- og nærmiljø. Planlegging gir kommunen mulighet til å omfordele slike påvirkningsfaktorer.

Et godt oversiktsdokument som gir den nødvendige kunnskapen om påvirkningsfaktorer, er et viktig utgangspunkt for planstrategien og planarbeidet i kommunen.

Figur 1. Planlegging – et viktig verktøy for lokal bærekraft.



FNs mål for bærekraft

De 17 målene for bærekraftig utvikling innen 2030 er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, kjempe mot urettferdig fordeling og stoppe klimaendringene.

For å skape en bærekraftig utvikling må vi arbeide på tre områder:

- klima og miljø
- økonomi
- sosiale forhold



Figuren representerer de 17 målene.
Kilder: FN-sambandet, Regjeringen.no

Dersom kommunen ikke er bevisst på relevante påvirkningsfaktorer og hvordan disse fordeles i befolkningen, kan kommunen komme til å videreføre uheldige miljø- og samfunnsmessige forhold og dermed svekke den sosiale bærekraften.

Spørsmål kommunen kan stille seg er: Hvordan er sosial bærekraft ivaretatt i planarbeidet? Er sosial bærekraft tilstrekkelig integrert i samfunns- og arealdelen, og blir dette fulgt opp i kommunedelplaner og økonomiplanen?

Kommuneplanens samfunnsdel er et særlig viktig verktøy for å prioritere og samordne hva kommunen skal satse på, og hvor. Hvis planleggingen skal virke, må kommunen følge opp med tiltak.

Fire mål er viktige i planlegging av sosialt bærekraftige lokalsamfunn: at innbyggerne har god tillit til samfunnet og hverandre, har tilgang til arbeid, utdanning og gode nærmiljø, at de føler at de hører til, og at de opplever trygghet.

Tilhørighet

Tilhørighet handler om å ha tilknytning til andre mennesker eller steder. Mange kommuner jobber med tilhørighet og felleskap innenfor ulike sektorer; for eksempel gjennom utvikling av gode oppvekst- og bomiljøer, næringsutvikling, levende sentrum, flerbruk av kommunale bygg og tilbud for innbyggere i og utenfor arbeidslivet.

Det å delta i frivillige organisasjoner og kommunale prosesser kan bidra til å styrke følelsen av tilhørighet til lokalmiljøet og kommunen. Tiltak for å hindre utenforskap kan også styrke opplevelsen av tilhørighet og felleskap.

I hvilken grad innbyggerne deltar i for eksempel frivillig arbeid, om de stemmer ved kommunestyrevalget eller om de deltar i andre samfunnsaktiviteter, kan fortelle oss noe om i hvilken grad innbyggerne i en kommune føler at de hører til. Figur 4 viser andelen som stemte ved kommunestyrevalget høsten 2019.

FOLKEHELSEPROFIL 2020

Trygghet

For innbyggerne i en kommune er det viktig at de grunnleggende behovene dekkes for å kunne oppleve trygghet og livsmestring. Å skape trygge samfunn handler også om å sikre innbyggerne en rettferdig fordeling og lik tilgang på goder og ressurser.

Hva som skaper trygghet varierer. Det kan være å kunne gå ute alene på kveldstid, oppleve godt naboskap og at barna kan leke fritt i nærområdet, men også at en har fast inntekt og gode relasjoner.

For å kunne øke tryggheten i et område er det nødvendig å først finne ut hvordan befolkningen opplever tryggheten på stedet, se figur 2. Se også indikatorene 4-7 om økonomisk trygghet i folkehelsebarometeret på side 4.

Medvirkningsprosesser kan også være en kilde til informasjon om opplevelsen av trygghet i lokalsamfunnet.

Tilgang til bolig, arbeid og lokale tilbud

Alle mennesker skal kunne bosette seg og leve et godt liv i kommunen. Det innebærer at innbyggerne blant annet har tilgang til en passende bolig til en pris de kan betale. God variasjon når det gjelder arbeidsplasser, tilgang til skole og barnehage, offentlig transport, sosiale møteplasser og kommunale tjenester er også avgjørende for gode liv og viktig for utjevning av sosial ulikhet.

At alle barn og unge kan ferdes trygt til og fra skolen og delta i fritidsaktiviteter, og at eldre kan leve aktive liv, er viktige kvaliteter i et lokalsamfunn. Det samme gjelder at alle har tilgang til miljøkvaliteter som ren luft, støyfrie områder og rekreasjon. Se indikator nummer 15 om luftkvalitet i folkehelsebarometeret på side 4.

Figur 3 viser tall som kan si noe om tilgangen til passende boliger i kommunen.

Tillit til mennesker og myndigheter

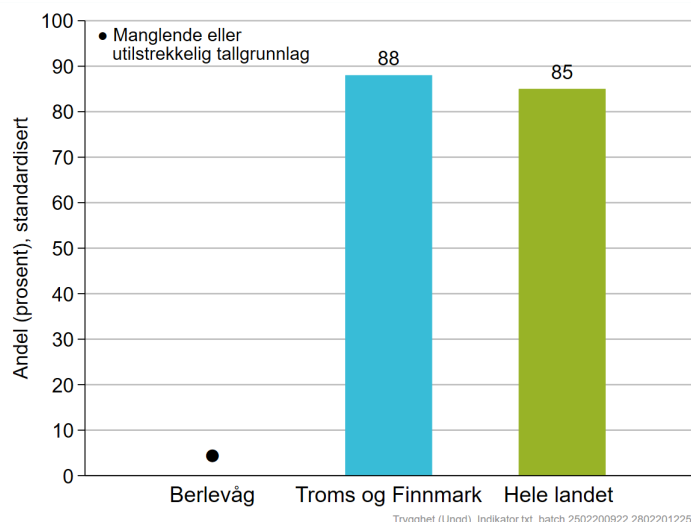
Sammenlignet med andre land, er det i Norge høy grad av tillit til medmennesker og samfunn. Det gjelder for eksempel tillit til naboer, tillit til at kommunen tilbyr tjenester som vi trenger, at politikere har samfunnets interesser i tankene, og at velferdsstaten gir oss økonomisk trygghet dersom behovet er der.

På lokalt nivå viser tillit seg på flere måter, blant annet hvordan vi forholder oss til hverandre. Andelen av befolkningen som stemmer ved valg, kan også være en indikator på tillit, se figur 4.

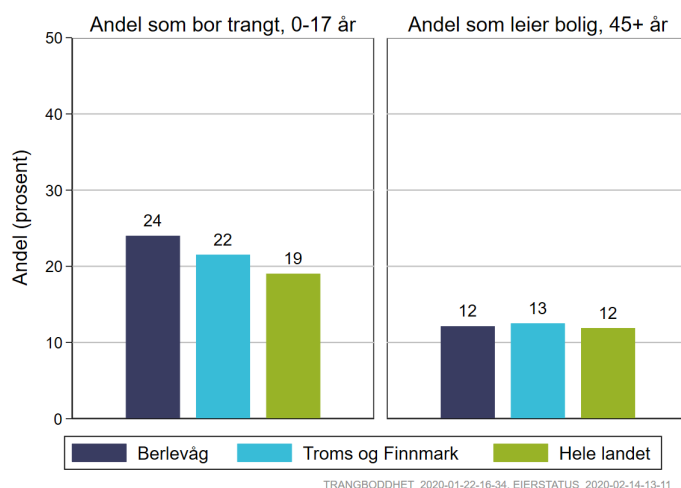
Les mer:

- Utvidet artikkel med referanser på www.fhi.no/folkehelseprofiler
- Helsedirektoratets [temaside om folkehelsearbeid i kommunen](#)
- Regjeringen: [Bærekraftsmålene](#)
- I tillegg til indikatorene i folkehelsebarometeret på side 4, finner du flere indikatorer i [Kommunehelse statistikkbank](#).

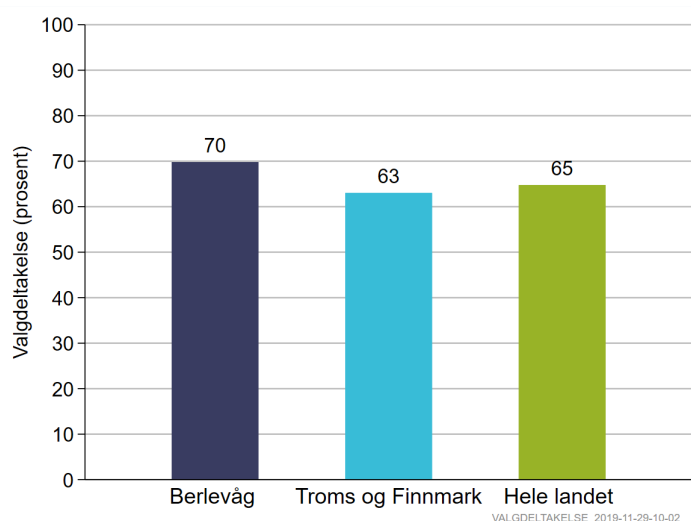
Figur 2. Andel ungdomsskoleelever som oppgir at de opplever det som trygt å ferdes i nærområdet på kveldstid (Ungdata 2017-2019).



Figur 3. Trangboddhet og leid bolig (2018).



Figur 4. Valgdeltakelse ved kommunestyrevalget i 2019.



FOLKEHELSEPROFIL 2020

Folkehelsebarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenliknes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulike alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I KommuneHelse statistikkbank, <http://khs.fhi.no> finnes flere indikatorer samt utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en folkehelseutfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- | Verdien for landet som helhet
- Variasjonen mellom kommunene i fylket
- ▬ De ti beste kommunene i landet

Tema		Indikator (klikkbare indikatornavn)	Kommune	Fylke	Norge	Enhet (*)	Folkehelsebarometer for Berlevåg
Befolkning	1	Andel over 80 år	6,2	4,2	4,2	prosent	
	2	Personer som bor alene, 45 år +	33,5	26,3	25,5	prosent	
Oppvekst og levekår	3	VGS eller høyere utdanning, 30-39 år	60	76	80	prosent	
	4	Lavinntekt (husholdninger)	8	6,6	7,4	prosent	
	5	Inntektsulikhet, P90/P10	2,8	2,6	2,8	-	
	6	Barn av enslige forsørgere	21	18	15	prosent	
	7	Stønad til livsopphold, 20-66 år	15	17	16	prosent (a,k)	
	8	Bor trangt, 0-17 år	24	22	19	prosent	
	9	Leier bolig, 45 år +	12	13	12	prosent	
	10	Trives på skolen, 10. klasse	89	82	85	prosent (k)	
	11	Laveste mestringsnivå i lesing, 5. kl.	65	29	24	prosent (k)	
	12	Frafall i videregående skole	27	25	20	prosent (k)	
	13	God drikkevannsforsyning	0	85	90	prosent	
	14	Andel tilknyttet vannverk	104	86	88	prosent	
Miljø, skader og ulykker	15	Luftkvalitet, fint svevestøv	1,9	2,7	5,4	µg/m ³	
	16	Skader, behandlet i sykehus	16,4	13,7	13,7	per 1000 (a,k)	
	17	Vold, anmeldte tilfeller	9,2	8	6,9	per 1000	
	18	Fornøyd m/ lokalmiljø, Ungd. 2017-19	-	63	68	prosent (a,k)	
	19	Trygt i nærmiljøet, Ungdata 2017-19	-	88	85	prosent (a,k)	
	20	Kollektivtilbud, Ungdata 2017-19	-	48	63	prosent (a,k)	
	21	Fritidsorganisasjon, Ungd. 2017-19	-	63	65	prosent (a,k)	
	22	Ensomhet, Ungdata 2017-19	-	22	22	prosent (a,k)	
	23	Valgdeltakelse, 2019	70	63	65	prosent	
	24	Lite fysisk aktive, Ungd. 2017-19	-	15	14	prosent (a,k)	
Helse-relatert atferd	25	Røyking, kvinner	-	6,4	5	prosent (a)	
	26	Forventet levealder, menn	77,5	78,5	79,4	år	
Helsestand	27	Forventet levealder, kvinner	80,3	83,2	83,5	år	
	28	Utd.forskjeller i forventet levealder	-	4,6	4,9	år	
	29	Fornøyd med helsa, Ungd. 2017-19	-	67	70	prosent (a,k)	
	30	Psykiske sympt./lidelser	118	154	154	per 1000 (a,k)	
	31	Overvekt og fedme, 17 år	28	29	23	prosent (k)	
	32	Hjerte- og karsykdom	20,4	19,0	17,4	per 1000 (a,k)	
	33	Antibiotikabruk, resepter (ny def.)	101	262	306	per 1000 (a,k)	
	34	Vaksinasjonsdekning, meslinger, 9 år	-	95,6	96,0	prosent	

Forklaring (tall viser til linjenummer i tabellen ovenfor):

* = standardiserte verdier, a = aldersstandardisert og k = kjønnsstandardisert

1. 2019. 2. 2019, i prosent av befolkningen. 3. 2018, høyeste fullførte utdanning (av alle med oppgitt utdanning). 4. 2018, alle aldre, personer som bor i husholdninger med inntekt under 60 % av nasjonal median, og brutto finanskapital under 1G. 5. 2018, forholdet mellom inntekten til den personen som befinner seg på 90-prosentilen og den som befinner seg på 10-prosentilen. 6. 2016-2018, 0-17 år, av alle barn det betales barnetrygd for. 7. 2018, omfatter mottakere av uføretrygd, arbeidsavklaringspenger, arbeidsledighetstrygd, overgangsstønad for enslige forsørgere og tiltaksmottakere (individstønad). 8. 2018, trangboddhet defineres ut ifra antall rom og kvadratmeter i boligen. 9. 2018, andelen er presentert i prosent av personer i privathusholdninger. 10. Skoleårene 2014/15-2018/19. 11. Skoleårene 2016/17-2018/19. 12. 2016-2018, omfatter elever bosatt i kommunen. 13. 2018, definert som tilfredsstillende resultater mht. E. coli og stabil levering av drikkevann. Omfatter vannverk som forsyner minst 50 personer. 14. 2018, andel av befolkningen som er tilknyttet vannverk som forsyner minst 50 personer. 15. 2018, mikrogram per kubikkmeter (µg/m³) fint svevestøv (PM_{2,5}) som befolkningen i kommunen er utsatt for. 16. 2015-2017, inkludert forgiftninger. 17. 2017-2018, omfatter lovbrudd som politiet og påtalemyndigheten har registrert i kategorien vold og mishandling (omfatter ikke seksuallovbrudd). 18. U.skole, svært eller litt fornøyd. 19. U.skole, opplever at nærområdet er trygt på kveldstid. 20. U.skole, svært bra eller nokså bra tilbud. 21. U.skole, svarer «ja, jeg er med nå». 22. U.skole, ganske mye eller veldig mye plaget. 23. Kommunestyrevalget. 24. U.skole, fysisk aktiv (svett og andpusten) mindre enn én gang i uken. 25. 2014-2018, fødende som oppga at de røykte i begynnelsen av svangerskapet, oppgitt i prosent av alle fødende med røykeopplysninger. 26./27. 2004-2018, beregnet basert på aldersspesifikk dødelighet. 28. 2003-2017, vurdert etter forskjellen i forventet levealder ved 30 år, mellom de med grunnskole som høyeste utdanning og de med videregående eller høyere utdanning. 29. U.skole, svært eller litt fornøyd. 30. 2016-2018, 0-74 år, brukere av primærhelsetjenestene fastlege og legevakt. 31. 2015-2018, KMI som tilsvarende over 25 kg/m², basert på høyde og vekt oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 32. 2016-2018, omfatter innlagte på sykehus og/eller døde. 33. 2018, 0-79 år, utleveringer av antibiotika ekskl. metenamin på resept. 34. 2014-2018. Datakilder: Statistisk sentralbyrå, NAV, Norsk pasientregister, Ungdataundersøkelsen fra Velferdsforskningssinstituttet NOVA ved OsloMet, Utdanningsdirektoratet, Vernepliktsverket, Vannverksregisteret, Medisinsk fødselsregister, Hjerte- og karregisteret, Primærhelsetjenestene fastlege og legevakt (KUHR-databasen i Helsedirektoratet), Reseptregisteret, Kreftregisteret, Meteorologisk institutt, Valgdirektoratet og Nasjonalt vaksinasjonsregister SYSVAK. For mer informasjon, se <http://khs.fhi.no>.

Berlevåg 2030

Hvordan kan Berlevåg kommune skape et godt lokalsamfunn for ungdom og således bli et attraktivt sted å bo for denne målgruppen?



En kvalitativ undersøkelsesrapport om ungdommenes opplevelse av Berlevåg og hva som bidrar til økt livskvalitet og trivsel for de i deres hverdag.

Innhold

.....	I
Forord	1
Mål.....	3
Valg av målgruppe	3
Problemstilling.....	4
Kvalitativ metode og innsamling av data	4
Et utvalg av metoder til bruk i medvirkningsarbeid	4
Metodevalg	6
Ungdomskvelden.....	6
Analyse av datamaterialet.....	8
Lokalsamfunn	8
Fritidstilbud	8
Fysisk utforming	9
Natur.....	11
Møteplasser.....	12
Skole/utdanning	13
Skoletilbud.....	14
Livskvalitet	15
Trivsel	15
Samhold.....	16
Fremtidens Berlevåg.....	16
SWOT	18
Omdømmebygging	19
Anbefaling	21
Veien videre.....	22
Referanseliste.....	23
Vedlegg.....	24

Forord

Lokalsamfunnet har stor betydning for barn og unges helse og livskvalitet. De styrkene og ressursene vi utvikler i et godt lokalsamfunn tar vi med oss videre i livet. Å skape gode oppvekstvilkår og gode rammer for barn og unges oppvekst og utvikling er en av de viktigste oppgavene i samfunnet. Et godt nærmiljø er viktigst for de som har avgrenset aksjonsradius slik som barn og unge¹. På bakgrunn av dette er det viktig å finne ut av hva som bidrar til et godt lokalsamfunn for denne målgruppen.

Barn og unge har rett til å bli hørt og i planarbeidet skal det legges spesielt til rette for dette. I sammenheng med planarbeidet har kommunen besluttet å skaffe medvirkning fra ungdommene i forbindelse med utarbeidelsen av plan for samfunnsdelen i Berlevåg kommune. Kommunen ønsket å få et bedre innblikk i hvordan ungdommene har det i Berlevåg og finne ut av hva som bidrar til livskvalitet og trivsel for de.

Kommuneplanen er kommunens viktigste styringsinstrument, og skal ivareta kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver. Planen danner også grunnlaget for kommunens øvrige planverk. Kommuneplanen består av en samfunnsdel, og en arealdel. Prioriteringene i kommuneplanens samfunnsdel får betydning for bruken av arealene i kommunen og derfor danner denne grunnlaget for utarbeidelse av kommuneplanens arealdel.

Et slikt medvirkningsarbeid som Berlevåg kommune har initiert ovenfor ungdommen i Berlevåg er i tråd med hva som kreves av folkehelseloven (2012) hvor kommunen skal ha oversikt over helsetilstanden til befolkningen, jf. §5. Ser vi folkehelseloven i forhold til og plan- og bygningsloven (2008) så har disse tydelige koblinger. I Pbl §1.1 fremgår det at «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner» og ifølge §3-1f. skal den også «fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet». Dette innebærer at det systematiske folkehelsearbeidet skal tas i bruk i planlegging både i kommuneplanenes arealdel og samfunnsdel.

Formålet med folkehelseloven er å: «bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk

¹Meld.std.19 Folkehelsemeldinga (2018-2019) s.25

folkehelsearbeid». «Samfunnsutvikling som fremmer folkehelse» tydeliggjør at målet med loven er, gjennom en bred samfunnsmessig tilnærming, å gjøre noe med de ulike påvirkningsfaktorene i samfunnet som kan ha innvirkning på folkehelsen.

I plan for samfunnsdelen ønsker Berlevåg kommune å ta for seg attraktive Berlevåg 2030. Attraktiviteten i planprogrammet har blitt delt i tre typer attraktivitet; bedriftsattraktivitet, besøksattraktivitet og bostedsattraktivitet.

Det er med utgangspunkt i bostedsattraktivitet at Berlevåg kommune ønsker et spesielt fokus på ungdommen ettersom kommunen ønsker at alle barn og unge får en trygg oppvekst med en god grunnutdanning, og at så mange som mulig bosetter seg i Berlevåg etter endt utdanning.

Gjennom bruk av ulike medvirkningsmetoder har rapporten til hensikt å belyse hvilken opplevelse ungdommen har av stedet, hva som bidrar til livskvalitet og trivsel, samt hvordan Berlevåg kommune kan forbedre sin attraktivitet slik at flere velger å bosette seg på stedet etter endt utdanning.

Mål

Formålet med medvirkningsarbeidet er å synliggjøre hvordan ungdommene opplever Berlevåg og belyse hvilke kvaliteter i nærmiljøet som enten fremmer eller hemmer trivsel og attraktivitet. Målet er å kunne ende opp med strategiske anbefalinger som vil kunne bidra til bedre livskvalitet og trivsel for ungdommen, samt at det vil kunne ha en positiv effekt på kommunens attraktivitet slik at flere velger å bosette seg på stedet etter endt utdanning.

Delmålene i medvirkningsarbeidet er:

- Bedre kvalitativ oversikt over målgruppen som gir kunnskapsgrunnlag for kommunale plan- og beslutningsprosesser.
- Bedre kunnskap om hva som bidrar til livskvalitet og trivsel, samt ungdommenes oppfatning av stedets attraktivitet.
- Bruke egnede metoder innen medvirkning.
- Legge grunnlag for strategiske tiltak i samsvar med lokale utfordringer.

Valg av målgruppe

Berlevåg kommune ønsker et spesielt fokus på barn og unge ref. planprogrammet 2018, hvor kommunen ønsker at alle barn og unge får en trygg oppvekst med en god grunnutdanning. I tillegg til dette ønsker de at så mange som mulig bosetter seg i Berlevåg etter endt utdanning med kompetansen stedet trenger.

På bakgrunn av dette har målgruppen i denne omgang blitt ungdom i alderen 14-20 år. Det betyr ungdom som går på ungdomsskolen, ungdom som går på videregående skole (LOSA) og i tillegg vil ungdom som ikke går på skole, men som allikevel befinner seg innenfor den avgrensede aldersgruppen er aktuell. Grunnen til at vi har valgt å begrense utvalget til ungdom som bor i Berlevåg er på grunn av tid og ressurser.

Problemstilling

Det har blitt utformet følgende problemstilling;

Hvordan kan Berlevåg kommune skape et godt lokalsamfunn for ungdom og således bli et attraktivt sted å bo for denne målgruppen?

Kvalitativ metode og innsamling av data

En kvalitativ undersøkelse krever et planlagt og gjennomtenkt opplegg, dette kalles for design. I et kvalitativt studie finnes det flere undertyper av design og valget mellom hva slags design man velger vil være styrt av flere forhold slik som; problemstilling, formålet med undersøkelsen, tid og ressurser til rådighet, og prosjektgruppens kompetanse/erfaring. Det som er viktig før man begynner med en slik undersøkelse er å finne ut av *hva* undersøkelsen skal fokusere på, *hvor* undersøkelsen skal gjennomføres, og *hvordan* den skal utføres.

Det finnes ulike måter å samle inn datamateriale i kvalitative undersøkelser. I noen tilfeller vil det være mest hensiktsmessig å ta for seg en og en informant, mens det i andre vil være bedre å samle en gruppe informanter og gjennomføre intervjuarbeidet med flere personer samtidig.

Et utvalg av metoder til bruk i medvirkningsarbeid

Det finnes et mangfold av ulike metoder for medvirkning som kan være velegnet for kommuner å bruke i forbindelse med medvirkningsarbeid. Nedenfor blir noen av de ulike metodene som har blitt brukt av kommuner i forbindelse med folkehelseprosjektet nærmiljø og lokalsamfunn 2016-2019 listet opp. Disse kan erstatte eller være et supplement til det tradisjonelle folkemøtet.

Gjestebud: er spesielt egnet for å nå bestemte målgrupper og for å få innspill preget av dybde og refleksjon. Det settes klare og tydelige mål for hva det ønskes å oppnå og gi fleksible rammer. Gjestene får mulighet til å fremme sin mening om saker som de er direkte engasjert i og som får konsekvenser for dem selv. Få deltaker, oftest under åtte. Diskusjonene foregår i trygge rammer, blant kjente. Finner de «riktige» gjestebudverter. Vertene har engasjement for temaet og tilgang på målgruppen. Verten inviterer gjester, lager opplegg for gjestebudet, gjennomfører og gir tilbakemeldinger. Gjestebudverten inviterer deltakerne hjem til seg for å

diskutere ett eller flere definerte tema som kommunen ønsker tilbakemelding på. Gjestedbud gjennomføres uten kommunal deltakelse.

ABCD: er en strategi for bærekraftig lokaldrevet samfunnsutvikling. Hovedtrekkene består i å indentifisere og mobilisere allerede eksisterende, ofte underkjent, lokale ressurser og ta de i bruk på nye måter. ABCD-metoden legger til rette for brukermedvirkning, bl.a. ved å ta utgangspunkt i som «Hva er det lokalsamfunnet kan best?». Ved å involvere innbyggerne i besvarelsen, sikter metoden på å skape sunnere, tryggere, mer velfungerende og inkluderende lokalsamfunn.

Barnetråkk: er en metode for å snakke med barn og unge om deres fysiske omgivelser, og hvordan disse kan forbedres. Kan f.eks. gjennomføres ved at barn tas med på vandring i sitt umiddelbare nærområde eller til lekeområder og får deres syn på hvordan de opplever trafikken, hvor de liker å leke, hvor det er skummelt å leke og så videre.

E-demokrati: er en samlebetegnelse på ulike internettbaserte tiltak for å styrke folks deltakelse i demokratisk kommunikasjon. E-dialog er en undervariant av e-demokrati og beskriver dialog mellom kommune og innbygger som foregår elektronisk. Noen kommuner har lagt til rette for at folk via kommunens hjemmesider kan melde inn tekniske saker som handler om f.eks. vann, avløp, vei, renovasjon, forurensning, park eller idrett. Andre legger til rette for at innbyggerne i tillegg kan komme med forslag, ris og ros.

Trygghetsvandring: Trygghetsvandring er en metode for å oppnå et bedre, tryggere og mer innbydende nærmiljø. Enkelt og effektivt. Trygghetsvandring er et verktøy for å gjøre nærmiljøet tryggere og triveligere. Vandringen innebærer at en gruppe mennesker kartlegger et utvalgt område, ser på mulige farer og risikoforhold, og foreslår mulige løsninger. Målet er å skape et nærmiljø som både oppleves og er trygt, og å forebygge skader og ulykker. Det er et tiltak som engasjerer mennesker i et lokalmiljø til innsats. Det kan brukes som et medvirkningsverktøy, sosial møteplass, pressmiddel, brobygger, og er i tillegg velegnet for inkludering og integrering.

For at et datamaterialet skal ha verdi er det viktig at innsamlet data er gyldig og pålitelig. Dette innebærer at man måler det man har til hensikt å måle og at man ville fått de samme resultatene om man hadde gjentatt undersøkelsen. Dette innebærer å forstå de ulike fallgruvene metodene kan ha og velge riktig metode ut i fra problemstilling og valgte målgruppe.

Metodevalg

I dette medvirkningsarbeidet ble det benyttet en variant av cafédialog. En slik cafédialog bidrar til at man får innspill, ideer og tilbakemeldinger gjennom uformelle fokusgrupper. Cafédialog er derfor spesielt egnet når man inviterer inn aktører som for eksempel innbyggere, brukere, og andre interne og eksterne samarbeidspartnere.

Basert på mine erfaringer gjort i Båtsfjord ønsket jeg å prøve ut en ny metode for å prøve å eliminere de fallgruvene som jeg fikk erfart gjennom medvirkningsarbeidet i Båtsfjord. Jeg ønsket derfor å utforme konkrete spørsmål, i stedet for å ha store, vide temaer. I tillegg var min tidligere erfaring at informasjonsinnhenting ved gjestebud var tidkrevende, noe som ville vært ugunstig i denne undersøkelsen.

Ungdomskvelden

Den 2. mai hadde vi en ungdomskveld på kommunestyresalen i Berlevåg. Vi hadde på forhånd laget en invitasjon som ble distribuert av Trond Efraimsen, som i tillegg fikk hjelp av ungdomsrådet med å spre budskapet om det forestående medvirkningsarbeidet.



Det ble et relativt stort oppmøte på 17 stykker hvor flesteparten var fra ungdomstrinnet på skolen, i tillegg var det et par stykker fra LOSA. Vi fikk oppgitt at LOSA-ungdommen ikke kunne komme på grunn av utplassering, samt at noen som måtte forberede seg til prøve.

Vi startet ungdomskvelden med Mentimeter. Mentimeter er et enkelt responsverktøy hvor respondentene kobler seg på via mobilen på menti.com, for så å oppgi en kode der. Dette verktøyet egner seg godt for å skape engasjement, og er en fin måte å sikre medvirkning fra publikum. Dette fordi man enkelt kan besvare spørsmål, uten å måtte ta ordet i en stor forsamling, noe som kan passe godt for en målgruppe med ungdommer.

Hovedmålet ved bruk av Mentimeter var å skape en «icebreaker» slik at ungdommene skulle bli mer fortrolig i settingen. På spørsmålene som ble besvart på Mentimeter var det kun ni ungdommer som var til stedet og av disse var det åtte som hadde mobiltelefon med seg.

Spørsmålene som ble stilt under Mentimeter var som følger:

- Er du jente eller gutt?
- Hvor gammel er du?
- Hvilken skole går du på?
- Tenker du ta høyere utdanning?
- Hvordan vil dere beskrive Berlevåg?
- Hvilke assosiasjoner får du når du hører ordet trivsel?

Ettersom det bare var halvparten av respondentene til stedet under denne øvelsen ble det litt amputert, men vi fikk god respons på de ovennevnte spørsmålene, og spesielt gir de to siste spørsmålene et godt innblikk i hvilken oppfatning ungdommene har av Berlevåg og ikke minst hva trivsel betyr for de.

Vi forsettet medvirkningsarbeidet med spørsmål i forhold til fire ulike temaer og disse ble valgt med bakgrunn i kommunens ungdata-tall fra 2018. De fire temaene som ble fokusert på ble derfor; lokalsamfunn, skole/utdanning, møteplasser og trivsel.

Analyse av datamaterialet

Denne analysen er basert på tilbakemeldingene fra ungdommens temakveld 2 mai og folkemøtet 22 mai, samt ungdata-tall fra 2018. I tillegg ble det i forbindelse med *jakten på bolysten* i 2018 kartlagt trafikkfarlige forhold på skolevei. Den rapporten er også tatt med i analysen og er basert på tilbakemeldingene fra 8. og 9. klasse på Berlevåg skole, samt en kartlegging av elevenes reisevaner som omfatter 5. til 9. klasse.

Lokalsamfunn

Lokalsamfunnet har stor betydning for barn og unges psykiske helse og livskvalitet. De styrkene og ressursene vi utvikler i et godt lokalsamfunn tar vi med oss videre i livet. Å skape gode oppvekstsvilkår og gode rammer for barn og unges oppvekst og utvikling er en av de viktigste oppgavene i samfunnet².

Ungdata-tall viser at det er 38% av ungdommen i Berlevåg som er svært eller litt fornøyd med lokalmiljøet, ser vi på Finnmark som helhet er det 57% av ungdommen som er svært eller litt fornøyd med sitt lokalmiljø.

Tilbakemeldingene fra ungdommene har blitt delt inn i ulike temaer slik at man får en større forståelse for hva det er ungdommen faktisk er fornøyd med og hva de mener kunne vært forbedret i deres lokalsamfunn.

Fritidstilbud

Muligheten til «å kunne le, leke og nyte godt av fritidsaktiviteter» anses som en av forutsetningene for et menneskeverdig liv. Et godt tilbud av fritidsaktiviteter, og tilstrekkelig med tid til å kunne nyttiggjøre seg disse, bidrar til livsutfoldelse og selvrealisering³.

Slik ungdommen har svart opplever de at det er et greit tilbud av fritidsaktiviteter i Berlevåg, men at det er lite som skjer på plassen utover dette. At ungdommen synes det er greit med fritidsaktiviteter kan ses i sammenheng med ungdata-tall hvor 67% svarer at de er med i organisert lag eller forening og dette er relativt høyt sammenlignet med gjennomsnittet for fylket, da det er 59% av ungdommen som svarer det samme. I tillegg svarer 57% at de har

² Helsedirektoratet, 2018.

³ Rapport IS- 2479 Gode liv i Norge. *Utredning om måling av befolkningens livskvalitet*. 2016.

vært med på annen organisert fritid den siste måneden. Dette er også noe høyere om man sammenlignet med Finnmark fylke hvor 44% svarer det samme.

At ungdommen ikke hadde noen negative tilbakemeldinger på det organiserte fritidstilbudet sammenfaller med ungdata-tallene som indikerer at ungdommene er tilfredse med dette tilbudet.

Det som derimot fremkom var at ungdommen savner flere arrangementer og de opplever at de kun har ungdomsklubben som et uformelt sosialt møtested og at den derfor burde være åpen flere dager i uken.

Når det gjelder kulturtilbudet er det 67% som svarer at det er svært eller nokså bra. Det blir nevnt at stedet mangler et kulturhus, samtidig som ungdommene svarer at det som blant annet bidrar til trivsel på skolen er den kulturelle skolesekken.

Fysisk utforming

Utformingen av de fysiske omgivelsene har mye å si for hverdagen og livsutfoldingen til folk. Gode offentlige rom og møteplasser kan fremme kontakt mellom mennesker og er viktig for det sosiale livet på stedet. Grønne områder åpner for rekreasjon, fysisk aktivitet og naturopplevelser. Ved å ta vare på kulturminner og kulturmiljø styrker stedet sitt særpreg og identiteten. Arkitektur, historiske bygg og bymiljø er òg med på å skape identitet og opplevelse av senterområdet⁴

I tilbakemeldingene fra ungdommen trekkes det frem at det ikke finnes noen parkområder i Berlevåg hvor ungdommen kan møtes. Dette innebærer at ungdommen opplever at de ikke har en uformell sosial møteplass ute i sentrum hvor de kan møtes. Savnet etter en utendørs møteplass ble også nevnt av ungdommen på folkemøtet 22 mai. Under dette møtet kom det fram at det var for få sitteplasser/benker i sentrum og at benken som står ved gatekjøkkenet ikke blir brukt i så stor grad, da de hevdet at det ble for mye lukt der.

Som et konkret tiltak fra ungdommen blir Telegrafbygget nevnt som en mulig møteplass ettersom det tidligere var en møteplass der med platting og benk(er) utenfor. Det ble også nevnt at sentrum burde hatt mer blomster og pynt for økt trivsel.

⁴ Mld.St. 18 Berekraftige byar og sterke distrikt. (2016-2017) s. 7.

Når vi spurte ungdommen om det var noen fysiske plasser som burde vært annerledes enn hva de er i dag svarte ungdommene at veiene i Berlevåg burde vært oppgradert og at det mangler anviste parkeringsplasser i sentrum. Dette var også noe som ungdommen på folkemøtet var opptatt av og gjentok at det ikke finnes anviste parkeringsplasser i sentrum og de savnet regulering i forhold til dette. I tillegg ble det nevnt at det skulle vært fortau i sentrum, ettersom det kan være skummelt for de yngste og de med barnevogn å ferdes der. Utover dette savnet de en rundkjøring ved samfunnshuset ettersom krysset oppleves som uoversiktlig.

Ser vi disse tilbakemeldingene i forhold til *kartleggingen av trafikkfarlige forhold på skolevei* (bolyst 2018) er det de samme utfordringene som blir nevnt i den rapporten. Det vil si at elevene savner en rundkjøring ved samfunnshuset. Mangelen på fortauskanter eller tydelig markert veiskulder gjennom sentrum er også noe som de mener bidrar til å skape et utrygt miljø for myke trafikanter. Når det gjelder parkering mener de også at parkeringsplasser er en utfordring i sentrum noe som bidrar til vilkårlig parkering i sentrum. I rapporten blir det også nevnt at det er dårlig oppmerking for fotgjengeroverganger, noe som er problematisk da noen av disse kryssene kan være trafikkert, spesielt på ettermiddagstid.

Tilbakemeldingene fra elevene viser at nesten 90% av elevene går eller sykler til skolen på sommerstid. På vinterstid er det 62% som svarer at de enten bruker spark, sykler eller går til skolen. I den sammenheng svarer rundt 26% av elevene har opplevd farlige situasjoner i trafikken.

Utover dette blir også veien til flyplassen nevnt som et turområde og i den forbindelse skulle elevene gjerne sett at det var en sykkel/gangvei til flyplassen som et sikkerhetstiltak.

Fjærtøft blir også trukket fram som noe som burde vært annerledes i sentrum enn hva det er i dag, bygget ble beskrevet som stygt og utslitt. I tillegg trekker ungdommen fram at enkelte hus kunne trengt oppussing.

Under folkemøtet 22 mai ba jeg ungdommene om å beskrive Berlevåg sentrum og da svarte de følgende; «Slitt», «parkeringsplass», «spøkelsesplass», «alle går midt på veien», «ikke trafikk». Når det ble spurt om de kunne si noe positivt om sentrum svarte de; «åpent» og «lett for bilene å parkere».

I begrepet stedsidentitet gjenspeiles en dobbelthet fordi det brukes både om steders egenart, særpreg og karaktertrekk («Identity of place») og om menneskers følelser for og tilhørighet til

Det fremkommer at ungdommen fremhever stedets natur når de skal beskrive Berlevåg; «spennende natur», «fin natur» og «mye fjell». Ut over dette svarer også ungdommen at de opplever turområdene som fine og at det er kjekt med turmål.

Møteplasser

Dersom det i lokalsamfunnet er gode og rimelige fritidstilbud og møteplasser for barn og unge, kan dette være med på å fremme gode relasjoner mellom ungdommene og hindre at noen blir stående utenfor⁵. Når vi ser på ungdata-tall så forteller disse at ungdommen i Berlevåg ofte treffer vennene sine ute. Ungdommen selv svarer at de pleier å møte vennene sine på ungdomsklubben, hjemme hos hverandre og gjennom spill på internett. Ungdata-tall viser at 76% bruker mer enn 3 timer foran skjerm og samtidig svarer 48% at de er sosiale på nett, noe som betyr at ungdommen også benytter internett som en møteplass.

I tillegg blir kiosken trukket fram som en aktuell uformell sosial møteplass.

Når vi spurte ungdommen hva en møteplass bør inneholde for at ungdommen skal bruke den aktivt svarte de; spill/underholdning, musikkinstrumenter/anlegg, mat og drikke og sofa.

Vi spurte også ungdommen om hvilke møteplasser som bidrar til å skape vennskap og der svarte de skolen, ungdomsklubben, LAN, aktivitetsdager og SiB.

Når vi spurte hva foreldrene kunne bidra med for at ungdommen skulle trives bedre i Berlevåg var det noen som svarte at de burde få lov til å samles hjemme hos hverandre. Dette kan ses på som et uttrykk for det som har blitt nevnt tidligere, nemlig at ungdommene ikke opplever at de har tilstrekkelig med aktuelle møteplasser.

Alternative møteplasser som utformes på en slik måte at de er tilgjengelige for alle kan være veldig viktig da dette kan bidra til å utjevne sosiale forskjeller⁶.

Alternative møteplasser ble også nevnt i forbindelse med folkemøtet 22 mai på Stortua. Her kom det innspill fra ungdommen at man kunne ha delt inn idrettshallen slik at ungdommen kan drive med forskjellige aktiviteter på egenhånd eller bare ha en plass å «henge».

De eldre ungdommene svarte på folkemøtet at bilene ble deres møteplass i sentrum. Det fremkommer at ungdommene savner en kafe da de opplever at Velferden og puben av ulike

⁵ Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

⁶ Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

grunner ikke har et godt nok tilbud slik de fremstår i dag. Etter temakvelden og folkemøtet fremkommer det ganske tydelig at stedet mangler en samlingsplass for de ulike aldersgruppene. De yngste ungdommene savner bedre åpningstider på ungdomsklubben og tilgang til idrettshallen. De eldre ungdommene savner en kafe, noe som også kom frem at den øvrige befolkningen savner under fremlegget på folkemøtet: «Trenger vi et skikkelig sentrum? Hva skal det inneholde?».

Skole/utdanning

Skolen er en arena for faglig og sosial utvikling. Barn og unge har rett til et trygt og godt skolemiljø⁷. Dette temaet stod sentralt i spørsmålsutformingen da ungdata-tall viste at trivselen på skolen er lav i forhold til resten av landet, og i tillegg til dette, nedadgående i forhold til tidligere år:

«Fornøyd med skolen?»

«42 % var svært eller litt fornøyd med skolen, mot 66 % i landet for øvrig. Jenter er mer fornøyd enn gutter. De er også mindre fornøyd i 2018 enn tidligere».

Når det ble spurt om hva som bidrar til trivsel på skolen svarte ungdommen at det var aktiviteter, medelever og venner, utetimer, den kulturelle skolesekken og enkelte lærere. Når det ble spurt om hva som hemmer trivsel på skolen svarte ungdommen at det var noen lærere som hemmet trivsel, samt at mobbing hemmet trivselen.

Når det gjelder mobbing svarer de aller fleste at de har inntrykk av at det finnes mobbing på skolen. Det som i midlertidig kommer fram er at det tilsynelatende finnes mer mobbing på mellomtrinnet enn på ungdomsskolen. Ungdommen svarte; «ja, i mindre grad på ungdomsskolen, mellomtrinnet virker mye verre», og «ikke på ungdomsskolen, men på de andre trinnene». Dette er et interessant funn og bør undersøkes nærmere da barn og unge som opplever mobbing har betydelig økt risiko for å få psykiske problemer, søvnvansker og kroppslige plager som hodepine og magesmerter⁸.

⁷ Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019

⁸ Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019

Skoletilbud

Det er viktig å være oppmerksom på at lokalisering av skoletilbud kan ha betydning for enkeltelevers utdanningsløp. Forskere ved Senter for økonomisk forskning ved NTNU, viser for eksempel at nærhet til utdanningsprogram har en positiv effekt på sannsynligheten for å fullføre videregående opplæring. Og videre, at nærhet til skoler betyr noe bare i den grad det gir geografisk nærhet til mange unike utdanningsprogram.

Det å få oppfylt sitt førstevalg med hensyn til utdanningsprogram har betydning for om man fullfører. For elever som bor på steder med få valgmuligheter kan det «realistiske førstevalget», altså et førstevalg som er formet av utdanningstilbudet på stedet, være utdanningsprogrammer som de strengt tatt ikke er så interesserte i. Siden alternativene er begrenset er valgene allerede gjort for elevene, og effekten kan bli at elever tar fatt på utdanningsprogram som de i utgangspunktet mangler motivasjon for. Eller at elever flytter hjemmefra veldig tidlig for å kunne ta det utdanningsprogrammet som de helst vil, eller at de pendler lange distanser for å oppfylle sitt primære ønske. Alt dette kan være med på å øke sannsynligheten for avbrudd i skolegangen⁹.

Under folkemøtet 22 mai mente ungdommen at man burde få utvidet LOSA-programmet og at man burde opprette Berlevåg kompetansesenter hvor ungdommen kan ha et oppholdssted for blant annet nettstudier. Et slikt senter vil kunne være en naturlig arena der næringsliv, offentlig virksomhet, akademia, investorer og studenter bygger en plattform for innovasjon og entreprenørskap som sammen kan gi økt verdiskaping for aktørene og kommunen.

⁹ Unn Doris Bæck og Gry Paulgaard. 2013.

Livskvalitet

Livskvalitet handler om å oppleve glede og mening, vitalitet og tilfredshet, trygghet og tilhørighet, om å bruke personlige styrker, føle interesse, mestring og engasjement.

Livskvalitet er derfor en viktig verdi i seg selv. I tillegg har livskvalitet sammenheng med helserelaterte gevinster som bedre fysisk og psykisk helse, sunnere livsstilvalg, sterkere nettverk og sosial støtte. Livskvalitet og trivsel styrker også motstandskraften i møte med belastninger. Opplevd livskvalitet er derfor viktig for den enkelte, og kan også bidra til gode familierelasjoner, oppvekstkår, fungering i arbeidslivet, og til bedre helse i befolkningen. Fokus på livskvalitet er derfor viktig i det moderne folkehelsearbeidet¹⁰.

Trivsel

Under temakvelden spurte vi innledningsvis hvilke assosiasjoner ungdommen får når de hører ordet trivsel. De svarte følgende;



¹⁰ Ragnhild Bang Nes. 2017. <https://www.fhi.no/fp/psykiskhelse/livskvalitet-og-trivsel/livskvalitet-og-trivsel-i-norge/>

Ungdommene fikk senere anledning til å diskutere hva trivsel betyr for de. Da svarte ungdommen følgende; venner, arrangementer, kino, fritidsaktiviteter, spill, musikk, SiB og møtesteder. Det ble også spurt hvordan ungdommen selv kan skape trivsel for hverandre i hverdagen og da ble følgende nevnt; inkludering, arrangere aktivitetsdager, engasjement og å være snill med hverandre.

Her kan vi se av tilbakemeldingene at de sosiale arenaene og opplevelse av tilhørighet er viktige elementer for trivselen til ungdommen i Berlevåg.

Samhold

I følge tilbakemeldingene har ungdommene de samme vennene både på fritiden og på skolen. At man har forskjellige interesser og at det er få ungdommer blir nevnt som årsak dette. Når det ble spurt om hva som bidrar til et godt samhold ble ungdomsklubben, idrett og skolen trukket frem som svar på dette. Legger vi til de plassene som ungdommene mener bidrar til å skape vennskap kan vi inkludere LAN, aktivitetsdager og SiB i potten for hva de mener bidrar til å skape samhold og vennskap.

Videre spurte vi hvordan kommunen kan bidra til et bedre samhold og større trivsel blant ungdommen og her svarte ungdommen at det kan skje ved at det blir flere jobbmuligheter for ungdom, samt at det kommer flere møtesteder. I tillegg kom det fram at ungdommen ønsker å bli hørt i større grad enn hva de blir i dag.

Ser vi på tilbakemeldingene bør kommunen ha fokus på og legge til rette for aktiviteter som kan samle ungdommen på tvers av interesser og alder slik at ungdommen lettere kan etablere nye relasjoner og for å få et bedre samhold blant ungdommen.

Fremtidens Berlevåg

Når det gjaldt videre utdanning svarte 8 av 9 ungdommer via mentimeter at de ønsket å ta høyere utdanning. I tillegg var tilbakemeldingen at flere kunne tenke seg å flytte hjem om de fikk et relevant jobbtillbud i kommunen. De som svarte ja på dette begrunnet det med at det er fint og trygt for ungene å vokse opp på en liten plass. I tillegg føler disse på en slags erkjennelse av at lokalsamfunnet vil dø ut om de ikke flytter tilbake. Dette gjenspeiler det

som tidligere ble nevnt, nemlig hvor sterkt menneskers følelser for og tilhørighet til et sted faktisk kan være.

De som svarte nei til om de kunne tenkt seg å flytte hjem begrunnet dette med at det ikke var noen framtid i Berlevåg, ettersom det blir færre og færre mennesker i kommunen. Det samme ble nevnt når ungdommen ble spurt om de så for seg en fremtid i Berlevåg. Da svarte de at det finnes ikke jobbmuligheter for hverken ungdom eller voksne. Om dette er tilfellet, eller om det har blitt en negativ talemåte som egentlig ikke er en sannhet, er det viktig å finne måter å få stoppet den negative praten blant ungdom på.

Noen svarte også at de kun så en framtid i Berlevåg på grunn av den nye hydrogen parken som skal bli etablert. Basert på tilbakemeldingene fra ungdommene virker de ikke til å ha særlig tro på framtiden i Berlevåg og dette kan henge sammen med at det heller ikke oppleves som om de har tiltro til at næringslivet kan bidra til at de får seg jobb på stedet.

Når det ble spurt om hva kommunen kan gjøre for at det skal bli større trivsel blant ungdommen i Berlevåg svarte de flere jobbmuligheter til voksne og ungdom.

Temaet jobb ble også tatt opp ved 7. klasses 17.mai tale hvor de ber om at det legges til rette for at de kan få jobb i Berlevåg både på nåværende tidspunkt som ungdom og i framtiden som voksne.

Disse tilbakemeldingene fra ungdommen indikerer at det blir viktig for kommunen (og næringslivet) i framtiden å kommunisere ut hva som faktisk finnes av jobbmuligheter for ungdom.

På folkemøtet 22 mai ga ungdommene tilbakemelding på at ungdommene må få innblikk i hvilke muligheter som finnes utenfor de tradisjonelle yrkene for å motivere til videre utdanning. De mente at høy lønn ikke var tilstrekkelig for å flytte tilbake, men at det burde være attraktivt på andre måter også for å tiltrekke de hjem igjen. De nevnte at 25 000 kr i stipend ikke var verdt å binde seg opp for til kommunen. I tillegg mente de at 50 000 kr i startlån er for lite i forhold til å bygge/kjøpe seg bolig. Ungdommen mente derfor kommunen burde tilby bedre leiligheter enn hva som finnes i dag, slik at det skal bli mer attraktivt for de å flytte hjem igjen.

SWOT

Ved å gjøre en SWOT-analyse vil man kunne identifisere en Berlevågs styrker og svakheter, samt hvilke muligheter og trusler som stedet har sett fra ungdommens perspektiv. Analysen er på ingen måte en helhetlig analyse av situasjonen som Berlevåg befinner seg i, men som sagt er den laget med utgangspunkt i tilbakemeldingene fra ungdommen.

Styrkene og svakhetene er elementer som kommunen kan gjøre noe med. Styrker kan utnyttes og fremheves, mens svakheter må demmes opp for. Muligheter og trusler består av utenforliggende faktorer som kommunen ikke selv kan styre over – i hvert fall ikke direkte. Her kreves en litt annen strategi, der man ser på hvordan man kan utnytte mulighetene til sin fordel på den ene siden, og forberede seg best mulig på truslene på den andre.

	Styrker	Svakheter
Intern	✓ Fin natur ✓ Trygt ✓ Fiskerinæring ✓ Aktivitetstilbud	✓ Få ungdommer ✓ Få jobbmuligheter ✓ Få sosiale møteplasser/ åpningstid ungdomsklubb ✓ Ingen parkområder/benker ute i sentrum ✓ Få arrangementer ✓ Dårlige veier ✓ Stygge/slitte bygninger ✓ Mangler kulturhus
Ekstern	✓ Hydrogengass	✓ Økt fraflytting ✓ Nedlegging av LOSA
	Muligheter	Trusler

Omdømmebygging

Omdømmebygging av steder har fått stor oppmerksomhet de siste årene i Norge. Årsaken til dette er økt globalisering som medfører større konkurranse mellom steder som blir mer og mer lik. Ettersom det blir vanskeligere å skille steder fra hverandre har dette bidratt til at steders størrelse vinner fram i konkurransen for å tiltrekke seg turister, investorer, arbeidskraft og støtte generelt for å skape utvikling og vekst.

For å skape oppmerksomhet rundt et lite sted som Berlevåg vil det derfor være viktig å synliggjøre stedets unike og attraktive kvaliteter.

For å vurdere Berlevågs attraktivitet i forhold til ungdommenes opplevelse av stedet benyttes fem ulike identitetsdimensjoner som skal kunne si noe om ungdommenes opplevelse av stedets attraktivitet.

Plassen: Denne dimensjonen baserer seg på stedets fysiske, estetiske betraktninger og kulturelle aspekter. Hvordan beskrives bygninger, hus og andre fysiske elementer?

Her har vi sett at ungdommen er ganske misfornøyd med både det fysiske og estetiske ved stedet. Når det gjelder de fysiske og de estetiske manglene har ungdommen vært konkret på hva som skal til for at stedet, og ikke minst sentrum, skal bli mer attraktivt for de.

Potensialet: Denne dimensjonen omfatter ungdommenes opplevelse av stedets muligheter når det kommer til økonomi, jobb og utdanning.

Når det gjelder jobbmuligheter opplever ungdommen at det ikke er mange jobbmuligheter på stedet og de er opptatt av å beholde utdanningstilbudet de allerede har, og aller helst forbedre dette ved å få flere studieretninger ved LOSA. De opplever muligens tilbudet på LOSA som litt usikkert da de er avhengig av et minimum antall elever for at de skal kunne gå valgte studiespesialisering og således kunne bli værende i Berlevåg.

Pulsen: Denne dimensjonen handler om i hvilken grad stedet appellerer til en urban livsstil, om ungdommen opplever at det er spenning og interessante ting å foreta seg på fritiden eller om stedet oppfattes som kjedelig.

Ved denne dimensjonen har ungdommen vært ganske tydelig på at stedet ikke tilfredsstillende ungdommens ønske om spenning og interessante ting å foreta seg. De har for få uformelle sosiale møteplasser og de opplever at ungdomsklubben har åpent for få dager i uken.

Menneskene: Denne dimensjonen sier noe om i hvilken grad ungdommene opplever innbyggerne som varme og vennlige, og hvor trygt stedet oppfattes.

Vi har ikke spurt direkte om hvordan ungdommene opplever menneskene på stedet, men i beskrivelsen av Berlevåg sier de blant annet at det er: «hyggelig» og «å ha det gøy med venner». I tillegg svarte ungdommen på folkemøtet at alder ikke er en hindring for å være sammen, da det er så få mennesker på plassen, noe som innebærer at fokuset blir flyttet til interesser fremfor alder. Trygghet er også noe som blir trukket frem som en av fordelene ved å skulle bosette seg i Berlevåg, slik at denne dimensjonen virker til å generelt være en fordel med plassen for ungdommene.

Forutsetningene: Denne dimensjonen omhandler infrastruktur og i hvilken grad ungdommen opplever tilgangen til grunnleggende stedskvaliteter som tilfredsstillende. Det innebærer kvaliteten av offentlig transport, offentlige tjenester slik som skoler og sykehus, idrettsfasiliteter etc.

På denne dimensjonen fremkommer det at ungdommen er relativt fornøyd med Berlevåg skole, det ble dog nevnt at ikke alle lærerne bidro til trivsel. Det fremkommer, som tidligere nevnt, at ungdommen opplever at det finnes noe mobbing på Berlevåg skole, spesielt på mellomtrinnet. Utover dette virker det som om ungdommene er fornøyd med fritidstilbudene, men det kan virke som om de som ikke driver med organisert trening i særlig grad savner flere tilbud i form av flere uformelle sosiale møteplasser.

Anbefaling

Ser vi på SWOT`en og identitetsdimensjonene kan det skisseres noen fokusområder som kan antas å være nødvendig for Berlevåg kommune å ha fokus på for å øke ungdommenes livskvalitet og trivsel i hverdagen, samt for å forbedre ungdommenes opplevelse av stedets attraktivitet.

✓ **Fokusområde 1: Skole/Utdanning**

- Vurdere hvilke fordeler et kompetansesenter kan ha for ungdommen i Berlevåg.
- Opprettholde dagens tilbud på LOSA og jobbe for å tilby et bredere spekter av studiespesialiseringer.
- Vurdere å undersøke nærmere angående mobbing på mellomtrinnet

✓ **Fokusområde 2: Møteplasser**

- Øke åpningstidene på ungdomsklubben
- Økt fokus på sentrumsplanleggingen - «Make sentrum great again».
- Vurdere om idrettshallen kan bli en møteplass for ungdommene som ikke ønsker å ta del i organisert trening.

✓ **Fokusområde 3: Ungdomsråd**

- Skape et velfungerende og engasjert ungdomsråd. Ungdomsrådet kan ta tak i ungdommenes utfordringer og bidra til å skape trivsel og spenning i form av for eksempel flere arrangementer som har blitt nevnt som en mangelvare på stedet. Det at barn og unge deltar aktivt i planleggingen sammen med voksne gjennom ungdomsråd, er viktig for å lykkes med utviklingen av gode lokalsamfunn. Når barn og unge deltar, skaper det engasjement og ansvarsfølelse, og tiltakene treffer ungdommenes behov bedre¹¹, noe som igjen vil være med på å styrke ungdommenes følelser og tilhørighet til Berlevåg.

¹¹ Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

- I tillegg kan kommunen lage en arbeidsgruppe hvor viktige attraktivitetsspørsmål blir diskutert med ungdomsrådet, slik som f.eks. jobbmulighetene som finnes i Berlevåg og stipendordningen som tilbys studentene.

Veien videre

En av de absolutte suksessfaktorene i et prosjekt som dette er oppfølgingen. Det er nå Berlevåg kommune skal vise at de klarer å anvende sin nyvunne kunnskap om ungdommens behov og ønsker. Når man jobber med ungdom er det viktig at det kjapt kommer noen synlige resultater. Dersom man somler med oppfølgingen, risikerer man å miste mye av engasjementet og tilliten man bygger opp gjennom medvirkningsprosesser.

Medvirkning skaper forventninger, og det bør gå klart fram av dialogen hva innspillene skal brukes til og hva som er tidsperspektivet i den videre planprosessen. En god anledning for oppfølging i forhold til ungdommene som har medvirket vil være ved SiB 2019 hvor man har tenkt å ha et møte med ungdom som er borteboende. Denne anledningen vil være en naturlig arena for å formidle hva kommunen tenker i forhold til tidsperspektiv og eventuelle tiltak til deres utfordringer.

Til slutt som en påminnelse om at folkehelsearbeid er et ansvar for alle forvaltningsnivåer, men det er i første rekke kommunene som er pålagt ansvar for folkehelsearbeidet. Et lokalt folkehelsearbeid krever et sterkt lokalt engasjement med utgangspunkt i lokalsamfunnet og kommunestyret. Først når lokalsamfunnet og kommunen eier utfordringene og utnytter mulighetsrommet som finnes lokalt, er det mulig å oppnå betydelige resultater.

Referanseliste

- Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.
<https://khp.fhi.no/PDFVindu.aspx?Nr=2024&sp=1&PDFaar=2019>
- Ragnhild Bang Nes. 2017. *Fakta om livskvalitet og trivsel i Norge*.
<https://www.fhi.no/fp/psykiskhelse/livskvalitet-og-trivsel/livskvalitet-og-trivsel-i-norge/>
- st. meld. 18 (2016-2017) *Berekraftige byar og sterke distrikt*.
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-18-20162017/id2539348/sec1>
- St.meld. nr. 19 (2018–2019). *Folkehelsemeldinga: Gode liv i eit trygt samfunn*.
Helsedirektoratet, 2018. <https://www.helsedirektoratet.no/tema/folkehelsearbeid-i-kommunen/program-for-folkehelsearbeid-i-kommunene>.
- Unn Doris Bæck og Gry Paulgaard. 2013. *Skolekutt på distriktungdommens skuldre*.
<https://www.nordlys.no/debatt/skolekutt-pa-distriktungdommens-skuldre/o/1-79-6984281>

Vedlegg

Tema 1: Lokalsamfunn

Hvordan opplever dere fritidstilbudet i Berlevåg? (Kultur- og fritidsaktiviteter, tilgang på sosiale møteplasser etc.).

~~Ikke fritidsaktiviteter!~~

greit med fritidsaktiviteter, like folk som kommer når det er tilbud
Ønsker flere arrangementer f.eks. på idrettsanlegg

Sosiale møteplasser er det lite av, i helgene er det klubb
Ønsker mer i ukedagene ~~men~~ det er greit

Hvordan opplever dere den fysiske utformingen av Berlevåg? (grønt område, turområder, parkområder etc.)

fint med turmål

Selve naturen er nydelig

~~WILSA~~

Ser dere en fremtid for dere i Berlevåg? Hvorfor/hvorfor ikke

de fleste sier ja.

fint for ungdommene å vokse opp på en liten plass
trygt

lokalsamfunnet der HELT ut hvis vi ikke kommer tilbake

Tema 1: Lokalsamfunn

Hvordan opplever dere fritidstilbudet i Berlevåg? (Kultur- og fritidsaktiviteter, tilgang på sosiale møteplasser etc.).

Møte Plasser, Klubben

Hvordan opplever dere den fysiske utformingen av Berlevåg? (grønt områder, turområder, parkområder etc.)

Vi har 2 Parkeer Men det er veldig lite og
gjøre der

Ser dere en fremtid for dere i Berlevåg? Hvorfor/hvorfor ikke

Hydrogen Parken er det eneste ser
å Noen ser ikke framtid her

Tema 1: Lokalsamfunn

Hvordan opplever dere fritidstilbudet i Berlevåg? (Kultur- og fritidsaktiviteter, tilgang på sosiale møteplasser etc.).

lite utvalg av alt

lite møteplasser

(Kultur hus)

↳ mangler

Hvordan opplever dere den fysiske utformingen av Berlevåg? (grønt områder, turområder, parkområder etc.)

fine tur områder

ingen parkområder

Ser dere en fremtid for dere i Berlevåg? Hvorfor/hvorfor ikke

Nei !

Verken skole eller jobbmuligheter for ungdom. (ikke for voksne heller).

lite sted med få folk. er ingen fremtid for oss.

Tema 2: Skole/utdanning

Hva er det som bidrar til trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

Ping-pong

■ Aktiviteter i friminuttene

Elevene/venner

utetimer

Den kulturelle skolesekken

Hva er det som hemmer trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

usikker

Henger dere med andre venner på skolen enn de dere er sammen med på fritiden? –
Hvorfor/hvorfor ikke?

~~Ja~~

Ja

hårvenner som går på losa eller bor borte
har venner som går på losa eller bor borte
men e litt med samme folkene på fritida og skolen
lite utvalg

Har dere inntrykk av at det finnes mobbing på skolen?

Ja

i mindre grad på ungdomskolen
mellomtrinnet virker mye ~~worse~~
worse

Ville dere flyttet hjem etter en høyere utdanning om dere fikk et relevant jobbtilbud?
Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja

Jobbtilbud har mye å si på om vi kommer tilbake
de fleste ønsker å komme tilbake etter skole

Tema 2: Skole/utdanning

Hva er det som bidrar til trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

enkelte Lærere bidrar til trivsel på Berlevåg skole

Hva er det som hemmer trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

enkelte Lærere hemmer trivsel på Berlevåg skole!

Henger dere med andre venner på skolen enn de dere er sammen med på fritiden? –
Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei det gjør vi ikke, fordi alle har forskjellige
interesser ♥

Har dere inntrykk av at det finnes mobbing på skolen?

ikke på ungdomsskolen, men på de andre
trinnene.

Ville dere flyttet hjem etter en høyere utdanning om dere fikk et relevant jobbtilbud?
Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, det er ingen fremtid i Berlevåg, det blir
bare mindre og mindre folk her

Tema 2: Skole/utdanning

Hva er det som bidrar til trivsel på Berlevåg skole/Losa? (stryk over alternativet som ikke passer)

IN Alle kommer overheng

Hva er det som hemmer trivsel på Berlevåg skole/Losa? (stryk over alternativet som ikke passer)

Mo BB i N G I I
😊

Henger dere med andre venner på skolen enn de dere er sammen med på fritiden? –

Hvorfor/hvorfor ikke?

NEI

Har dere inntrykk av at det finnes mobbing på skolen?

NEI

Ville dere flyttet hjem etter en høyere utdanning om dere fikk et relevant jobbtilbud?

Hvorfor/hvorfor ikke?

NEI

Tema 3: Møteplasser

Hvor pleier dere å møte vennene deres?

hjemme hos hverandre

klubben

skolen

gjennom spill

Internett

om sommeren ute

gjennom trening og aktiviteter

Hva bør en naturlig møteplass inneholde for at dere skal bruke den aktivt?

likt klubben

musikk og anlegg

underholdning/spill

Visst du fikk besøk, hvilke steder i Berlevåg ville du vist frem? –Hvilke ville du unngått?

-Hvorfor?

vist: klubben
skole
jernbanebrua - om sommeren
Moloen

ikke vist: måsen

Er det noen steder i Berlevåg som du mener burde være annerledes enn hva de er i dag? –
Hvorfor?

fjærtott - stygt/utslitt

Stygt utslitt hus

enkelte veier

Tema 3: Møteplasser

Hvor pleier dere å møte vennene deres?

klubben og hjemme (skolen og kiosken)

Hva bør en naturlig møteplass inneholde for at dere skal bruke den aktivt?

Høyttalere, spill/ video spill, musikkinstrumenter, mat og drikke (ikke gratis), sofa, ~~Sanger~~

Visst du fikk besøk, hvilke steder i Berlevåg ville du vist frem? –Hvilke ville du unngått?

-Hvorfor?

ville vist frem : Skolen (fordi det er fint),
plastkveita (som vi har laget)

ville unngått: Kaia, (pga, ^{mås}
✓
mår), og resten av Berlevåg

Er det noen steder i Berlevåg som du mener burde være annerledes enn hva de er i dag? –
Hvorfor?

Kaia (mås), veiene i Berlevåg, parkeringsplasser (har ingen)

Tema 3: Møteplasser

Ragnar:

Hvor pleier dere å møte vennene deres?

lek og løssen

AHMadi:

Hva bør en naturlig møteplass inneholde for at dere skal bruke den aktivt?

Gress/~~Wood~~

Musikk

Bra Høytalere

Visst du fikk besøk, hvilke steder i Berlevåg ville du vist frem? –Hvilke ville du unngått?

-Hvorfor?

Linken

Er det noen steder i Berlevåg som du mener burde være annerledes enn hva de er i dag? –
Hvorfor?

Skolen siden læreren er dum og de
Hører ikke på hva vi har og si

Tema 4: Trivsel

Hva betyr trivsel for dere?

venner, arrangementer, kino (bedre kinosal),

Hvordan kan vi skape trivsel for hverandre i hverdagen?

Engasjere,

Hva bidrar til et godt samhold blant ungdommen i Berlevåg? Hva hemmer eventuelt et godt samhold?

Det er ikke samhold blant ungdommen i Berlevåg.

Det som hemmer er forskjellige interesser og lite ungdom.

Hvordan kan kommunen bidra til et enda bedre samhold og enda større trivsel blant ungdommen i Berlevåg?

Flere jobbmuligheter til voksne og ungdom.

Flere møtesteder.

Tema 4: Trivsel

Hva betyr trivsel for dere?

Venner, fritidsaktiviteter, spill, musikk, Sib,
møtesteder,

Hvordan kan vi skape trivsel for hverandre i hverdagen?

inkludere, møter, ~~arrangere~~ si hei, snill,
arrangere aktivitetsdager

Hva bidrar til et godt samhold blant ungdommen i Berlevåg? Hva hemmer eventuelt et godt samhold?

Hjelper - klubben, idrett, skolen

Hjelper ikke

Hvordan kan kommunen bidra til et enda bedre samhold og enda større trivsel blant ungdommen i Berlevåg?

arrangere aktivitetsdager eller LTN

Tema 4: Trivsel

Hva betyr trivsel for dere?

og Være Snill og at andre ikke
Prefer en utseende

Hvordan kan vi skape trivsel for hverandre i hverdagen?

Hei du ser sin ut idag
du er en snill person ☺

Hva bidrar til et godt samhold blant ungdommen i Berlevåg? Hva hemmer eventuelt et godt samhold?

og Prate i lag

Hvordan kan kommunen bidra til et enda bedre samhold og enda større trivsel blant ungdommen i Berlevåg?

Høre Mere På OSS Ungdom
og andre folkk

Hvilke møteplasser bidrar til å skape vennskap?

Skolen og klubbene

Hva kan foreldrene bidra med for at ungdommen skal trives bedre i Berlevåg?

Ingenting?

Hvilke møteplasser bidrar til å skape vennskap?

Klubben og spill: Moristar Planet
Klubb Penguin terraria battle royal
Minecraft.

Hva kan foreldrene bidra med for at ungdommen skal trives bedre i Berlevåg?

Kjøre ossa luohol/ligg

Hvilke møteplasser bidrar til å skape vennskap?

klubben, LAN, Aktivitetsdager, Sib

Hva kan foreldrene bidra med for at ungdommen skal trives bedre i Berlevåg?

påpe å få ~~litt~~ barna sine ut
la oss samles hjemme hos hverandre

Skriv ned tre ting som er viktig for at dere skal ha det bra i Berlevåg:

Burger King u/KFC

Flere søkk

Mere aktiviteter for ungdom

Skriv ned tre ting som er viktig for at dere skal ha det bra i Berlevåg:

Mer ungdom, flere møtesteder, Free Wifi everywhere

Skriv ned tre ting som er viktig for at dere skal ha det bra i Berlevåg:

- Venner

- Møtesteder

- Internett

7. klasses 17. Mai tale 2019

Kjære alle sammen. Vi er samlet her i dag fordi det er tradisjon. Det er tradisjon i Berlevåg at 7. trinn holder tale. På denne dagen går vi i tog med fløyte og flagg. Vi synger foran Helsesenteret. Vi spiser sukkerspinn, pølser, is og drikker slush.

I dag er det 17. mai. Vi feirer at vi fikk vår egen grunnlov. Vi fikk grunnloven i 1814. Det var noen mektige menn som skrev grunnloven for 205 år siden. De møttes på Eidsvoll. De kom fra hele Norge, unntatt fra Nord-Norge. Det var langt å dra, og liten tid å komme seg dit på. Imens de mektige mennene var samlet på Eidsvoll, ga de som vant Napoleonskrigen Norge til Sverige. Etter noen måneder ble det krig mellom Norge og Sverige, men Norge ga seg fort. Norge måtte ha svensk konge, men vi fikk lov til å beholde grunnloven og stortinget vårt. Det var bra at vi fikk lov til å beholde grunnloven og stortinget vårt, for da ble vi mer selvstendige og kunne bestemme mer selv.

På grunn av grunnloven fikk vi ytringsfrihet. Det betyr at vi har lov til å si og mene det vi vil. Vi mener at vi må tenke på fremtiden. Fremtiden til Berlevåg og fremtiden til jorda. Vi mener at havet har blitt en søppelplass. Vi mener at de voksne må ta ansvar, for når de forsøpler, går det utover oss som skal leve i framtiden, vi får det dårligere, og det må vi gjøre noe med! Dyr som bor i havet spiser og setter seg fast i plast og søppel, og noen arter er utrydningstruet på grunn av søpla vi mennesker kaster. Vi som bor så nært kysten må tenke på å plukke søppel langs strendene, og passe på at fiskebåtene ikke kaster søppel i havet. Vi må stå sammen for å gjøre verden til et bedre sted.

Videre ønsker vi å bruke vår ytringsfrihet til å minne alle på at det er ungdommen som er framtiden til Berlevåg. Berlevåg må gjøre det åpent for sommerjobber og jobber til ungdom, og også sørge for at vi kan få jobb her senere når vi er voksne. Ingen vil bli her når det ikke er jobber å få.

**Forside: Kartlegging av
trafikkfarlige forhold på
skolevei**

Skole: Berlevåg skole

Utfylt av klasse: 8. og 9.klasse

Dato: 10.- 14.09.2018

Jakten på
BOLYST



Melding til kommunen:

Vi ber om at denne rapporten behandles i kommunestyret og at skolens elever får tilbakemelding på hva kommunen kan gjøre med de forhold som er påpekt i denne rapporten.

Linn Mathias Andersen Frida A

Ahmed Rashid

Sumen

O.A

Iskrid &

Belin M

Ragnar

Av

/

Kristen

odd Rør

Sandra Sofie

Marica

Star

Motas

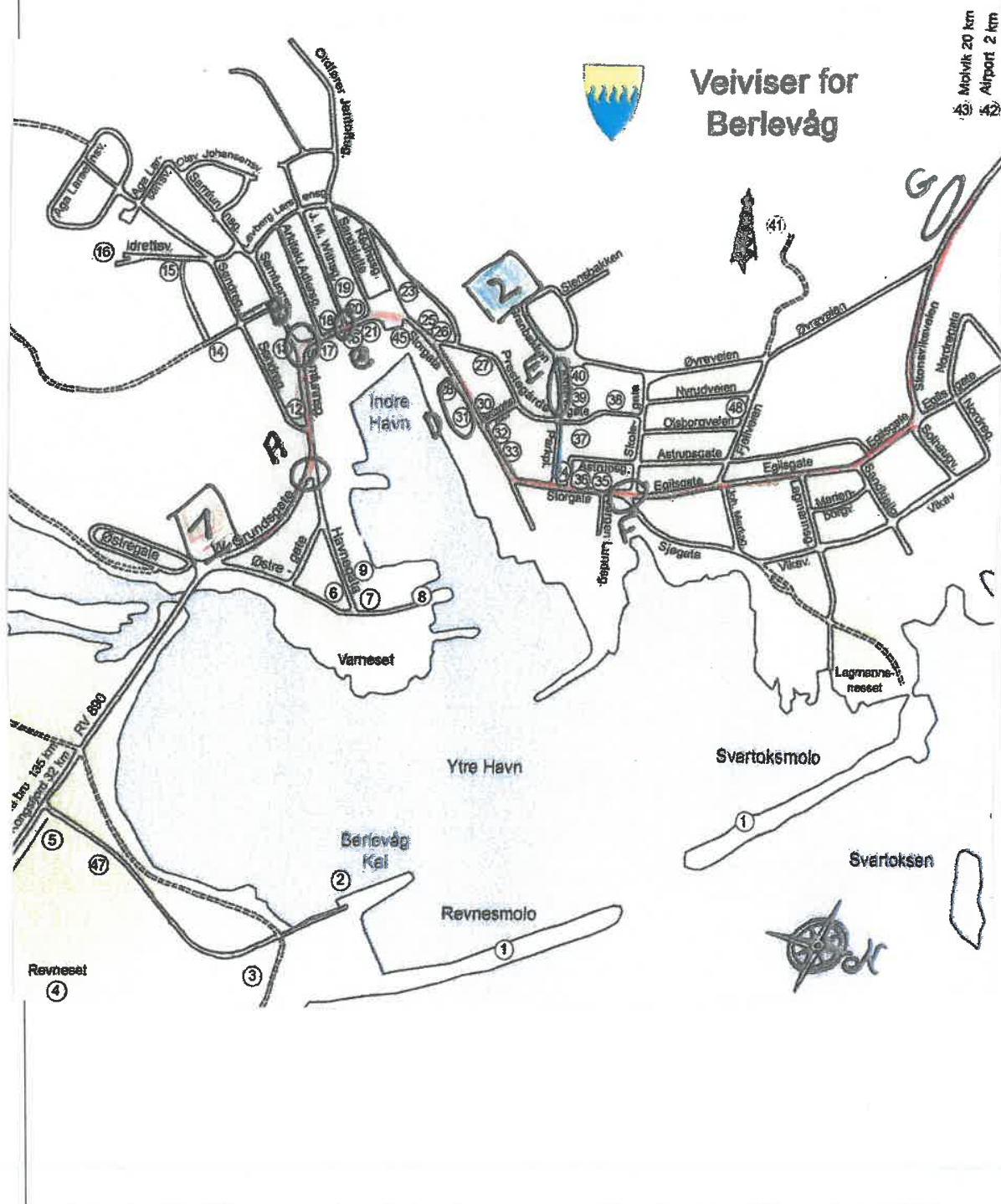
Generell kartlegging

Berlevåg kommune

Jakten på BOLYST

Beskrivelser av skoleveiruter

Kart over de mest brukte rutene elevene bruker til og fra skolen.



Beskrivelse av rute 1 – rød rute

Hovedgata gjennom Berlevåg; Samfunnsgata – Storgata – Egils gate – Skonsviksveien til flyplassen.

Veier er eid av fylkeskommunen, fartsgrensa er 50 km/t gjennom hele sentrum. Bør farten reduseres til 40 km/t? Det er veikryss i gata som kan være uoversiktlige og farlige. A-C og F. B er et stort veikryss ved samfunnshuset der elevene gjerne ser for seg en rundkjøring. F, krysset Egils gate/ Skolegata/Sjøgata. Der kan det være trafikkert, særlig på ettermiddagen. Fotgjengeroverganger mangler ved noen av disse kryssene.

Parkering: Ved matbutikkene er det stor trafikk om ettermiddagen. Det er ingen oppmerka parkeringsplasser, bilene står hvor som helst, ofte med motoren i gang mens førerne er i butikken.

Denne gata mangler tydelig separering for myke trafikanter; fortau eller tydelig markert veiskulder. Det er også bemerket at sykkelvei til flyplassen hadde vært et sikkerhetstiltak, da mange bruker denne veien til turformål.

Beskrivelse av rute 2– blå rute

Granbakken – Kirkeveien – forbi skolen – Parkplassen

Dette er en kommunal vei, uten fortau eller veiskulder. Om vinteren er den særs utsatt for ulykker, da det er brøytekanter, veibanen er ofte glatt. Elever til og fra skolen er i stor fare.

Elevenes reisevaner

35 elever i aldersgruppen 5. til 9. trinn har besvart dette spørreskjemaet.

1 Slik kommer jeg meg til og fra skolen (sett kryss på det du oftest bruker. 2–3 kryss er greit):

- 28 – Jeg sykler i sommerhalvåret
- 3 – Jeg sykler i vinterhalvåret
- 18 – Jeg bruker spark i vinterhalvåret
- 12 – Jeg går (hele året)
- 4 – Jeg blir kjørt i sommerhalvåret
- 13 – Jeg blir kjørt i vinterhalvåret

2 Er det nok sykkelstativ på skolen når jeg sykler

- 26 – Ja
- 9 – Nei

3 Veien er strødd og trygg å gå på om vinteren:

- 21 – Ja
- 14 – Nei

4 Det er ofte store snøskavler langs skoleveien som gjør at det ikke er plass til meg:

6 – Ja
27 – Nei

5 Det er ofte store snøskavler i veikryss som gjør det vanskelig for biler å se meg:

12 – Ja
22 – Nei

6 Jeg bruker refleks til og fra skolen når det er mørkt:

23 – Ja
10– Nei

7 Jeg har opplevd noe farlig i trafikken til eller fra skolen:

10 – Ja
24 – Nei

Hvis ja, hva skjedde?

- I ET KRYSS BLE JEG NESTEN PÅKJØRT
- Jeg ble nesten påkjørt
- Nesten påkjørt
- Rask trafikk. Biler kjører nesten på feltet.
- Ble nesten påkjørt
- Bli påkjørt av bil
- Ble nesten påkjørt når jeg skulle sykle over veien
- Nesten påkjørt når jeg sykla
- Ble nesten påkjørt av brøyta

Detaljert kartlegging av ruter til og fra skolen

Fyll ut ett skjema pr farlig forhold

Rute nr: 2 - blå rute

Punkt nr: E

Veieier: Berlevåg kommune

Jakten på
BOLYST

Farlig forhold, sett kryss

Areal	Ikke eget areal for myke trafikanter	x	
	Areal for myke trafikanter brukes til annet. F eks parkering	x	
Synlighet	Dårlig sikt langs veien		
	Dårlig sikt i kryss og avkjørsler	x	
	Ikke veilys		
	Dårlige veilys	x	
Fart	Fartsgrensen er for høy		
	Fartsnivået er for høyt	x	
	Det mangler fartsdemping	x	
	Farlig krysningspunkt	x	
Kryss	Farlig fotgjengerfelt		
	Uoversiktlig kryss	x	
	Strekning med mange kryss og avkjørsler		
	Farlig busstopp		
	Mye trafikk		
	Annet	x	Trygg sone for av- og påstigning mangler. Evt. fartsdumper.
			Manglende skilting generelt (gangfelt, fartssoner, skole, parkering - evt. parkering/stopp forbudt)
			Trygg sone for av - og påstigning ved skolen

Forslag til løsning

Skisse, bilde eller illustrasjon av løsning

- Lage fortau/ markert veiskulder i Kirkebakken
- Fartsdumper i veiene rundt skolen
- Trygg sone ved skolen, Parkplassen
- Parkeringsplasser for biler er mangelvare i Berlevåg. Elevene hadde mange forslag til områder som lett kan gjøres om til tydelige

parkeringsplasser for biler. Det vil øke trafikksikkerheten for de myke trafikantene betraktelig.

Risikomatrise; synligjør risiko for de ulike klassetrinnene. 1 for første klasse, 2 for andre klasse osv.

Konsekvens Sannsynlighet	Lettere skadd	Alvorlig skadd	Svært alvorlig skadd / drept
Liten			
Middels			
Høy			

Detajert kartlegging av ruter til og fra skolen		
Fyll ut ett skjema pr farlig forhold		
Rute nr: 1 – rød rute		
Punkt nr: A-B-C-D-F og G		
Veieier: Finnmark fylke		

Farlig forhold, sett kryss			 Storgt – hovedgata. Manglende skilting til parkering og markering av fotgjengerfelt. 
Areal	Ikke eget areal for myke trafikanter	X	
	Areal for myke trafikanter brukes til annet. F eks parkering	X	
Synlighet	Dårlig sikt langs veien		
	Dårlig sikt i kryss og avkjørsler	X	
	Ikke veilys	X	
	Dårlige veilys	X	
Fart	Fartsgrensen er for høy		
	Fartsnivået er for høyt	X	
	Det mangler fartsdemping	X	
Kryss	Farlig krysningspunkt	X	
	Farlig fotgjengerfelt		
	Uoversiktlig kryss	X	
	Strekning med mange kryss og avkjørsler	X	
	Farlig busstopp		
	Mye trafikk		

	Annet	X	Manglende skilting generelt (gangfelt, fartssoner, skole, parkering – evt. parkering/stopp forbudt) Trygg sone for av – og påstigning ved skolen
Forslag til løsning			Skisse, bilde eller illustrasjon av løsning
– Farlige krysningspunkt; alternativ kan være å sette opp speil i krysset, få på plass skilta og markerte gangfelt, lage en rundkjøring i krysset ved samfunnshuset for god flyt i trafikken her – Redusere farten til 40km/t i hovedgata –Få opp flere skilt med 30 km/t i smågatene – Langs hele hovedveien må en sikre de myke trafikantene med gangfelt. –Kanskje gangveien bak Rådhuset kan bedres og gjøres om til sykkelvei; fra Samfunnshuset/ Samfunnsgata og til høyre ved Løvberg Larsens gate og videre bak Rådhuset til gangvegen til skolen. – Sykkelvei bør det og være til flyplassen. Her ferdes turgåere og syklere hver eneste dag. –Parkeringsplasser for biler er mangelvare i Berlevåg. Elevene hadde mange forslag til områder som lett kan gjøres om til tydelige parkeringsplasser for biler. Det vil øke trafikksikkerheten for de myke trafikantene betraktelig.			 Ved samfunnshuset; ingen fotgjengerovergang, sikring for myke trafikanter.  Kan deler av indre havn ryddes og gjøres tilgjengelig for publikum, evt. til en fin parkeringsplass? Slik havna framstår nå er den lite attraktiv både for tilreisende og fastboende i Berlevåg.

Risikomatrise; synliggjør risiko for de ulike klassetrinnene. 1 for første klasse, 2 for andre klasse osv.			
Konsekvens Sannsynlighet 	Lettere skadd	Alvorlig skadd	Svært alvorlig skadd / drept
Liten			
Middels			
Høy			

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

Sammenstilling av medvirkningsprosessene i samfunnsdelen

(Ikke kronologisk rekkefølge)

Folkemøte 22. mai Stortua

Ca 60 deltakere. Møteleder var ordfører Rolf Laupstad.



Attraktive Berlevåg var tema for møtet.

Planlegger Bjarne Mjelde holdt en planfaglig innledning, og viste noen utviklingstrekk i kommunen de siste årene.

Deretter ble det holdt tre korte innlegg, som grunnlag for gruppearbeider.

Linda Fredriksen innledet om temaet sentrum. Sammen med en bildecollage viste hun at vi har et litt lettvent forhold til omgivelsene våre. Det ryddes ikke etter byggeprosjekter. Sjøppel etterlates. Ting som skal lagres, settes på tilfeldige steder uten en plan. Vi kan bruke Fjærtøftanlegget til mange flotte ting.

Havnesjef Bjørn Tore innledet om nærings- og havneutvikling. Berlevåg havn er blitt en perle, og gir gode forhold både for sjøbasert og landbasert næringsliv. Utviklingen i industriarbeidsplasser har vært positiv siden 2010. Den videre utviklingen er avhengig av hva samfunnet, både offentlig og privat sektor, kan tilby næringsdrivende av arealer, arbeidskraft og infrastruktur og tjenester.

Maria Kristiansen innledet om hvordan innflyttere opplever Berlevåg, og hvordan de blir mottatt. Viktige ting som bidrar til tilflytting er arbeidsplasser og insentivordninger til dette, lokal tilknytning med nettverk, gode oppvekstvilkår, natur/friluftsliv og godt boligmarked/boligtilbud. Ting som bidrar til fraflytting er jobber som ikke er relevante for utdannelsen, boligsituasjonen, klima, attraktive jobber andre steder, mangel på sosialt nettverk, og «bygdedyret». Tiltak som kan settes i

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

verk er «velkomstpakke», rekruttering av lokal ungdom, jobb for begge, muligheter for karriereutvikling, variert boligtilbud med attraktive tomter.

Etter innledningene ble salen delt opp i grupper, som fikk jobbe med følgende problemstillinger:

Tema 1 – Sentrum.

Gruppearbeidet hadde mange innspill på hvordan sentrum kan bli bedre, både fysisk og sosialt: Vi må gjøre noe med slitne fasader og tomme bygninger. Det må bli bedre trafikkforhold med redusert fartsgrense og bedre standard. Lading for el-bil. Belysning – kanskje effektbelysning? Vi må fylle sentrum med møteplasser: Skatepark, flerbrukshus/scene, grøntarealer, butikker, levegger mot austavinden.

Tema 2 – Næringsutvikling

Gruppearbeidet gikk rundt to hovedlinjer: Hvordan kan vi selv bli bedre på næringsutvikling, og hvordan kan vi tilrettelegge. Vi er selv for lite risikovillige, og vil ha det trygt og godt. I stedet må vi spille hverandre gode, samarbeide mer og bli mer synlige utenfor Berlevåg. Kompetanse er viktig i fremtiden. Kommune, næringsliv og utdanningsinstitusjoner må jobbe sammen. Vi må få større gründerånd inn i kommunen.

Tema 3 – Ungdom

Trivsel for ungdom betyr møteplasser og muligheter for å kunne ta mye av videreutdanningen uten å reise bort. Utdanning til jobber som etterspørres i Berlevåg. Dagens og morgendagens næringsliv har behov for mye fagutdannet arbeidskraft. Det er viktig å formidle hvilken kompetanse samfunnet trenger – alle trenger ikke ta en mastergrad. Det må bli lettere å bli fisker. Attraktive boliger er viktig. Foreldrene er viktige for å motivere ungdom til å bli eller komme tilbake.

Tema 4 – Innflyttere

Gruppearbeidet viste at vi kanskje tar det som selvsagt at de som flytter hit, vil trives. Men vi kan gjøre mer, for eksempel ved at vi aktivt bidrar til å dra dem med oss i de aktivitetene vi driver. Samtidig må vi godta at det kommer inn andre holdninger og meninger enn de vi selv har. Viktige tiltak kan være fadderordninger eller «innflyttervert», informasjon, norskopplæring for arbeidsinnvandrere, kulturkvelder. Men også: Gjøre det penere rent fysisk.

Diskusjon og oppsummering:

- Vi må få det penere rundt oss! Bort med alt som ligger og slenger. Puss opp stygge bygninger. Mer trivsel. Mer grønt.
- Møteplasser! Aktiviteter! Nytt liv i sentrum.
- Framsnakk fiskerinæringen! Det er den vi lever av.
- Vi trenger innflyttere! Fadderordninger, involvering/integrering, språk, boliger, arbeidsplasser.
- Vi trenger ungdommen! Hvilken kompetanse trenger Berlevåg? Ønsker ungdommen å flytte hjem etter utdanningen sin?

Møte med Kongsfjord bygdelag, 05.06.19

Fire deltakere fra bygdelaget. På møtet ønsket vi å drøfte noen stikkord for Kongsfjord i 2019 og 2030:

Kongsfjord 2019:

- Ny reguleringsplan, definerer framtidig arealbruk

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Fiskemottak i drift. p.t. på Giæverbruket. Ikke avklart hva som skjer med det gamle Kongsfjordbruket.
- Reiselivsvirksomhet.
- Turløyper. Spesielle beskyttelsestiltak er iverksatt på Veines pga fugleliv.
- Dagligvarebutikk
- Værutsatt havn
- Slitasje på naturen?
- Infrastruktur: 4G som internettforbindelse er ikke godt nok for næringsvirksomhet. For ofte brudd eller nedsatt kapasitet.

Kongsfjord 2030:

- Boliger vs. fritidsboliger: Det er viktig at man er tilbakeholden med å godkjenne bruksendring til fritidsbolig.
- Havneforhold: Havna er for utsatt for vind i dag. Det er sett på løsninger for flytemoloer som kan gjøre forholdene mye bedre.
- Reiseliv vs. fiskerinæring: Næringene jobber sammen, ikke i konflikt.
- Annen næringsvirksomhet: Tomme lokaler – potensiale for andre typer næring.
- Infrastruktur: Fiber er etablert. Vann og avløpsproblemene er løst, bl.a. avløp ut fra indre havneområde.

Møte med seniorrådet, 18.09.19

Fire møtte fra seniorrådet. I møtet stilte vi følgende spørsmål:

Bolyst (trivsel) for eldre i 2019: Hva er viktig i Berlevåg for:

God helse?

God helse er viktig for dagliglivet og for å delta i sosiale fora. Det finnes trimtilbud, men mange mener at de ikke «trenger» å trimme.

Å møtes?

Kafé Velferden ble stengt. Dette er en svært viktig møteplass, og den er sterkt savnet. Dersom den ikke kommer i drift igjen, må man se på alternativer, f.eks. Sangerhuset. Andre møteplasser er ukentlig trim i regi av LHL, ukentlig seniordans, strikkeklubb.

Å bevege seg rundt?

Det er dårlig tilgjengelighet mange steder. Det er terskler (trapper), eller dører som er tunge å åpne. Dette gjelder både forretninger og offentlige kontorer

Boliger?

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

Mange bor i eldre boliger, type etterkrigshus med to-tre etasjer. Det ville vært bedre om det ble satset på leiligheter med livsløpstandard. Ikke nødvendigvis «eldreboliger», men leiligheter som del av et miljø med andre generasjoner.

Aktiviteter?

Trimtilbud hos LHL, seniordans, strikkeklubb. Pensjonistforeningen har vært nedlagt, men man prøver nå å etablere den på nytt. Ikke alle aktiviteter passer alle, noen blir sittende hjemme fordi det ikke finnes tilbud som man har lyst å delta på.

Bolyst for eldre i 2030: Hvordan skal Berlevåg se ut?

Første prioritet må være å få til et Pensjonistenes hus – det kan være på Velferden eller et annet sted.

Andre viktige punkter:

- Eldre må ha bevissthet rundt det å være i aktivitet og i bevegelse.
- Det bør tilrettelegges fysisk for trim, utendørs trimapparater på forskjellige steder.
- Vi bør ha en aktivitetsleder, som kan jobbe med motivasjon og tilrettelegging.
- Systematisk forebyggende helsearbeid, f.eks. fra fysioterapeut.
- Sosial boligbygging med livsløpstandard. Boliger i sentrum, der ting skjer.
- Økt bevissthet hos forretninger og offentlige etater om at de skal være tilgjengelige for alle, uavhengig av funksjonsgrad.
- Det bør være et offentlig toalett i sentrum.

Møte med frivillige lag og foreninger, 18.09.19

Ca. 20 deltakere.

Bakteppet er befolkningsnedgang, som etter framskrivningsprognosene vil fortsette. Det vil sannsynligvis fortsatt være en ganske høy andel arbeidsinnvandrere. Vi vil få en øking i antall eldre, særlig over 80 år. Antallet som er i arbeidsdyktig alder, vil gå ned. Vi vil sannsynligvis se en svak nedgang i antall barn og unge. Generelt ser vi at det blir flere enslige. Vi må ha fortsatt fokus på mobbing og sosial utfrysing, rusproblematikk og ensomhet.

Frivillig kulturliv generelt er viktig for alle steder. De bidrar til en følelsesmessig stedstilhørighet, det er en velferdsfunksjon for innbyggerne, man knytter sosiale bånd, får møteplasser og etablerer nettverk. Det kan motvirke fraflytting, og er svært ofte «limet i samfunnet».

Med denne bakgrunnen stilte vi deltakerne tre spørsmål:

Hvordan bidrar kulturlivet til et godt samfunn i dag?

- Kulturlivet er alfa og omega
- Det blir en trist 17. mai uten hornmusikk
- Temafester, konserter
- Sosialisering, integrering
- Daglige aktiviteter
- Forbedret folkehelse
- Ekstern markedsføring av Berlevåg, styrker identiteten og gjør en stolt
- Limet i samfunnet
- Samhandling på tvers av alder og bakgrunn
- Økt kompetanse

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Verdiskapning, men vanskelig å måle
- Kulturlivet gjør det meningsfullt å bo her. Stedstilhørighet
- Omdømme

Hva er de største utfordringene for kulturlivet i dag?

- Færre mennesker, de samme som går igjen. Slitasje på enkeltmennesker
- Eldre vil gjøre andre ting (f.eks. reise), vanskelig å få dem involvert
- Det går greit å få folk til dugnad, men vanskeligere å få dem til å forplikte seg utover det.
- Vi driver kulturlivet til tross for alle utfordringene.
- Har ikke en samlende overbygning.
- Mangel på lokaler i Kongsfjord (samfunnshus og skole ikke i brukbar stand)
- Lite informasjon om kulturlivet som er lett tilgjengelig på kommunens hjemmeside – innflyttere får vite for lite.
- Samfunnshuset er gammelt og uhensiktsmessig, og tilfredsstiller ikke krav til konserter, teatre mv.
- Flytting av møbler fører til stor slitasje, mye manuelt arbeid. Særlig utfordrende samfunnshuset – idrettshallen.
- Økonomi: For mye dugnadsjobbing for å tjene penger.
- Mange «pårørende», f.eks. foreldre, stiller ikke opp som frivillig selv om de har barn med i aktiviteter.
- Mange vil ikke ta ansvar, de frykter å bli «bondefanget».
- Lite publikum på konserter med dyktige artister utenfra. Gjør at man ikke tør å arrangere slike tilbud.
- Noen har negative holdninger («det skjer ikke noe her»).
- Konkurransen fra andre tilbud/aktiviteter – gaming, mobil, TV osv.
- Sliter med å få med arbeidsinnvandrere. Kulturforskjeller, ikke vant med dugnad og frivillig arbeid

Hva er suksessfaktorene for et aktivt frivillig kultur- og foreningsliv i 2030?

- Det må bli mer folk! Dermed flere frivillige.
- Det må være artig å holde på. Man må ha motivasjon.
- Det må være billig for barnefamilier/de med lav inntekt å delta på eksterne arrangementer.
- Hensiktsmessige, tilrettelagte og tilgjengelige lokaler, f.eks. et oppgradert samfunnshus.
- Møteplasser
- God økonomi i foreningene, slik at de kan skape aktivitet.
- Rekruttere flere.
- Bedre, systematisk og oppdatert nettbasert info om lag og foreninger, aktiviteter, arrangementer.
- Gi ros til de som jobber, gjør en innsats.
- Være oppdatert på kompetanse, levere kvalitet.
- Inspirere andre, og la seg inspirere.
- Samspill mellom kulturliv, næringsliv og kommune.
- Kulturfondet!

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Folk flest må «kjenne sin besøkelsestid» og møte opp på arrangementer.
- Nytt idrettstilbud med nytt basseng.
- Inkludere barn fra familier med lav inntekt – og utstyrsbank for å låne ut utstyr som ski, fotballsko, telt osv.

Møte med næringslivet, 19.03.19

Syv deltakere.

Verksted: Hvordan ser vi på «attraktive Berlevåg» i 2019, og hvordan ønsker vi at «attraktive Berlevåg» skal fremstå i 2030?

BERLEVÅG I 2019	Drive næring	Besøke
Omdømme	«Naive og uproffe» Unike småbutikker (men vet noen om det?) Fiskeindustrien 24/7/365 God havn Raggovidda/Hydrogen Høy kvalitet på fisken fra Bvåg.	Heftig og begeistret Positiv befolkning Kongsfjord Gjestehus Natur/friluftsliv. God pub. For mye måseskit.
Arealer/bygninger	Ikke aktuelle arealer for etterspørselen. Må bygge nytt (dyrt) eller rive for nybygg. Tomme butikklokaler	Fjærtøft? Hotellet? Fint museumsområde
Fasiliteter/ infrastruktur	Arbeidskraftmangel + kompetanse. VA/EI/fiber ok.	Bra infrastruktur Samferdsel – buss er dårlig, hurtigrutekansellering. Mangel på toalettfasiliteter, tømning av do. Uterom.
Identitet/stedlig kultur	Dårlig samarbeid i fiskerinæringen. «Truet». Tradisjon med mistenksomhet. Bygdedyret. Flink å diskutere, dårlig på handling. Bare småbedrifter.	Besøksnæringen samarbeider. Gjestfrihet. Hjelpsom.

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

BERLEVÅG I 2030	Drive næring	Besøke
Omdømme	Norges grønneste kommune/grønt fiskeri/CO2-fri fisk Framoverlent og positiv. Kjempegod havn.	Attraktivt fuglehotell Forskning og utvikling på hydrogen Bærekraftig kulturturisme
Arealer/bygninger	Fjærtoftanlegget har kule ting for unge mennesker. Revnes er utbygget/tilstrekkelige nærings-arealer.	Overnattingsplasser. Hotell/motell. Freda delen av Fjærtoft utnyttes i reiseliv.
Fasiliteter/ infrastruktur	Kjempegod havn med kontroll på arealene. Sentrumsprosjekt er gjennomført/ Avklart bruk av forretningsgata/» Levende Storgata». Ryddige rom: Ingen asfalthauger. Havna i Kongsfjord er utbedret. Forbedret regularitet på hurtigruta. Differensiert boligbygging tilpasset behov (flere leiligheter)	Gode transportløsninger (buss mv.) Gode toalettløsninger for besøkende Kiting/skatepark/klatretepark mv.
Identitet/stedlig kultur	Raggovidda som merkevare (se omdømme) Merkevare rundt havn, industri og energi. Alle brukere får det de trenger. Godt internt samarbeid.	Festival? Hysefestival?

Ungdomskveld: Attraktive Berlevåg 2030

For full rapport vises til rapporten fra Carina Amundsen. Hovedtrekkene følger nedenfor.

Det har blitt utformet følgende problemstilling;

Hvordan kan Berlevåg kommune skape et godt lokalsamfunn for ungdom og således bli et attraktivt sted å bo for denne målgruppen? Metodevalget var en variant av kafédiallog, som ble gjennomført på kommunestyresalen om ettermiddagen.

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

Ungdomskveld: ATTRAKTIVE BERLEVÅG 2030

Er DU klar til å skape DITT Berlevåg?
Møt opp og gi dine innspill til fremtidens Berlevåg.

GRATIS PIZZA
SNACKS
BRUS

2 mai kl.: 16:30
på rådhuset i
kommunestyresalen.

Mentimeter
Berlevåg kommune
v/ Carina Amundsen

Nesten 20 ungdommer møtte. Med bakgrunn i kommunens Ungdata-tall fra 2018 ble fire temaer valgt for videre diskusjon: Lokalsamfunn, skole/utdanning, møteplasser og trivsel.

Lokalsamfunn:

Lokalsamfunn ble inndelt i undertema fritidstilbud, fysisk utforming, natur, møteplasser.

Ungdata-tall viser at det er 38% av ungdommen i Berlevåg som er svært eller litt fornøyd med lokalmiljøet, ser vi på Finnmark som helhet er det 57% av ungdommen som er svært eller litt fornøyd med sitt lokalmiljø. Ungdommen mener det er et greit tilbud av fritidsaktiviteter, men at det ellers skjer lite. Mht. fysisk utforming savner ungdommen steder/parker hvor de kan møtes uformelt. Sentrum burde vært penere. Fjærtøft-anlegget ble trukket fram negativt. Ellers var stikkordene «slitt», «spøkelsesplass», «alle går midt på veien». Ungdommen har positive kommentarer til natur: «spennende», «fin natur», «mye fjell». Møteplasser: Kiosken (uformell), skolen, ungdomsklubben, LAN, aktivitetsdager og Sommer i Berlevåg. De ønsker også å samles hos hverandre. De savner en kafé eller samlingsplass og tilgang til idrettshallen.

Skole/utdanning:

Fra Ungdata: «Fornøyd med skolen?»

«42 % var svært eller litt fornøyd med skolen, mot 66 % i landet for øvrig. Jenter er mer fornøyd enn gutter. De er også mindre fornøyd i 2018 enn tidligere».

Det ble svart at det forekom en del mobbing, særlig på mellomtrinnet.

For videregående utdanning er valgene få og kanskje uinteressante hvis man ønsker å unngå flytting/pendling. Under folkemøtet 22 mai mente ungdommen at man burde få utvidet LOSA-programmet og at man burde opprette Berlevåg kompetansesenter hvor ungdommen kan ha et oppholdssted for blant annet nettstudier. Et slikt senter vil kunne være en naturlig arena der næringsliv, offentlig virksomhet, academia, investorer og studenter bygger en plattform for innovasjon og entreprenørskap som sammen kan gi økt verdiskaping for aktørene og kommunen. Nesten alle ønsket å ta høyere utdanning, og flere kunne tenke seg å flytte hjem om de fikk relevant jobbtilbud. Noen mente at det ikke var noen fremtid i Berlevåg.

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

SWOT-analyse

Styrkene og svakheterne er elementer som kommunen kan gjøre noe med. Styrker kan utnyttes og fremheves, mens svakheter må demmes opp for. Muligheter og trusler består av utenforliggende faktorer som kommunen ikke selv kan styre over – i hvert fall ikke direkte. Her kreves en litt annen strategi, der man ser på hvordan man kan utnytte mulighetene til sin fordel på den ene siden, og forberede seg best mulig på truslene på den andre.

	Styrker	Svakheter
Intern	✓ Fin natur ✓ Trygt ✓ Fiskerinæring ✓ Aktivitetstilbud	✓ Få ungdommer ✓ Få jobbmuligheter ✓ Få sosiale møteplasser/ åpningstid ungdomsklubb ✓ Ingen parkområder/benker ute i sentrum ✓ Få arrangementer ✓ Dårlige veier ✓ Stygge/slitte bygninger ✓ Mangler kulturhus
Ekstern	✓ Hydrogengass	✓ Økt fraflytting ✓ Nedlegging av LOSA
	Muligheter	Trusler

Omdømme:

Ungdommen er misfornøyd med det fysiske og estetiske, men greit fornøyd med det kulturelle, menneskene som bor i Berlevåg, med omgivelsene, og at det er trygt. De er misfornøyd med jobb- og utdanningsmuligheter, og Berlevåg oppfattes som lite spennende med få uformelle møteplasser.

Anbefaling:

- ✓ **Fokusområde 1 Skole/Utdanning**
 - Vurdere hvilke fordeler et kompetansesenter kan ha for ungdommen i Berlevåg.
 - Opprettholde dagens tilbud på LOSA og jobbe for å tilby et bredere spekter av studiespesialiseringer.
- ✓ **Fokusområde 2 Møteplasser**
 - Øke åpningstidene på ungdomsklubben

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Økt fokus på sentrumsplanleggingen- ungdommene (og resterende befolkning ref. folkemøtet) savner flere benker og parkområde i sentrum
- Vurdere om idrettshallen kan bli en møteplass for ungdommene som ikke ønsker å ta del i organisert trening.

✓ Fokusområde 3 Ungdomsråd

Skape et velfungerende og engasjert ungdomsråd. Ungdomsrådet kan ta tak i ungdommenes utfordringer og bidra til å skape trivsel og spenning i form av for eksempel flere arrangementer som har blitt nevnt som en mangelvare på stedet. I tillegg kan kommunen lage en arbeidsgruppe hvor viktige attraktivitetsspørsmål blir diskutert med ungdomsrådet, slik som f.eks. jobbmulighetene som finnes i Berlevåg og stipendordningen som tilbys studentene.

Det at barn og unge deltar aktivt i planleggingen sammen med voksne gjennom ungdomsråd, er viktig for å lykkes med utviklingen av gode lokalsamfunn. Når barn og unge deltar, skaper det engasjement og ansvarsfølelse, og tiltakene treffer ungdommenes behov bedre¹, noe som igjen vil være med på å styrke ungdommenes følelser og tilhørighet til Berlevåg.

Stikkordsmessig sammenstilling:

Berlevåg kommune i 2019 (rød tekst = forbedringspunkter. Sort tekst = ok)

Teksten under er eksempler og erstattes med stikkord som hentes fra oppsummeringene ovenfor.

Type attraktivitet	Bedriftsattraktivitet	Besøksattraktivitet	Bostedsattraktivitet
Omdømme	Som sted å drive næring	Som sted å besøke	Som sted å bo og bygge
Areal	Næringsarealer	Areal til hytter	Bolig- og hyttetomter Boliger
Fasiliteter	Tilgang til forretningstjenester Tilgang til havneanlegg, bunkers, vann, landstrøm Kommunal service FOU – kompetanse Infrastruktur, bl.a. samferdsel for varetransport	Turstier/besøksmål Tilrettelegging Kulturtilbud Idretts- og fritidstilbud	Kommunale tjenester Tilrettelegging Kulturtilbud Idretts- og fritidstilbud Infrastruktur, bl.a. samferdsel for reiser.

¹ Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

Identitet/kultur	Bedriftsnettverk- /samarbeid Innovasjonsklima Samarbeid kommune og næringsliv	Gjestfrihet Serviceholdning Samarbeid mellom besøksnæringene Utvikling av produkter	Lokal identitet Gjestfrihet Toleranse Samarbeids- og dugnadsånd Utviklingskultur
Samarbeid/-endringsvilje	Evne til å mobilisere, samarbeide og skape endringer		

Berlevåg kommune i 2030

Type attraktivitet	Bedriftsattraktivitet	Besøksattraktivitet	Bostedsattraktivitet
Omdømme	Som sted å drive næring	Som sted å besøke	Som sted å bo og bygge
Areal			
Fasiliteter			
Identitet/kultur			
Samarbeid/-endringsvilje			

Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

Kartlegging av arealbehov for boligutvikling

I planprogrammet for Berlevåg kommunes samfunnsdel skal det utredes om dagens arealer for boligutvikling er tilstrekkelige. Dersom de ikke er det, skal det pekes på områder hvor det er mulig å utvide dagens arealer, eventuelt etablere nye. Utredningen skal også vurdere hvilke boligtyper det kan være aktuelt å satse på i framtiden.

Kort beskrivelse av boligstrukturen i kommunen

85 % av innbyggerne i kommunen eier boligen sin selv. 78 % av innbyggerne bor i eneboliger, og 14 % bor i tomannsboliger. (Kilde: SSB). Det er ganske lite tilbud av leieboliger mens etterspørselen er relativt høy. Insentivet til nybygging av selveierboliger er lavt, på grunn av forventet stort verdifall ved senere salg.

Det har vært svært liten netto tilvekst av boliger i kommunen siden år 2000, hvis man ser bort fra nybygging etter brann.

Demografiske forhold som vil påvirke boligstrukturen i kommunen

Den siste store utbyggingen av boliger skjedde mellom 1970 og 1980. Nesten alle nye boliger var eneboliger med relativt stor grunnflate, tilpasset familier. Det var i tråd med datidens trender. I 2019 er familiene mindre, det er flere enslige og det er flere som ønsker å leie framfor å eie.

Gjeldende grunnlag for boligpolitikken:

Boligplan for Berlevåg kommune ble utarbeidet i 2012. Boligplanen skal være kommunens hovedverktøy i boligarbeidet. Planen beskriver at mangelen på boenheter har hemmet rekruttering til mange deler av samfunnet. Det er beskrevet følgende tiltak:

- Bygging av hybler/leiligheter for unge i etableringsfasen samt arbeidstakere i privat næringsliv.
- Seniorboliger i form av leiligheter i bofellesskap med fellestjenester. Dette kan frigjøre boliger på markedet.
- Tjenesteboliger, primært leiligheter for rekruttering til kommunale fagområder.

Kommunen ønsker å tilrettelegge gjennom arealplanlegging, samt bruke Berlevåg Eiendomsselskap som tilretteleggende og koordinerende organ i større utbyggingsprosjekter. Kommunen vil regulere sitt samarbeid med private utbyggere gjennom utbyggingsavtaler. Det er formulert følgende målsettinger, med tidsplan:

1. Bygge ti hybler/leiligheter med ferdigstillelse høsten 2013.
2. Bygge seks seniorleiligheter i bofellesskap med ferdigstillelse høsten 2014.
3. Bygge to overgangshybler til psykiatrien med ferdigstillelse høsten 2014.
4. Utbedre de prekære behovene til kommunens egne boligmasse.
5. Bygge til sammen 30 nye boenheter innen utgangen av 2016.

Et mindre antall boenheter er bygget, men langt færre enn målsettingene.

Status: Ledige opparbeidede tomter:

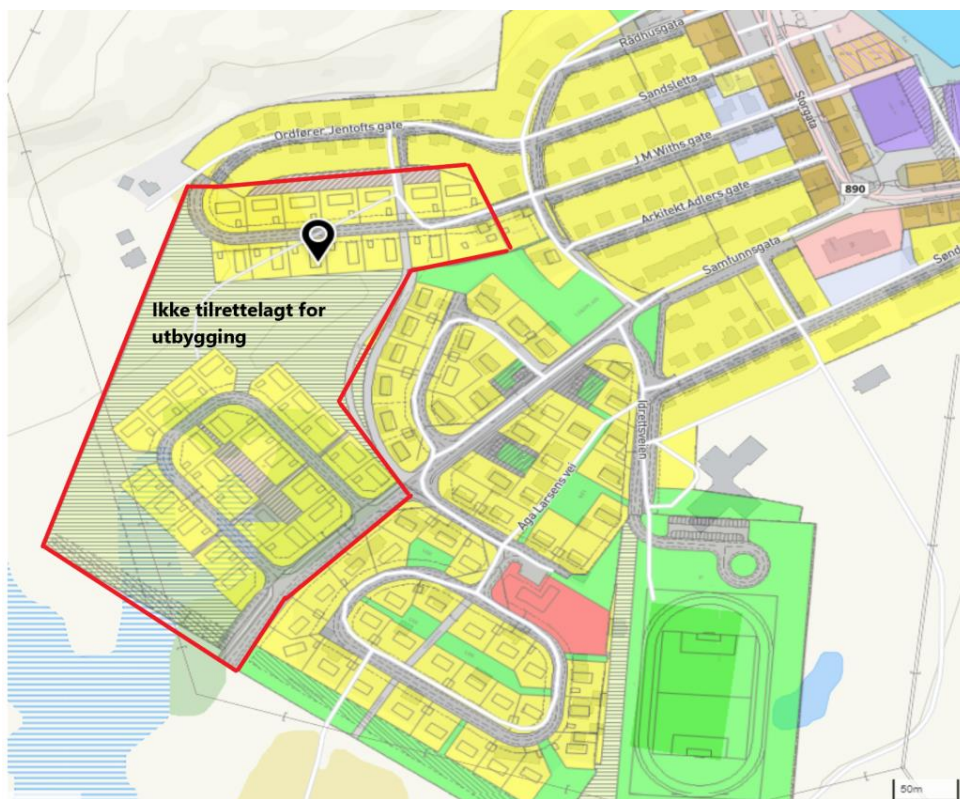
Ifølge boligplanen er det ca 20 byggeklare tomter i Berlevåg. 12 av tomtene ligger i «nybyggerfeltet» og vurderes som mindre attraktive. Siden planen ble laget er fem av tomtene i «nybyggerfeltet» ikke

Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

lenger tilgjengelig eller bygget ut. Øvrige tomter ligger spredt i Berlevåg. I Kongsfjord er et mindre antall tomter tilgjengelig i eksisterende boligfelt.

Regulerte boligtomter:

I tillegg til det arealet som er bygget ut i «nybyggerfeltet» ble det i 1971 regulert inn ca. 35 boligtomter i reguleringsplan for Idrettsveien/Ordfører Jentoftsgate. Ingen av disse tomtenes er tilrettelagt for utbygging gjennom infrastruktur som veg, vann og avløp. Arealene for boligbygging i Berlevåg sentrum er vist nedenfor.



I Kongsfjord er det mulig å etablere fem boliger/fritidsboliger i LNFR-områder.

Leiemarkedet

Berlevåg Eiendomsselskap forvalter kommunens boligmasse. Foruten personer med særlige behov, leies det ut boliger til kommunalt ansatte som flytter til kommunen. Den øvrige delen av leiemarkedet består for det meste av enkeltpersoner som leier ut eneboliger eller deler av tomannsboliger. Det finnes også et «hybelmarked» for arbeidstakere som jobber i kortere perioder. Leieprisene er relativt gode.

Mulige arealer for framtidig boligbygging

Berlevåg

Boligplanen har skissert to områder for mulig framtidig boligbygging: «Raet», eller Iversenhaugen, mellom Søndregate og Østregate, samt «Kvellobergan» mellom Fjellveien, Øvreveien og Skonsvikveien.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

tettsted (1998). Områdene med rød avgrensning nedenfor ligger nær eksisterende veg, vann og avløp. Det gjør det billigere å bygge ut, men krever likevel detaljregulering.



Kongsfjord



I områderegulering for Kongsfjord og Veines er det pekt på fire områder i Kongsfjord som kan være aktuelt å utvikle videre. Områdene er markert med gule streker i kartet ovenfor. Områdene må reguleres først. På Veines er det i planen satt av et mindre antall nye boliger/fritidsboliger.

Oppsummering:

Det er mulig å tilrettelegge tilstrekkelige arealer for ny boligbygging i Berlevåg kommune, men det kreves at det gjøres betydelige grunnlagsinvesteringer. Nye boliger innenfor tilrettelagte arealer må enten legges til mindre attraktive områder, eller gjennom fortetting eller sanering av eksisterende

Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

bebyggelse. I den nordre delen av Berlevåg er det mulig å etablere nye boligtomter gjennom ny reguleringsplan. Grunnlagsinvesteringene blir heller ikke så høye der.

Vurdering, ut fra målsettingen «Berlevåg skal være en attraktiv kommune å bo i»:

Berlevåg har i dag negativ befolkningsvekst. Kommunen ønsker å stoppe nedgangen, og få til en positiv vekst. I overskuelig framtid må denne veksten komme ved netto tilflytting. Det er to forhold som får betydning for om dette kan lykkes:

1. Det må være mulig å leie moderne boliger av god standard og med differensierte størrelser i kommunen
2. Det må være mulig å investere i bolig uten å tape ved senere salg.

Berlevåg, som andre kommuner på Finnmarkskysten, har alltid hatt stor mobilitet, dvs. høy inn- og utflytting. Dette vil neppe endre seg i framtiden. Det betyr at det å investere i en selveierbolig, enten ny eller brukt, kan oppleves som å ta for høy risiko i dag. Å leie bolig vil ikke oppleves som risikofylt. Punkt 2 ovenfor vil være et markedsmessig forhold som er et resultat av framtidig utvikling i næringsliv og folketall. Punkt 1 er noe som det er mulig for kommunen og utbyggere å påvirke på kort sikt.

Berlevåg kommunes rolle i framtidig boligutvikling bør være:

1. Arealplanlegging med sikte på at det skal finnes tilstrekkelige arealer for differensiert boligbygging.
2. Gjennomføre nødvendige grunnlagsinvesteringer.
3. Tilrettelegge for at private boligutviklere kan bygge ut i områder i kommunen.
4. Fortsatt ivareta sitt ansvar for sosial boligbygging.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

Næringsutvikling og nærings- og industriarealer

I planprogrammet for Berlevåg kommunes samfunnsdel skal det utredes om dagens arealer for nærings- og havneutvikling er tilstrekkelige. Dersom de ikke er det, skal det pekes på områder hvor det er mulig å utvide dagens arealer, eventuelt etablere nye. Det er også viktig å se på koblingen mellom næringsarealene og den infrastrukturen som skal betjene arealene, dvs. veg, vann, avløp, kaier og fibertilknytning.

Utredningen tar utgangspunkt i de arealer som er regulert gjennom følgende planer:

- Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (2013).
- Detaljregulering for næringsområde i Berlevåg indre havn (2018).
- Kommunedelplan for Berlevåg tettsted (1998).
- Områderegulering for Kongsfjord og Veines (2015).
- Kystsoneplan for Berlevåg kommune (2002).

Vurdering av næringsarealene i Berlevåg

Nedenfor følger en vurdering av næringsarealene i Berlevåg. En nærmere beskrivelse av de enkelte arealformålene ligger som vedlegg.

Sentrumsformål/forretninger

Arealene ligger rundt indre havn, og utgjør det tradisjonelle forretningsstrøket i Berlevåg. Antall forretninger har gått ned de siste tiårene, og det er ikke noe som tilsier at det blir behov for større areal til publikumsrettede forretninger i framtida. Over tid er det mulig at antall forretninger blir redusert, enten pga. nedleggelse eller pga. omlokaliseringer. Dette kan føre til at ledige lokaler enten blir stående tomme, eller ønskes gjort om til boligformål. Kommunen bør ha en strategi for å møte et endret behov i framtida.

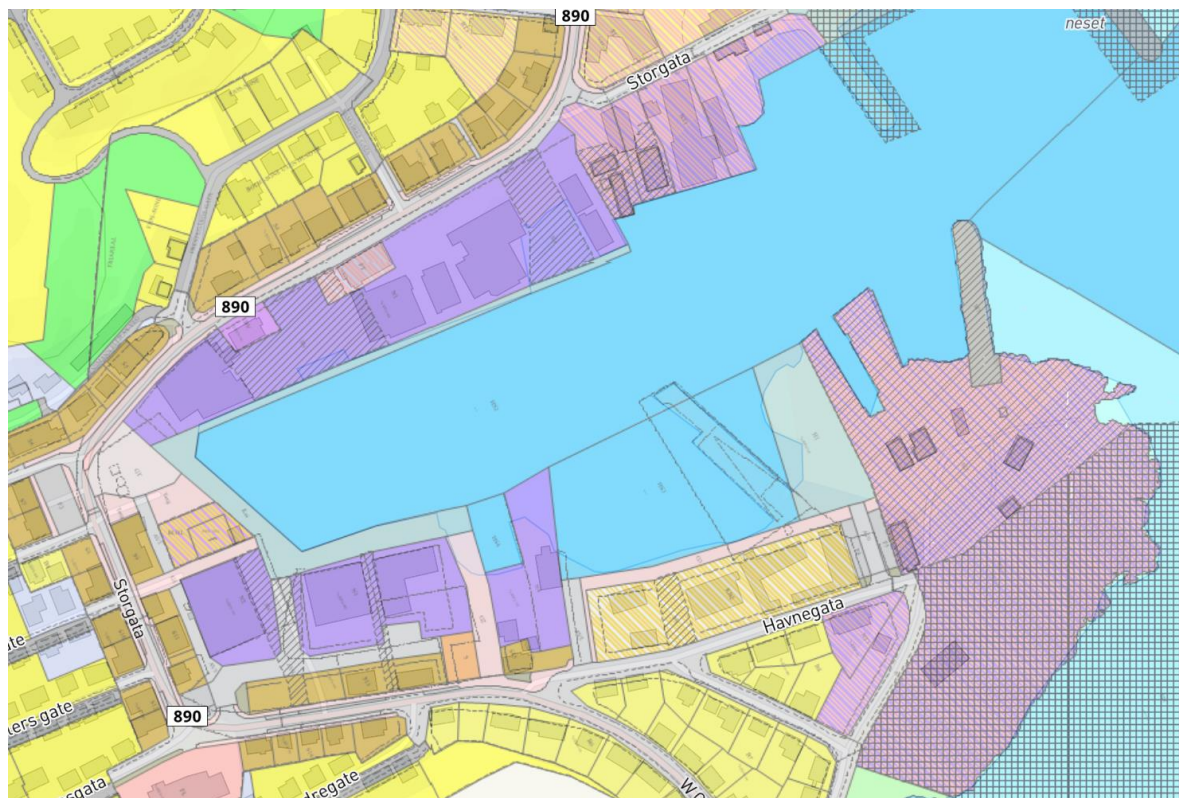
NT1/NT2 – Reiselivsrettet næringsutvikling/tjenesteyting

Områdene som er regulert ligger på Varneset og rundt Fjærtøftanlegget. I alt ca 27 daa kan være tilgjengelig for denne typen næringsliv. Kommunen bør vurdere om NT1 – Fjærtøftområdet – fremdeles skal forbeholdes reiselivsutvikling, eller om det bør reguleres om til sjørettet næringsvirksomhet i likhet med de øvrige næringsområdene i indre havn. Dette gjelder ikke området/bygningene som ligger i hensynssonen. Det vil fremdeles være ca 19 daa tilgjengelig på sørøstre side av Varneset for reiselivsutvikling. Det er mulig å utnytte noe mer av området mellom «blåbruket» og Lerøy etter reguleringsendring.

N1-N4 – Sjørettet næringsvirksomhet

Området i indre havn fra Fjærtøftområdet til og med Slippen er stort sett bebygd, og det er begrenset rom for ytterligere utbygging dersom man ikke river eksisterende bygninger. Tilgjengelige arealer er mellom Hydraulikk Finnmark og Slippen, ca 2 daa. mellom «Reka» og Fjærtøft, og ca 3 daa. mellom Berle-Fisk og Lerøy. Planbestemmelsene kan være begrensende for utvikling av området der «Blåbruket» ligger i dag.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019



Figur 1 - Arealformål i indre havn

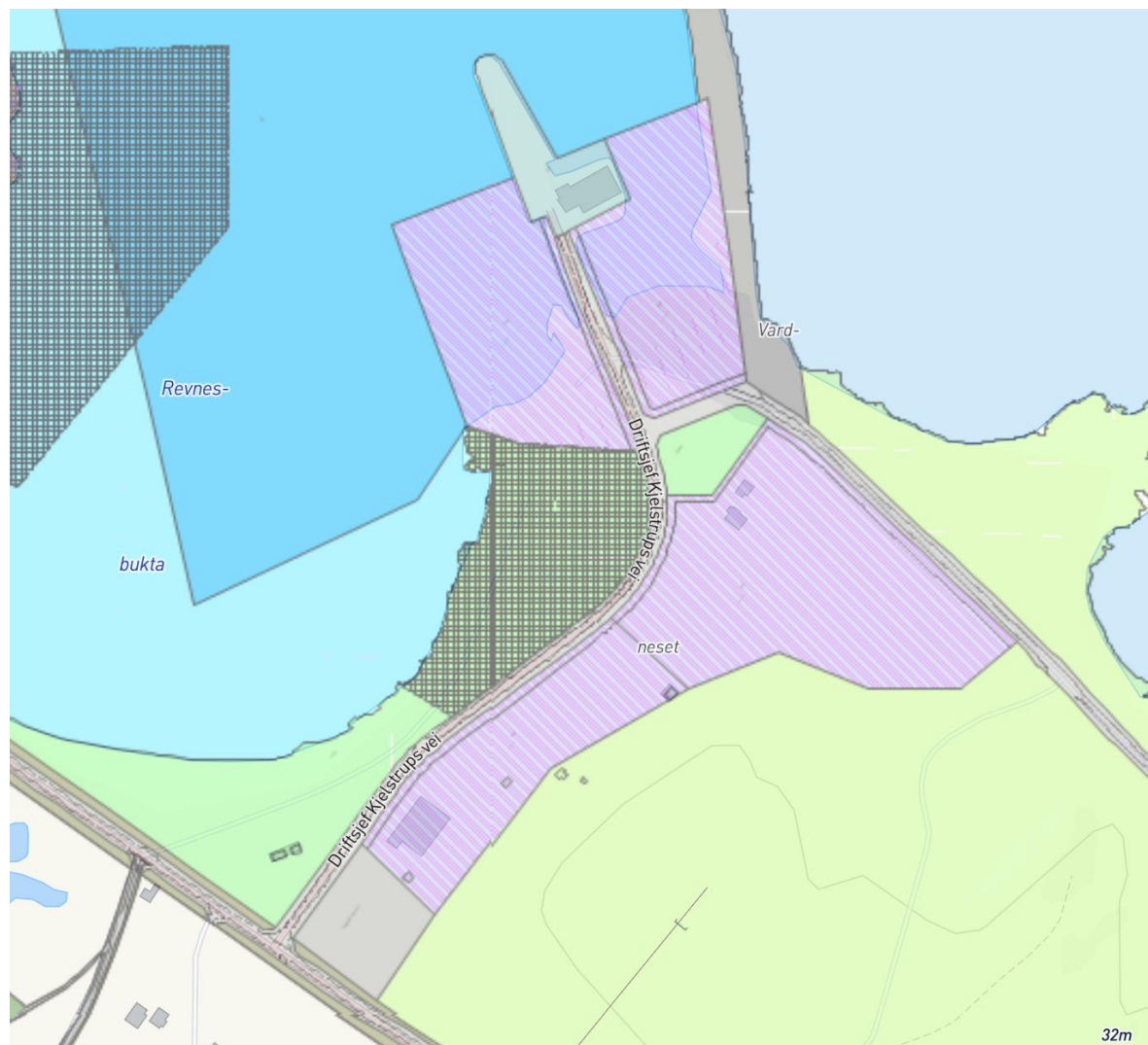
FI1-FI4 – Forretning/industri

Områdene, som er på Revnes og ved hurtigrutekaia, utgjør ca 90 daa, som er et betydelig areal. Bestemmelsene i områdereguleringen hindrer utbygging av industrivirksomheter med gesimshøyde over 4 meter, og områdene er derfor ikke egnet for større industriutbygginger uten endringer i reguleringsplanen. Utformingen av de regulerte områdene er også til hinder for større industrietableringer.

HS – Havneområde i sjø.

I alt er det regulert 354 daa til formålet havneområde i sjø. Det er tilstrekkelig for dagens bruk, men må vurderes i forhold til eventuell framtidig industriutbygging på Revnes.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019



Figur 2 - Arealformål på Revnes

Lagmannsneset

Området på Lagmannsneset ble regulert til ligge- og avlastningshavn. Denne ble etablert i 2000, men den viste seg uegnet til formålet. Det er neppe hensiktsmessig å etablere sjørettet næringsvirksomhet der. I området er det steinsatt kai/båtopptrekk og fylling i sjø. Hvordan arealet kan brukes i framtiden bør vurderes i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Konklusjon:

1. Det er tilstrekkelige arealer for publikumsrettet næringsliv og forretningsvirksomhet langs hovedgata i Berlevåg.
2. Det er tilstrekkelige arealer for utvikling av reiselivsbasert næringsvirksomhet. Det bør vurderes om området rundt Fjærtøftanlegget kan omreguleres til annet formål.
3. Det er i dag tilstrekkelige arealer for sjørettet næringsvirksomhet, men det er små muligheter for utvidelser, eller for etablering av nye virksomheter i framtiden. Framtidig bruk av området rundt Fjærtøftanlegget bør vurderes nærmere. Det bør vurderes om planbestemmelsene kan være for begrensende i forhold til ny virksomhet.
4. Det er relativt store arealer til forretning/industri på Revnes, men bestemmelsene i områdereguleringen, samt utformingen av arealene, gir begrensninger hvis det er store arealbehov. Det er under arbeid en kommunedelplan som vil tilrettelegge større områder for

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

store næringsetableringer. I denne vil det også inngå en vurdering av arealformålet havneområde i sjø.

5. Lagmannsneset er ikke egnet til sjørettet næringsvirksomhet.
6. Det er ikke områder i havna som kan utnyttes til levendelagring/oppføring av hvitfisk. Det bør vurderes i forbindelse med arealdelen.

Vurdering av næringsarealene i Kongsfjord

Nedenfor følger en vurdering av næringsarealene i Kongsfjord. En nærmere beskrivelse av de enkelte arealformålene ligger som vedlegg.

Bolig/forretning, bolig/utleie

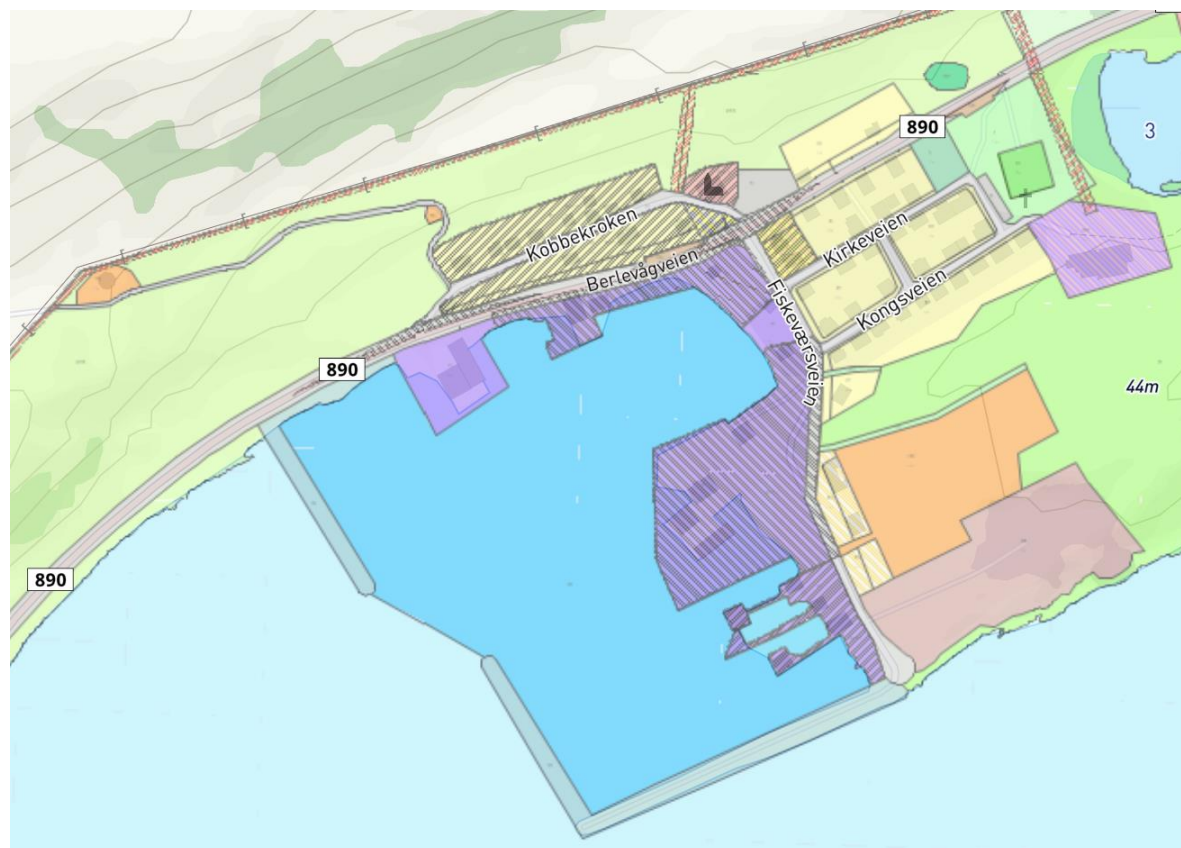
Arealformålene gjelder Landhandelen og hybler ovenfor Kongsfjordbruket. Arealene som er satt av antas å være tilstrekkelige for dagens og framtidig bruk.

N1-N5 – Næringsbebyggelse

Arealformålene fra og med Giæverbruket til molokroken utgjør til sammen ca 40 daa, hvorav 35 daa ikke har restriksjoner knyttet til bevaring av kulturmiljø. Arealene er tilstrekkelige for dagens og framtidens sjørettede næringsaktivitet.

Øvrig næringsvirksomhet (NKT – «nyskolen» og NB1/NB2 Veines)

Ved «nyskolen» er det arealer som kan brukes til kontor og tjenesteyting også utenfor selve skolebygget. Arealene bør være tilstrekkelig for framtidens bruk. NB1/NB2 omfatter bl.a. Kongsfjord gjestehus, og antas også å være tilstrekkelig for framtidens bruk.



Figur 3 - Arealformål i Kongsfjord

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

Arealer avsatt til bl.a. akvakultur

Tre områder på til sammen ca. 3000 daa kan utnyttes til akvakulturformål. Ingen av områdene er blitt brukt til formålet siden kystsoneplanen ble vedtatt i 2002.

Det er framkommet ønske om arealer til levendelagring og oppføring av fanget hvitfisk utenfor disse områdene. Oppføring reguleres av akvakulturloven. Muligheten for å avsette slike områder foreslås vurdert i sammenheng med utarbeidelsen av arealdelen.

Havnearealer/annen bruk av sjø

Dette gjelder Kongsfjord havn, innenfor foreslåtte nye moloer. Arealet er ca 107 daa og vurderes som tilstrekkelig for framtidens bruk.

Konklusjon:

De arealer som er satt av til forskjellige typer næringsformål i Kongsfjord er tilstrekkelige for utviklingen på lang sikt. En eventuell usikkerhet knytter seg til prosjekter som vi i dag ikke har kunnskap om. Stedet har imidlertid ikke avsatte lokaliteter for levendelagring og oppføring av fanget fisk. Dette skal utredes i arealdelen.

Hvilke typer virksomheter kan ha behov for arealer på lang sikt

Indre havn:

- Fiskerelatert samt servicetilbud til fiskeindustri og flåte. Også aktuelt med flerbruksbygg hvor fiskerirettet virksomhet er en del av byggets funksjoner. Området er regulert gjennom områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Reguleringsplanen må vurderes og eventuelt rulleres dersom den ikke dekker framtidige behov fullt ut.

Ytre havn/Revnes:

- Brukes for store arealbehov som ikke kan dekkes i indre havn. Større industrietableringer, type hydrogen-, eller ammoniakkfabrikk, stort filétanlegg, landbasert oppdrett, smoltanlegg. Andre virksomheter kan utnytte spillvarme fra hydrogenproduksjonen, som varmluft og varmvann. Muligheter for produksjon av fôr, gjødsel, grønnsaker i veksthus mv.

Kongsfjord:

- Det er begrensede næringsarealer som er sjørettet. Hvis man tenker større industriutvikling kan muligens massetaket ved siden av moloen brukes. Det er ca. 18 daa. Ellers vil det være fiskeriformål, ev. kombinasjon med reiseliv.

Konsekvenser for arealplanleggingen/framtidig arealstrategi

Kommunedelplan for Revnes er under utarbeidelse. Det skal utarbeides konsekvensutredning etter KU-forskriften på detaljnivå. Når denne er ferdig vil det kunne reguleres til nærmere formål uten konsekvensutredning.

Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes bør gjennomgå en revisjon der man ser på bestemmelsene, særlig krav til detaljregulering og hvilke typer aktiviteter som kan tillates.

Konsekvenser for tilrettelegging

Veg, vann og avløp:

Revnes har direkte adkomst til fv. 890. Internvegssystemer må planlegges i reguleringsplanfasen. Deler av området har vannforsyning, men avhengig av behov må det bygges opp ny kapasitet til området. Det må også bygges opp et system for avløpshåndtering.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

Havneforhold-/utbygging

Området har direkte adkomst til hurtigrutekaien. I området må det planlegges for nytt kaianlegg med tilstrekkelig bakareal for havnelogistikk.

Annen infrastruktur

Tilstrekkelig el-forsyning må bygges ut dersom det blir aktuelt med hydrogenproduksjon. Denne vil være tilstrekkelig også for andre etableringer i området, samt til annen bruk, som landkraft til større fartøyer som ligger lenge til kai, kraner og andre maskiner i havna. Fibertilknytning må også etableres.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

Vedlegg: Detaljert beskrivelse av arealformålene

Berlevåg indre havn

NT1 – Fjærtøftanlegget

Reiselivsrettet næringsvirksomhet/tjenesteyting

Disponibelt areal: 7,5 daa, inkludert 0,8 daa sjøareal. Vernet bebyggelse er ikke regnet med.

Bebygget areal: Ca. 1,7 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja

Tilgang til kaiarealer: Nei. Dagens kaifront må rives.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja. Kommunal veg gjennom sentrum.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse:

N1 – Området fra Fjærtøftanlegget til Torget/Lerøy

Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.

Disponibelt areal: 19,6 daa, tillatt utnyttelsesgrad 60 %.

Bebygget areal: Ca. 5,8 daa

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja. Nye betongkaier langs hele arealformålet.

Tilgang til vann og avløp: Ja

Tilgang til offentlig veg. Ja. Fv. 890/Storgata. Noe vanskelig adkomster pga nivåforskjeller.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssoner for sikt til havn utgjør ganske store deler av området, og begrenser byggehøyder.

BI/BL – Industri/lager

Disponibelt areal: 1,4 daa, tillatt utnyttelsesgrad 80 %.

Bebygget areal: 0 daa. Det planlegges oppført bygning for lagring og reparasjon av fiskeredskaper mv.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, betongkai i indre havn.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg. Ja, fv. 890/Storgata.

Tilgang til fiber: Ja.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

N2 – «Blåbruket»

Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.

Disponibelt areal: 3,2 daa, tillatt utnyttelsesgrad 60 %.

Bebygget areal: 1,9 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, betongkai i indre havn.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone for sikt til havn utgjør en del av området, og begrenser byggehøyder. God adkomst krever omlegging av fv. 890 i kryssområdet Samfunnsgata/Storgata.

N3 – Polar Seafood og Hydraulikk Finnmark

Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.

Disponibelt areal: 5,9 daa, tillatt utnyttelsesgrad 80 %.

Bebygget areal: Ca. 2,1 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, betongkai i indre havn.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone for sikt til havn utgjør en del av området, og begrenser byggehøyder.

N4 – «Slippen»

Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.

Disponibelt areal: 3,8 daa, herav en del sjøareal. Tillatt utnyttelsesgrad 60 %.

Bebygget areal: Ca. 0,4 daa, ikke medregnet slippanlegget.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Arealet har egen flytebrygge og trekai.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

NT2 – Varneset

Reiselivsrettet næringsvirksomhet/tjenesteyting

Disponibelt areal: 37 daa, tillatt utnyttelsesgrad 20 %

Bebygget areal: Ca. 1,5 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg. Ja, kommunal veg.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: En stor del av området utgjør Berlevåg Havnemuseum (hensynssone), mens det øvrige areal, ca 20 daa, kan utvikles. Krav om detaljregulering.

NT3 – Berlevåg Pensjonat & Camping

Reiselivsrettet næringsvirksomhet/tjenesteyting

Disponibelt areal: 3 daa, tillatt utnyttelsesgrad 40 %

Bebygget areal: 0,3 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

Berlevåg ytre havn

FI4 – Forretning/industri

Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.

Disponibelt areal: 17,8 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %.

Bebygget areal: 0,9 daa (ØFAS-anlegget)

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Vann. Eget avløp.

Tilgang til offentlig veg. Ja (arm av fv. 890)

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Krav om detaljregulering. Begrensninger på gesimshøyde (4 meter).

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

FI3 – Forretning/industri

Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.

Disponibelt areal: 32,3 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %. Området er nordøst for FI4 og går nesten til det gamle støyperiet.

Bebygget areal: 0 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja (arm av fv. 890)

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Det er begrensninger på gesimshøyde (4 meter).

FI2 – Forretning/industri

Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.

Disponibelt areal: 18,6 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %. Området ligger mellom vegen til hurtigrutekaia og østre molo. En del av arealet er sjøareal.

Bebygget areal: 0 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, indirekte over adkomst til hurtigrutekaia.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja (arm av fv. 890).

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Det er begrensning på gesimshøyde (4 meter).

FI1 – Forretning/industri

Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.

Disponibelt areal: 20,9 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %. Området ligger på andre siden av vegen for FI2. En stor del av arealet er sjøareal.

Bebygget areal: 0 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja (arm av fv. 890).

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Det er begrensning på gesimshøyde (4 meter).

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

Industri/havn (Kommunedelplan for Berlevåg tettsted) på Lagmannsneset

Avlastningshavn/liggekai samt lagerfunksjoner tilknyttet dette.

Disponibelt areal: 29,7 daa. En stor del er sjøareal. Utnyttelsesgrad er ikke angitt.

Bebygget areal: 0 daa, ikke medregnet steinfylling og steinkai.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Liggekaiene er fjernet.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg. Ja, kommunal veg.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Ingen formelle begrensninger, men adkomst til området er dårlig pga smale kommunale veger. Det vurderes ikke lenger som hensiktsmessig å etablere liggekaier i arealet.

HS – Havneområder i sjø

Innenfor områdene tillates utdypning for å sikre tilgjengelighet til kai- og havneområder.

I indre havn utgjør arealformålet HS ca. 89,5 daa. I ytre havn er arealet ca. 264 daa. Dette er tilstrekkelig for dagens behov. Dersom det blir aktuelt med større industrietableringer på Revnes i framtida, bør kommunen vurdere arealavgrensningen i Revnesbukta nærmere.

Andre næringsarealer i Berlevåg

Langs Samfunnsgata og Storgata er det regulert inn formålet «Sentrumsformål» hvor det kan etableres forretninger av typen butikkhandel, tjenesteyting og boligbebyggelse. Øst for «Slippen» er et område regulert til «Kombinert bebyggelse og anleggsformål», hvor det er tillatt næringsformål, boligformål og/eller tjenesteyting eller kombinasjon av disse. Arealet er ca 7,6 daa og er bebygd.

Kongsfjord

N1 – Giæverbruket

Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.

Disponibelt areal: 5,6 daa, herav noe sjøareal. Tillatt utnyttelse oppgitt til 8 daa (åpenbart feil, skal være 1 daa?)

Bebygget areal: 0,9 daa, ekskl. kai.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, trekai med lengde ca. 33 meter, god standard.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, fv. 890.

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

N2 – Guldbrandsenbruket, innover til Fiskeværsveien

Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.

Disponibelt areal: 6,9 daa, herav noe sjøareal. Tillatt utnyttelse 1 daa.

Bebygget areal: Ca 0,5 daa ekskl. kai

Tilgang til havnearealer: Ja, trekai utenfor Guldbrandsenbruket.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, fv. 890.

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Krav om detaljregulering for hele hensynsområdet dersom det utarbeids detaljregulering for tiltak.

N3 – Fjæreområde bl.a. med brannstasjonen

Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.

Disponibelt areal: Ca. 1,25 daa, tillatt utnyttelsesgrad 0,4 daa.

Bebygget areal: 0,16 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Fjæreområde.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Fiskeværsveien).

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

N4 – Kongsfjordbruket

Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.

Disponibelt areal: 21,3 daa herav noe sjøareal. Tillatt utnyttelsesgrad 8 daa.

Bebygget areal: Ikke spesifisert, da bygninger er revet/skal rives.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, kaianlegg.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Fiskeværsveien).

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Krav om detaljregulering for hele hensynsområdet dersom det utarbeids detaljregulering for tiltak.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

N5 – Gamle fiskebruk mot molokroken

Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.

Disponibelt areal: 4,8 daa. Tillatt utnyttelse 1 daa.

Bebygget areal: Ca. 0,85 daa, ekskl. kaier men inkl. bygninger på kaier.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, kaier.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Fiskeværsveien)

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G).

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone H570, bevaring av kulturmiljø.

Kongsfjord utenom havna

NKT – Næring, kontor og tjenesteyting («nyskolen»)

Næringsvirksomhet, kontorvirksomhet og tjenesteyting

Disponibelt areal: 7 daa. Tillatt utnyttelse 2,5 daa.

Bebygget areal: 1 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Kongsveien).

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

NB1-NB2 – Bebyggelse og anleggsformål (Veines)

Eksisterende og ny bebyggelse tilknyttet reiselivsnæring

Disponibelt areal: Til sammen 5,8 daa. Utnyttelsesgrad 40 %.

Bebygget areal: Ca. 0,85 daa, eks. kai.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, fjærearealer.

Tilgang til vann og avløp: Ja (privat)

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg fra fv. 890.

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G).

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone H570, bevaring av kulturmiljø.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 19. mars 2019

I tillegg til ovennevnte arealformål finnes arealformålet **Kombinert bolig og utleieformål – BU1/BU2** og **Kombinert bolig og forretning – BF** i selve Kongsfjord. Disse er ikke vurdert nærmere. Noen arealer som er avsatt til fjellgrunn er heller ikke vurdert nærmere.

HS – Havneområde i sjø

Det tillates etablert marina, flytekai og andre havneinstallasjoner.

Arealformålet omfatter ca 107 daa og avgrenses av foreslått ny molo.

Kystsonen i Kongsfjord (kystsoneplanen, 2002)

NFFFA-1 – Område for natur, fiske, ferdsel og akvakultur

Området ligger på sørøstsiden av Kongsfjorden, fra Sandfjorden til Bjørnvika. Samlet areal er ca. 1300 daa.

NFFFA-2 – Område for natur, fiske, ferdsel og akvakultur

Området ligger innerst i Kongsfjorden, fra Storsteinbukta mot Vestre Strømsneset. Samlet areal er 681 daa.

NFFFA-3 – Område for natur, fiske, ferdsel og akvakultur

Området ligger mellom Kongsfjord molo og et punkt nedenfor Storhaugen på Veines. Samlet areal er ca. 1034 daa.

Felles for alle NFFFA-områdene er at det tillates oppdrett, unntatt anadrom laksefisk.

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Arealer for friluftsliv og fritidsbebyggelse

Innledning

Tilgjengelighet til arealer for lek, idrett og friluftsliv er viktig av flere årsaker:

- Det kan bidra til økt trivsel hos innbyggerne, og dermed også økt stedstilhørighet og gjøre kommunen mer attraktiv å besøke og å bo i.
- Det bidrar til økt folkehelse, spesielt hvis terskelen for å komme seg ut og bruke arealene er lav.

Det bør være et mål for kommunen at slike arealer ikke bygges ned, men at man heller ser på muligheter for å gjøre det mer attraktivt å bruke dem.

Fritidsbebyggelse

Arealer til fritidsbebyggelse er hovedsakelig regulert gjennom bebyggelsesplaner (reguleringsplaner). Samlet areal som er regulert til fritidsbebyggelse er ca 12400 daa. Enkelte mindre områder er satt av gjennom kommuneplanens arealdel. Disse utgjør ca 800 daa.

En del fritidsbebyggelse finnes fra perioden før kommuneplanens arealdel ble vedtatt. Det er ikke lenger mulig å etablere fritidsbolig utenom regulerte områder.

I regulerte områder er det ca. 290 tomter for fritidsbebyggelse. Nesten alle er festetomter. 21 tomter er ledige.

Reguleringsplaner

Bebyggelsesplan for hyttefelt i øvre Kongsfjorddalen, planid 2009001

Areal: 3000 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 60. Ni nye festetomter ble regulert inn i bebyggelsesplanen. Ni tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde i midtre Kongsfjorddalen, planID 2009002

Areal: 3500 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 117. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 12. Fem tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde i nedre Kongsfjorddalen, planID 2009003

Areal: 2200 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 36. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 5. Fire tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde Store Molvik, planID 2012001

Areal: 1600 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 48. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 3. Tre tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde Gulgo, planID 2010003

Areal: 2100 daa.

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Festetomter for fritidsbebyggelse: 30. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 2. Tre tomter er ledige.

Kommuneplanens arealdel

Mourjegárggu

Gammelt bebyggelsesområde på ca 225 daa som nå brukes til frilidsformål. Det er neppe aktuelt å utvikle dette området videre.

Kvitnes

Gammelt bebyggelsesområde på ca 472 daa som nå brukes til frilidsformål. Det er neppe aktuelt å utvikle dette området videre.

Hyttefelt i Vestre Risfjord

Areal: ca 105 daa. Et lite antall mindre hytter. Det er neppe aktuelt å utvikle dette videre.

LNFR-områder

Det finnes en del hytter i områder hvor det i dag ikke er tillatt å føre opp hytter. Antallet er relativt lite, og de fleste ligger i nedre del av Kongsfjorddalen.

Park-, leke- og idrettsområder

Med «parkområder» mener vi områder som er helt eller delvis opparbeidede, har grønn struktur og gjerne «møblert» med benker, gapahuk mv. Med «idrettsområder» mener vi utendørs anlegg som er bygget for spesifikke idrettsformål. Med «lekeområder» mener vi utendørs anlegg som er «møblert» med lekeapparater. Gravlunder er ikke tatt med.

I Berlevåg er det to parkområder i bebyggelsen: Parkplassen og tetrapodeparken. Nedenfor tetrapodeparken er det opparbeidet et område med gapahuk og sittebenker.

For lek og lavterskel idrett finnes tre anlegg: Kvellobergan, ved barnehagen, og ovenfor Løberg Larsensgate (nederst i nybyggerfeltet). Det er god geografisk spredning på anleggene.

Det er to idrettsanlegg i Berlevåg: Fotballbane med kunstgress ved Iversenraet, og motorcrossbane på Revnes.

I Kongsfjord er det ett opparbeidet parkområde mellom Fiskeværsveien og sjøen: Oasen. Det er også regulert inn et parkområde mellom boligbebyggelsen og Veinesvannet. Dette er ikke opparbeidet. I tilknytning til denne finnes også Kongsfjords eneste lekeplass.

Fullstendig oversikt:

Berlevåg:

Parkplassen

Ca. 1,3 daa. Beplantet (hekker), krigsmonument. Ligger nær Berlevåg skole. Regulert til parkformål.

Øvreveien, ved kirkegården:

Ca. 1,9 daa. Ligger mellom kirkegården og Øvreveien 1A/1B. Regulert som LNF3 – Lek. *Ikke opparbeidet.*

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Midnattsol plass:

Ca. 4,5 daa. Ligger mellom Lagmannsgata, Vikaveien, Johan Mørksgate og Egilsgate. *Ikke etablert.*

Kvellobergan:

Ca. 5,3 daa. Hovedsakelig lekeplass, med lekeareal/-utstyr og ballbinge. *Området er ikke regulert til formålet.*

Berlevåg barnehage:

Areal for lek, ca. 1 daa. Areal med lekeapparater utenfor selve barnehageområdet. *Området er ikke regulert til formålet.*

Nybyggerfeltet:

Til sammen syv enkeltarealer på 12,4 daa er regulert til arealformålet «Lek». Bare ett av arealene er delvis opparbeidet, mellom Løberg Larsensgate og Samfunnsgata.

Østregate:

Areal for lek, ca 1,2 daa. Adkomst mellom Østregate 22 og 26. *Ikke etablert.*

Tetrapodeparken:

Ca. 0,7 daa. Tetrapodemonument. Ligger ved krysset Østregate – W. Grundtsgate.

Gapahuken ved utløpet av Storelva

Ca. 0,2 daa. Etablert i 2018.

Fotballbane:

Ca. 33,4 daa. Kunstgressbane med omkringliggende areal.

Motorcrossbane:

Ca. 160 daa, inkludert veger, parkering og hensynssoner. Den ligger mellom Storelva og «Bruddet».

Pomorparken:

Ca. 3,4 daa. Den ligger ved innkjøringen til hurtigrutekaia.

Kongsfjord:

Oasen:

Parkområde mellom Berlevågveien og Fiskeværsveien med bl.a. vannskulptur. Ca. 0,5 daa. *Området er regulert til næringsformål.*

Lekeplass:

Ca. 1,7 daa. Området ligger mellom Berlevågveien og Kirkeveien og grenser mot parkområde ved Veinesvannet. Lekeapparater og paviljong.

Park:

Ca. 7,3 daa eks. gravlund. Ikke særskilt opparbeidet.

Turstier

Det finnes et stort antall turstier i kommunen. Dels er dette gamle ruter fra før vegutbyggingen, da det bodde folk på mange mindre plasser i kommunen. Dels utnyttes andre transportstier, veger eller

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

reintråkk. Det er også tematiske turstier som kulturstier. Det vil føre for langt å liste opp alle turstier i kommunen. De mest brukte og tilgjengelige er derfor omtalt nedenfor. Der det er naturlig, dvs. hvor det er nødvendig å gå tilbake, er lengden angitt tur-retur (t/r).

Berlevåg Turn- og idrettsforening (BTIF) står for de fleste turmålene, med 39 turmål over hele kommunen gjennom «Ut på tur». Mange av dem er lavterskeltilbud på 2-4 km. De mest populære, med mellom 600 og 1100 innsjekk pr år, ligger i tilknytning til asfaltert veg eller grusveg.

Perletur hadde i 2019 13 turmål, med i alt 426 innsjekk fordelt på 116 personer. 15 av dem var bosatt i Berlevåg. Det mest populære turmålet var Kjærlighetshaugen i Kongsfjord, et typisk lavterskeltilbud, med 99 innsjekk.

Det er verdt å merke seg at både «Ut på tur» og «Perletur» er typiske barmarksaktiviteter. Værmessige forhold om vinteren gjør det vanskeligere å utnytte områdene til turgåing.

Det er ingen merkede skiløyper i kommunen. Når det er mulig, kan det kjøres opp spor for et løypenett på ca. 15 km. Skihytta (ca 7 km t/r) er det mest populære målet for skiløpere. I godt vær er også Eidelvhytta brukt av skiløpere. Snøskutertraséen brukes da som «skiløype».

Berlevåg/Molvik/Gulgo:

Turstier:

Fv. 890 til «Bruddet» i Løkvikdalen: 2 km t/r.

Berlevåg til Eidelvhytta: 15-20 km t/r.

Bukkedalselva til Kvitnes og Store Molvik: 14,9 km.

Skonsvika til Russehamna: 3,2 km.

Berlevåg til Skihytta: 8 km t/r.

Bukkedalselva til Tanahorn: 7,2 km t/r.

Bjørrunns kaffeplass, Veddalen og Skonsvika/Fuglenes, ca 3 km

Bruddet: 660 innsjekk.

Flyplassgarasjen: 1090 innsjekk

Moloene – 4 km. Revnesmoloen 661 innsjekk, Svartoksmoloen over 800.

Revnes: Gammel vei rundt området, støyperiet.

Fylkesveg 890 blir også brukt til trim. Strekningene ut til Vargvika og til «NATO-garasjen» ved Berlevåg lufthavn er mest brukt.

Kulturstier:

Kulturminneløypa for molobyggingen: Ca. 5,1 km. Viktige lokaliteter i anleggsfasen for molobyggingen i Berlevåg.

Partisanløypa: Fra parkeringsplass i Løkvika til partisankløfta. ca 800 m t/r.

Kongsfjord/Kongsfjorddalen:

Fv. 891 til Ordovann: 5,2 km.

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Kjærlighetshaugen: fra Kobbkroken mot Veinesvannet, 1,6 km.

Fv. 890 til hytta i Risfjordkrysset: 12,5 km t/r.

Fv. 890 til Strømmen: 9,3 km t/r.

Veines til Veinesodden fyrlykt: 5 km t/r.

Fra Kongsfjord til Utsiktshaugen, 4 km t/r.

Åpne hytter

Med «åpne hytter» menes hytter eller gammer som er tilgjengelige for de som ferdes i fjellet.

Eidelvhytta: Ca. 10,5 km fra Berlevåg i retning mot Store Molvik, ca 230 m.o.h. Eies og drives av Norsk Folkehjelp.

Risfjordkrysset: I «krysset» mellom Langdalen, Øster-Risfjorddalen og Vesterdalen, ca 6 km. fra fv. 890. Eies og drives av Norsk Folkehjelp.

Skuterløyper

Løype 1: Berlevåg lufthavn – Gulgo over Midtfjellet

Løype 2: Berlevåg lufthavn – Molvik langs kommunal veg. Forbindelse til 02 på Midtfjellet.

Løype 3: Skonsvikdal – Kvitnes, og fra Møtevarden til Breidalen.

Løype 4: Store Molvik til Gulgo (via 01).

Løype 5: Langvann til fv. 890 ved Botndal.

Løype 6: Buetjern – Kirkhøyda – Gulgo

Løype 7: Kongsfjord – Oarddo

Løype 8: Nikkoperdalen – Risfjordkrysset

Løype 9: Austerbotn

Løype 10: Tilknytning til Båtsfjord

Løype 11: Tilknytning til Tana

Annet friluftsliv

Høsting av naturens matressurser har fra gammelt av vært nødvendig for å sikre mat gjennom vinteren. I dag er jakt, fiske og bær- og soppsanking rekreasjonsaktiviteter. Generelt er store deler av kommunen tilgjengelig for slike aktiviteter.

Oppsummering - betydning for kommuneplanens samfunnsdel

God tilgang til aktivitetsbaserte fritidstilbud er en viktig faktor for å fremme bolyst i kommunen, og for å fremme folkehelsen. I arbeidet med samfunnsdelen bør man vurdere å lage målsettinger rundt bruken av disse tilbudene og områdene, og hvordan de kan gjøres tilgjengelige for alle, uavhengig av helsetilstand og funksjonsgrad. Man bør også se på om det er mulig å gjøre bedre tilrettelegging for vinteraktiviteter.

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Kilder:

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, 2017

ut.no

Finnmark friluftsråd v/ Hugo Tingvoll

Berlevåg havnemuseum

BTIF v/ Vivian Nilsen

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Befolkningsutvikling og folkehelse

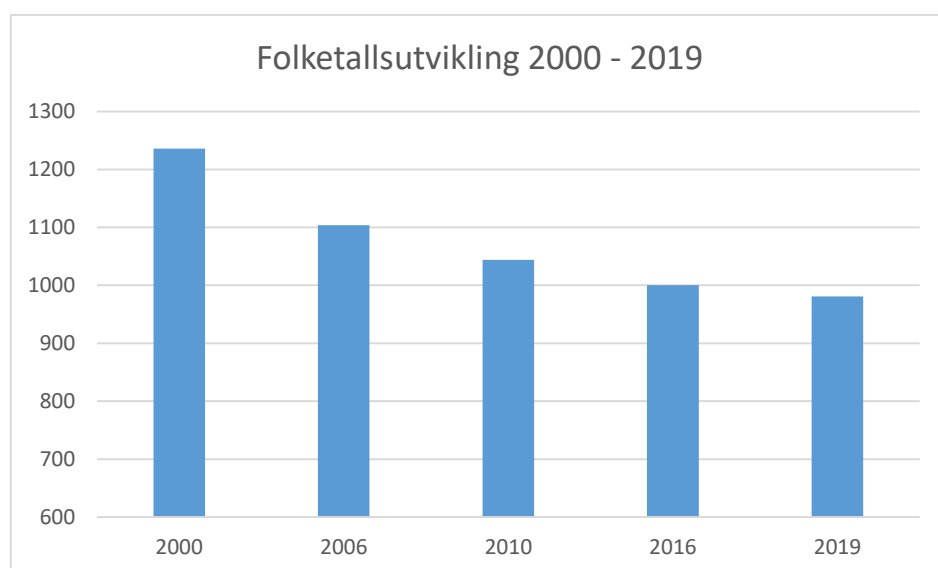
Innledning

Befolkningsutviklingen, hvordan befolkningen er fordelt i aldersgrupper, arbeidslivet og den generelle helsetilstanden er viktige faktorer for framtidens Berlevåg. Ut fra tilgjengelige data kan vi si noe om dagens og morgendagens utfordringer. Dette gjelder kommunens tjenesteyting, næringslivets og det offentlige tilgang på arbeidskraft, trivsel og miljø. Veldig generelt kan man si at hvis andelen eldre stiger i framtiden, vil det kunne kreve større kommunale ressurser til pleie og omsorg. Dersom den generelle folkehelsen er lav, gir det også utslag i høyere offentlige utgifter, samtidig som arbeidslivet mister arbeidstakere. Lave ungdomskull kan gi problemer med å rekruttere nye arbeidstakere inn i arbeidslivet uten tilflytting. Høy andel utenlandske innbyggere som ikke snakker norsk kan gi segregerte samfunn.

Denne utredningen er basert på SSBs «Kommunefakta - Berlevåg», Berlevåg kommunes «Folkehelse i Berlevåg» (2017), Berlevåg kommunes planstrategi (juni 2018) og SSBs folkehelseprofil for Berlevåg (januar 2019). I tillegg Ungdataundersøkelsen (2018). Utredningen trekker ut viktige funn i dette kildematerialet. Dersom man ønsker detaljerte data henviser vi til kildene.

Folketallsutvikling fram til 2019

Folketallet i Berlevåg var i år 2000 1236 innbyggere. Fram til 2019 har folketallet falt til 981 innbyggere.



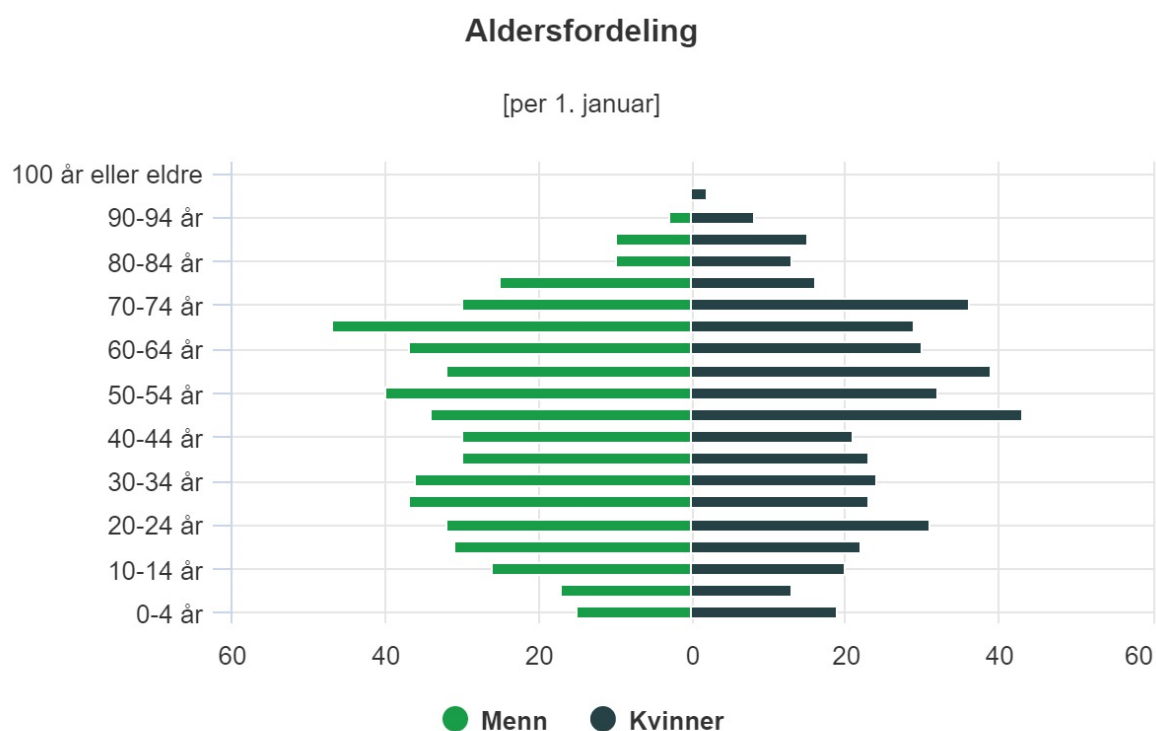
De siste årene har utenlandske statsborgere utgjort en stadig større del av befolkningen. I 2018 var det over 80 litauiske statsborgere, tilsvarende over 8 % av innbyggertallet og halvparten av alle innbyggere med innvandrerbakgrunn.

Statistisk sentralbyrås framskrivingsmodell forventer 890 innbyggere i 2030, og 844 innbyggere i 2040.

Folketall fordelt på aldersgrupper og kjønn

Alderspyramiden gir oss en god øyeblikksoversikt over hvordan befolkningen er fordelt på alder:

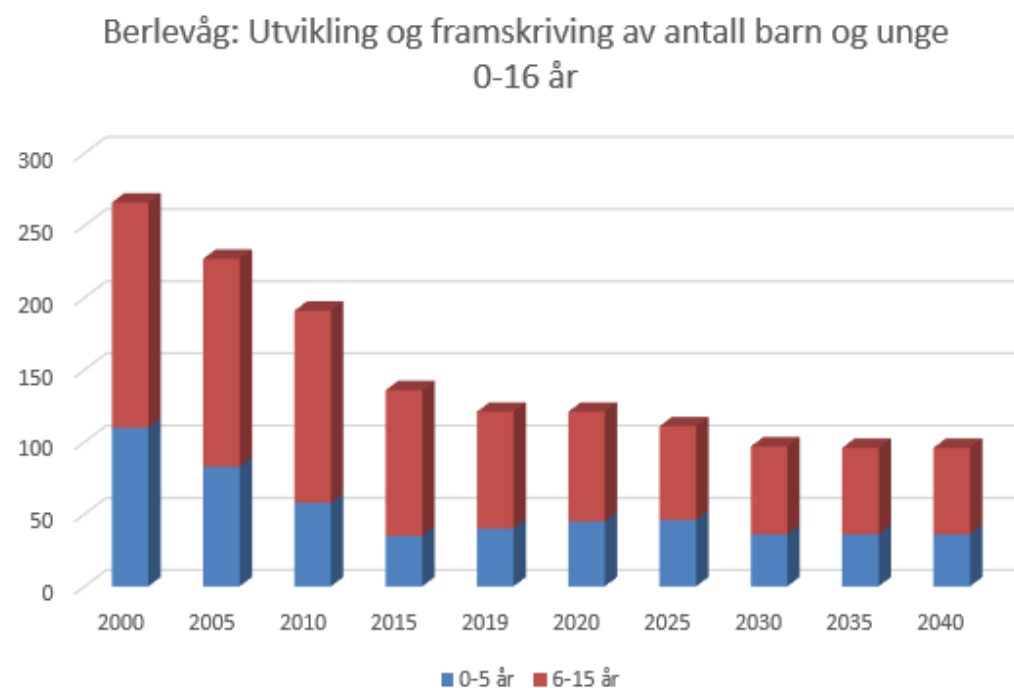
Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020



Kilde: Folkemengde, Statistisk sentralbyrå

Den viser at det er en relativt stor ubalanse mellom andelen fra 50 år og oppover, og aldersgruppene under. Alderspyramiden er «topptung», det betyr at en stadig større andel av befolkningen vil bli pensjonister de neste 10 årene.

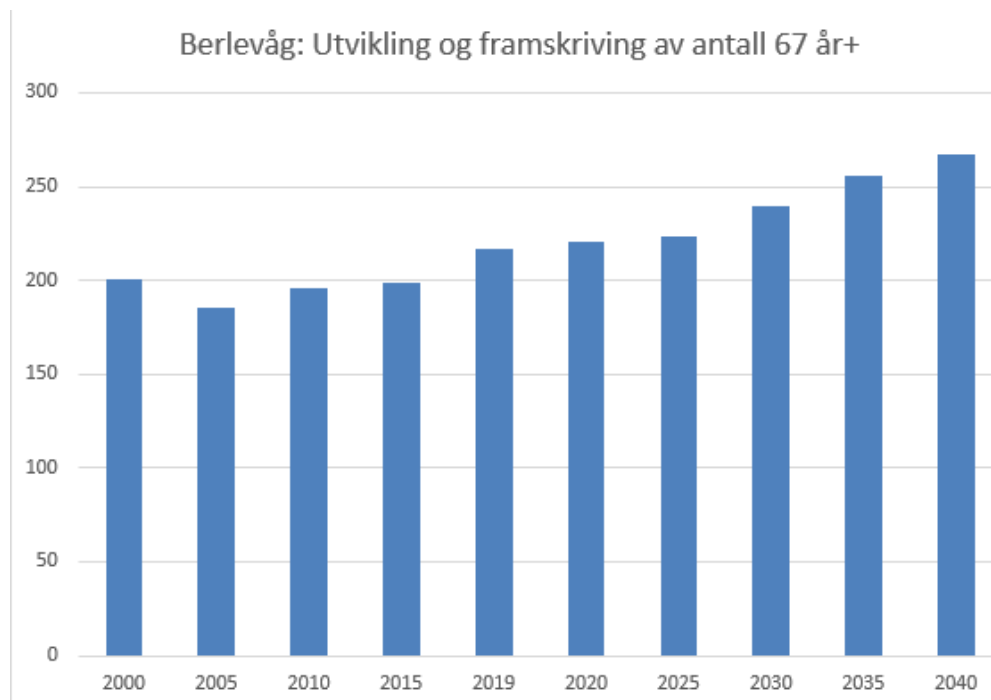
For å illustrere dette kan vi se på utviklingen i folketall, og framskrivning fram til 2040, for de aldersgruppene som er viktigst for kommunal tjenesteyting.



Figur 1 - Kilde: SSB

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

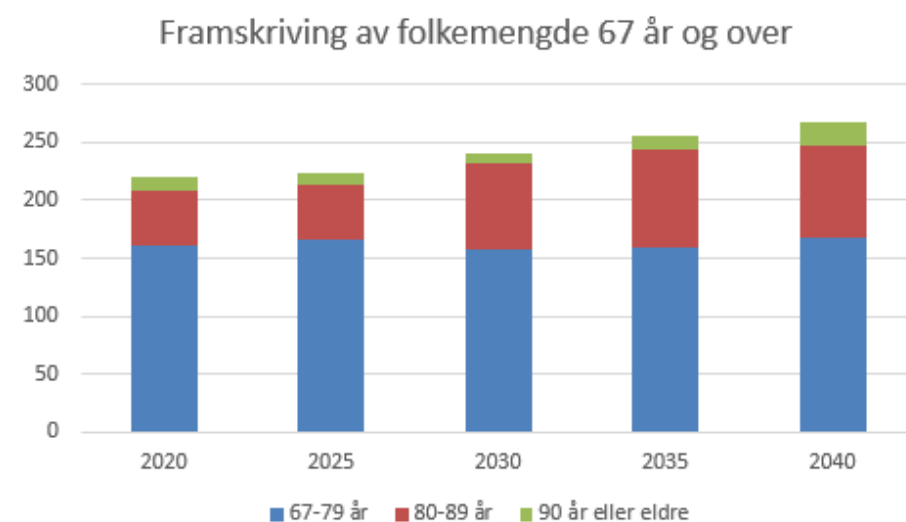
Antallet barn og unge er blitt mer enn halvert fra 2000 til 2020. Nedgangen har vært størst for aldersgruppen 0-5 år.



Figur 2 - Kilde: SSB

Aldersgruppen over 66 år har økt fra 2000 til 2020, og vil fortsette å øke framover.

Særlig vil aldersgruppen over 80 år ha behov for mer pleie og omsorg. Dette vil øke behovet for kommunale pleie- og omsorgstjenester.



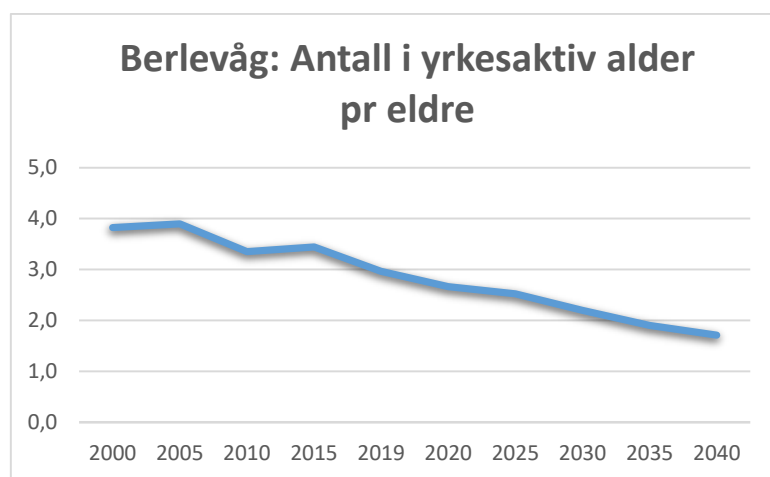
Figur 3 - Kilde: SSB

Utviklingen fram mot 2040 vil etter framskrivingen gi en relativt sterk reduksjon i antall mennesker i arbeidsdyktig alder. Antallet eldre over 66 år vil stige, mens antallet barn og unge vil stabilisere seg etter 2030. Dette gir to viktige problemstillinger for kommunesamfunnet:

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

1. *Avhengighetsfaktoren*, altså forholdstallet mellom antall i yrkesaktiv alder i forhold til eldre, viser en negativ utvikling. Det betyr at det blir færre skattebetalere som skal dekke kommunale kostnader til eldreomsorgen. Det betyr også færre pårørende og dermed flere enslige eldre. Det vil også påvirke kommunens eldreomsorg.

2. *Rekrutteringsgapet*, altså forskjellen mellom de som går ut av arbeidslivet i forhold til de som går inn i arbeidslivet. En betydelig del av befolkningen vil etter hvert bli pensjonister. Disse må erstattes dersom den totale sysselsettingen skal opprettholdes. Ungdomskullene i framtiden vil ikke være i nærheten av å dekke dette gapet. Kommunen er derfor helt avhengig av innflytting for å rekruttere arbeidstakere. Alternativet kan være at virksomheter må skalere ned sin virksomhet, effektivisere/automatisere, eller legge ned.



Fordeling på kjønn viser 93,5 kvinner pr 100 menn. Det er noen flere gutter enn jenter i de yngste årsklassene, og mange flere eldre kvinner enn eldre menn. Mannsoverskuddet er særlig stort mellom 20 og 45 år.

Fødselsraten i kommunen, dvs. antall fødte pr 1000 innbyggere, er mer enn halvert de siste 18 år. For at de faktiske fødselstallene skal øke, er det også nødvendig med betydelig økt innflytting til kommunen.

Oppsummering, Berlevåg mot 2030:

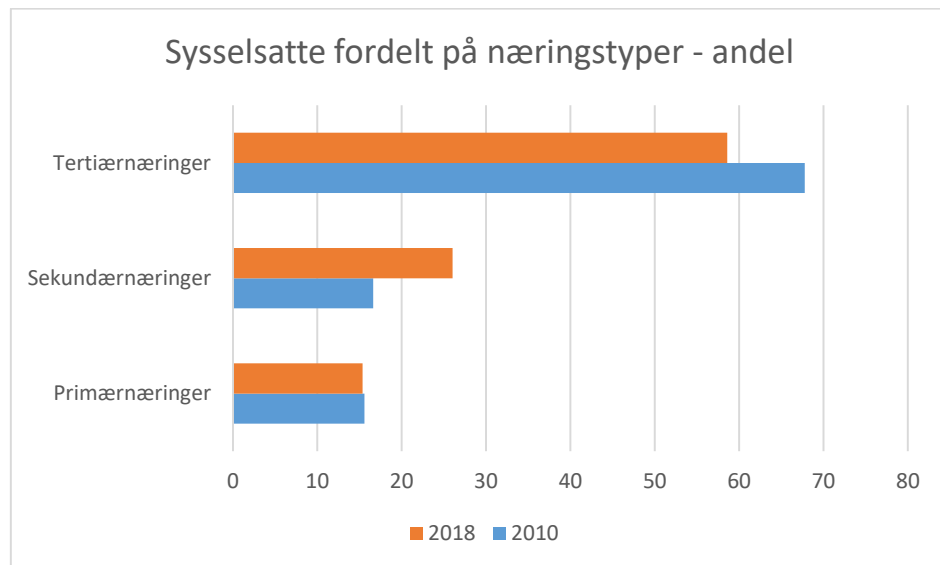
- Fødselstallet holder seg på et relativt lavt nivå. Antallet barn og unge vil fortsette å synke, men deretter stabilisere seg.
- Antallet eldre 67 år og over vil stige betydelig. Antallet eldre 80 år og over, som i større grad trenger pleie, vil også øke sterkt.
- Antallet i yrkesaktiv alder vil gå ned, og kommunen er helt avhengig av innflytting for å opprettholde samme antall arbeidsplasser.
- Ungdomskullene er små, sammenliknet med aldersgruppene over, og vil ikke klare å fylle opp ledige jobber.
- Arbeidsinnvandrerne deltar ikke på de sosiale og politiske arenaene i like stor grad som nordmenn.

Befolkningens utdanning og arbeidsplasser

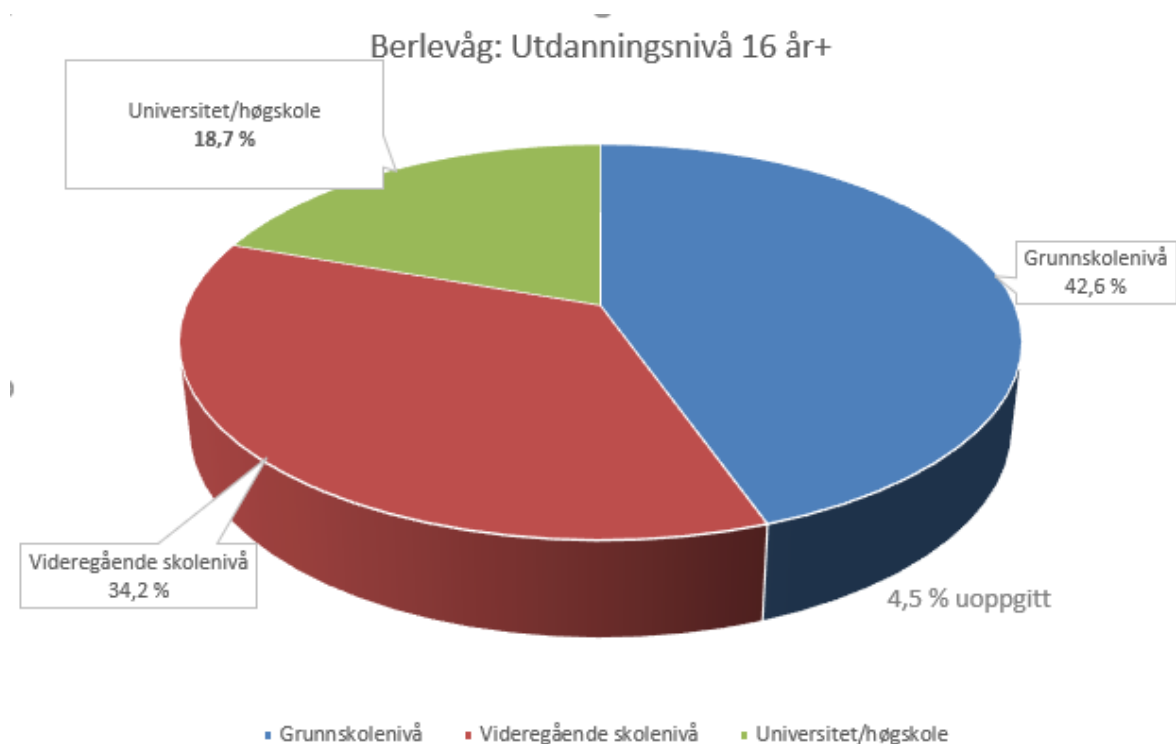
Berlevåg kommune er sterkt avhengig av fiske og fiskeindustri. Dette preger også sysselsettingen, da kommunen har relativt sett store andeler sysselsatt i primærnæringer (fiske) og sekundærnæringer (industri). Likevel er andelen som jobber i tjenesteytende næringer (tertiærnæringer) betydelig

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

høyere enn i f.eks. Båtsfjord. Sammenliknet med 2010 har sekundærnæringene økt sin andel ganske mye. Samtidig har antall sysselsatte har økt noe, tross nedgangen i folketall. Dette er positivt. Det var i 2018 488 sysselsatte i kommunen. Arbeidsledigheten varierer med aktiviteten i fiskerinæringen, men er normalt sett lav.



En oversikt over utdanningsnivået viser en høy andel (45 %) med grunnskolenivå som høyeste utdanning. For landet som helhet er tallet 26,5 %. 19 % har høgskole- og universitetsutdanning, mot 33 % for landet.



Figur 4 - Kilde: SSB

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Det er ikke et mål i seg selv at utdanningsnivået skal være lik landet for øvrig. Kompetansenivået bør heller gjenspeile de behovene som arbeidslivet i kommunen har. Det er ikke gjort kvalitative undersøkelser som viser om det er avvik her. Trenden er at det kreves formell kompetanse i en stadig større del av arbeidslivet. Kompetansehevingen gjennomføres gjerne gjennom bedriftsinterne programmer.

En faktor som kan påvirke arbeidsmarkedet, og også kompetansebehovet, er økt grad av automatisering, særlig i fiskeindustrien.

SSB mangler opplysning om utdanningsnivå til mange innvandrere. Det er uklart om dette har betydning for Berlevåg.

Oppsummering: Berlevåg mot 2030:

- Relativt ensidig næringsliv gir begrensede muligheter for å utnytte varierte utdanningsløp.
- Det bør kartlegges nærmere hvilke kompetansebehov kommunesamfunnet har i et langsiktig perspektiv.
- Framtidig automatisering i næringslivet, særlig fiskeindustrien, gir nye kompetansekrav som må dekkes.

Folkehelsen

Grunnlag for beskrivelsen er SSBs «Kommunefakta - Berlevåg», Berlevåg kommunes «Folkehelse i Berlevåg» (2017), Berlevåg kommunes planstrategi (juni 2018) og SSBs folkehelseprofil for Berlevåg (januar 2019). I tillegg prosjektrapporten «Trivsel i Berlevåg» (prosjektleder Carina Amundsen, januar 2019) og Ungdataundersøkelsen (2018).

De nasjonale mål for folkehelsen er:

1. Norge skal være blant de tre landene i verden med høyest levealder
2. Vi skal ha flere leveår med god helse og trivsel
3. Vi skal ha samfunn som fremmer helse i hele befolkningen.

Psykisk helse er en likeverdig del av folkehelsearbeidet. Vi skal bidra til å redusere sosiale helseforskjeller, og for de med begrenset aksjonsradius har nærmiljøet ofte størst betydning.

Helsetilstand

Med helsetilstand mener vi befolkningens helse målt på ulike måter, som risikotilstander, forebygging av sykdommer, trivsel og mestringsressurser. Dårlig helse gir sykdom, tapt livskvalitet og tapte leveår for den enkelte. For samfunnet gir dårlig helse økte kostnader og lavere produksjon.

Forventet levealder: Menn i Berlevåg dør 2,2 år tidligere enn landsgjennomsnittet, mens kvinner dør 3,6 år tidligere. Levealderen for kvinner er redusert de siste 15 årene. I nabokommunene, unntatt Gamvik, lever kvinner 2-3 år lengre.

Overvekt: Oversikt fra sesjonsdata viser at andelen ungdom i Berlevåg med overvekt og fedme er vesentlig høyere enn i landet som helhet, også i forhold til Finnmark. For gravide er ikke avviket særlig stort. Fra Ungdata kommer det fram at ungdom i Berlevåg er mindre fornøyd med egen helse enn ungdom i Finnmark, og i Norge. Færre ungdommer oppgir også å være fysisk aktiv. Diabetes type 2 er gjerne knyttet til overvekt. En betydelig større andel i alderen 30-74 år bruker glukosesenkende midler i Berlevåg enn i landet og Finnmark.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Hjerte- og karsykdommer: Etter en kraftig vekst fra 2010 til 2014 er nå diagnostiserte hjerte- og karsykdommer på tur ned, men ligger fremdeles klart over landet for øvrig. Som dødsårsak for tidlig død ligger Berlevåg ca. tre ganger over nivået i Norge (hjertekrampe og hjerteinfarkt). Bak tallet ligger ikke bare livsstilproblematikk, men sannsynligvis også avstand til sykehus. Trenden ligger omtrent på samme nivå gjennom hele perioden 2002-2017.

Kreft/KOLS: Kreft generelt som dødsårsak ligger 1,5 ganger over landsgjennomsnittet, men KOLS og lungekreft sammen ligger 2,5 ganger høyere. Nye krefttilfeller er også klart høyere enn for landet. Trenden ligger omtrent på samme nivå gjennom hele perioden 2002-2017.

Muskel- og skjelettlidelser: Berlevåg avviker ikke særlig mye fra landet for øvrig.

Psykisk helse: Andelen i alder 0-74 med psykiske symptomer eller lidelser er på samme nivå som Finnmark, men noe høyere enn landet for øvrig. Ungdataundersøkelsen fra 2018 viser at 17 % er plaget av ensomhet, litt under landet som helhet. Ca. 10 % er plaget av depressive symptomer. 62 % av ungdommene er litt eller svært fornøyd med seg selv, mot 60 % i landet ellers. Ungdataundersøkelsen viser eller at en del, og særlig jenter, har vært beruset siste år. 7 % har prøvd hasj eller marihuana siste år. Det røykes og snuses svært lite blant ungdom ifølge undersøkelsen. Det er noe mobbing i Berlevåg, men få voldstrusler.

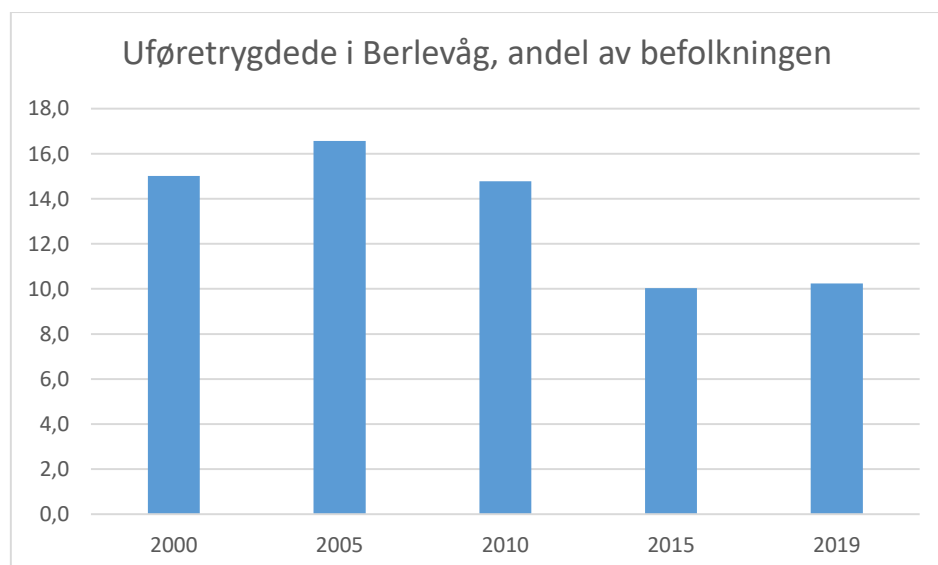
Fattigdom: Både globalt, nasjonalt og regionalt ser vi en utvikling hvor det blir større inntektsforskjeller. For Berlevåg har vi sett på utviklingen i medianinntekt fra 2010 til 2017. For alle husholdninger er økingen 31 %. Men par uten barn, og enslige med barn (24 % og 28 %) har en dårligere utvikling enn aleneboende (35 %) og par med barn (39 %).

Andelen av befolkningen som kan defineres som «fattig» etter EUs fattigdomsskala (EU-50) har økt marginalt, fra 4,5 til 5,4 % fra 2005 til 2017. Dette er klart lavest sammenliknet med nabokommunene.

En tredje faktor som kan beskrive fattigdom er andelen barn som bor trangt. På grunn av lave grunnlagstall er det ikke tilgjengelig data for Berlevåg fra Statistisk sentralbyrå.

Uføretrygdete

Tall fra NAV viser at andelen uføretrygdete i befolkningen er redusert betydelig fra 2000 til 2019. Andelen i dag er som gjennomsnittet for landet, ca. 10 %.



Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Andelen *unge uføretrygdede*, dvs. i alderen 18-34 år, har vært relativt stabilt de siste 20 årene, ca. 1,5 – 2 % av befolkningen. Lave grunnlagstall kan gi tilfeldige utslag oppover eller nedover.

Oppsummering, Berlevåg mot år 2030:

- Høy grad av «livsstilsykdommer» gir dårlig helse for den enkelte, og kostnader for omgivelsene og for samfunnet.
- Mange ungdommer sliter med ensomhet og dårlig selvbilde.
- Økte økonomiske forskjeller mellom folk.

Faktorer som påvirker folkehelsen

Både individuelle faktorer og samfunnsfaktorer påvirker folkehelsen, og det er gjerne et samspill mellom dem. Helsedirektoratet har listet opp følgende tema:

- Psykisk helse og livskvalitet: Stress og mestring, sosial støtte, deltakelse, nettverk, nærmiljø, fritid og frivillighet.
- Utdanning: Som en viktig del av oppveksten, som ressurs for enkeltmennesker og som grunnlag for deltakelse i samfunnet.
- Økonomi: Helsen i befolkningen blir bedre med økende inntekt. Kommunens utforming av tjenester og velferdsordninger kan ha betydning for innbyggernes økonomi, og dermed også for helsen og fordeling av helse i befolkningen.
- Bolig: Dårlige boforhold kan være helseskadelige. Kommunale virkemidler med betydning for bolig, boforhold og bosituasjonen for innbyggerne.
- Arbeid: Risikofaktorer ved arbeidsmiljøet, og muligheten til å ha et arbeid, forhindre utstøting fra arbeidslivet.
- Miljørettet helsevern: Biologiske, kjemiske og fysiske miljøfaktorer som kan påvirke helsen.
- Skader og ulykker: Kan kommunen bidra til å forebygge skader og ulykker.
- Ernæring: Dårlig kosthold gir dårlig helse. Kommunens rolle med råd og anbefalinger om kosthold, fra barnehagenivå og opp.
- Alkohol: Drikkemønstre, helseskader og andre konsekvenser av alkoholbruk. Kommunens alkoholpolitiske rolle, regulatoriske virkemidler, rusmiddelforebyggende tiltak, tidlig intervensjon.
- Fysisk aktivitet: Tilrettelegge for økt fysisk aktivitet gjennom konkrete tiltak og virkemidler.
- Seksuell helse: Tilrettelegging og utforming av tiltak rettet mot positiv seksuell helse, selvbestemmelse, mestring og råderett og kropp og seksualitet.
- Tobakk: Tobakksforebyggende tiltak: Tobakksfri oppvekst, røykeforbud, tilsyn, hjelp til tobakksavvenning, forebyggende helsetjenester.

Oppsummering, Berlevåg mot 2030:

- Måltrettet folkehelsearbeid, med særlig fokus på:
 - Ungdoms helse og trivsel
 - Livsstilsykdommer
 - Tilrettelegging for fysisk aktivitet
 - Fysisk og psykisk arbeidsmiljø

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

Sentrale økonomiske nøkkeltall og kommunens handlingsrom

Kommuneplanen er et uttrykk for hvordan vi ønsker, og håper, at Berlevåg skal utvikle seg mot 2030. Skal kommunen makte å leve opp til innbyggernes forventninger, må vi sørge for at økonomien gir rom for det. Et tilstrekkelig stort økonomisk handlingsrom er avgjørende for å kunne følge opp planene med konkrete tiltak. Disse vil komme frem i kommunens økonomiplaner, som årlig legges fram sammen med budsjettet og som sier noe om økonomien for fire år fram i tid. Økonomiplanen skal si noe om hvordan vedtatte strategier og tiltak praktisk skal gjennomføres og med hvilke ressurser.

Berlevåg kommune har historisk hatt høye inntekter – og dermed også et høyt forbruk. Med vår geografiske beliggenhet nyter vi godt av en rekke finansielle særordninger for distriktene. De senere års nødvendige investeringer i blant annet havn, skole og basseng, gjør at gjeldsgraden i kommunen er historisk høy. Samtidig faller befolkningstallene år for år, og vi blir dermed stadig færre til å betjene den kommunale gjelden. De neste årene må kommunen ta noen tøffe grep for å redusere utgiftsnivået. Omstillingstiltak i 2020 og de neste årene vil kunne oppleves som utfordrende, men vil være helt nødvendige for å sikre et bærekraftig tjenestetilbud for framtida. Kommunen vil dessuten søke å løse flere oppgaver i samarbeid med våre nabokommuner. Disse tiltakene vil gjøre oss mindre sårbare og dessuten dempe utgiftsbehovene.

Berlevåg sammenliknet med resten av landet utenom Oslo, pr. innbygger:

	Frie inntekter	Gjeld	Netto driftsutgifter
Resten av landet	55 124	75 648	59 856
Berlevåg	91 375	232 304 *)	98 647

*) Netto lånegjeld. Beløpet er siden blitt betydelig større for Berlevågs del.

Som vi ser viser eksemplene ovenfor at Berlevåg har store inntekter, men også store utgifter. Mye kan forklares med geografisk beliggenhet: transport av varer og tjenester er dyrt, og tjenestene våre har ikke de samme stordriftsfordelene som større kommuner kan nyte godt av.

Kommunebarometeret

Kommunesektorens organisasjon (KS) vurderer årlig risikoen i samtlige norske kommuner etter visse indikatorer. Berlevåg kom i 2019 på en 394. plass av landets kommuner, og prognosene for de neste årene er ikke særlig oppløftende. Kommunen er blant de som ser ut til å ha høyest risiko for årene framover, og utfordringene ser ut til å være større enn i de fleste andre kommuner. Indikatorene som benyttes er:

Folketall

Få kommuner har så svake indikatorer innen folketall som Berlevåg. Risikoen er dermed høy for at kommunen blir en taper i kampen om rammetilskudd, som i stor grad bestemmes av utviklingen i folketall og demografi. I Berlevåg har folketallet sunket jevnlig siden 1980-tallet. Mest synker barnetallene, mens andelen eldre og uføre er sterkt økende. Dette gir en skjev aldersfordeling med svært få arbeidsføre per pensjonist.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

Sysselsetting

Vi har lav arbeidsledighet i Berlevåg, men over tid blir vi stadig færre i arbeidsdyktig alder, og stadig færre sysselsatte per pensjonist. Dette betyr lavere skatteinntekter og mindre overføringer fra staten.

Kommunal økonomi

Kommuneøkonomien i Berlevåg er generelt god, men kommunen er sårbar for endringer. Lavere befolkning og sysselsetting vil over tid gå ut over økonomien. Kostnadsnivået i Berlevåg er høyt, blant annet av geografiske grunner. Nedenfor følger en nærmere forklaring om hvordan økonomiske måltall brukes for å indikere om kommunens økonomi er bærekraftig.

Økonomiske måltall

Økonomiske måltall brukes for å beregne hvorvidt en kommunes økonomi er bærekraftig over tid. Måltallene vi har valgt er anbefalt av KS og står gjengitt i de årlige økonomiplanene.

Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter er en av kommunens viktigste nøkkeltall for å si noe om status på driften. Ved positivt tall kan kommunen sette av penger til fond – omtrent som en privatperson kan sette av midler til sin høyrentekonto. Dette gjøres for å ha tilgjengelige midler for å dekke utforutsette utgifter. Ved negativt tall må kommunen ta fra fond for å dekke merforbruket. Vi har satt som handlingsregel at vårt netto driftsresultat bør være på 2 % eller høyere. For regnskapsåret 2019 var tallet -0,40, men for inneværende og de neste årene forventer kommunen positive tall.

Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter sier noe om kommunens reserver relatert til inntektene. Disse reservene er gode å ha ved uforutsette økonomiske utfordringer. For 2018 var disposisjonsfondet på 7,5 % av brutto driftsinntekter. Vi har som mål at fondet bør opp i 8 %.

Kommunens lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter er budsjettert med 175,3 % i 2020. Dette er svært høyt og plasserer kommunen helt i toppsjiktet på lista over kommuner i Norge med høyest lånegjeld pr. innbygger. Over tid bør en kommunes netto lånegjeld ikke overstige 75 % av brutto driftsinntekter for å drifte økonomisk bærekraftig. Det bør derfor være kommunens absolutte prioritet å betale ned på gjelden i årene som kommer.

Kommunens handlingsrom

Kommunens handlingsrom har blitt mindre de siste årene. Store og nødvendige investeringer har sin pris i form av avdrag og renter på store lån. Dette, sammen med en stadig negativ befolkningsvekst, er med på å minske kommunens økonomiske handlingsrom. Blant de viktige faktorer som påvirker handlingsrommet vil vi nevne:

- Befolkningsveksten har jevnt over vært negativ siden 1980-tallet og vi har mistet halvparten av innbyggerne siden den tid. Fordelt på aldersgrupper er det særlig bekymringsfullt at barnekullene er dramatisk mye lavere enn før, samtidig som andelen eldre øker betydelig. Det blir derfor færre hender til å ta seg av flere pasienter og pleietrengende. Lavere befolkningstall medfører dessuten færre skatteinntekter og mindre overføringer fra staten. Statlige overføringer er basert på innbyggertallet og er kommunens viktigste inntektskilde. Vil kommunen som geografisk og administrativ enhet kunne fortsette å klare seg selv innenfor de gitte rammer om befolkningstallet skulle fortsette å falle?
- Kommunens samlede lånegjeld er rekordhøy. Sammenliknet med landets kommuner ligger Berlevåg helt i toppsjiktet når det gjelder gjeld som prosent av brutto inntekter (over 140

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

prosent) og i absolutte tall per innbygger (for 2020 har vi nær 340 000 kroner i gjeld per innbygger). Med dagens befolkningsutvikling vil vi i framtida bli enda færre til å betjene kommunens gjeld. Samtidig har vi flere store investeringsbehov foran oss, inkludert på helseområdet der vårt helsesenter både sliter med kapasiteten og dessuten ikke er i nærheten av å møte dagens krav.

- Rentenivået kan øke. Av erfaring vet vi at rentenivået over tid beveger seg og påvirkes av en rekke faktorer som verken Berlevåg kommune eller, for den del, den norske stat har kontroll over. Rentenivået har holdt seg historisk lavt over mange år, og det er knapt rom for ytterligere rentenedgang. Vi bør derfor ta høyde for at nivået kan øke i årene som kommer. Skulle rentene øke med 2 prosent fra dagens nivå vil det bety nær 5 millioner kroner i årlige merutgifter for kommunen.
- Raggio vindkraftverk (Raggio 1) genererer i dag omtrent 3 millioner kroner i eiendomsskatt til kommunen. I løpet av 2020 vil Raggio 2 bygges ut, noe som også vil gi rundt 3 millioner kroner i kommunal eiendomsskatt. Om Raggio 3 skulle virkeliggjøres i nær framtid vil vi kunne legge til ytterligere 6 millioner kroner. Eiendomsskatten er helt avgjørende for å holde kommunens budsjett i balanse, men som vi vet er skatten slett ikke «fredet».
- Hydrogenfabrikken på Revnes er i utgangspunktet et to-årig forskningsprosjekt. Kommunen jobber derfor intenst med å få realisert en større utbygging til fullskala kommersiell hydrogenproduksjon og etablering av tilliggende virksomheter. Berlevåg industripark vil, om alt går slik vi ønsker, by på en rekke kompetansearbeidsplasser samt generere store skatteinntekter for kommunen.

Et worst case-scenario er at hydrogenfabrikken ikke lar seg gjennomføre (og da faller det meste annet også på Revnes) og at rentenivået vil gå betydelig opp. Kommunen jobber med hydrogenfabrikken, men investeringer er avhengig av andre aktører. Rentenivået kan vi tilpasse oss, men på ingen måte påvirke. Et best case-scenario er naturligvis at hydrogenfabrikken blir bygget ut, at nye næringer vil blomstre i Berlevåg industripark, at vi klarer å lokke nye innbyggere til kommunen vår, og at renta vil holde seg lav også i årene framover. Det er lov å håpe, men vi må samtidig være skodd også for en negativ utvikling.

Statistikken taler foreløpig mot oss. Om den demografiske utviklingen vil fortsette er vi simpelthen nødt til å ta betydelige grep for å sikre en bærekraftig drift av kommunen. Tjenestenivået må ned, de ansatte må jobbe raskere og mer effektivt, og innbyggernes forventninger til hva kommunen kan gjøre for dem vil måtte dempes. Økt samarbeid om tjenesteproduksjon med nabokommunene vil kunne være en del av løsningen, men grep må også tas internt.

En SWOT-analyse for Berlevåg i 2030

En SWOT-analyse brukes ved strategisk planlegging for å kartlegge et samfunns sterke og svake sider, og for å identifisere trusler og muligheter som kan påvirke utviklingen. SWOT kommer fra de engelske ordene *Strengths*, *Weaknesses*, *Opportunities* og *Threats*.

Styrker og *svakheter* beskriver dagens situasjon, mens *muligheter* og *trusler* beskriver det som kan påvirke samfunnet i framtida.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

Styrker	Svakheter
Arealer for næringsutvikling blir tilgjengelig God fiskerihavn Bra kommunikasjoner inkl. fiber Positivitet i forhold til næringsutvikling	Negativ befolkningsutvikling Aldrende befolkning Høy kommunal gjeld Høye kommunale driftsutgifter Svak egenkapital privat og offentlig
Muligheter	Trusler
Utvikling av vindkraftproduksjonen Produksjon av hydrogen Nye næringer avledet av hydrogenproduksjon Utvikling av fiskerinæringen Utvikling av reiselivsnæringen Kompetanseutvikling	Økt rentenivå Bortfall/reduksjon av eiendomsskatt på verker og bruk Reduksjon i rammeoverføringer Urbaniseringstrend – lite attraktiv for ungdom gir rekrutteringsproblemer Dårlig marked for nye produkter fra Berlevåg

Berlevåg mot 2030:

- Utvikling av et mer variert næringsliv
- Rekruttering til dagens og framtidens arbeidsplasser
- Arealer til boligbygging og næringsutvikling
- Effektiv kommunal drift
- Sikre inntektsgrunnlaget

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

Utredning: Berlevåg mot en ny klimaframtid

1. Bakgrunn:

Overordnede krav til kommunal planlegging for klimatilpasning.

Klimatilpasning handler om å begrense eller unngå ulemper grunnet klimaendringer, og dra nytte av eventuelle fordeler. Klimaendringer kan endre forutsetningene og rammene for mange av kommunens oppgaver, som hvor det kan bygges, hvilke helsetjenester befolkningen vil behøve, hvilke bedrifter og næringsliv kommunen bør legge til rette for og forvaltning av naturen. God og helhetlig planlegging, som tar hensyn til dagens og framtidens klimaendringer, står helt sentralt på veien mot et klimatilpasset samfunn.

2. Berlevågs klima mot 2100:

I 2016 (oppdatert i 2017) ble det utarbeidet en «Klimaprofil Finnmark» som et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning. Kortversjonen er følgende:

Klimaendringene i Finnmark vil særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; havnivåstigning og stormflo; endringer i flomforhold og flomstørrelser; og skred.

Fram mot 2100 forventes årstemperaturen for fylket som helhet å øke med 5-6 °C sammenliknet med perioden 1971-2000. Størst temperaturøkning skjer om vinteren. Vekstsesongen vil øke med 1-3 måneder, mest i ytre kyststrøk.

Årsnedbøren ventes å øke med nesten 20 % fram til 2100, minst om vinteren og mest om sommeren (25 %). Periodene med kraftig nedbør ventes å øke, særlig om våren. Det forventes liten eller ingen endring i vindforholdene, men usikkerheten er stor. Snømengdene forventes redusert betydelig, med opptil 3-4 måneder kortere snøsesong, og med flere smelteperioder om vinteren.

Flomsituasjonen vil bli bedre i de store elvene, men bli forverret i mindre og bratte vassdrag som reagerer raskt på nedbør. I tettbygde strøk med tette flater (f.eks. asfalt) vil mer intens nedbør kunne skape problemer. Økt nedbør kan også gi økt hyppighet av skred knyttet til nedbør og flom. I områder med marine avsetninger kan økte flommer utløse flere kvikkleireskred.

På grunn av økt fordamping kan man få lengre perioder med tørke, med fare for økt brannfare i terreng (skog, gress, kratt).

Havnivået vil øke. Netto havnivåstigning (hvor landheving er trukket fra) vil være fra 60 til 78 cm, høyest på kysten.

2.1 Virkninger for Berlevåg kommune:

Hovedtrekkene i klimaprofilen er følgende:

Økt sannsynlighet:

Hendelser	Aktualitet i Berlevåg kommune
-----------	-------------------------------

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

Kraftig nedbør: Det er forventet at episoder med kraftig nedbør vil øke både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann.	Får betydning for hvordan «faste flater» som asfalt blir drenert. Dette gjelder særlig innenfor bebyggelse.
Regnflom: Det forventes flere og større regnflommer, og i små, bratte vassdrag som reagerer raskt på nedbør må man forvente en øking i flomvannføringen	Det er få vassdrag i kommunen som blir utsatt for slike hendelser. Det bør likevel kartlegges om det er vassdrag hvor man tidligere ikke har hatt problemer med regnflom, som nå kan få det.
Jord-, flom- og sørpeskred: Økt fare på grunn av økte nedbørsmengder.	Topografien i kommunen tilsier ikke at dette får vesentlig effekt i områder hvor det ferdes mennesker.
Stormflo: På grunn av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke	Fram til 2100 forventes havnivået å øke med 78 cm. Dette får betydning for kaianlegg, fyllinger, veganlegg og bebyggelse nær sjøen. Fv. 890 er utsatt for erosjon på enkelte punkter mellom Kongsfjord og Berlevåg.

Mulig økt sannsynlighet:

Tørke: Mulig økt fare for tørke om sommeren	Eventuell konsekvens vil være vannforsyningen. Det er ikke sannsynlig at dagens vannforsyninger til Berlevåg og Kongsfjord vil være i fare på grunn av tørke.
Snøskred: Det vil oftere falle regn på snødekket underlag. Det kan redusere faren for tørrsnøskred, men øke faren for våtsnøskred i skredutsatte områder	I hovedsak kan dette gjelde områder langs fv. 890 som allerede er definert som skredutsatte. Det pågår arbeid med å redusere skredfaren.
Isgang: Kortere isleggingssesong, noe mindre is i vårisgangene. Men vinterisganger i kystvassdrag	Vil ikke ha vesentlig betydning i Berlevåg kommune
Kvikkleireskred: Økt erosjon pga kraftig nedbør og økt flom i bekker og elver kan utløse flere kvikkleireskred	Kvikkleire er ikke påvist i Berlevåg kommune.

Usikkert:

Sterk vind: Trolig liten endring	Liten eller ingen betydning for Berlevåg kommune.
Steinsprang og steinskred: Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene, men hovedsakelig for mindre steinspranghendelser.	Mindre steinspranghendelser skjer flere steder på fv. 890 mellom Berlevåg og Kongsfjord. Hvis biler treffes, kan konsekvensene bli store.

Uendret eller mindre sannsynlig:

Snøsmelteflom: Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året, og bli mindre omfattende.	Ingen betydning for Berlevåg kommune.
--	---------------------------------------

2.2 Beregning av stormflo og havnivåstigning for Berlevåg kommune

Ved beregning av stormflotall og havnivåstigning skal det tas utgangspunkt i den såkalte 95-persentilen for 2081-2100. Man regner fra dagens middelvann, som er beregnet over perioden 1996-

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

2014. Det er videre beregnet et returnivå for stormflo i cm over middelvann, som i Berlevåg er 198 cm for 20 års returverdi (altså at dette nivået nås en gang hvert 20. år i gjennomsnitt). For 200 års returverdi er nivået 216 cm, og for 1000 års returverdi er nivået 227 cm. Den endelige beregningen avrundes til nærmeste 10 cm.

Dagens middelvann: 167 cm. Normalnull 2000: 190 cm.

11. februar 2020 ble det registrert en stormflo som hadde et maksimum på 189 cm over middelvann, altså mellom en 5-årshendelse (185 cm) og en 10-årshendelse (192 cm). En 20-årshendelse ville hatt et maksimum på 198 cm, mens en 100-årshendelse ville hatt et maksimum på 211 cm, altså 22 cm over nivået 11. februar 2020.

Nedenfor følger beregningene for stormflo i år 2100. Sikkerhetsklasse 1 er konstruksjoner der konsekvensene av flom er liten. I sikkerhetsklasse 2 er konsekvensen middels. I sikkerhetsklasse 3 er konsekvensen stor. Definisjonen er gitt i byggt teknisk forskrift, TEK10 og TEK17, § 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo.

Sikkerhetsklasse 1 i TEK10/17, (20 års returverdi):

198 cm middelverdi for 20 år pluss 76 cm havnivåstigning minus 23 cm landheving = 251 cm
avrundet til 250 cm.

Sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17, (200 års returverdi):

216 cm middelverdi for 200 år pluss 76 cm havnivåstigning minus 23 cm landheving = 269 cm
avrundet til 270 cm.

Sikkerhetsklasse 3 i TEK10/17 (1000 års returverdi):

227 cm middelverdi for 1000 år pluss 76 cm havnivåstigning minus 23 cm landheving = 278 cm
avrundet til 280 cm.

Oppsummert: Stormflonivået forventes å øke med 60 cm ut fra en 20-årshendelse og 90 cm ut fra et 1000-årshendelse. *Bølgepåvirkning er ikke inkludert i tallene, og vil med stor sannsynlighet påvirke flomnivået.*

2.3 Berlevåg mot 2030: Utfordringer

Utslagene av klimaendringer tar utgangspunkt i en tilstand som er 80 år fram i tid. Utslagene fram til 2030 vil være mindre. Men robust planlegging betyr planlegging for at de løsninger man velger i dag kan tåle de påkjenninger som kommer på lang sikt. De viktigste utfordringene er:

- Anlegg og bebyggelse nær sjø: Fyllinger, kaianlegg, veger og vegfyllinger.
- Drenering av overflatevann.
- Regnflom.
- Steinsprang langs fylkesveg, forårsaket av økt nedbør/frostsprenging.
- Generell usikkerhet om hvordan fiskebestander og migrasjonsmønstre vil påvirkes.

2.4 Berlevåg mot 2030: Muligheter

Endringer i klimaet gir også muligheter. Noen mulig positive utslag *kan* være:

- Større muligheter for å drive landbruk
- Moderat oppvarming og redusert ismengde kan bedre levevilkårene for torsk og sild
- Nye fiskeslag blir kommersielt utnyttbare

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

- Oppdrettsanlegg må flytte nordover pga for høye havtemperaturer lenger sør. Oppdrett i sjø av anadrom laksefisk er likevel ikke aktuelt pga. andre hensyn.

3. Berlevågs utslipp av klimagasser

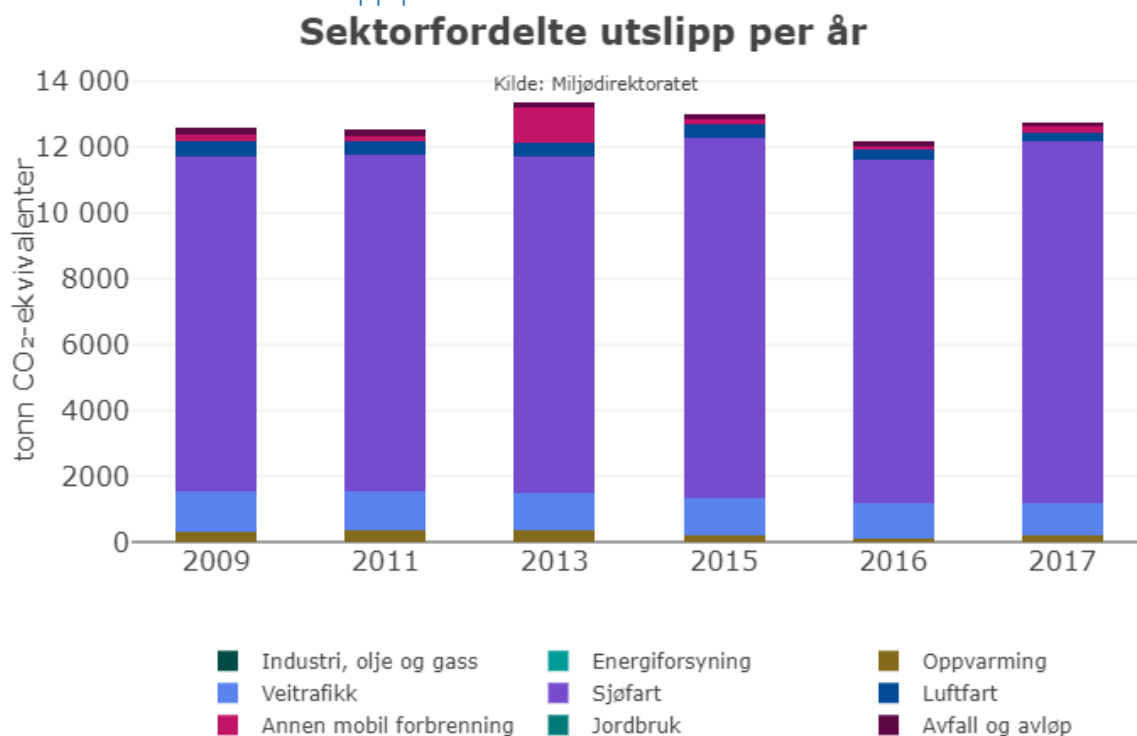
Miljødirektoratet har utarbeidet et utslippsregnskap for de tre klimagassene CO₂, metan (CH₄) og lystgass (N₂O) fordelt på ni sektorer innenfor kommunegrensene. Gassene er konvertert til «tonn CO₂-ekvivalenter».

Regnskapet er beregninger, og har en del forutsetninger og usikkerhet. Tallene er likevel vesentlig mye bedre enn tidligere. Spesielt for sjøfart, som er svært relevant for Berlevåg, har AIS-data fra og med 2013 gjort beregningene mye mer nøyaktige. Men all skipstrafikk innenfor 12-milsgrensa blir fanget opp i utslippsstatistikken, dvs. også skip som ikke anløper havn i kommunen.

Utslipp fra jordbruk er ikke inkludert for Berlevåg. Dette pga behov for anonymisering av data dersom driftsenheter kan identifiseres. I Berlevåg er det sauedrift og reindrift som bidrar med utslipp av klimagasser. Man kan lese mer om beregningsmetodene på miljødirektoratet.no (Metodenotat: Klimagassregnskap for kommuner).

Statistikken nå altså brukes med litt forsiktighet.

3.1 Sektorfordelte utslipp pr år

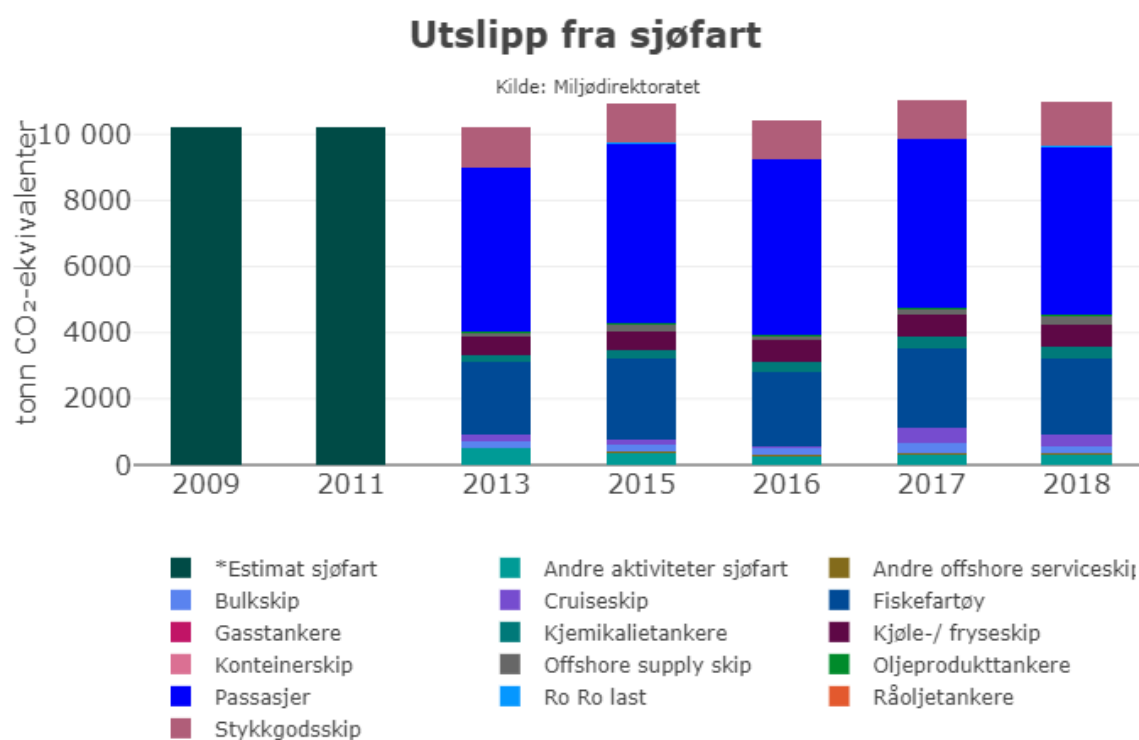


Figur 1 - Kilde: Miljødirektoratet

Sjøfart står for 86 % av alle utslipp av klimagasser i kommunen. Andelen har vært relativt stabil siden 2009. Utslippene i 2017 utgjør 12,9 tonn pr innbygger. Til sammenlikning har andre kystkommuner som Båtsfjord 12,3 tonn pr innbygger (sjøfart utgjør 91 %), og Vardø 8,3 tonn pr innbygger (sjøfart utgjør 78 %).

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

3.2 Utslipp fra sjøfart



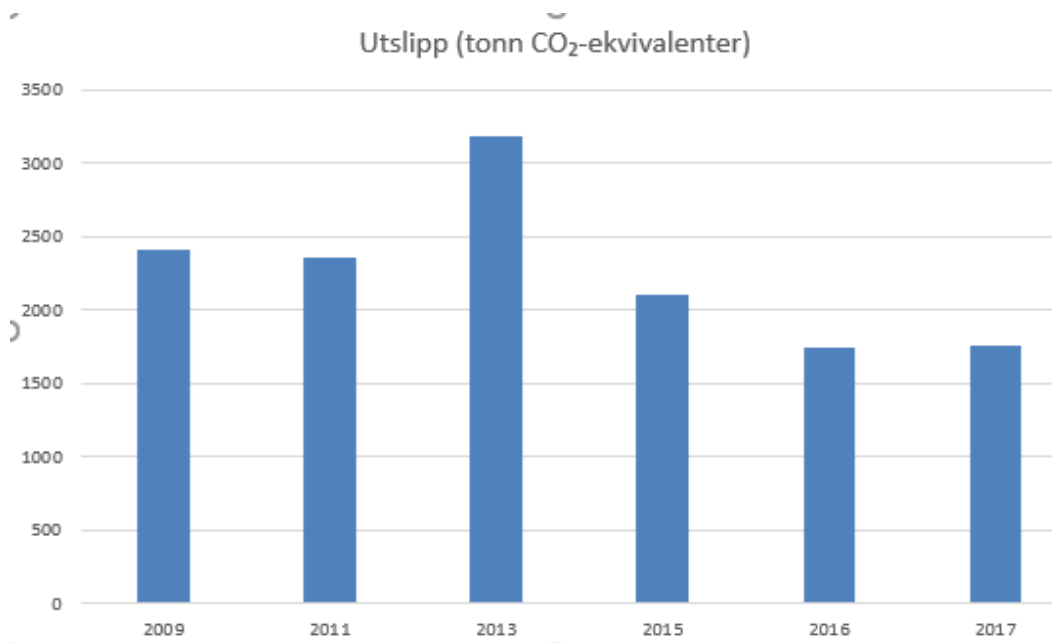
Figur 2 - Kilde: Miljødirektoratet

Trafikk av passasjerskip (hurtigruten) utgjør 46 % av utslippene. Fiskefartøyenes andel er 21 %, mens stykkgodsskip utgjør 12 %. Merk at dataene for 2009 og 2011 er estimater pga dårlig statistikkgrunnlag.

3.3 Utslipp fra alle sektorer unntatt sjøfart

Siden sjøfart utgjør en så stor andel av utslippene, er det vanskelig å lese ut fra grafene hvordan utviklingen i utslipp har vært for andre sektorer. Vi har derfor trukket ut sjøfart fra statistikken, og får da et mer detaljert bilde av de øvrige sektorene.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020



Figur 3 - Kilde: Bearbeidede data fra Miljødirektoratet

Hvis vi ser på sektorene *unntatt sjøfart* ser vi at utslippene av klimagasser har gått noe ned i perioden. Tallene fra 2009 og 2011 er usikre pga metodevalg. Luftfart er betydelig redusert i perioden, og vegtrafikk er noe redusert. Tallene for oppvarming varierer så mye at det antakelig ligger feilkilder i materialet. Toppen i 2013 skyldes en veldig kraftig øking i «annen mobil forburning». Vi antar at dette henger sammen med anleggsvirksomheten på vindparken på Raggovidda, og muligens også utbygging i havna.

3.4 Klimamålsettinger mot 2030

Kommunene i Norge skal utarbeide klima- og energiplaner. De statlige planretningslinjene som det ble henvist til i innledningen gir føringer for arbeidet.

Utfordringen for kommuner med stor andel sjøfart som utslippskilde er at kommunene har liten innflytelse over hvordan klimautslippene utvikler seg. Nedgang i klimautslipp fra sjøfart kan skyldes:

- Færre anløp totalt
- Færre anløp av store fiskefartøyer

Ingen av disse faktorene vil være gunstig for kommunesamfunnet Berlevåg, da det kan bety mindre leveranser av råstoff, som igjen påvirker lønnsomhet og sysselsetting. Tvert imot vil *flere* anløp – og dermed isolert sett større klimautslipp – være en ønsket utvikling for kommunen.

Faktorer som kan påvirke klimautslipp fra sjøfarten uten å påvirke kommunens næringsliv negativt vil være:

- Mer effektivt framdriftsmaskineri (lavere drivstofforbruk)
- Overgang til hel eller delvis elektrisk drift (batteri, hydrogen)
- Avslått maskineri ved landligge (landstrøm)

Ut fra drøftingen ovenfor er det vanskelig å definere et tallsatt mål for de framtidige totale klimautslippene for Berlevåg kommune. Det er neppe hensiktsmessig for kommunen å stille krav til utslippene til de enkelte fartøyene. Dette må skje som følge av statlige reguleringer. Man kan derimot tilrettelegge for at brukerne kan velge klimavennlige løsninger.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

Også oppvarming og vegtrafikk er relativt store kilder til CO₂-utslipp i kommunen. Aktuelle tiltak mot 2030 kan være:

- ENØK-tiltak i eksisterende bygninger
- Utfasing av oljefyring
- Utskifting av bygningsmasse (nye industrilokaler mv.)
- Elektrifisering av personbiler og større kjøretøyer
- Infrastruktur for lading av batterier i kjøretøyer, hydrogenfylling for kjøretøyer og fartøyer, landstrøm for fartøyer inkl. lading av batterier.

Kilder:

Norsk klimaservicesenter, Rapport: Klima i Norge 2100, (2015)

Norsk klimaservicesenter: Klimaprofil Finnmark, (2016/2017.)

Direktoratet for sivilt beredskap: Havnivåstigning og stormflo (2016)

Arctic Climate Impact Assessment (ACIA): Økt temperatur – nye muligheter

Sehavniva.no

Miljødirektoratet: Utslipp av klimagasser i kommuner og fylker



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00322-6
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.06.2020

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - SAMMENSLÅING AV EIENDOMMER

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune gir dispensasjon fra reguleringsplan for nedre del av parsell i Idrettsveien/Ordfører Jentoftsgate (planID 1975001) for at areal avsatt til gangveg mellom eiendommene 11/831 og 11/909 kan brukes som boligformål. Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19.

Begrunnelse: Omsøkt areal vil ikke vesentlig tilside sette arealformålet «Gangveg». Tiltaket vil etter en samlet vurdering ha klart større fordeler enn ulemper. Kunnskapen om naturmangfoldet i området er godt, og tiltaket vil ikke påvirke dette.

Vedlegg:

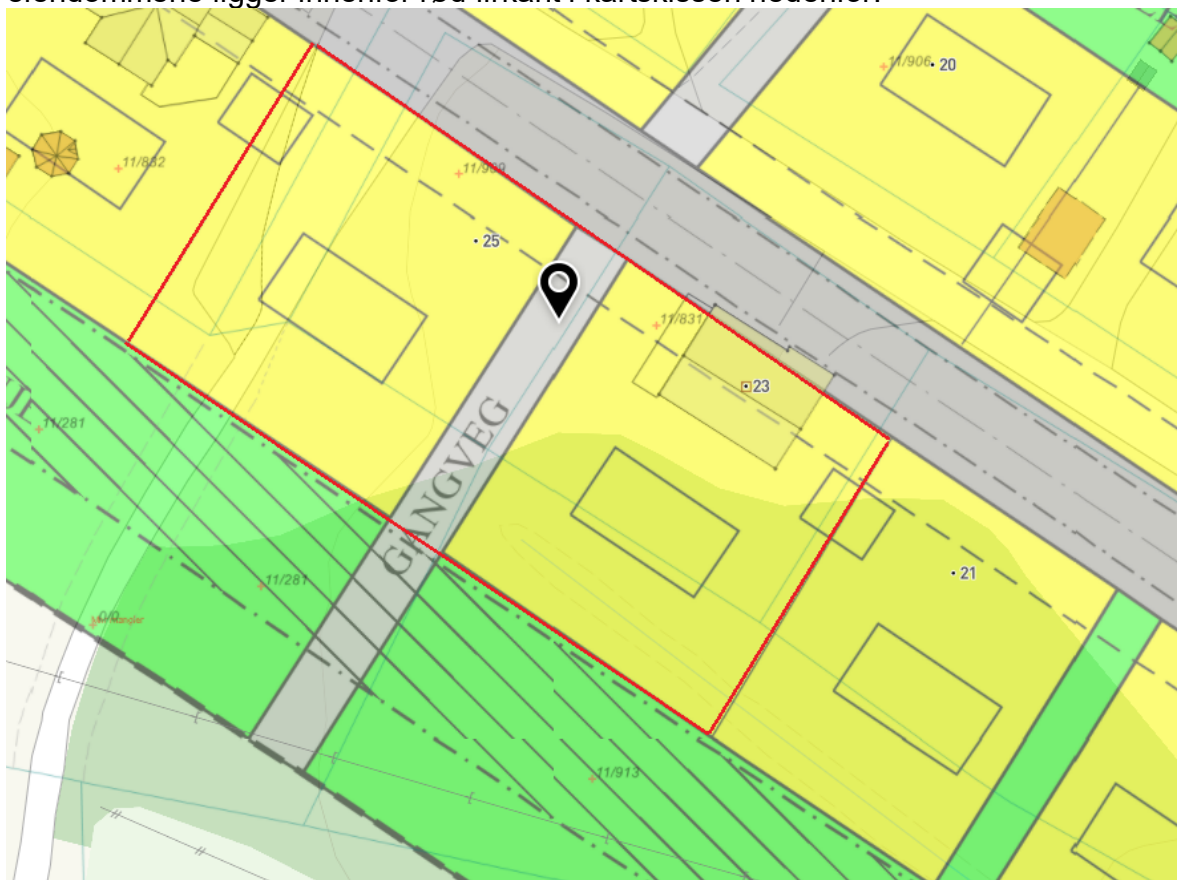
Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Ron-Eilif Kristiansen og Maria Kristiansen eier bolig i Aga. Larsens vei 23, gnr. 11, bnr 831. De har bedt om å kjøpe eiendommen 11/909 (Aga. Larsens vei 25) og ønsker å sette opp garasje på denne eiendommen.

Eiendommene skilles i reguleringsplan for Reguleringsplan for nedre del av parsell i Idrettsveien/ Ordfører Jentofts gate (planid 1975001) av et areal for gangveg. De to eiendommene ligger innenfor rød firkant i kartskissen nedenfor:



Sammenføring av eiendommene krever dispensasjon fra reguleringsplanen. Hjemmelshaverne sendte søknad om dispensasjon i e-post dat. 28.mai 2020.

Merknader:

Søknader om dispensasjon må begrunnes. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon. Rådmannen kan ikke se at naboer eller gjenboere blir berørt. Dette gjelder også regionale og statlige myndigheter. Dispensasjonssøknaden er derfor ikke sendt ut på høring.

Vilkårene for å gi dispensasjon er:

1. At hensynene bak den bestemmelsen det dispensereres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt.
2. Fordelene med tiltaket må være klart større enn ulempene ut fra en samfunnsmessig vurdering.

Vedr. pkt 1: Planbestemmelsene for området er vage, og gir ingen informasjon om begrunnelse for å etablere en gangveg. Like nord for den regulerte gangvegen ligger den gamle adkomsten til Storelvdalen og skihytta. Arealet framstår derfor som noe unødvendig i dag. Arealformålet blir neppe vesentlig tilsidesatt dersom det endres til boligformål.

Vedr. pkt 2: Det er ikke etterspørsel etter boligtomter i området som skulle hindre sammenslåing av to tomter til én. Alternativet til dispensasjon er å gjennomføre endring av reguleringsplanen. Endringen er ikke «mindre» etter pbl § 11-17, så det må i så fall gjennomføres en fullstendig planprosess. Det vil være ressurskrevende. Rådmannen vurderer derfor fordelene med tiltaket som klart større enn ulempene.

Arealet har ingen spesiell verdi i forhold til naturmangfold, og har neppe noen spesiell verdi som beiteland for rein. Kunnskapen om naturmangfoldet i området er godt, og tiltaket vil ikke påvirke dette.

Saken har flere likhetstrekk med dispensasjonssaken som ble behandlet for naboeiendommene 11/905 og 11/907 tidligere i 2020.

Rådmannen anbefaler derfor at det gis dispensasjon etter pbl § 19.



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 19/00005-27
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.06.2020

KOMMUNEDELPLAN FOR BERLEVÅG INDUSTRIPARK: FØRSTE GANGS BEHANDLING I FORMANNSKAPET

Forslag til vedtak/innstilling:

Framlagte forslag til kommunedelplan for Berlevåg industripark (tidligere kommunedelplan for Revnes) legges ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 22. juni til 28. august 2020. Det forutsettes gjennomført et åpent møte ca. to uker før høringsfristen er omme.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Bakgrunn:

KDP for Berlevåg industripark (tidligere KDP for Revnes) fremmes med dette for første gangs behandling i formannskapet. Planprosessen følger plan- og bygningslovens bestemmelser, og er slik:

1. Varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram (formannskapet)
2. Fastsetting av planprogram etter innkomne merknader (kommunestyret)
3. Første gangs behandling av planforslag, sendes på høring (formannskapet)
4. Andre gangs behandling av planforslag, deretter oversending til kommunestyret (formannskapet)
5. Planvedtak (kommunestyret)

Vi er altså nå i fase 3.

Merknader:

I planfasen er følgende gjort:

Konsekvensutredninger og flom/stormfloberegninger slik de er beskrevet i planprogrammet. Konsekvensutredning av landskapsvirkninger er likevel *ikke* gjort, da dette er avhengig av hvordan eventuelle næringsbygg utformes og plasseres. Det vet vi ikke ennå. Landskapsvirkningene er beskrevet på et overordnet nivå. Det er utarbeidet planbeskrivelse, forslag til planbestemmelser, og plankart. I plankartet vil teksten «Kommunedelplan for Revnes» bli endret.

I arealplaner vil det alltid være arealkonflikter, på den måten at forskjellige hensyn skal avveies mot hverandre. De klassiske konfliktlinjene i arealplaner er utbyggingsformål vs. hensyn til kulturminner og hensyn til naturmangfold. Automatisk fredede kulturminner har egen lovbeskyttelse gjennom kulturminneloven. Andre kulturminner har ikke slik beskyttelse. Det er egen lov om naturmangfold, der det gjelder et føre-var-prinsipp.

Konsekvensutredningene er forsøkt tilpasset de innspill som er kommet fra regionale og statlige sektormyndigheter. Hovedgrepene er følgende:

- Ønske om størst mulig areal til næring- og havneformål
- Beskyttelse av automatisk fredede kulturminner gjennom hensynssoner med båndlegging. Likevel foreslås ett kulturminne frigitt da det vil ha for store konsekvenser for arealdisponeringen langs østkanten av Revnesbukta. I plankartet er dette merket med #1.
- Ønske om at arm fra fv. 890 til hurtigrutekaia kan legges om dersom det er ønskelig ut fra hvordan området skal «møbleres» i framtida. Denne vegen er derfor ikke lagt inn med eget arealformål.
- Ønske om en fleksibel tilpasning mellom N2 og N3 over Løkvikdalselva. Derfor er ikke Løkvikdalselva satt av som G-område (blågrønn struktur), men det ligger en hensynssone for kantvegetasjon langs elva.
- To ikke-fredede kulturminner søkes beskyttet gjennom hensynssoner (Pomorgravene og steinknuserområdet)
- Bevaring av Storelva og deltaområdet oppstrøms Storelv bru
- Bevaring av kantvegetasjon langs Løkvikdalselva gjennom hensynssone
- Bebyggelse i forhold til framtidig havnivå (stormflo) og normal elveflom

- Krav om detaljregulering før det kan iverksettes byggetiltak i området

Forholdet mellom næringsarealer (N-områder) og havnearealer (H1):

Avgrensningen er gjort for å skille mellom tiltak som går på mudring, utfylling, kaifronter, og rene næringsområder. I praksis er forskjellen liten. Gjennom detaljregulering er det mulig å avsette H1-områder til næring og industri, og det er mulig å avsette bakareal (f.eks. lagringsarealer nær kai) i N-områder. Det vil også være mulig å gjennomføre mudringstiltak i området HS1, etter detaljregulering.

Forholdet mellom N2/N3 og G1

I praksis er avgrensningen mellom N2/N3 og G1 gjort ut fra høydevurderinger knyttet til framtidig havnivå og flomsituasjon. Det foreslås at laveste nivå for anlegg (bygninger og veger) settes til 350 cm over høydenivået NN2000. Se planbeskrivelsen s. 11-12 for begrunnelse.

Forholdet mellom N1 og LNFR (nordøstre arealavgrensning)

Området på sjøsiden av vegen fra molokroken forbi støyperiet er foreslått avsatt til LNFR av to grunner: Arealet ligger lavt og vil være mer utsatt for stormflo i framtiden. Det er derfor neppe hensiktsmessig å bygge der. Det er også den eneste tilgjengelige strandsonen i planområdet, og det kan være gunstig at kommunen viser at man så langt som mulig ivaretar strandsonen slik det kreves i planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø (det såkalte 100-metersbeltet).

Det som skjer videre

Dersom formannskapet ønsker endringer som innebærer justering av plankart vil det være nødvendig å utarbeide et nytt planforslag. Dersom formannskapet vedtar å sende planforlaget ut på høring, skal følgende gjennomføres:

- Varsel til alle berørte, inkl. alle som har innsigelsesrett.
- Annonse i avis
- Høring i minimum seks uker. Pga ferietid foreslås det at høringen avsluttes 28. august.
- Det bør gjennomføres et åpent møte om planforslaget. Igjen, pga ferietiden er det neppe gunstig å gjennomføre dette før ca. midten av august. Men vi bør legge ut informasjon om planforslaget på sosiale medier, under Sommer i Berlevåg mv. for å sikre at flest mulig får best mulig kunnskap om planforslaget. Alle kan uttale seg.
- Det lages en egen sammenstilling og vurdering av alle innkomne merknader. Dersom det er nødvendig å endre planforslaget, vil det bli gjort fram til andre gangs behandling i formannskapet. Store endringer kan føre til at det må gjennomføres ny høring og offentlig ettersyn.
- Dersom planforslaget godkjennes i formannskapets andre behandling, går planforslaget til kommunestyret som gjør endelig planvedtak.

Regionale myndigheter og statlige sektormyndigheter har *innsigelsesrett* til planforslaget. Dersom det fremmes innsigelse, kan ikke kommunen vedta planen selv. Kommunen må vurdere om innsigelsene kan tas til følge, om man ønsker å inngå forhandlinger med innsigelsesparten, eller om man ønsker å ta planen til avgjørelse

En kommunedelplan er formelt sett en del av kommuneplanens arealdel. Den gir ikke ekspropriasjonsrett for kommunen. Planvedtaket kan ikke påklages. Påfølgende reguleringsplaner gir ekspropriasjonshjemmel. Berørte parter kan påklage reguleringsplanvedtak.

Plandokumentene

Planforslaget inneholder følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse

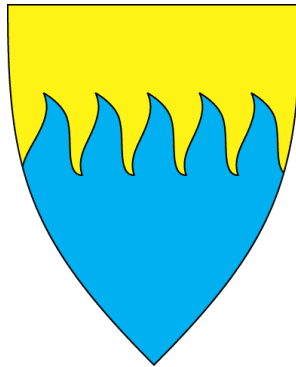
2. Planbestemmelser
3. Plankart

Dette er de dokumentene som juridisk sett utgjør selve planforslaget. I tillegg består planforslaget av:

1. Konsekvensutredning for naturmangfold (utarbeidet av Sweco)
2. Konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø
3. Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv
4. Flom og vannlinjeberegninger
5. Risiko- og sårbarhetsanalyse
6. Flyfoto av planområdet der arealformålene er inntegnet. Dette er for å kunne vise bedre hvordan området er planlagt. Det er frivillig for kommunen å lage dette, men det gir mer informasjon til folk flest.

Dokumentenes filtitler inneholder ennå Revnes-navnet. Det er gjort bevisst fordi navnet på planen er endret i prosessen, og vi ønsker minst mulig forvirring om hvilken prosess vi jobber med. Filtitlene endres senere i prosessen.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbestemmelser



Kommunedelplan for Berlevåg industripark Planbestemmelser

PlanID: 2019001

Dato: 07.06.2020

Dato for siste revisjon: ____

Dato for kommunestyrets vedtak: ____

1. Planens avgrensning:

Bestemmelsene gjelder for det området som på plankartet er innenfor planens avgrensning.

2. Planens formål:

Formålet med planen er å avsette arealer for nærings- og havnevirksomhet på Revnes.

Planen vil erstatte deler av områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes, planID 2013001, vedtatt 25.06.2013.

Planen vil erstatte deler av reguleringsplan for motorcrossbane i Berlevåg, planID 2010001, vedtatt 16.09.2010.

3. Arealformål:

Etter plan- og bygningsloven §§ 11-7, 11-8 og 11-9 tillates følgende arealformål innenfor planavgrensningen:

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbestemmelser

Bebyggelse og anlegg:

Næringsvirksomhet, framtidig: N1, N2, N3

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (anlegg for drikkevannsforsyning)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Havn, framtidig: H1

Veg

Bruk og vern av sjø og vassdrag

Havneområde i sjø, framtidig: HS1

Grønnstruktur

Blågrønn struktur, framtidig: G1

Hensynssoner

Hensynssone bevaring kulturmiljø: H570

Båndlegging etter lov om kulturminner: H730

Hensynssone bevaring naturmiljø: H560

Faresone kraftlinje: H370

Bestemmelsesområde

#1: Automatisk fredet kulturminne ID267432-0

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR)

4. Generelle bestemmelser

Bestemmelse om plankrav (pbl § 11-9):

Det skal utarbeides detaljregulering for områder avsatt til næringsvirksomhet og havn, og havneområde i sjø.

Detaljregulering skal avklare plassering og dimensjonering av infrastrukturanlegg som internvegssystemer, arm av Fv. 890 til hurtigrutekaia, kaianlegg, vannforsyning, avløp og kraftledninger.

Detaljregulering skal inneholde konsekvensutredning for landskapsvirkninger.

Detaljregulering skal ta hensyn til eksisterende kulturminner og kulturmiljø som er avsatt med hensynssoner i denne planen.

I detaljregulering som omfatter automatisk fredet kulturminne ID267432-0, som er markert som bestemmelsesområde #1 i plankartet, skal det stilles krav om arkeologisk utgravning etter fastsetting av Sametinget.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbestemmelser



NOTAT

KUNDE / PROSJEKT Berlevåg kommune Berlevåg flomberegninger	PROSJEKTLEDER Roger Pedersen	DATO 14.10.2019
PROSJEKTNUMMER 10213959	OPPRETTET AV Teklu Tesfaye Hailegeorgis	REV. DATO
UTARBEIDET AV NAVN Teklu Tesfaye Hailegeorgis	SIGNATUR	KONTROLLERT AV NAVN Thomas-Lepine, Capucine

DISTRIBUSJON: FIRMA NAVN

TIL:

KOPI TIL:

Flom- og vannlinjeberegninger: Kommunedelplan for Revnes - Berlevåg kommune

SAMMENDRAG

Det er beregnet 200-årsflom (Q_{200}) og middelflom (Q_M) for Storelvavassdraget i Berlevåg kommune.

Tabell 1-1 under viser beregnede kulminasjonsverdier for 200-årsflom og middelflom.

Tabell 1-1 Beregnete Q_{200} og Q_M kulminasjonsflomverdier for nedbørfeltene

Nedbørfelt	Areal	Q_{200}	Q_M
	km ²	m ³ /s	m ³ /s
Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	87	42
Veddalselva	37.2	34	16
Løkvikdalselva	17.9	16	8
Storelva_totalt	149.2	137	66

Det er beregnet vannstand ved to scenarier: 200-årsflom i vassdraget og dagens havnivå (scenario 1), og middelflom i vassdraget med havnivå tilsvarende 200-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag i år 2100 (scenario 2).

Beregnet maksimal vannstand fra det scenariet som gir høyest vannstand for hver tverrprofil er gitt i Tabell 1-2. Vedlegg 6 viser tilsvarende flomsonekart som bør danne grunnlaget for kommunal planlegging.

Tabell 1-2 Beregnete vannstander som bør danne grunnlaget for kommunal planlegging

Sted (tverprofiler i Vedlegg 6)	Maks. vannstand	Scenarioet som gir maks. vannstanden
	(moh., NN2000)	
Storelvbrua (oppstrøms side)	2.8	Scenario 2
Storelva - Løkvikdalselva samløpet (nedstrøms)	2.9	Scenario 2
Storelva_nedstrøms Jernbanebrua	2.9	Scenario 2
Jernbanebrua (oppstrøms side)	4.7	Scenario 1
Storelva - Veddalselva samløpet (nedstrøms)	4.8	Scenario 1

Innhold

Sammendrag	0
1 Bakgrunn	2
2 Flomberegning	2
2.1 Flomfrekvensanalyser	2
2.1.1 Valg av fordelingsfunksjoner og parameterestimeringsmetoder	3
2.1.2 Beregnete døgnflomverdier for vurderte målestasjoner	5
2.1.3 Vurdering og valg av målestasjoner	5
2.1.4 Beregnete døgnflomverdier for aktuelle nedbørfeltene	6
2.1.5 Beregnete kulminasjonsflomverdier for aktuelle nedbørfeltene	7
2.2 Klimapåslag	7
2.3 Evaluering av flomberegningen	8
2.4 Klassifisering av flomberegninger	8
3 Vannlinjeberegning	8
3.1 Modell og inngangsdata	8
3.2 Resultater	10
4 Referanseliste	13
5 Vedlegg	13

1 BAKGRUNN

Sweco Norge AS er engasjert av Berlevåg kommune til å gjøre flomberegning og vannlinjeberegning for 200-årsflom i Storelva, samt vannlinjeberegning for flom i vassdraget i kombinasjon med havnivåstigning tilsvarende stormflonivå med klimapåslag for år 2100 for kommunedelplan for Revnes i Berlevåg kommune, Finnmark fylke.

Beregningene skal benyttes til å avgrense områder for bebyggelse og infrastruktur. Dette notatet inneholder flom- og vannlinjeberegninger for kommunedelplan for Revnes.

Beregningene er utført av Teklu Hailegeorgis, NVE godkjent fagansvarlig i fagområder IV, alle klasser.

Beregningene er kontrollert av Thomas-Lepine, Capucine, NVE godkjent fagansvarlig i fagområder V, alle klasser.

2 FLOMBEREGNING

Det er beregnet 200-årsflom (Q_{200}) i henhold til sikkerhetsklasse F2 i TEK 17 og middelflom (Q_M) for nedbørfeltene:

- Storelva ved samløpet med Veddalselva, areal nedbørfelt 94,1 km²
- Veddalselva (sideelv), areal nedbørfelt 37,2 km²
- Løkvikdalselva (sideelv), areal nedbørfelt 17,9 km²
- Storelva totalt, areal nedbørfelt 149,2 km²

200-årsflom er flommen som har en årlig sannsynlighet på 1/200, dvs. 0,5 % for å forekomme.

Middelflom er gjennomsnittet av den største vannføringen hvert år eller hver sesong, i praksis en flom med gjentakintervall på 2,3 år (NVE, 2009; NVE, 2011).

Storelva, ved samløp med Veddalselva, og Veddalselva er uregulerte nedbørfelt. I Løkvikdalselva ligger Løkvikdalselva dam med magasinareal på 0,0027 km² (nedbørfelt ca. på 16,5 km²). Magasinet er lite og derfor antas det at reguleringen ikke har betydelig påvirkning på flomsituasjonen i Løkvikdalselva og Storelva.

Grensen til planområdet er gitt i Figur 3-1. Oversiktskart for nedbørfeltene og vurderte vannføringsmålestasjoner vises i Figur 3-2.

2.1 Flomfrekvensanalyser

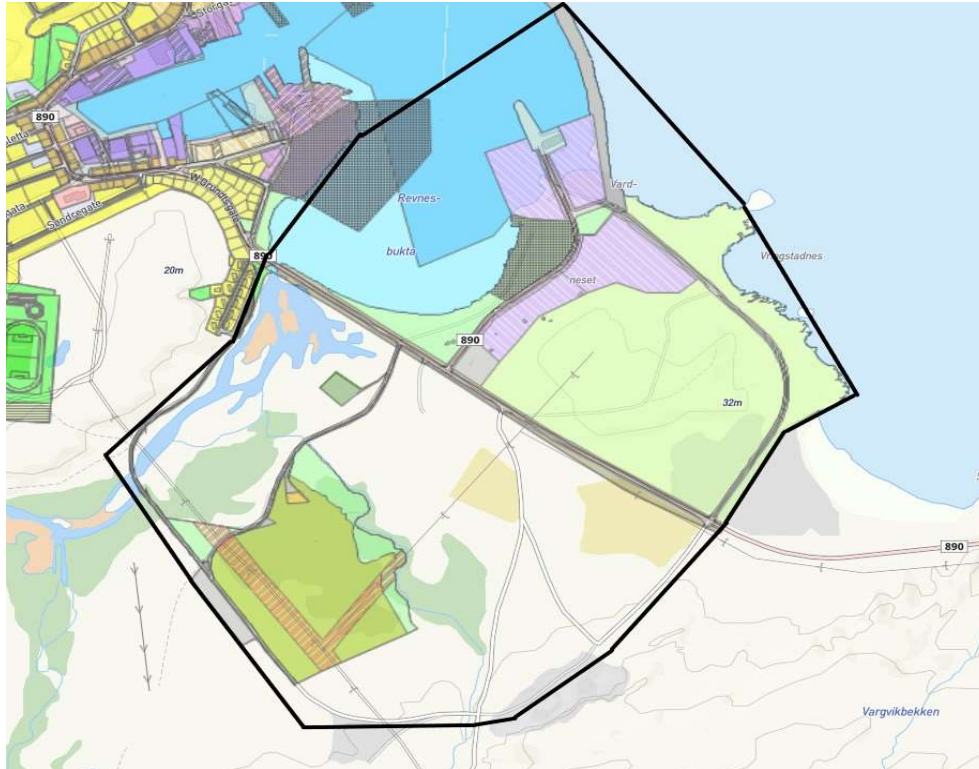
Det finnes ingen stasjoner for måling av vannføring i Storelvas nedbørfelt.

Siden det finnes gode tidsserier for observert, uregulert vannføring fra målestasjoner i området det skal beregnes flomverdier for, utføres beregning av dimensjonerende flom ved bruk av flomfrekvensanalyse (FFA).

Beregningene er utført ved bruk av NVEs database Hydra II og etter «Retningslinjer for flomberegninger» (NVE, 2011). Det er benyttet flomhendelser fra en årlig maksimumstidsserie (årsflom), høst-maksimumsserie (høstflom) og vår-maksimumsserie (vårflom), fra observerte og kontrollerte døgnverdier (HYDAG). Beregnede års-, høst- og vårflommer er sammenlignet og den største flomvannføringen er benyttet videre i beregningen.

Der er vurdert ni vannføringsmålestasjoner som ligger i Finnmark fylke med feltareal 21,9 km² – 14161,4 km² i flomfrekvensanalysen. Alle stasjonene er uregulert. NVEs Hydra II beskriver kvaliteten til dataene som gode.

Feltegenskapene til vurderte vannføringsmålestasjoner og de aktuelle nedbørfeltene er gitt i Tabell 3-1.



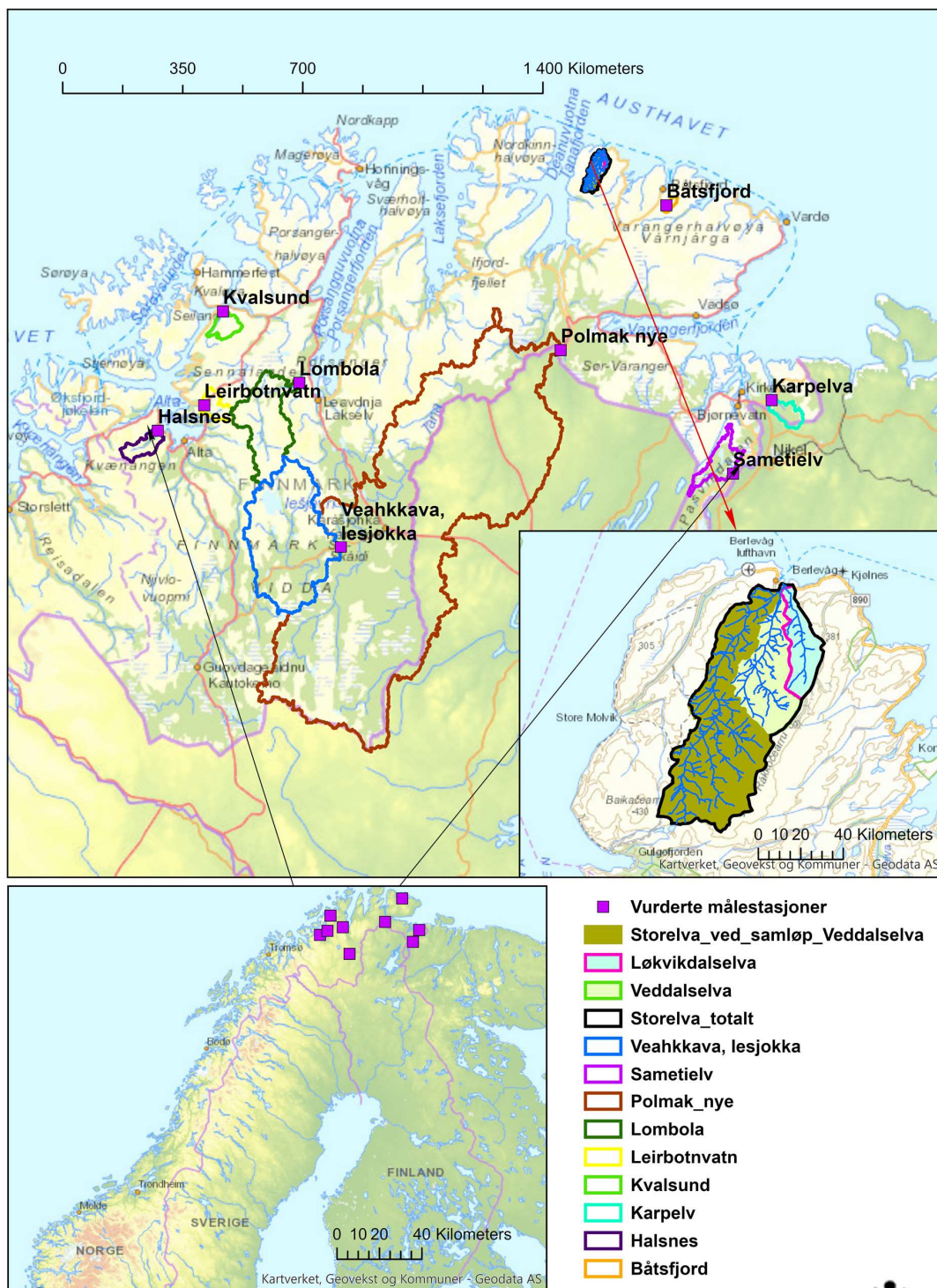
Figur 3-1 Grensa til planområdet

Tabell 3-1 Feltegenskaper til aktuelle nedbørfelt

Stasjonsnr	Stasjonsnavn/Nedbørfelt	Areal (km ²)	EFF_SJØ (%)	SKOG (%)	BRE (%)	SJØ (%)	SNAUFJ (%)	Q _N (l/s/km ²)	H ₅₀ (moh.)	Årsnedbør (mm)
213.2	Leirbotvatn	135.5	1.2	13.8	0.0	5.6	76.1	26.4	456	556
212.49	Halsnes	145.1	0.9	13.3	0.0	3.5	74.1	29.5	534	737
237.1	Båtsfjord	21.9	1.4	0.2	0.0	2.5	96.9	37.2	290	657
234.13	Veahkkava, lesjokka	2079.0	0.9	31.7	0.0	10.5	37.5	12.1	414	394
213.4	Kvalsund	124.8	1.0	1.8	0.0	6.8	83.7	38.3	355	689
223.2	Lombola	877.1	0.1	12.0	0.0	4.0	75.4	19.6	436	588
247.3	Karpelva	128.9	0.4	52.1	0.0	5.2	11.9	16.6	193	530
246.9	Sametelv	255.7	2.0	63.5	0.0	14.3	5.9	10.1	132	436
234.18	Polmak nye	14161.4	0.0	52.5	0.0	4.1	19.7	12.0	347	386
	Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	0.0	0.3	0.0	0.8	96.6	26.7	283	632
	Veddalselva	37.2	0.0	1.0	0.0	0.9	96.9	29.0	301	602
	Løkvikdalselva	17.9	0.0	0.6	0.0	0.2	95.3	29.3	324	576
	Storelva_totalt	149.2	0.0	0.5	0.0	0.8	96.3	27.6	292	618

2.1.1 Valg av fordelingsfunksjoner og parameterestimeringsmetoder

Det er vurdert to fordelingsfunksjoner: Gumbel og Generalized Extreme Value (GEV). Det er vurdert Maximum-Likelihood (ML) og L-moment parameterestimeringsmetoder. Fordelingene og parameterestimeringsmetodene som anses å representere flomseriene best er gitt i Tabell 3-2.



Utarbeidet av: notekl

SWECO

Figur 3-2 Oversiktskart for nedbørfeltene og vurderte målestasjoner

Tabell 3-2 Fordelingsfunksjoner som anses til å representere flomseriene best

Stasjonnr	Stasjonsnavn	Årsflom	Høstflom	Vårflom
213.2	Leirbotnvatn	Gumbel (LM)	GEV (LM)	Gumbel (LM)
212.49	Halsnes	GEV (ML)	GEV (LM)	GEV (ML)
237.1	Båtsfjord	Gumbel (ML)	GEV (LM)	GEV (LM)
234.13	Veahkkava, Iesjokka	GEV (LM)	GEV (LM)	GEV (ML)
213.4	Kvalsund	Gumbel (LM)	Gumbel (LM)	GEV (LM)
223.2	Lombola	GEV (LM)	GEV (LM)	GEV (LM)
247.3	Karpelva	Gumbel (LM)	GEV (ML)	GEV (ML)
246.9	Sametielv	Gumbel (LM)	Gumbel (LM)	GEV (ML)
234.18	Polmak nye	Gumbel (ML)	GEV (LM)	Gumbel (ML)

2.1.2 Beregnede døgnflomverdier for vurderte målestasjoner

Beregnete døgnverdier og spesifikke døgnverdier for Q_{200} og middelflom (Q_M) med fordelingsfunksjonene fra Tabell 3-2 er gitt i Tabell 3.3 for årsflom, høstflom og vårflom. Resultater i Tabell 3-3 viser at det ikke opptrer flom om høsten i området. De største flommene til utvalgte målestasjoner er benyttet videre i beregningen.

Tabell 3-3 Beregnede døgnflomverdier (m^3/s) for Q_{200} og Q_M for vurderte målestasjoner

Stasjonnr	Stasjonsnavn	$Q_{200} (m^3/s)$			$Q_M (m^3/s)$		
		Årsflom	Høstflom	Vårflom	Årsflom	Høstflom	Vårflom
213.2	Leirbotnvatn	82.3	21.1	80.3	42.7	6.5	42.7
212.49	Halsnes	102.3	38.2	109.0	44.2	7.6	43.9
237.1	Båtsfjord	11.6	2.9	9.0	5.8	1.1	5.7
234.13	Veahkkava, Iesjokka	357.1	139.3	352.2	204.9	40.7	207.7
213.4	Kvalsund	77.0	24.8	74.0	35.4	9.7	34.7
223.2	Lombola	422.7	79.2	437.6	194.2	25.5	195.2
247.3	Karpelva	72.4	26.5	66.6	29.9	4.9	30.5
246.9	Sametielv	52.5	13.7	51.1	20.8	4.3	20.8
234.18	Polmak nye	3992.4	866.3	3547.3	1605.0	244.0	1617.0

*Uthevet skrift viser de største flommer.

2.1.3 Vurdering og valg av målestasjoner

Vurderingene av hvilke målestasjoner som kan benyttes til sammenligning og overføring av flomstatistikk til de umålte aktuelle nedbørfeltene er basert på:

- Stasjonens geografiske nærhet til de aktuelle nedbørfeltene og planområdet
- Stasjonens likhet i feltegenskaper f.eks. feltareal, arealdekke, midlere avrenning (Q_N) og 50 % persentil på feltets hypsografiske kurve (H_{50}) til nedbørfeltene
- Stasjonens beregnede spesifikke flomverdier sammenlignet ved de andre vurderte stasjonene og den regionale gjennomsnittlige verdien.

De vurderte vannføringsmålestasjonene ligger i Finnmark og de fleste nedbørfeltene ligger nær kysten.

Det dominerende arealdekket til nedbørfeltene til Leirbotnvatn, Båtsfjord, Kvalsund, Lombola og Halsnes målestasjoner og de aktuelle nedbørfeltene i Storelva er snaufjell (snaufjellprosent > 70 %). Halsnes har størst årsnedbør (Tabell 3-1) og det er beregnet størst spesifikke døgnflomverdier for Q_{200} for Halsnes (Tabell 3-3).

Nedbørfeltene til Sametielv og Karpelva er lavtliggende sammenlignet med nedbørfeltene til de andre vurderte målestasjonene og Storelva (Tabell 3-1). Sametielv, Karpelva og Veahkkava, lesjokka har lavere midlere avrenning (Q_N) og de får lavere årsnedbør (Tabell 3-1).

Det er beregnet laveste spesifikke døgnflomverdier ($l/s/km^2$) for Q_{200} for Veahkkava, lesjokka, Sametielv og Polmak nye (Tabell 3-3). Nedbørfeltet til Polmak nye er ca. 100 ganger større enn nedbørfeltet til Storelva (Tabell 3-1).

Det er derfor antatt at Polmak nye, Karpelva, Veahkkava, lesjokka, Sametielv og Halsnes ikke er representative for prosjektområdet.

Nedbørfeltene til Leirbotnnavn, Båtsfjord, Kvalsund er i samme størrelsesorden som nedbørfeltene i Storelva. Snauffjellprosent og beregnede spesifikke døgnflomverdier for Q_{200} til Lambola, Leirbotnnavn, Båtsfjord og Kvalsund er i samme størrelsesorden (Tabell 3-1).

Vannføringsserier fra fire stasjoner dvs. Leirbotnvatn, Båtsfjord, Kvalsund og Lambola målestasjoner kan regnes som sammenlignbare med de aktuelle nedbørfeltene i Storelva. Det er benyttet regionale gjennomsnittlige, spesifikke døgnflomverdier ($l/s/km^2$) for Q_{200} og Q_M for de fire utvalgte målestasjonene pga. variasjoner i beregnede spesifikke døgnflomverdier i regionen.

Det er beregnet regionale gjennomsnittlige, spesifikke døgnflomverdier for Q_{200} på $563 l/s/km^2$, mens tilsvarende spesifikk middelflom (Q_M) er på $271 l/s/km^2$ (Tabell 3-4).

Tabell 3-4 Beregnede døgnflomverdier (m^3/s) og spesifikke døgnflomverdier ($l/s/km^2$) for Q_{200} og Q_M for målestasjoner

Nr	Stasjonnr	Stasjonnavn	Areal	Q_{200}		Q_M	
			km^2	m^3/s	$l/s/km^2$	m^3/s	$l/s/km^2$
1	213.2	Leirbotnvatn	135.5	82.3	607.4	42.7	315.0
2	212.49	Halsnes	145.1	109.0	751.7	44.2	305.0
3	237.1	Båtsfjord	21.9	11.6	530.3	5.8	263.1
4	234.13	Veahkkava, lesjokka	2079.0	357.1	171.8	207.7	99.9
5	213.4	Kvalsund	124.8	77.0	617.1	35.4	283.6
6	223.2	Lambola	877.1	437.6	498.8	195.2	222.6
7	247.3	Karpelva	128.9	72.4	561.6	30.5	236.4
8	246.9	Sametielv	255.7	52.5	205.4	20.8	81.4
9	234.18	Polmak nye	14161.4	3992.4	281.9	1617.0	114.2
Regionale gjennomsnittlige av utvalgte stasjoner 1, 3, 5 og 6					563		271

Uthevet skrift i Figur 3-4 viser målestasjoner som regnes som sammenlignbare med umålte nedbørfelt og regionale gjennomsnittlige spesifikke døgnflomverdier som er benyttet videre i beregningen.

2.1.4 Beregnede døgnflomverdier for aktuelle nedbørfeltene

Beregnede døgnflomverdier og spesifikke døgnflomverdier for Q_{200} og Q_M for de aktuelle nedbørfeltene er gitt i Tabell 3-5.

Tabell 3-5 Beregnede døgnflomverdier (m^3/s) og spesifikke døgnflomverdier ($l/s/km^2$) for Q_{200} og Q_M for aktuelle nedbørfeltene

Nedbørfelt	Areal	Q_{200}		Q_M	
	km^2	m^3/s	$l/s/km^2$	m^3/s	$l/s/km^2$
Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	53	563	26	271
Veddalselva	37.2	21	563	10	271
Løkvikdalselva	17.9	10	563	5	271
Storelva_totalt	149.2	84	563	40	271

2.1.5 Beregnete kulminasjonsflomverdier for aktuelle nedbørfeltene

Det er benyttet forholdstall ($Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$) for beregning av kulminasjonsverdier (Tabell 3-6). Forholdstall for høstflom og vårflom for de umålte nedbørfeltene er beregnet ved bruk av formelverk basert på feltparametre (NVE, 2011):

- Vårflom: $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}} = 1,72 - 0,17 \cdot \log(A) - 0,125 \cdot \text{ASE}^{0,5}$
- Høstflom: $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}} = 2,29 - 0,29 \cdot \log(A) - 0,270 \cdot \text{ASE}^{0,5}$

Forholdstall for årsflom fra NVE (2011) og forholdstall som er beregnet basert på observerte timemiddels- og døgnmiddelsvannføringer er benyttet for nedbørfeltene til målestasjonene (Tabell 3-6). Forholdstall $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$ for nedbørfeltene til målestasjonene Båtsfjord og Kvalsund er hhv. på 1,72 og 1,63 basert på observerte timemiddels- og døgnmiddelsvannføringer for nedbørfeltene. Ved bruk av formelverket ovenfor er det beregnet forholdstall for høstflom for Storelva totalt på 1,63, men de to små delfeltene har høyere forholdstall. Det er her benyttet forholdstall på 1,63 for de aktuelle nedbørfeltene i Storelva. Beregnete kulminasjonsflomverdier for Q_{200} fra FFA er gitt i Tabell 3-7.

Tabell 3-6 Beregnete forholdstall ($Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$) til nedbørfeltene for høstflom og vårflom

Stasjonnr	Nedbørfelt/Stasjonnavn	Areal	EFF_SJØ	$Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}} (-)$			
		(km ²)	(%)	Vårflom	Høstflom	Årsflom*	Årsflom**
	Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.10	0.01	1.37	1.69		
	Veddalselva	37.20	0.01	1.44	1.81		
	Løkvikdalselva	17.90	0.01	1.49	1.90		
	Storelva_totalt	149.20	0.01	1.34	1.63		
213.2	Leirbotnvatn	135.47	1.20	1.22	1.38	1.08	1.20
212.49	Halsnes	145.05	0.90	1.23	1.41	1.08	
237.1	Båtsfjord	21.93	1.40	1.34	1.58	-	1.72
234.13	Veahkkava, lesjokka	2078.98	0.90	1.04	1.07	-	
213.4	Kvalsund	124.80	1.00	1.24	1.41	1.09	1.63
223.2	Lombola	877.14	0.10	1.18	1.35	1.07	1.20
247.3	Karpelva	128.89	0.40	1.28	1.51	1.12	
246.9	Sametielv	255.69	2.00	1.13	1.21	-	
234.18	Polmak nye	14161.40	0.001	1.01	1.08	1.08	

* Fra Vedlegg 2 i NVE (2011) ** Basert på observerte timemiddels- og døgnmiddelsvannføringer

Tabell 3-7 Beregnete kulminasjonsflomverdier for Q_{200} fra FFA

Nedbørfelt	Areal	Q_{200}		Q_M	
	km ²	m ³ /s	l/s/km ²	m ³ /s	l/s/km ²
Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	87	920	42	443
Veddalselva	37.2	34	920	16	443
Løkvikdalselva	17.9	16	920	8	443
Storelva_totalt	149.2	137	920	66	443

2.2 Klimapåslag

Klimaendringer kan påvirke fremtidens flomverdier. NVE og Statens Vegvesen (SVV, 2018) opererer med ulike retningslinjer for inkludering av klimapåslag i Finnmark. NVE (2016) anbefaler ingen klimapåslag dvs. 0 % økning i 200-årsflom i nedbørfelt i Finnmark som er dominert av snøsmelteflommer med få eller ingen flommer om høsten/vinteren i dagens klima, mens «Håndbok N200» (SVV, 2018) anbefaler klimapåslag av 20 % i Finnmark.

Det er her benyttet anbefalingen fra NVE (2016) dvs. klimafaktor på 1.0, dvs. klimapåslag på 0 % for 200-årsflom i Storelva siden resultater fra NVE (2016) for 7 nedbørfelt i Finnmark viser en prosentvis reduksjon i 200-årsflom på minst 10 %, og 6 av de 7 på minst 30 %.

Det er derfor benyttet beregnede kulminasjonsflomverdier for de aktuelle nedbørfeltene (Tabell 3-7) videre i vannlinjeberegningen.

2.3 Evaluering av flomberegningen

Det finnes flere kilder til usikkerhet som påvirker resultatet av flomberegningen, f.eks. begrenset datagrunnlag og metoder for overføring av flomstatistikk fra målestasjoner til umålte nedbørfelt.

Det finnes ikke observasjoner og tidligere flomberegninger i Storelva. Det er derfor ikke mulig å gjennomgå en evaluering av resultater ved sammenligning med observasjoner og tidligere beregninger. Det er beregnet flomverdiene basert på tilgjengelige uregulerte observasjoner fra vannføringsmålestasjoner i Finnmark fylke og NVEs anbefaling om framtidig klimaendring i regionen. Resultatene anses derfor som rimelige.

2.4 Klassifisering av flomberegninger

I henhold til NVE (2011) skal flomberegninger klassifiseres på grunnlag av tilgjengelig datagrunnlag for gjennomføring av beregningen. Datagrunnlaget i flomberegningen baserer seg på vannføringsserier fra fire vurderte og utvalgte uregulerte målestasjoner i regionen. Regionale gjennomsnittlige, spesifikke flomverdier for Q_{200} og Q_M basert på data fra de fire uregulerte målestasjonene er overført til de aktuelle umålte nedbørfeltene.

Flomberegningen for Storelva vurderes til å være i klasse 2, «Brukbar hydrologisk datagrunnlag», med observasjoner i eller nært vassdraget.

3 VANNLINJEBEREGNING

3.1 Modell og inngangsdata

Beregningsmodell

Det er benyttet HEC-RAS v. 5.0.7 ved å løse «Full-Momentum»-ligningene for todimensjonal ikke-stasjonær strømning.

Terreng og geometrier

En terrengmodell (1m x 1m) er satt opp fra laserdata fra 2006 (www.hoydedata.no). Terrengnet er korrigert med fjerning av trær og åpning av bruer. Terrengmodellen er ikke justert for elvebunnivå fordi det finnes ikke innmålinger på elvebunnen. Dette er konservativt da laserdata viser vannflaten og ikke elvebunnen.

Ruhet

Det er benyttet Manningskoeffisient n for ruheten i modellen. Det finnes ingen målte vannstander eller vannføringer langs den modellerte elvestrekningen og ruheten n er derfor ikke kalibrert. Områder som er flomutsatte utenfor elvebredden er hovedsakelig åpne eller dekket av gress (se Figur 4-1). Det er benyttet $n = 0,033$. Det er anbefalt n -verdier på 0,025-0,05 for åpent vann, gress og dyrket land i litteratur (se Chow, 1959). Det er gjort følsomhetsanalyse med 50 % økt ruhet ($n + 50\%$) på 0,05.



Figur 4-1 Bilde som viser arealdekket i planområdet (kilde: bakgrunnskart i NVE Atlas <https://atlas.nve.no>)

Havnivå

Berlevåg kommune ønsker at vannlinjeberegning gjøres ved 200-årsflom i Storelva, samt vannlinjeberegning for flom i vassdraget i kombinasjon med havnivåstigning tilsvarende stormflonivå med klimapåslag for år 2100.

Det er benyttet veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2016) for å ta hensyn til framtidig havnivåendring i kommunal planlegging. Veilederen benyttet klimapåslag for år 2100 basert på framskrivingenes 95-persentil (øvre grense) for høyt utslipp av klimagasser dvs. havnivåstigning for scenario RCP8.5 (se Vedlegg 3). Tallene publisert i denne veilederen for Berlevåg kommune (Tabell 4-1) er hentet fra <https://www.kartverket.no/sehavniva>.

Det er benyttet 200-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag. Sikkerhetsklasse 2 for byggverk gjelder tiltak i flomutsatt område der oversvømmelse har middels konsekvens. Det omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold ifølge <https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/7-2/>:

- bolig, fritidsbolig og campinghytte
- garasjeanlegg og brakkerigg
- skole og barnehage
- kontorbygning
- industribygg
- driftsbygning i landbruket som ikke inngår i sikkerhetsklasse F1

DSB anbefaler at de oppgitte tallene må rundes av til nærmeste 10 cm før bruk. Det er derfor benyttet framtidig havnivå på 270 cm (2,7 m).

Tabell 4-1 Anbefalte tall fra DSB for 200-års returnivå for stormflo med klimapåslag i år 2100 for Berlevåg kommune

Anbefalte tall fra DSB	Høyder over NN2000
1000-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 3 i TEK10/17) med klimapåslag (ref. DSB)	279 cm
200-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag (ref. DSB)	268 cm
20-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 1 i TEK10/17) med klimapåslag (ref. DSB)	251 cm

Scenarier for vannlinjeberegninger

Sannsynlighet at det skal opptre 200-årsflom i vassdraget og havnivåstigning ved 200-års stormflo med klimapåslag samtidig er mye mindre enn sannsynlighet for 200-årsflom i vassdraget med dagens havnivå. Det er derfor benyttet en middelflom (Q_M) som representativ flom i vassdraget ved havnivåstigning tilsvarende 200-års stormflo med klimapåslag for år 2100.

Vannlinjeberegningen er derfor gjort for to scenarier: scenario 1 for 200-årsflom i vassdraget og dagens havnivå, og scenario 2 for middelflom i vassdraget og framtidig havnivåstigning.

Øvre grensebetingelser

Scenario 1: 200-årsflom (Q_{200}) i vassdraget fra flomberegningen (Tabell 3-7)

Scenario 2: Middelflom (Q_M) i vassdraget fra flomberegningen (Tabell 3-7)

Nedre grensebetingelser

Det er benyttet havnivå som nedre grensebetingelser:

Scenario 1: dagens havnivå på 0 moh.

Scenario 2: havnivå for 200-årsflo med klimapåslag for år 2100 på 2,7 moh. (se Tabell 4-1)

Følsomhetsanalyser

Det er gjort følsomhetsanalyse for Mannings n med 50 % økt ruhet ($n + 50$ %) på 0,05.

3.2 Resultater

Vannstand i Storelva (moh., NN2000) ved representative steder (tverrprofiler) for scenario 1 og scenario 2 er gitt i Tabell 4-2. Plassering av tverrprofilene er vist i Vedlegg 4, Vedlegg 5 og Vedlegg 6.

Følsomhetsanalyser for økt ruhet ($n + 50$ %) på 0,05 gir maksimal økning i vannstanden på bare 10 cm. Ruheten n på 0,033 anses derfor som fornuftig og resultatene fra basis modell ($n = 0,033$) er benyttet videre i beregningen.

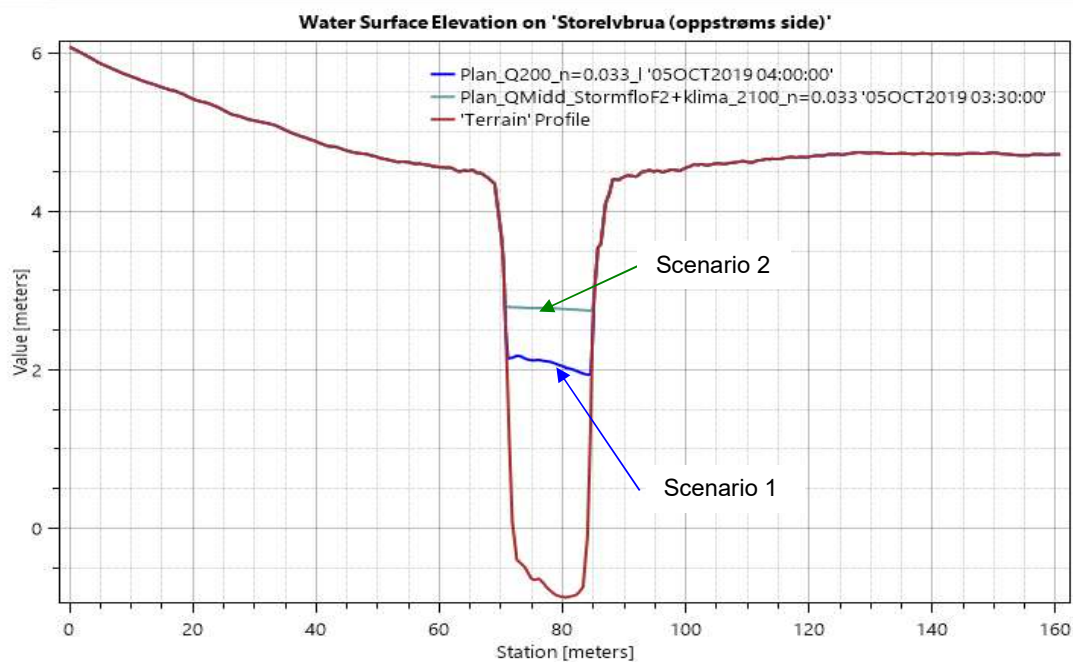
Vannstand (moh., NN2000) ved Storelvbru, Storelva-Løkvikdalselva samløpet, Storelva nedstrøms Jernbanebrua og oppstrøms side av Jernbanebrua for begge scenarier er gitt hhv. i Figur 4-2, Figur 4-3, Figur 4-4 og Figur 4-5. Flomsonekart for scenario 1 og scenario 2 er gitt hhv. i Vedlegg 4 og Vedlegg 5.

Scenario 2 gir vannstander som er høyere enn vannstander fra scenario 1 i hoveddel av planområdet (Tabell 4-2, Vedlegg 4 og Vedlegg 5). Scenario 1 gir vannstand som er høyere enn scenario 2 hovedsakelig oppstrøms Jernbanebrua. Flomsonekart tilsvarende største beregnede vannstander fra scenario 1 og scenario 2 er gitt i Vedlegg 6. Flomsonekartet i Vedlegg 6 bør derfor danne grunnlaget for kommunal planlegging i planområdet.

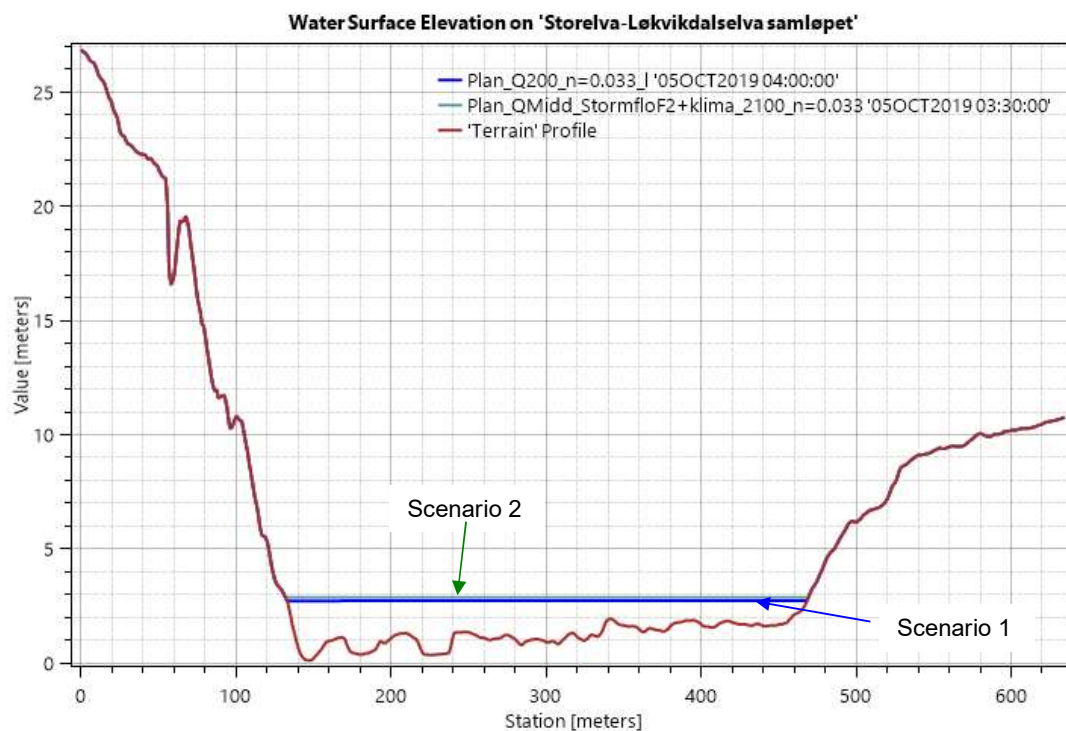
Tabell 4-2 Beregnete vannstander (moh., NN 2000) for scenario 1 og scenario 2 for Storelva

Sted (tverprofil i Vedlegg 4, Vedlegg 5 og Vedlegg 6)	Scenario 1				Scenario 2			
	Vannføring (m ³ /s)	Vannstand (moh.)		Økning i vannstand for økt ruhet (m)	Vannføring (m ³ /s)	Vannstand (moh.)		Økning i vannstand for økt ruhet (m)
		n = 0,033	n = 0,05			n = 0,033	n = 0,05	
Storelvbrua (oppstrøms side)	137	2.2	2.3	0.1	66	2.8	2.8	0.0
Storelva - Løkvikdalselva samløpet (nedstrøms)	137	2.7	2.8	0.1	66	2.9	2.9	0.0
Storelva nedstrøms Jernbanebrua	121	2.8	2.9	0.1	58	2.9	2.9	0.0
Jernbanebrua (oppstrøms side)	121	4.7	4.8	0.1	58	3.9	4.0	0.1
Storelva - Veddalselva samløpet (nedstrøms)	121	4.8	4.9	0.1	58	4.0	4.1	0.1

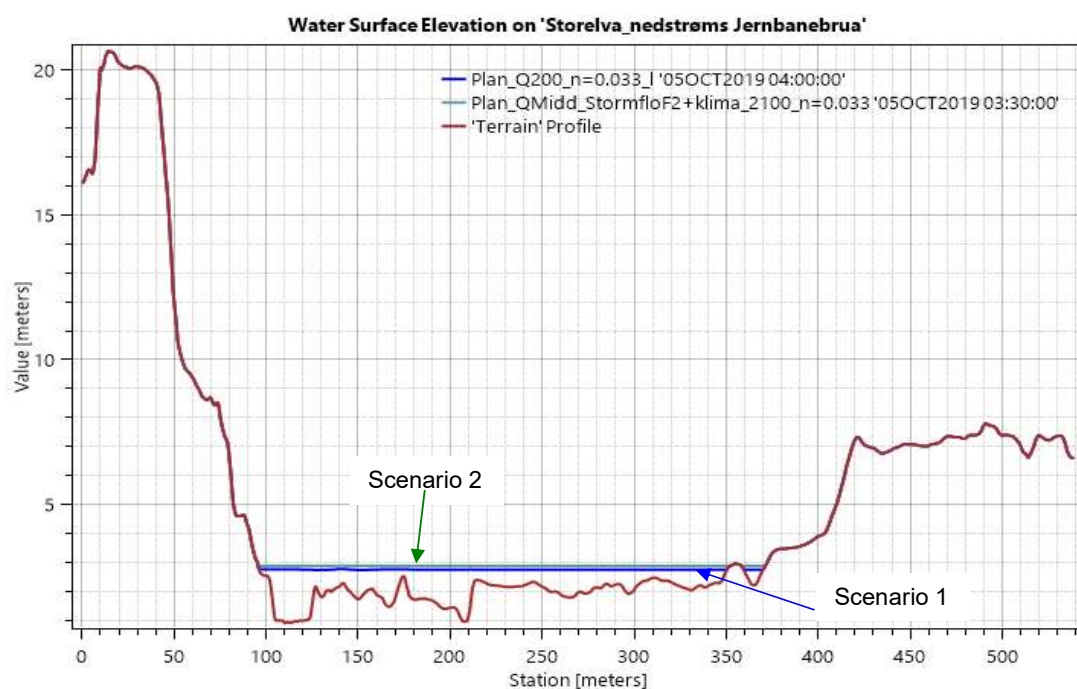
Uthevet skrift i Tabell 4-2 viser maksimale vannstander som bør danne grunnlaget for kommunal planlegging (se Vedlegg 6 for tilsvarende flomsonekart)



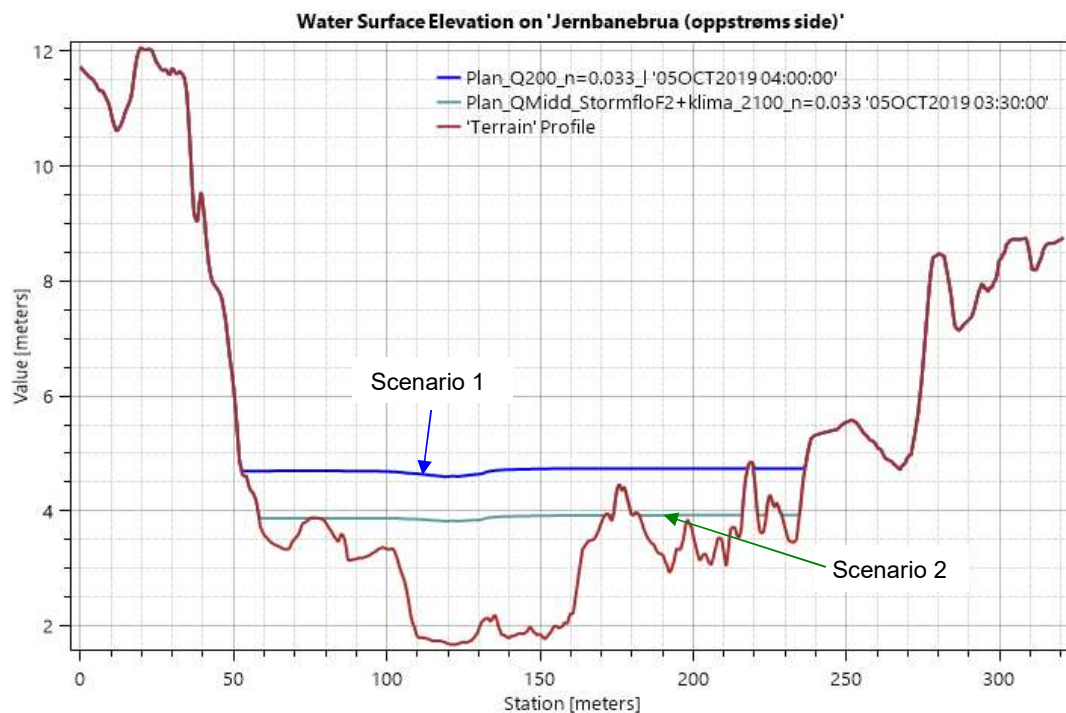
Figur 4-2 Vannstand (moh., NN2000) ved Storelvbrua for scenario 1 (ved Q_{200} i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved Q_M i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)



Figur 4-3 Vannstand (moh., NN2000) ved Storelva-Løkvikdalselva samløpet for scenario 1 (ved Q_{200} i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved Q_M i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)



Figur 4-4 Vannstand (moh., NN2000) ved Storelva nedstrøms Jernbanebrua for scenario 1 (ved Q_{200} i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved Q_M i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)



Figur 4-5 Vannstand (moh., NN2000) oppstrøms side av Jernbanebrua for scenario 1 (ved Q_{200} i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved Q_M i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)

4 REFERANSELISTE

Chow, Ven Te, 1959. Open-Channel Hydraulics. McGRAW HILL.

DSB 2016. Havnivåstigning og stormflo - samfunnssikkerhet i kommunal planlegging.

NVE 2009. Retningslinjer for dambruddsbølgeberegninger.

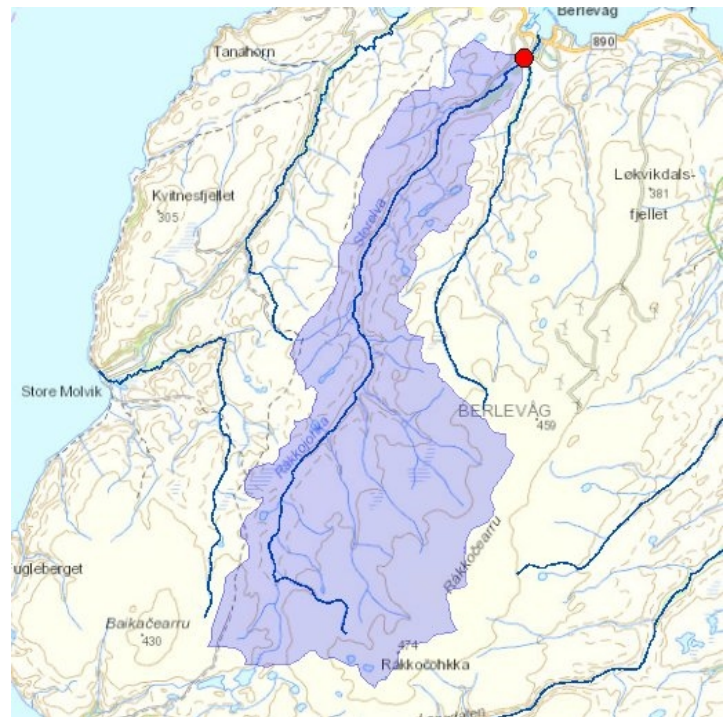
NVE 2011. Retningslinjer for flomberegninger.

NVE 2016. Klimaendring og framtidige flommer i Norge. Rapport nr 81-2016.

Statens vegvesen (SVV) 2018. Håndbok N200 Vegbygging (juli 2018).

5 VEDLEGG

VEDLEGG 1: NEVINARAPPORT: VANNFØRINGSINDEKS, KLIMA OG FELTPARAMETER TIL NEDBØRFELTENE



Kartbakgrunn: Statens Kartverk
Kartdatum: EUREF89 WGS84
Projeksjon: UTM 33N

Lavvannskart

Vassdragsnr.: 235.B
Kommune: Berlevåg
Fylke: Finnmark
Vassdrag: Stordalselvassdraget

Feltparametere

Areal (A)	94,1 km ²
Effektiv sjø (S _{eff})	0,0 %
Elvelengde (E _L)	24,5 km
Elvegradient (E _G)	8,9 m/km
Elvegradient ₁₀₈₅ (G ₁₀₈₅)	12,1 m/km
Feltlengde(F _L)	21,2 km

Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	26,7 l/(s*km ²)
Alminnelig lavvannføring	1,9 l/(s*km ²)
5-persentil (hele året)	1,8 l/(s*km ²)
5-persentil (1/5-30/9)	3,4 l/(s*km ²)
5-persentil (1/10-30/4)	1,5 l/(s*km ²)
Base flow	9,1 l/(s*km ²)
BFI	0,3

H _{min}	7 moh.
H ₁₀	140 moh.
H ₂₀	207 moh.
H ₃₀	238 moh.
H ₄₀	261 moh.
H ₅₀	283 moh.
H ₆₀	306 moh.
H ₇₀	334 moh.
H ₈₀	374 moh.
H ₉₀	417 moh.
H _{max}	472 moh.

Klima

Klimaregion	Finnmark
Årsnedbør	632 mm
Sommernedbør	256 mm
Vinternedbør	376 mm
Årstemperatur	-0,3 °C
Sommertemperatur	5,7 °C
Vintertemperatur	-4,5 °C
Temperatur Juli	8,7 °C
Temperatur August	8,2 °C

Bre	0,0 %
Dyrket mark	0,0 %
Myr	1,2 %
Sjø	0,8 %
Skog	0,3 %
Snaufjell	96,6 %
Urban	0,0 %

1) Verdien er editert

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Flomberegning

Vassdragsnr.: 235.B

Kommune: Berlevåg

Fylke: Finnmark

Vassdrag: Stordalselvassdraget

Resultat er kun validert for areal mindre enn 60km².
Flomestimatene er derfor nødvendigvis ikke gyldige.

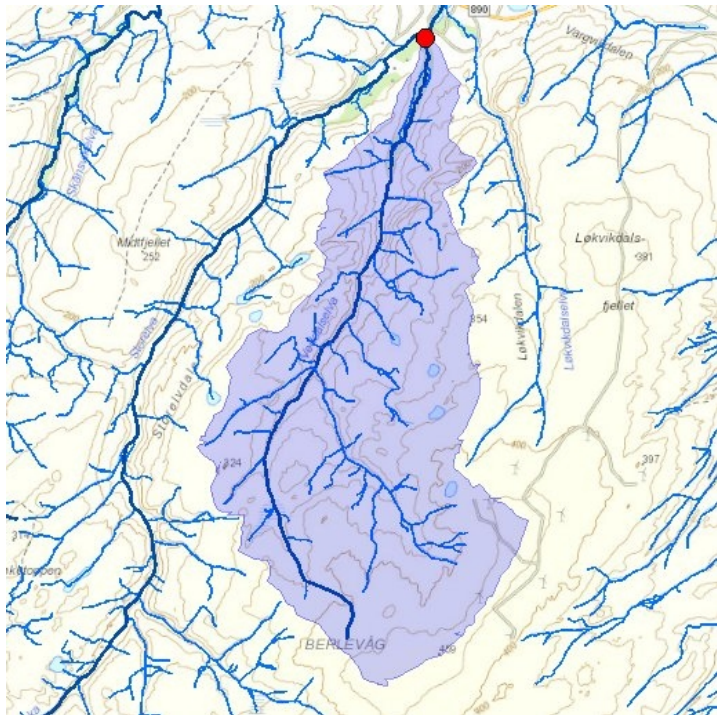
Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km². Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s*km²). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å
Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

Stordalselvassdraget

Areal (km ²)	94,08
Klimafaktor	1,4

	m ³ /s	Q ^M l/(s*km ²)	Q ⁵	Q ¹⁰	Q ²⁰	Q ⁵⁰	Q ¹⁰⁰	Q ²⁰⁰
Flomfrekvensfaktorer	-	-	1,25	1,47	1,72	2,08	2,39	2,75
95% intervall øvre grense (m ³ /s)	73,3	778,9	93,5	112,9	134,2	167,6	198,0	227,5
Flomverdier (m ³ /s)	41,4	440	51,7	61,0	71,0	86,0	99,0	113,8
95% intervall nedre grense (m ³ /s)	23,4	249	28,5	33,0	37,6	44,1	49,5	56,9
Flommer med klimapåslag (m ³ /s)	58,0	616,1	51,7	85,4	99,4	120,4	138,6	159,3

Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.



Kartbakgrunn: Statens Kartverk
Kartdatum: EUREF89 WGS84
Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Lavvannskart

Vassdragsnr.: 235.AZ
Kommune: Berlevåg
Fylke: Finnmark
Vassdrag: Vedalselva

Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	29,0 l/(s*km ²)
Alminnelig lavvannføring	2,0 l/(s*km ²)
5-persentil (hele året)	1,9 l/(s*km ²)
5-persentil (1/5-30/9)	3,0 l/(s*km ²)
5-persentil (1/10-30/4)	1,5 l/(s*km ²)
Base flow	9,6 l/(s*km ²)
BFI	0,3

Klima

Klimaregion	Finnmark
Årsnedbør	602 mm
Sommernedbør	246 mm
Vinternedbør	356 mm
Årstemperatur	-0,2 °C
Sommertemperatur	5,6 °C
Vintertemperatur	-4,3 °C
Temperatur Juli	8,5 °C
Temperatur August	8,1 °C

Feltparametere

Areal (A)	37,2 km ²
Effektiv sjø (S _{eff})	0,0 %
Elvelengde (E _L)	12,9 km
Elvegradient (E _G)	17,8 m/km
Elvegradient ₁₀₈₅ (G ₁₀₈₅)	32,6 m/km
Feltlengde(F _L)	11,9 km
H _{min}	6 moh.
H ₁₀	129 moh.
H ₂₀	217 moh.
H ₃₀	252 moh.
H ₄₀	280 moh.
H ₅₀	301 moh.
H ₆₀	326 moh.
H ₇₀	360 moh.
H ₈₀	392 moh.
H ₉₀	421 moh.
H _{max}	462 moh.
Bre	0,0 %
Dyrket mark	0,0 %
Myr	0,7 %
Sjø	0,9 %
Skog	1,0 %
Snaufjell	96,9 %
Urban	0,0 %

1) Verdien er editert

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

Flomberegning

Vassdragsnr.: 235.AZ

Kommune: Berlevåg

Fylke: Finnmark

Vassdrag: Vedalselva

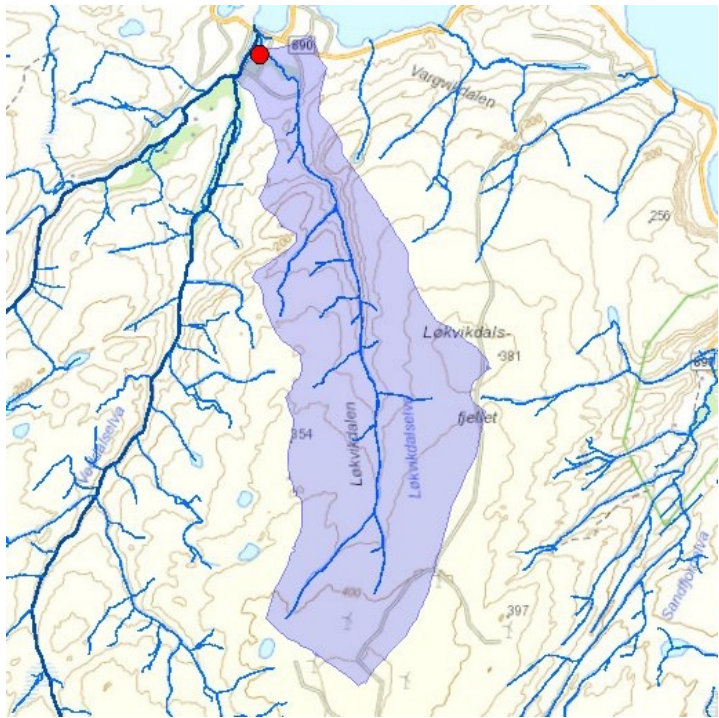
Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km². Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s*km²). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

Vedalselva

Areal (km ²)	37,2
Klimafaktor	1,4

	m ³ /s	Q ^M l/(s*km ²)	Q ⁵	Q ¹⁰	Q ²⁰	Q ⁵⁰	Q ¹⁰⁰	Q ²⁰⁰
Flomfrekvensfaktorer	-	-	1,24	1,47	1,71	2,06	2,38	2,73
95% intervall øvre grense (m ³ /s)	34,4	925,0	43,8	52,8	62,7	78,3	92,4	106,1
Flomverdier (m ³ /s)	19,4	523	24,2	28,5	33,2	40,1	46,2	53,1
95% intervall nedre grense (m ³ /s)	11,0	295	13,4	15,4	17,6	20,6	23,1	26,5
Flommer med klimapåslag (m ³ /s)	27,2	731,6	24,2	40,0	46,5	56,2	64,7	74,3

Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Kartbakgrunn: Statens Kartverk

Kartdatum: EUREF89 WGS84

Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Lavvannskart

Vassdragsnr.: 235.A0
Kommune: Berlevåg
Fylke: Finnmark
Vassdrag: Stordalselvassdraget

Feltparametere

Areal (A)	17,9 km ²
Effektiv sjø (S_{eff})	0,0 %
Elvelengde (E_L)	9,6 km
Elvegradient (E_G)	24,3 m/km
Elvegradient ₁₀₈₅ (G_{1085})	46,2 m/km
Feltlengde(F_L)	9,3 km

Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	29,3 l/(s*km ²)
Alminnelig lavvannføring	l/(s*km ²)
5-persentil (hele året)	l/(s*km ²)
5-persentil (1/5-30/9)	l/(s*km ²)
5-persentil (1/10-30/4)	l/(s*km ²)
Base flow	0,0 l/(s*km ²)
BFI	

H_{min}	2 moh.
H_{10}	115 moh.
H_{20}	226 moh.
H_{30}	270 moh.
H_{40}	299 moh.
H_{50}	324 moh.
H_{60}	346 moh.
H_{70}	362 moh.
H_{80}	378 moh.
H_{90}	402 moh.
H_{max}	450 moh.

Klima

Klimaregion	Finnmark
Årsnedbør	576 mm
Sommernedbør	238 mm
Vinternedbør	338 mm
Årstemperatur	-0,1 °C
Sommertemperatur	5,5 °C
Vintertemperatur	-4,2 °C
Temperatur Juli	8,4 °C
Temperatur August	8,1 °C

Bre	0,0 %
Dyrket mark	0,3 %
Myr	0,5 %
Sjø	0,2 %
Skog	0,6 %
Snaufjell	95,3 %
Urban	0,7 %

1) Verdien er editert

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

Flomberegning

Vassdragsnr.: 235.A0
Kommune: Berlevåg
Fylke: Finnmark
Vassdrag: Stordalselvassdraget

Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km2. Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s*km²). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

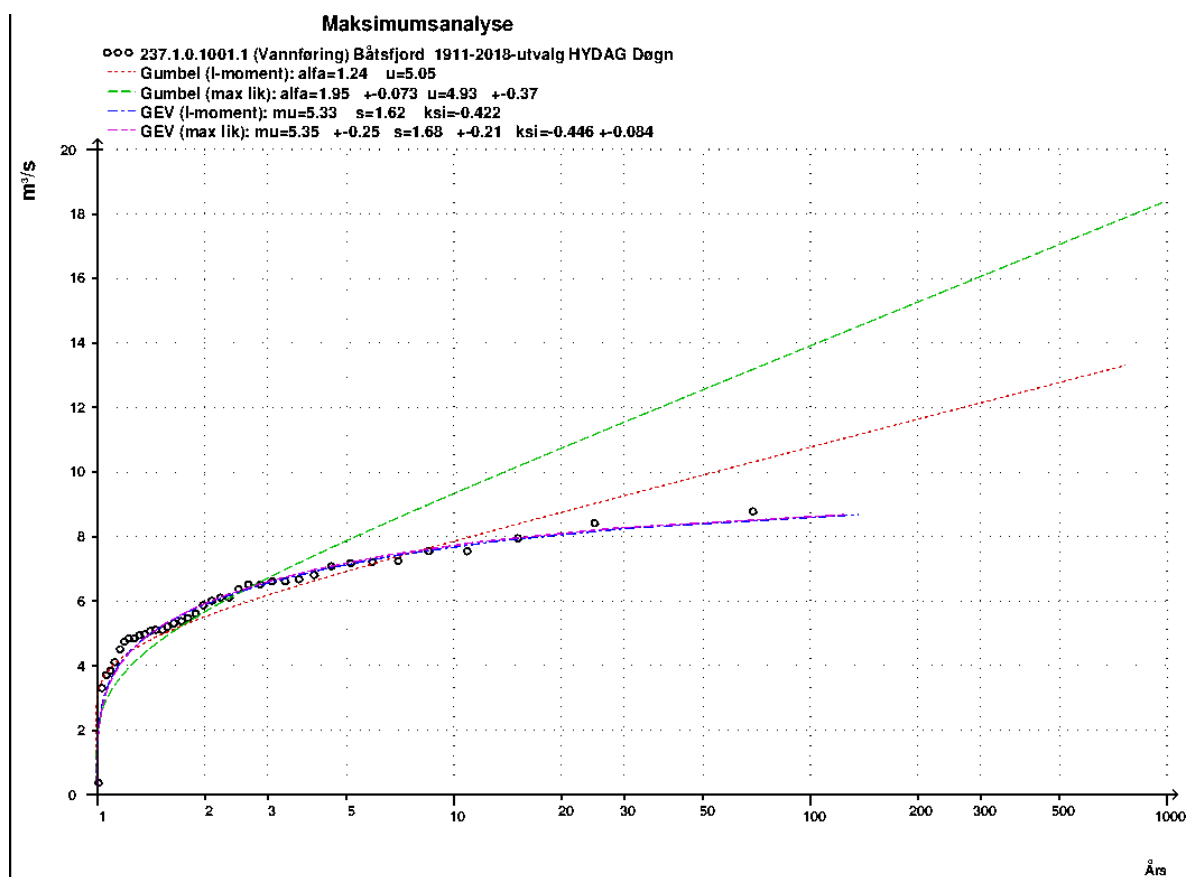
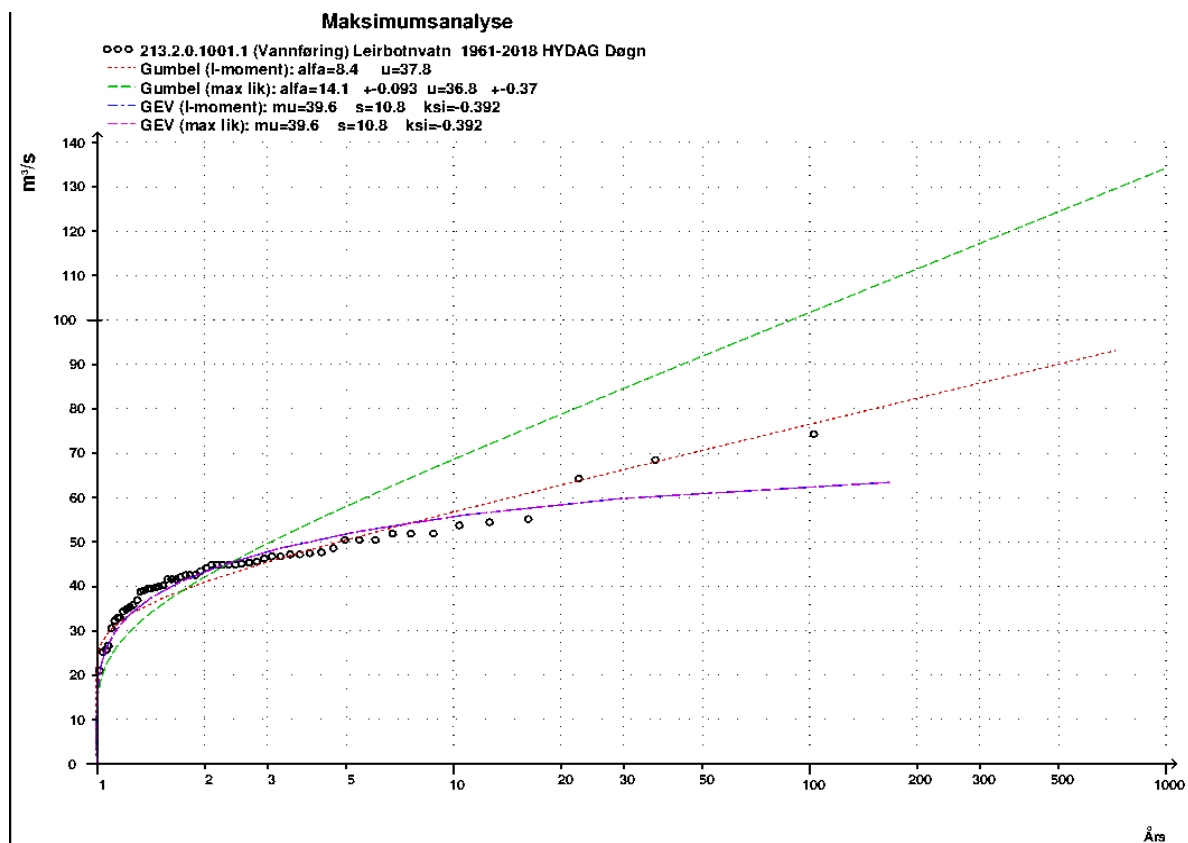
	m3/s	Q ^M l/(s*km²)	Q ⁵	Q ¹⁰	Q ²⁰	Q ⁵⁰	Q ¹⁰⁰	Q ²⁰⁰
Flomfrekvensfaktorer	-	-	Control Script failed for control TextBox242 , Source = FlomForkvFakt_Q5_Q5	Control Script failed for control TextBox243 , Source = FlomForkvFakt_Q10_Q10	Control Script failed for control TextBox27 , Source = FlomForkvFakt_Q20_Q20	Control Script failed for control TextBox235 , Source = FlomForkvFakt_Q50_Q50	Control Script failed for control TextBox236 , Source = FlomForkvFakt_Q100_Q100	Control Script failed for control TextBox77 , Source = FlomForkvFakt_Q200_Q200
Q5-intervall: 5 års gjentak (m3/s)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

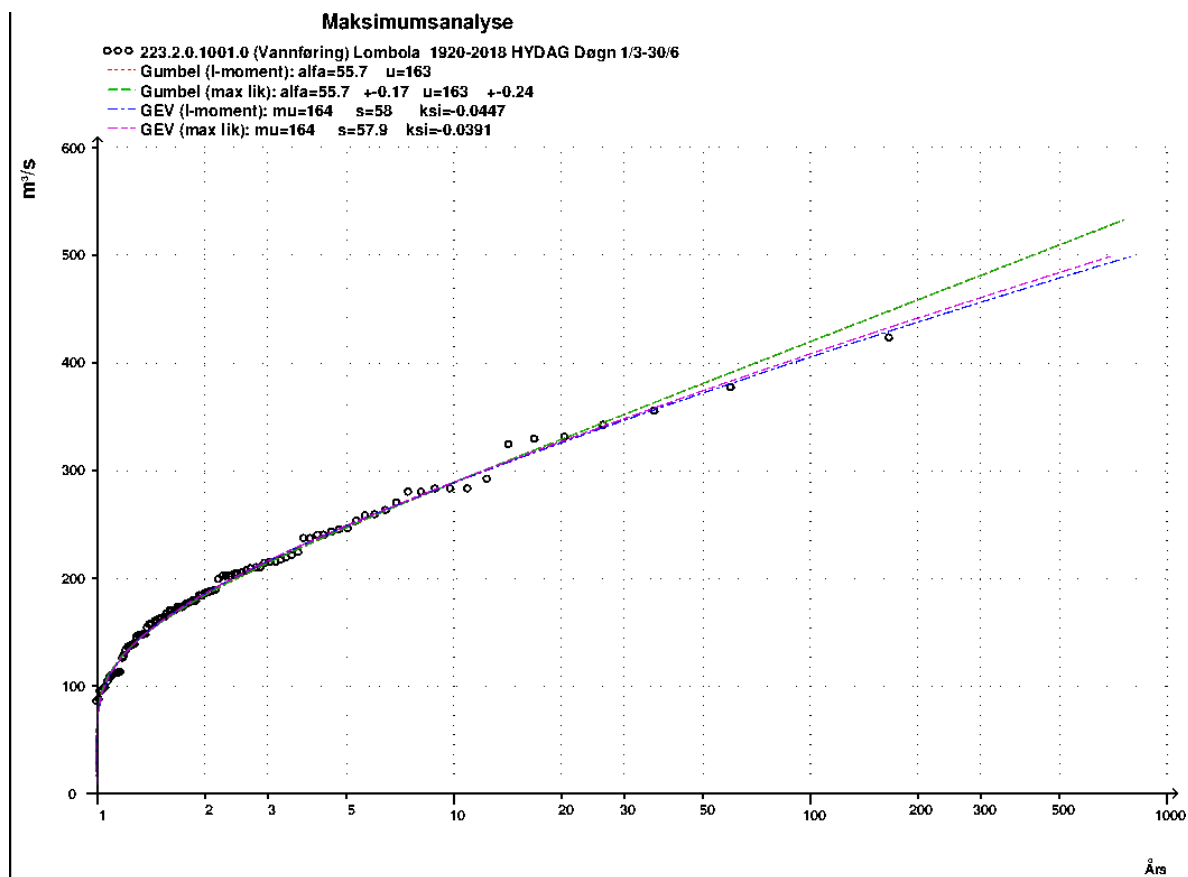
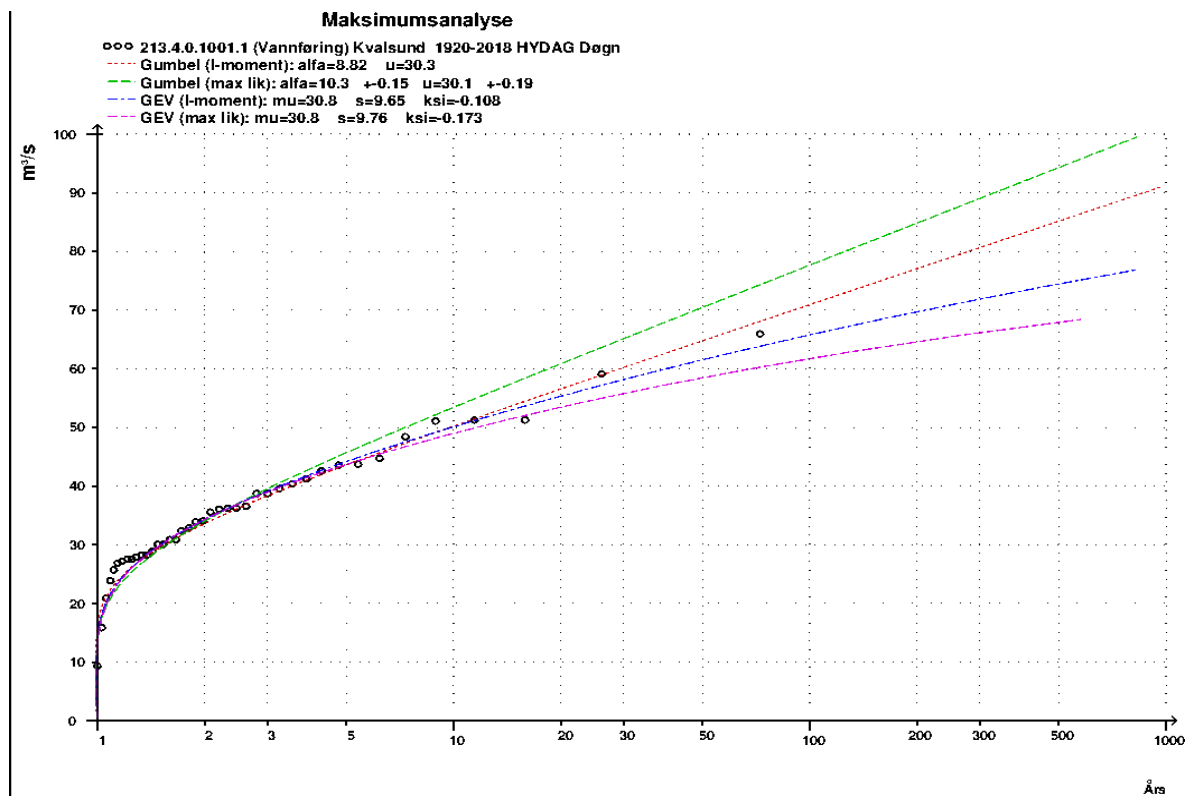
Stordalselvassdraget	
Areal (km²)	17,86
Klimafaktor	1,4

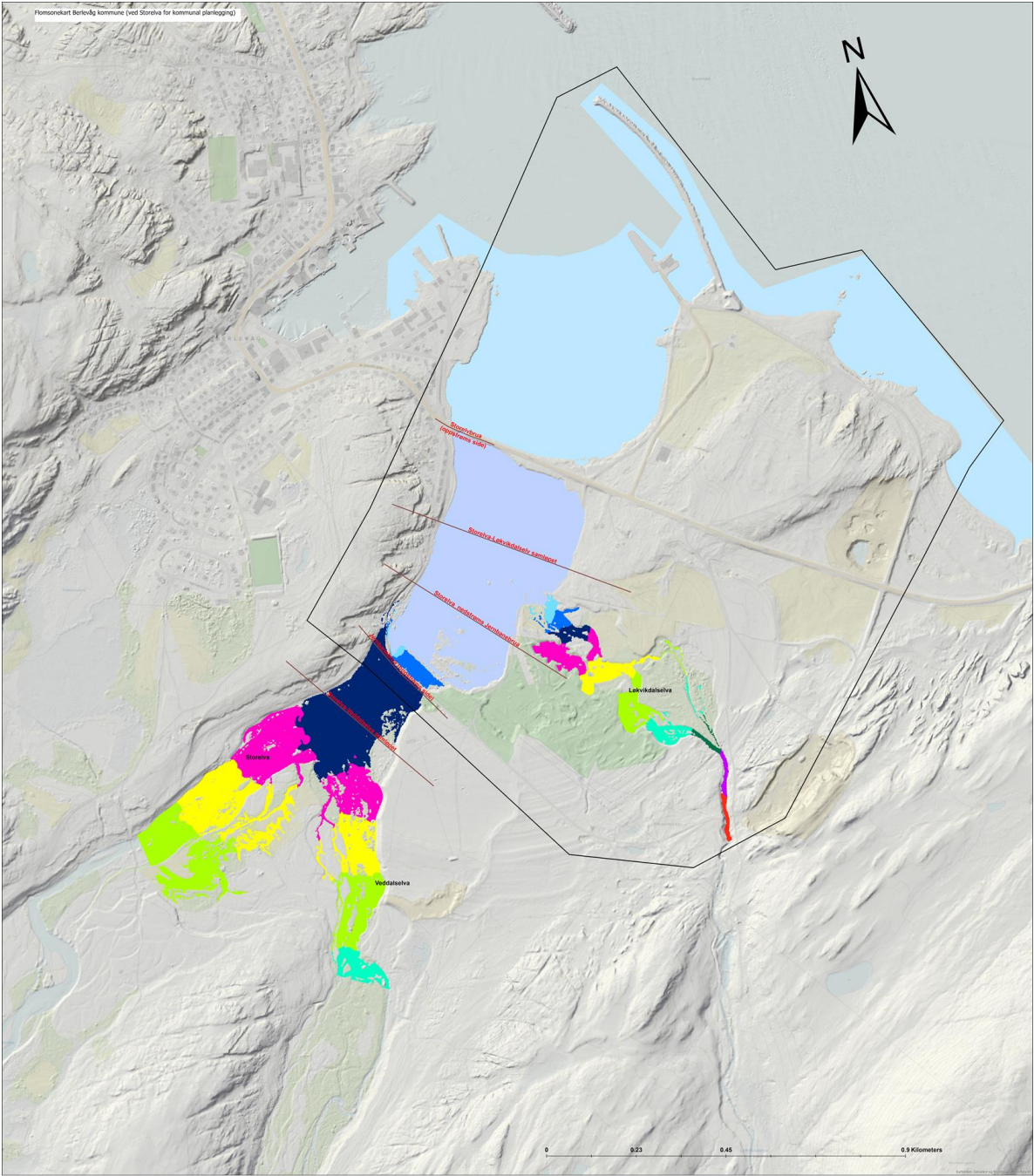
95% intervall øvre grense (m³/s)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flomverdier (m³/s)		0							
95% intervall nedre grense (m³/s)	Control	Control	Control	Control	Control	Control	Control	Control	Control
Flommer med klimapåslag (m³/s)	-999,0	-	-999,0	-999,0	-999,0	-999,0	-999,0	-999,0	-999,0
	for	999000,	for	for	for	for	for	for	for
	control	0	control	control	control	control	control	control	control
	TextBo	TextBox	TextBo	TextBo	TextBo	TextBo	TextBo	TextBo	TextBo
	x207 ,	190 ,	x182 ,	x163 ,	x197 ,	x165 ,	x169 ,	x113 ,	
	Source	Source	Source	Source	Source	Source	Source	Source	
	=	=	=	=	=	=	=	=	
	QMidd	QM_I_s	Q5Kul	Q10Ku	Q20Ku	Q50Ku	Q100K	Q200K	
	elKulm	_km2_2	m2_5	lm2_5	lm2_5	lm2_5	ulm2_5	ulm2_5	
	2_5	_5							

Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.

VEDLEGG 2: VALG AV FORDELINGSFUNKSJONER FRA HYDRA II FOR UTVALGTE MÅLESTASJONER







Flomsonekart (vannstand i mott. NN2000) for Storelva som har dannet grunnlaget for Berlevåg kommunal planlegging.

Prosjektnummer: 10213959

Utskrevet av: NOTERL

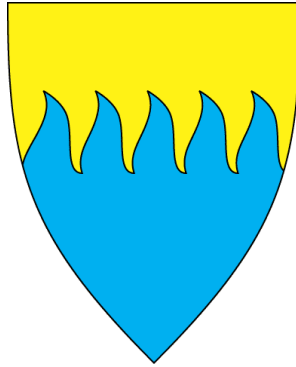
Kontrollert av: NOCAPU

Tegetforklaring

- Sted (veggprofiler)
- Planområdet
- Vannstand for Storelva for kommunal planlegging mott. (NN 2000)
- 52.7
- 53.1
- 53.5
- 54.1
- 54.5
- 55.8
- 57.1
- 58.8
- 61.1
- 63.3
- 67.6
- 72.6

SWECO

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



KOMMUNEDELPLAN FOR BERLEVÅG INDUSTRIPARK

Konsekvensutredning: Kulturminner og kulturmiljø

23.04.2020

Utarbeidet av Tana kommune, ved planlegger Bjarne Mjelde

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Innhold

Definisjoner: Hva er kulturminner?	3
Planprogrammet	3
Metode	4
Informasjonsinnsamling:	6
Kulturminner og kulturmiljø registrert i Askeladden	6
Ved hurtigrutekaia.....	6
Lokalitet 112859 (ikke lenger fredet)	6
Verdivurdering.....	7
Omfangsvurdering	7
Konsekvensvurdering	7
Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet)	7
Verdivurdering.....	7
Omfangsvurdering	7
Konsekvensvurdering	7
Lokalitet 46806 (ikke fredet) - Pomorgrav	8
Verdivurdering.....	8
Omfangsvurdering	8
Konsekvensvurdering	9
Ved Bruddet/Fangenbruddet/Jernbanebrua	9
Lokalitet 27276-1 (automatisk fredet)	9
Lokalitet 56576-1 (automatisk fredet)	9
Lokalitet 137836-1 (automatisk fredet)	9
Verdivurdering.....	9
Omfangsvurdering.....	9
Konsekvensvurdering	9
Øvrige kulturminner og kulturmiljø.....	10
Strekningen fv. 890 – ØFAS-anlegget	10
Verdivurdering.....	10
Omfangsvurdering	10
Konsekvensvurdering	11
Strekningen ØFAS-anlegget – hydrogenfabrikken	11
Verdivurdering.....	11
Omfangsvurdering	11
Konsekvensvurdering	12
Hydrogenfabrikken – oljetanken ved hurtigrutekaia	12

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Verdivurdering.....	12
Omfangsvurdering.....	13
Konsekvensvurdering	13
Havnevesenet – støperiet – steinknuser.....	13
Verdivurdering.....	14
Omfangsvurdering.....	14
Konsekvensvurdering	14
Bruddet – den første jernbanetraséen.....	14
Verdivurdering.....	15
Omfangsvurdering.....	15
Konsekvensvurdering	15
Bruddet – Løkvikdalselva.....	15
Verdivurdering:.....	16
Omfangsvurdering:.....	16
Konsekvensvurdering:	16
Løkvikdalselva – Storelva.....	16
Verdivurdering:.....	17
Omfangsvurdering:.....	17
Konsekvensvurdering:	18
Oppsummering av vurderingene.....	18
Avbøtende eller kompensierende tiltak.....	18
Kilder:	19

Definisjoner: Hva er kulturminner?

Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng. Kulturminner er vernet gjennom lov om kulturminner. Følgende kulturminner er automatisk fredet:

- Alle kulturminner eldre enn 1537
- Samiske kulturminner eldre enn 100 år.
- Erklærte stående byggverk fra perioden 1537-1649.

Yngre kulturminner og kulturmiljøer kan fredes gjennom særskilt vedtak. Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon bør tas vare på både som en del av vår kulturarv, som kildemateriale og som varig grunnlag for opplevelser og lokal utvikling.

Planprogrammet

I planprogrammet for kommunedelplanen er det beskrevet hvordan KU for kulturminner og kulturmiljø skal utarbeides:

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Temaet omfatter kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap. Dette er spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø. Definisjonen er vid. Vi skal vurdere viktigheten av kulturmiljøene og hvilke materielle spor som bør bevares for ettertiden.

I planområdet er det et relativt stort felt med 10 enkeltminner. Da planprogrammet ble fastsatt var dette registrert som automatisk fredede samiske kulturminner. Pomorgraven er ikke fredet, men oppfattes også som et kulturminne. Det går en kulturløype rundt Revnes, inkludert området med det gamle støyperiet. Løypa går videre gjennom Revnesbruddet og langs veien forbi Jernbanebrua. Der ligger det også tre kulturminnefelt.

Kunnskapsgrunnlaget for kulturmiljøet i det foreslåtte planområdet er godt. Fylkeskommunen og Sametinget gjennomførte tilleggsundersøkelser sommeren 2019.

For kulturmiljø blir det utarbeidet en rapport som belyser kulturminneverdiene i området, grad av konflikt ved alternative løsninger, og forslag til avbøtende tiltak.

Metode

Vi ønsker å undersøke på hvilken måte, og i hvilken grad, en endring i arealbruken påvirker kulturminnet eller kulturmiljøet, direkte og indirekte. Direkte virkninger er når ny arealbruk tar i bruk området hvor kulturminnet er lokalisert. Indirekte virkninger er når ny arealbruk i nærheten (i influensområdet) forringer verdien av kulturminnet. I det videre arbeidet har vi brukt Riksantikvarens veileder «Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel for tema kulturminner og kulturmiljøer», samt Statens vegvesen «Håndbok V712 Konsekvensanalyser». Utredningstemaet vurderes etter følgende struktur:

Kulturminnets/kulturmiljøets verdi: Vurderes på en tredelt skala; liten-middels-stor

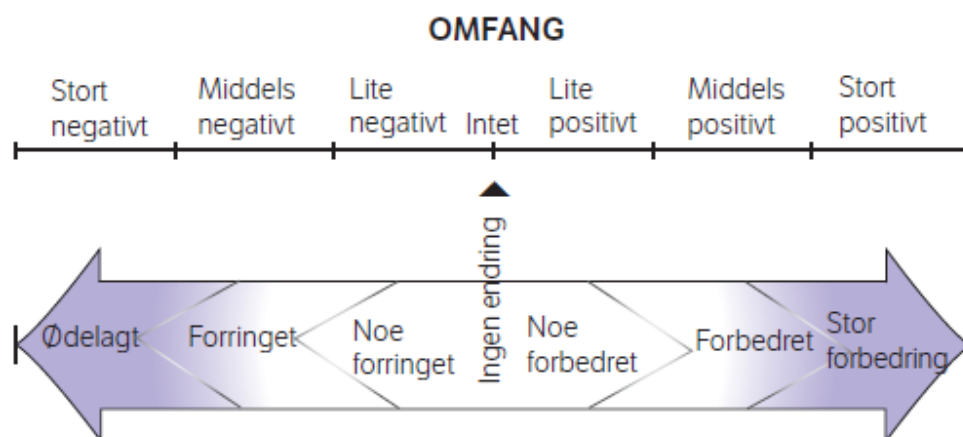


For automatisk fredede kulturminner har vi brukt «Stor verdi» som utgangspunkt, uavhengig av kulturminnets tilstand.

For ikke-fredede kulturminner er verdivurderingen satt i forhold til kulturminnets tilstand, samt i hvor stor grad kulturminnet bidrar til historiefortellingen om Berlevåg.

Tiltakets omfang: Vurderes på en femdelt skala fra «Stort negativt» til «Stort positivt»

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



Omfangsvurderingen skal både omfatte den fysiske påvirkningen av kulturminnet, og påvirkningen av miljøet rundt kulturminnet. Hvis for eksempel et kulturminne blir beholdt, men «omringet» av annen aktivitet, vil dette gi et negativt omfang for kulturminnet og forringe det.

Tiltakets konsekvens: For hvert utredningstema sammenholdes områdets verdi og tiltakets omfang, jf. «Konsekvensvifta» i håndbok V712, se illustrasjon nedenfor. Konsekvensvurderingen gjøres på en nidelst skala, fra «Meget stor negativ konsekvens» til «Meget stor positiv konsekvens».

Verdi Omfang	Verdi Ingen verdi		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
			Stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Middels positiv konsekvens (++)
	Liten positiv konsekvens (+)		
Intet omfang	Ubetydelig (0)		
Lite negativt			Liten negativ konsekvens (-)
			Middels negativ konsekvens (- -)
Middels negativt			Stor negativ konsekvens (- - -)
Stort negativt	Meget stor negativ konsekvens (- - -)		

Alternativvurdering:

Alle konsekvensvurderinger skal skje ut fra minst to alternativer:

0-alternativet beskriver at det ikke skjer noen endring i planstatus for området, og at det vil utvikle seg i henhold til de planer som allerede er vedtatt.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

1-alternativet beskriver en full utbygging av området i henhold til de intensjoner som ligger til grunn for planforslaget.

Konsekvensutredningen vil ikke bare vurdere temaer innenfor den opprinnelige planavgrensningen, men også områder utenfor, kalt influensområdet. Dette er områder nær planområdet som kan forvente å bli berørt av planen.

Samlede konsekvenser: Til slutt sammenstilles alle konsekvenser i en samlet vurdering. Her vil også tema som bearbeides i «*Virkninger av planforslaget*» inngå i helhetsvurderingen.

Avbøtende tiltak: Hvis man mener at konsekvensen er uakseptabelt stor, skal kommunen vurdere tiltak som kan gjøre konsekvensen mindre, og dermed mer akseptabel. Det kan i noen tilfeller være aktuelt å flytte kulturminnet.

Dersom det ikke er mulig å gjøre avbøtende tiltak, og planmyndigheten mener at kulturminnet må vike for samfunnsmessige interesser, kan det være aktuelt å fjerne eller ødelegge kulturminnet. For vedtaksfredede og automatisk fredede kulturminner skal dette avgjøres av Riksantikvaren etter uttalelse fra regional kulturminnemyndighet (Sametinget eller fylkeskommunen).

Informasjonsinnsamling:

Hovedkilden for stedfesting og beskrivelse av automatisk fredede kulturminner er Riksantikvarens database *Askeladden*. Denne inneholder også data fra SEFRAK-registeret.

En kommunedelplan for kulturminner er under utarbeiding. Data er hentet fra denne så langt som mulig. I tillegg er det gjennomført møter med Berlevåg Havnemuseum, som også leder arbeidet med kulturminneplanen, og med personer med spesiell kunnskap om området.

I den forbindelse ble det sommeren 2019 sammen med Berlevåg havnemuseum og kjentfolk gjennomført en befarings i planområdet. Formålet var å identifisere, og i størst mulig grad knytte informasjon til de kulturminnene som ikke er fredet etter kulturminneloven.

Fylkeskommunen og Sametinget gjennomførte sommeren 2019 befarings av planområdet.

Berlevåg skole er blitt spurt om i hvor stor grad de bruker kulturminnene og kulturmiljøene som en del av undervisningen.

Se for øvrig kildehenvisningen til slutt i utredningen.

Kulturminner og kulturmiljø registrert i Askeladden

Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden er den offisielle databasen over fredede kulturminner og kulturmiljøer i Norge. Nedenfor er en opplisting av de kulturminner og kulturmiljøer som er registrert i planområdet. Listen er delt i to: Automatiske kulturminner slik de er kartfestet og beskrevet i Askeladden, og øvrige kulturminner. Det er ingen SEFRAK-registreringer i planområdet.

Ved hurtigrutekaia

Lokalitet 112859 (ikke lenger fredet)

Lokaliteten er et felt på 5,3 daa med sikringssone, og ligger mellom Driftsjef Kjelstrupsvei og sjøen. En eldre grusvei går gjennom feltet. Opprinnelig var dette registrert som automatisk fredet samisk

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

kulturminne. Befaringen som ble gjort sommeren 2019 viser at dette sannsynligvis er spor etter norsk bruk av området. Det er derfor ikke lenger fredet.

Verdivurdering

Anleggene er kun til dels lite synlige rester etter tidligere bebyggelse og virksomhet. De er ikke vurdert som automatisk fredede kulturminner. Verdivurdering settes til **liten verdi**.

Omfangsvurdering

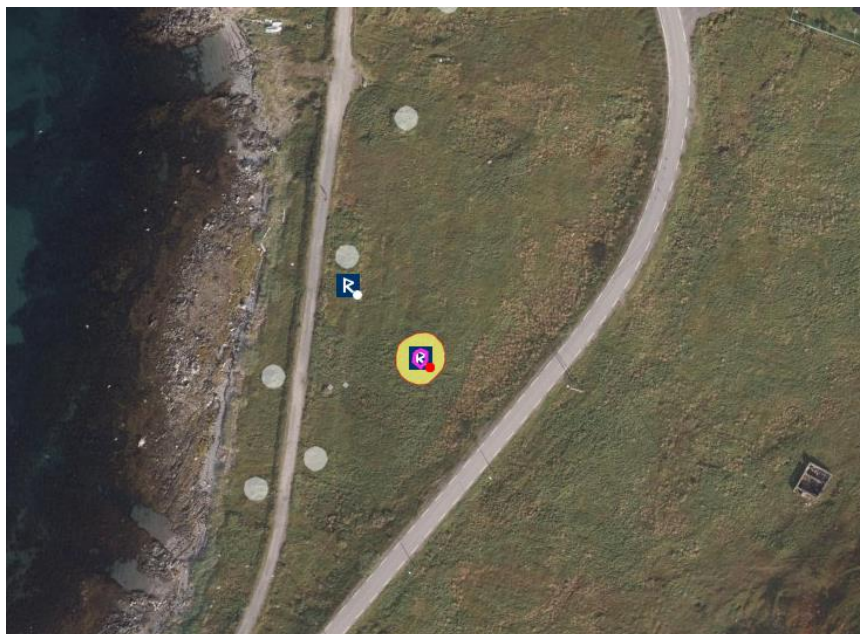
Ved full utbygging vil området bli ødelagt. Omfangsvurderingen settes til **stort negativt omfang**

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten til middels negativ konsekvens (- / - -)**.

Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet)

Lokaliteten er et enkeltminne som er en tuft av Slettnes-typen (fra Kr.f. – 1200 e.Kr.). Minnet er markert med gul sirkel i bildet nedenfor. Lokaliteten ble registrert under befaringen i 2019.



Figur 1 - Hustuft. Foto: Norgeskart.no

Verdivurdering

Kulturminnet er automatisk fredet gjennom kulturminneloven. Verdivurderingen settes derfor til **stor verdi**.

Omfangsvurdering

En full utbygging av området vil ødelegge kulturminnet. Omfangsvurderingen settes til **stort negativt omfang**.

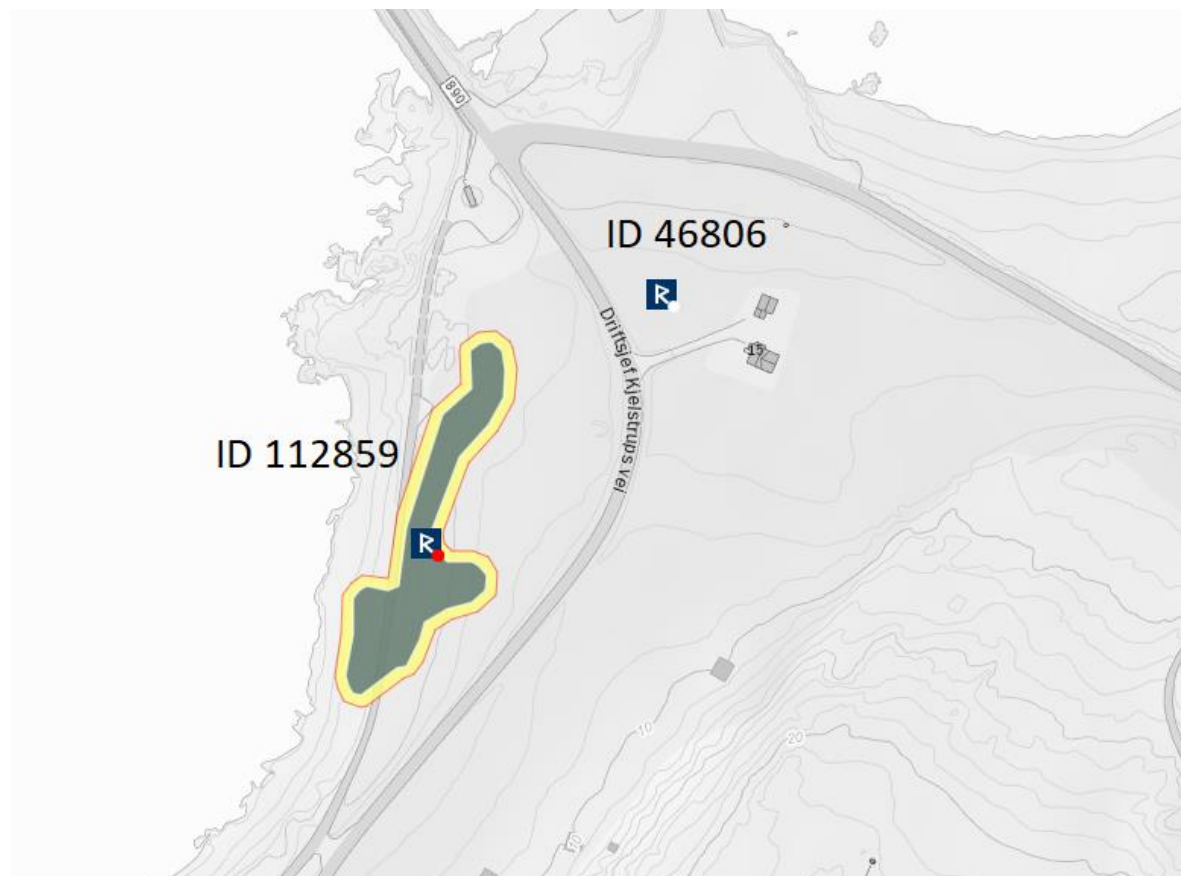
Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **meget stor negativ konsekvens (- - - -)**.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Lokalitet 46806 (ikke fredet) - Pomorgrav

Lokaliteten er ikke nøyaktig arealberegnet. Lokaliteten er inngjerdet, og arealet utenfor inngjerdingen er ca 50 m². Kulturminnet er to pomorgraver fra tidlig 1900-tall. Gravene er kanskje Berlevågs eneste materielle minne etter pomorhandelen. Gravene er markert med kopier av russiske minnestøtter. Den ene originalen er på havnemuséet. I områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes er lokaliteten og et område rundt den regulert som Park uten spesielle bestemmelser utover krav om offentlig eierskap.



Figur 2 - Kulturminner innenfor hurtigrutekaia (Kilde: Askeladden)



Figur 3 - Pomorgrav. Foto: Bjarne Mjelde

Verdivurdering

Som en del av Berlevågs historie og samhandlingen med Russland vurderes lokal verdi som **stor**.

Omfangsvurdering

En full utbygging av arealet til industriformål vil ødelegge pomorgraven. Omfangsvurderingen settes derfor til **stort negativt omfang**.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **meget stor negativ konsekvens (- - - -)**.

Selv om kulturminnet ikke blir ødelagt, vil utbygging nær eller rundt pomorgraven indirekte påvirke det da det blir liggende som en øy i et område med industri og annen næringsvirksomhet.

Ved Bruddet/Fangenbruddet/Jernbanebrua

Lokalitetene under behandles under ett.

Lokalitet 27276-1 (automatisk fredet)

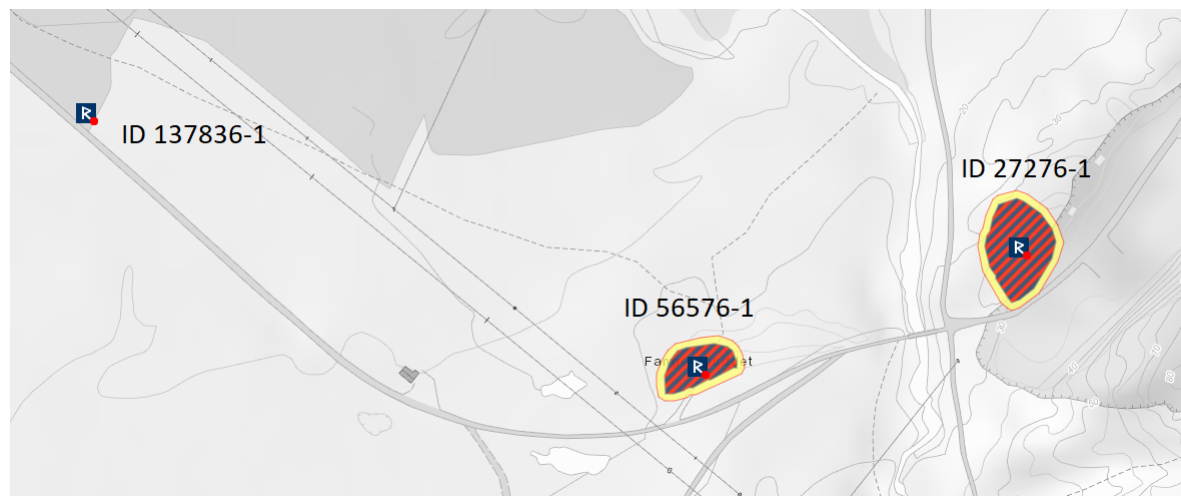
Lokaliteten er et felt på 3,15 daa med sikringssone og ligger i tilknytning til «Bruddet» som Havnevesenet i sin tid etablerte. Det er en boplass med spor fra eldre steinalder, samt 3-4 gruer eller bålpasser som sannsynligvis er yngre.

Lokalitet 56576-1 (automatisk fredet)

Lokaliteten er et felt på 1,8 daa med sikringssone. Det er en boplass. Alder er ikke beskrevet i Askeladden.

Lokalitet 137836-1 (automatisk fredet)

Lokaliteten er et punkt med areal på 111,5 m2 med sikringssone og ligger ved veien fra Jernbanebrua til Bruddet. Det er en hustuft fra steinalder.



Figur 4 - Kulturminner strekningen Bruddet – Jernbanebrua (Kilde: Askeladden)

Verdivurdering

Feltene er automatisk fredet og verdivurderingen settes derfor til **stor verdi**.

Omfangsvurdering

En full utbygging vil ødelegge kulturminnene. Omfang settes derfor til **stort negativt**.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **meget stor negativ (- - - -)**.

Kulturminnene er i grenseområdet for planområdet, og det bør derfor vurderes å legge utbyggingstiltak *utenfor* kulturminnene. Kulturminnene kan likevel bli indirekte påvirket dersom det skjer utbygging i nærheten av dem. Økt trafikk av mennesker i området kan også gi økt slitasje på kulturminnene.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Øvrige kulturminner og kulturmiljø

De kulturminner som beskrives nedenfor er hovedsakelig knyttet til to typer virksomheter:

1. Bosetning og næringsutøvelse på Revnes
2. Statens havnevesens molobygging

Beskrivelsen nedenfor er inndelt geografisk og beskriver begge typer.

Strekningen fv. 890 – ØFAS-anlegget

Lokalitetene under behandles under ett.



Figur 5 - Hustuft og kaianlegg. Foto: Norgeskart.no

1. Rester etter bolighus og fjøs. Deler av grunnmuren er i betong, noe er steinsatt. Bygningene ble brent i 1944.
2. Rester etter et kaianlegg tilhørende Reinh. Nikolaisen. Det er kun stolperester tilbake på land. Ved fjære sjø kan man se rester av stolperækker i sjøen. Det ble ødelagt i 1944.

Verdivurdering

Anleggene er kun til dels lite synlige rester etter tidligere bebyggelse. De er ikke vurdert som automatisk fredede kulturminner. Verdivurdering settes til **liten verdi**.

Omfangsvurdering

Ved en full utbygging av området vil anleggene bli ødelagt. Omfangsvurdering settes til **stort negativt omfang**.



Figur 6 -Rester av gårdsanlegg (1). Foto: Bjarne Mjelde

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten til middels negativ konsekvens** (- / - -).

Strekningen ØFAS-anlegget – hydrogenfabrikken

Lokalitetene under behandles under ett.



Figur 7 - Strandsettingsplasser og grunnmurer. Foto: Norgeskart.no

3. To strandsettingsplasser med landfortøyning. Et fiskebruk tilhørende Håkon Hågensen var muligens tilknyttet plassene.

4. Fire grunnmurer i betong etter bygninger som ble brent i 1944.

Verdivurdering

Grunnmurene på sørsiden av fv. 890 vurderes til å ha ingen verdi. De ligger innenfor arealformålet FI4 (forretning og industri) i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes.

Strandsettingsplassene og landfortøyningene kan ha en viss verdi i historiefortellingen. Verdivurderingen settes likevel til **lav**.

Omfangsvurdering

Ved en full utbygging av området vil anleggene bli ødelagt. Omfangsvurdering settes til **stort negativt omfang**.



Figur 8 - Strandsettingsplass (3). Foto: Bjarne Mjelde

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten til middels negativ konsekvens** (- / - -).

Hydrogenfabrikken – oljetanken ved hurtigrutekaia

Lokalitetene under behandles under ett. Pomorgrava (7) er utredet tidligere. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.



Figur 9 - Kaianlegg og hustuft. Foto: Norgeskart.no

5. Kaianlegg i steinmur og strandsettingsplass. Dette var et fiskebruk som tilhørte Rolf Fredriksen. Det ble brent i 1944. Like ovenfor dette er rester etter et fiskebruk som tilhørte Olaf Arntzen (ikke markert i bildet).

6. Hustuft fra nyere tid. I området finnes også fundament for overrettlys som ble brukt som sjønavigasjonshjelpemiddel før moloene stod ferdige.

7. Pomorgraven er utredet tidligere.

Verdivurdering

I dette området er det fiskebruket som er det mest synlige minnet fra førkrigsbruk. Ut fra standarden på kaianlegget settes verdivurderingen til **middels**.



Figur 10 – Kaianlegg. Foto: Bjarne Mjelde

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Omfangsvurdering

Ved en full utbygging av området vil anlegges ødelegges. Omfangsvurderingen settes derfor til **stort negativt omfang**.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **middels til stor negativ konsekvens (-/-/-/-)**.

Havnevesenet – støperiet – steinknuser

Lokaliteten inngår i kulturminneløypa.



Figur 11 - Steinknuser. Foto: Norgeskart.no

8. Støperiet ble tatt i bruk ca. 1964. Det mest synlige elementet er steinknuseren.



Figur 12 – Steinknuser. Foto: Bjarne Mjelde

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Verdivurdering

Området omfatter en knusemaskin og «kaffebrakka». Knusemaskinen ble brukt til å knuse steinmasse for bruk i støpning av betongblokker og senere tetrapoder. Både knusemaskinen og kaffebrakka er preget av forfall. Det er ikke fredede kulturminner. Området er en viktig del av fortellingen om Berlevåg. Verdivurderingen settes derfor til lokalt **middels/stor**.

Omfangsvurdering

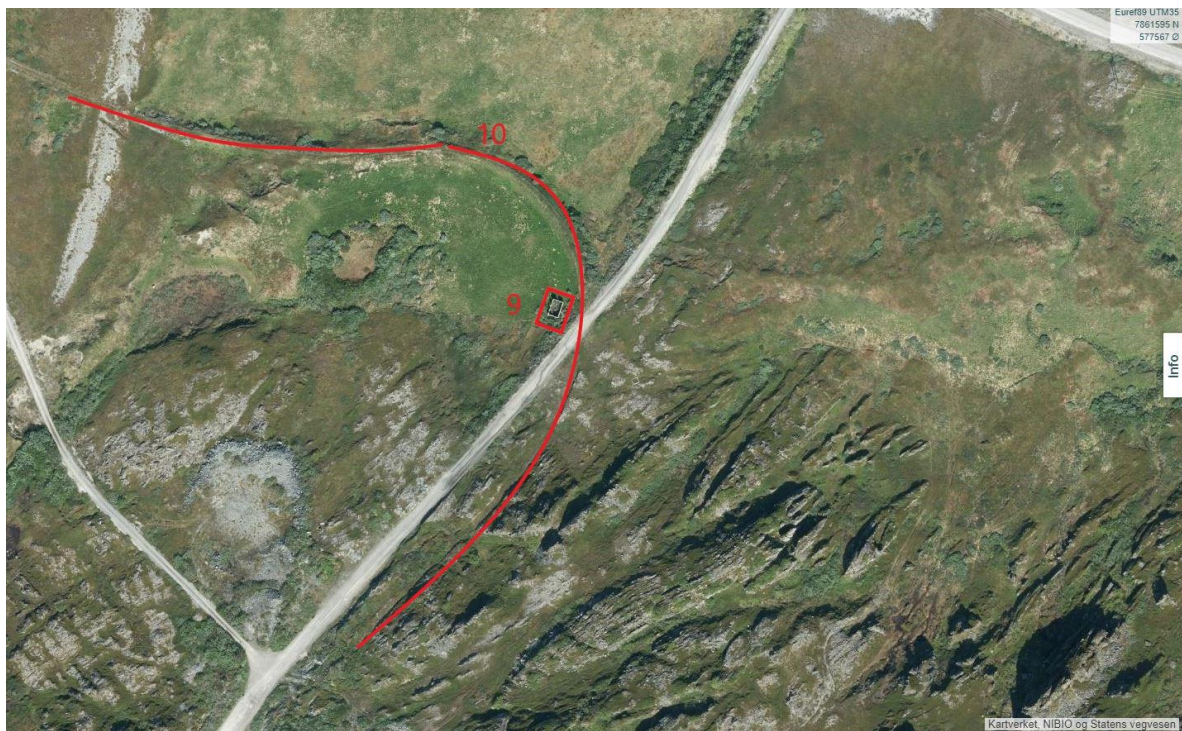
Ved en full utbygging vil begge konstruksjonene bli ødelagt. Omfangsvurderingen settes derfor til **stort negativt omfang**.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **stor negativ konsekvens (- - -)**. Selv om området unntas fra utbyggingsarealene, vil en utbygging av området indirekte påvirke området.

Bruddet – den første jernbanetraséen

Lokalitetene under behandles under ett. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.



Figur 13 - Jernbanetrasé, Vonheim. Foto: Norgeskart.no

9. Vonheim kafé – særlig for de som jobbet i steinbruddet. Grunnmur/kjellermur i betong. Brent i 1944.

10. Første jernbanesløyfe. Skjæring og fylling vises tydelig. Traséen går videre nordover, og krysset Storelva over en lang pælebru. Erstattet av ny trasé ca. 1920.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



Figur 14 - Vonheim. Foto: Bjarne Mjelde



Figur 15 - Jernbanetrasé. Foto: Bjarne Mjelde

Verdivurdering

Den mest synlige delen av området er Vonheim Kafé, som det knyttes historiefortellinger til. Delen av jernbanelinja som ligger nord for Vonheim er den mest synlige. Verdivurderingen settes til **middels**.

Omfangsvurdering

Delen av jernbanelinja som ligger sør for Vonheim ligger utenfor planområdet, og blir ikke berørt. Vonheim ligger helt i utkanten av det som ev. kan bli nærings- og industriområde. Forutsatt at det ikke er spesielle hensyn som tilsier at Vonheim må fjernes, bør det være mulig å ikke berøre anlegget. Jernbanetraséen som ligger nord for Vonheim og ned mot Storelva vil bli berørt, og antakelig ødelagt. Den samlede omfangsvurderingen for området settes til **middels negativt**, men der jernbanetraséen får **stort negativt** omfang.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvensvurderingen til **middels negativ konsekvens (- -)**. En utbygging nær Vonheim vil sannsynligvis likevel påvirke kulturminnet indirekte.

Bruddet – Løkvikdalselva

Lokalitetene under behandles under ett. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.



Figur 16 - Bruddet/Fangenbruddet. Foto: Norgeskart.no

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

11. «Bruddet» - omfatter østre brudd, midtre brudd og vestre brudd/Fangenbruddet. Sporadisk er det tatt ut masser fram til ca. 2000. Området er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel (1995), men er ikke i drift.



Figur 18 - Bruddet. Foto: Bjarne Mjelde



Figur 17 - Løkvikelvbrua. Foto: Bjarne Mjelde

12. Løkvikelvbrua – bjelkebru med H-bjelker anlagt for ny jernbanetrasé ca. 1920. Natursteinmurer på begge sider.

13. Byggeområde – bl.a. Fjellbrakka fra midten av 1920-tallet og smie. Brent i 1944, ingen gjenværende spor.

Verdivurdering:

Samlet verdivurdering settes til **middels**. Løkvikelvbrua i seg selv er en spesiell brukonstruksjon for jernbanetransport til moloanleggene. Den er i rimelig god stand, og vil ha lokal **stor** verdi.

Omfangsvurdering:

Anleggene vil ligge utenfor det areal som vil være utnyttbart til nærings- og industriformål. Omfang settes derfor til **lite/ingen**.

Konsekvensvurdering:

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvensvurderingen til **liten/ingen konsekvens**.

Løkvikdalselva – Storelva

Begge lokalitetene behandles under ett. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



Figur 19 - Jernbanebrua og Finabrua. Foto: Norgeskart.no

14. Jernbanebrua – bjelkebru med H-bjelker og tredekke, opprinnelig skinnelagt. Brukt for transport av steinmasser til Svartoksmoloen. Dagens tredekke ble lagt på 1970-tallet.

15. Finabrua – bjelkebru med trebjelker opprinnelig brukt for transport fra Havnevesenets første massetak (nede til høyre i bildet hvor dagens motorcrossbane ligger).



Figur 21 - Finabrua. Foto: Bjarne Mjelde



Figur 20 - Jernbanebrua. Foto: Bjarne Mjelde

Verdivurdering:

Begge bruene er synlige og bra vedlikeholdte minner fra havneutbyggingen i Berlevåg. Verdi settes derfor til **stor verdi**.

Omfangsvurdering:

Anleggene ligger i randområdet for kommunedelplanen. Ut fra vurderinger knyttet til naturmangfold, flom og havnivåstigning er det lite trolig at anleggene blir berørt av utbygging. Omfang settes derfor til **lite/intet omfang**.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Konsekvensvurdering:

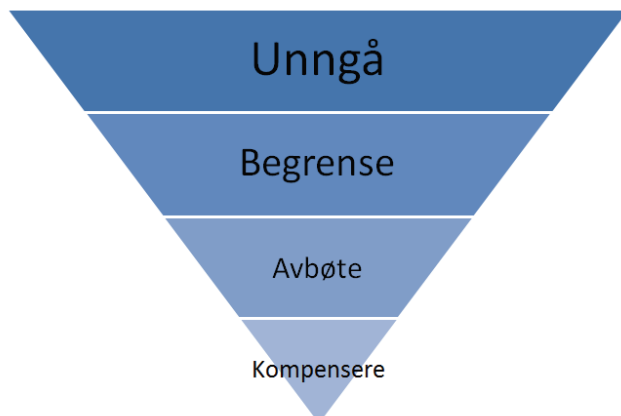
Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten/ingen konsekvens**.

Oppsummering av vurderingene

Område	Fredet?	Konsekvens
Lokalitet 112859 tufter, torvuttak mv.	Nei	Liten/middels negativ (-/- -)
Lokalitet 267432-0 tuft, Slettnes-type	Ja	Meget stor negativ (- - - -)
Lokalitet 46806 Pomorgrav	Nei	Meget stor negativ (- - - -)
Lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1, Fangenbruddet, Bruddet, jernbanebrua	Ja	Meget stor negativ (- - - -)
Fv. 890/ØFAS-anlegget	Nei	Liten/ingen
ØFAS-anlegget – hydrogenfabrikken	Nei	Liten/middels negativ (-/- -)
Hydrogenfabrikken – hurtigrutekaia, steinkai	Nei	Middels/stor negativ (- -/- - -)
Havnevesenet – støperiet/steinknuser	Nei	Stor negativ (- - -)
Bruddet – første jernbanetraséen, Vonheim	Nei	Middels negativ (- -)
Bruddet – Løkvikdalselva, fjellbrakka	Nei	Liten/ingen, hvis ikke påvirket
Løkvikdalselva – Storelva, Jernbanebrua, Finabrua	Nei	Liten/ingen, hvis ikke påvirket

Avbøtende eller kompenserende tiltak

Avbøtende eller kompenserende tiltak skal ikke inngå i selve konsekvensutredningen, men kan foreslås for å kompensere for de negative konsekvensene. Generelt forutsettes det at en først prøver å unngå eller begrense inngrepet i lokaliteten eller miljøet, deretter avbøte, se figuren nedenfor:



Figur 22 - Kilde: Håndbok V712

Det er behov for å vurdere avbøting eller kompensasjon for de områdene hvor konsekvensen er stor negativ og meget stor negativ.

1. Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet): Lokaliteten ligger midt i området som tenkes brukt som bakareal for kaianlegg. Selv om man bygger rundt lokaliteten vil den bli sterkt påvirket av aktiviteten rundt, med stor fare for ødeleggelse. Det foreslås at kulturminnet søkes frigitt. Dette avgjøres av Riksantikvaren etter innstilling fra Sametinget.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

2. Lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1 (automatisk fredede): Lokalitetene ligger tett inntil sørvestre grense for planområdet. De vil bare i begrenset grad påvirke arealdisponeringen. Det foreslås at man unngår lokalitetene ved å avgrense arealformålet næringsbebyggelse. Det angis hensynssoner for lokalitetene.
3. Pomorgraven: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Det vurderes ikke som aktuelt å frigi (ødelegge) kulturminnet. Dagens plassering kan imidlertid gi mindre effektiv arealutnyttelse for næringsbebyggelsen, og vil også få redusert verdi som kulturminne pga. omkringliggende bebyggelse. Alternative løsninger:
 - a. Flytte kulturminnet
 - b. Ivareta kulturminnet med hensynssone

Flytting vil bli omfattende, da også gravene må flyttes. Det foreslås derfor at kulturminnet bevares der det ligger, med hensynssone. Når området blir regulert, kan det tas stilling til spørsmålet på nytt.

4. Støyper/steinknuser: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Alternativene er enten å frigi (ødelegge) lokaliteten, eller å flytte konstruksjonene ut av planområdet. Konstruksjonene inngår i et miljø som er vanskelig å gjenskape andre steder. Det foreslås at kulturminnet bevares der det ligger, med hensynssone. Når området blir regulert, kan det tas stilling til spørsmålet på nytt.

Kilder:

Statens vegvesen: «Håndbok V712 Konsekvensanalyser».

Riksantikvarens database «Askeladden», www.ra.no.

Riksantikvaren: «Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel for tema kulturminner og kulturmiljøer».

Sametinget: Rapport fra befaring 2019.

Berlevåg Havnemuseum: «Molobygging i Berlevåg – Kulturminneløype».

Berlevåg Havnemuseum ved avdelingsleder Anfrid O. Hojem og konservator Jon Trygve Bergsåker.

Berlevåg Museums- og historielag ved leder Dieter Salathe

Kjentfolk: Terje Daldorff, Kristian Møller.

RAPPORT

10212540

KONSEKVENsutredning for naturmangfold

Kommunedelplan for Revnes, Berlevåg kommune



28.10.2019

SWECO

**Frode Løset
Kjersti Misfjord**

Oppdragsnr:	10212540
Oppdragsnavn:	KONSEKVENsutredning for naturmangfold – KDP REVNES
Utført av:	Frode Løset og Kjersti Misfjord
Kvalitetsikring:	Erik R.Roalsø

Sammendrag

Berlevåg kommune utarbeider en kommunedelplan for Revnes. Formålet med planen er å sikre tilstrekkelig arealer til nærings- og industriutbygging, inkludert kaiutbygging. Området ønskes regulert til næringsformål.

Tiltaket omfatter et areal på ca. 1650 daa som bl.a. består av Revnesbukta, deler av Storelva og tiliggende landområder øst og sør for disse (figur 1-2).

Formålet med denne rapporten er å gi en vurdering av hvilke naturverdier som finnes i området og vurdere tiltakets påvirkning og konsekvenser for naturverdiene. Naturmangfold omhandler mangfold av dyr og planter knyttet til vann og sjø, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold.

Utredningen tar utgangspunkt i krav satt i vedtatt planprogram.

Opplysningene om området er innsamlet gjennom befaringer foretatt av miljørådgivere fra Sweco Norge, gjennomgang av tilgjengelig litteratur, søk i databaser, og møter og samtaler med myndigheter og lokalkjente. Det forekommer spesielt mye god dokumentasjon om laks og sjørøye i Storelvavassdraget.

Planområdet er delt opp i tre delområder, Revnesbukta, Storelva og Løkvikdalselva med kantsoner og øvrig fastmark. Verdi, påvirkning og konsekvens er vurdert for hver av disse.

Revnesbukta er grunn og får tilført store mengder ferskvann fra Storelva. Den er særlig viktig for sjøfugl, den forbinder viktige lokaliteter for sjøfugl i Storelva med havområder og øyer lenger ut og har forekomster av flere arter på rødlista. Bukta er gitt stor verdi for fugl. Den har også en viktig funksjon for anadrom fisk som vandrer til/fra havet og opp i Storelva.

Nedre del av Storelva inngår i planområdet. Gruntvannsområdene i elva er svært viktig som hvile- og oppholdsområde for sjøfugl gjennom hele året. Elvestrekningen er brakkvannspåvirket og isfri om vinteren.

Storelva er særlig viktig for anadrom fisk. Elva overvåkes kontinuerlig av Berlevåg JFF og det gjøres årlige fiskebiologiske undersøkelser. Sjørøye er fredet. Det er en positiv utvikling i bestanden ved at det går et større antall sjørøyer på elva enn tidligere. Det fiskes et betydelig antall laks hvert år og oppgangen av laks er økende. Samlet sett har vassdraget stor verdi for anadrom fisk.

Øvrig planområde på land har noe verdi for særlig vadefugl som bruker området til rasting og hekking. Naturtypen «kalkrike områder i fjellet» forekommer innenfor dette området. Området er gitt noe til middels verdi for naturmangfold.

1(37)



Påvirkningen av tiltaket vil være avhengig av hvorvidt hele planområdet bygges ned til næringsformål, eller om det vil være restarealer eller kantarealer som settes av for å ivareta naturmangfoldet.

For Revnesbukta vurderes tiltaket å ha betydelig miljøskade på dyre- og fugleliv, noe til betydelig miljøskade på akvatisk liv. I detaljplanen må det søkes om tillatelse til mudring og utfylling, noe som vil kreve marine undersøkelser.

For Storelva og Løkvikdalselva, er det foreslått å regulere en bred kantsoner langs Storelva og en grønn korridor langs Løkvikdalselva. Konsekvensen vurderes da til noe miljøskade for fugl, noe til betydelig miljøskade for fisk. Dersom dette ikke gjøres vurderes konsekvensen å være stor negativ, særlig for fugl og delvis fisk.

For øvrig fastmark er det tatt utgangspunkt i vurderingene at hele området nedbygges. En naturtype med lokal verdi vil bygges ned. For dyre- og fuglelivet vil det være noe miljøskade fordi hekkeområder for blant annet vadefugl forsvinner, mens det for akvatisk miljø vurderes å ha ubetydelig miljøskade forutsatt at det settes av en uberørt kantsone mot havet i nord.

De viktigste avbøtende tiltakene vil være å regulere brede kantsoner langs Storelva samt unngå forurensninger til elva og bukta som kan påvirke dyrelivet. Det er også foreslått informasjonstiltak om de store naturverdiene langs elva.

Innholdsfortegnelse

Sammendrag

1	Innledning	4
1.1	Bakgrunn og formål med prosjektet	4
1.2	Tiltak som utredes	4
1.2.1	Dagens situasjon	4
1.2.2	Tiltaket	5
1.2.3	Nullalternativet (referansealternativet)	5
1.2.4	Planområde og influensområde	5
1.2.5	Alternativer	6
2	Konsekvensutredningens oppbygning	6
2.1.1	Metode ikke-prissatte konsekvenser	6
3	Definisjon av fagtema og influensområde	8
3.1	Krav til utredning fra planprogrammet	8
4	Kunnskapsgrunnlaget	9
5	Verdivurdering av delområder	11
5.1	Generelle trekk ved planområdet	11
5.2	Delområde 1 - Revnesbukta	12
5.3	Delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva	15
5.4	Delområde 3 – Øvrig fastmark	20
5.5	Oversikt delområder	26
6	Vurdering av konsekvens	28
6.1	Virkninger av 0-alternativet	28
6.2	Virkninger av tiltaket	28
6.3	Konsekvenser – delområde 1 Revnesbukta	29
6.4	Konsekvenser – delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva	29
6.5	Konsekvenser – delområde 3 Øvrig fastmark	30
6.6	Sammenstilling av delområdenes konsekvens	31
6.7	Virkninger i anleggsfasen	31
6.8	Virkninger for særlig sårbare fuglearter og naturtyper	31
6.8.1	Vurdering av påvirkning på enkeltarter av fugl	31
6.8.2	Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 4-5 og 8-12.	32
7	Forslag til avbøtende tiltak og evt. oppfølgende undersøkelser'	35
7.1	Avbøtende tiltak	35
7.2	Oppfølgende undersøkelser	35
8	Referanser	35

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og formål med prosjektet

Berlevåg kommune utarbeider en kommunedelplan for Revnes. Formålet med planarbeidet er å sette av tilstrekkelige arealer til nærings- og industriutbygging i området. Det skal også settes av arealer til kaianlegg med fyllinger i tilknytning til dette.



Figur 1-1. Storelva like oppstrøms brua. Foto: Sweco Norge.

1.2 Tiltak som utredes

1.2.1 Dagens situasjon

Planområdet omfatter et areal på ca. 1650 daa. Planområdet har en avgrensning som vist med sort strek på nedenstående kart (figur 1-2). I løpet av planprosessen kan planområdet blir noe innskrenket. Området består i dag bl.a. av landbruksjord som ikke er i hevd, lynghei og strandenger, vierkratt, noe bebyggelse, motorcrossbane, gjenbruksstasjon, kaianlegg/molosom er tilrettelagt for anløp av hurtigruta. Løkvikelva er en bekk som renner gjennom søndre del av området, mens Storelva i sørvest berører vestre del av området.

Det er flere 22-kV luftspenn i planområdet. Netteier er Varanger KraftNett. Langs fv. 890 er det også lavspentnett, bl.a. med veglys. Fv. 890 går gjennom planområdet og inn til Berlevåg tettsted. Det er kai med kaiterminal for hurtigrute og godsartøyer. På kaia er det også et bunkringsanlegg. Berlevåg kommune har hovedvannforsyningslinje og vannbehandlingsanlegg i sørvestre del av planområdet.

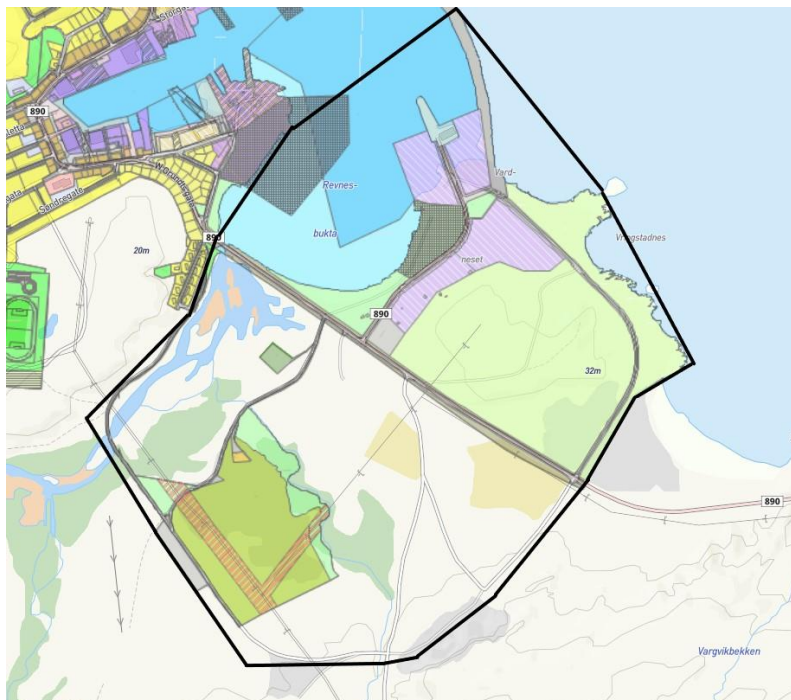
Sørvest for planområdet er det etablert en skytebane.

Berlevåg kommune og Finnmarkseiendommen er de største grunneierne i området. I tillegg er det et lite antall private eiendommer.

Deler av planområdet er sommerbeite for reinbeitedistrikt 7 – Rákkonjárga.

1.2.2 Tiltaket

Hele området ønskes regulert til næringsvirksomhet. Det er startet et arbeide med å etablere en hydrogenfabrikk like sørøst for kaia og det er planer om å etablere oppdrettsanlegg på land i området. Det er også ønskelig å mudre mellom eksisterende kai der hurtigruta anløper og langs østsida av bukta. Dette vil ev. håndteres i egen detaljregulering, der konsekvensene særlig for naturmangfoldet og forurensning må utredes ytterligere og der det må søkes om tillatelse til mudring.



Figur 1-2. Foreløpig maksimale avgrensning av planområdet. Kilde: Berlevåg kommune, utkast til planprogram.

1.2.3 Nullalternativet (referansealternativet)

0-alternativet beskriver at det ikke skjer noen endring i planstatus for området. Det innebærer bruk av området slik det er angitt i kommuneplanens arealdel fra 1998 inklusive detaljregulering for motorcrossbane og områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (nordøst for fv.890).

1.2.4 Planområde og influensområde

Planområdet er det arealet som direkte berøres av tiltak. Med influensområdet menes i denne sammenheng det arealet der naturtyper, vegetasjon og dyreliv blir direkte eller indirekte berørt av de planlagte tiltakene.

Størrelse på influenansområdet bestemmes av aksjonsradiusen til de enkelte arter som kan berøres. For eksempel vil rovfugl som hekker like utenfor planområdet, kunne bruke hele eller deler av planområdet deler av året. Det betyr at fugler som hekker 3-4 km utenfor planområdet kan påvirkes, men de nærmeste 1-2 km fra hekkeplassen regnes som de klart viktigste.



Figur 1-3. Sør i planområdet. Bildet tatt østover mot Revnesbruddet. Foto: Sweco Norge.

1.2.5 Alternativer

Det utredes bare ett alternativ, jfr. figur 1-2.

2 Konsekvensutredningens oppbygning

2.1.1 Metode ikke-prissatte konsekvenser

Verdi

Verdisetting av biologisk mangfold gjøres på bakgrunn av klassifisering i DN-håndbok 11 – Viltkartlegging, DN-håndbok 13 – Kartlegging av naturtyper, DN-håndbok 19 – Kartlegging av marine forekomster, oversikt over truede vegetasjonstyper i Fremstad og Moen (2001), områder vernet etter naturvernloven eller lov om naturens mangfold, Norsk Rødliste for arter (2015) eller Norsk Rødliste for Naturtyper (2018).

Omfang

Omfangsvurderingen er en skjønnsmessig vurdering av hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet, og det anvendes en glidende skala fra sterkt forringet (stort negativt) til forbedret (stort positivt omfang). For øvrig beskrivelse av metodikken for omfangsvurdering, se Statens vegvesens håndbok V712 (2018).

Konsekvens

Med konsekvens menes de fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til referansesituasjonen (0-alternativet). Konsekvensen vurderes ved å sammenholde verdi og omfang. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens (Statens vegvesen 2018). Konsekvensvifta er vist i figur 6-6.

Tabell 2-1. Verdikriterier for fagtema naturmangfold. Kilde. Statens vegvesen håndbok V712.

Verdi Kategori	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Landskaps-økologiske funksjonsområder		Områder med mulig landskaps-økologisk funksjon. Små (lokalt viktige) vilt- og fugletrekk.	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon. Vilt- og fugletrekk som er viktig på lokalt/ regionalt nivå. Områder med mulig betydning i sammenbinding av dokumenterte funksjonsområder for arter.	Områder med regional til nasjonal landskaps-økologisk funksjon. Vilt- og fugletrekk som er viktig på regional/ nasjonalt nivå. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenbinding av dokumenterte funksjonsområder for arter.	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon. Særlig store og nasjonalt/ internasj. viktige vilt- og fugletrekk. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenbinding av verneområder eller dokumenterte funksjonsområder for arter med stor eller svært stor verdi.
Vernet natur				Verneområder (naturmangfoldloven §§ 35-39 ⁵⁹) med permanent redusert verneverdi. Prioriterte arter i kategori VU og deres ØFO ⁶⁰ .	Verneområder (naturmangfoldloven §§ 35-39). Øverste del forbeholdes verneområder med internasjonal verdi eller status, (Ramsar, Emerald-nettwork m.fl). Prioriterte arter i kategori EN og CR og deres ØFO ⁶⁰ .
Viktige naturtyper		← C → Lokaliteter verdi C (øvre del)	← B → Lokaliteter verdi C og B (øvre del)	← A → Lokaliteter verdi B og A (øvre del) Utvalgte naturtyper verdi B/C (B øverst i stor verdi).	← A → Lokaliteter verdi A Utvalgte naturtyper verdi A.
Økologiske funksjonsområder for arter ⁶¹		Områder med funksjoner for vanlige arter (eks. høy tetthet av spurvefugl, ordinære beiteområder for hjortedyr, sjø/ fjæreatal med få/små funksjoner). Funksjonsområder for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT arter. Ferskvannsfisk: Vassdrag/ bestander i verdikategori «Liten verdi» NVE rapport 49/2013 ⁵⁷ .	Lokalt til regionalt verdifulle funksjonsområder. Funksjonsområder for arter i kategori NT. Funksjonsområder for fredede arter ⁶² utenfor rødlista. Funksjonsområde for spesielt hensynskrevende arter ⁶³ Ferskvannsfisk: Vassdrag/ bestander i verdi-kategori «middels verdi» NVE rapport 49/2013 ⁵⁷ samt vassdrag med forekomst av ål.	Viktige funksjonsområder region Funksjonsområder for arter i kategori VU. Funksjonsområder for NT-arter der disse er norske ansvarsarter og/ eller globalt rødlistet. Ferskvannsfisk: Vassdrag/ bestander i verdi-kategori «stor verdi» NVE rapport 49/2013 ⁵⁷ samt viktige vassdrag for ål.	Store, veldokumenterte funksjonsområder av nasjonal (nedre del) og internasjonal (øvre del) betydning Funksjonsområder for trua arter i kategori CR (øvre del). Nedre del: EN-arter og arter i VU der disse er norske ansvarsarter og/eller globalt rødlistet. Ferskvannsfisk: Vassdrag/bestander i verdikategori «svært stor verdi» NVE rapport 49/2013 ⁵⁷ .
Geosteder		Geosteder med lokal betydning.	Geosteder med lokal-regional betydning.	Geosteder regional-nasjonal betydning.	Geosteder med nasjonal-internasjonal betydning.

Tabell 2-2. Veiledning for påvirkning for fagtema naturmangfold. Prosent-angivelser er kun veiledende. Påvirkningen må vurderes utfra kvalitet, omfang og type inngrep. Kilde: Statens vegvesen 2018.

Påvirkning	Økologiske og landskaps- økologiske funksjonsområder for arter	Viktige naturtyper og geosteder	Verneområder
Sterkt forringet	Splitter opp og/eller forringer area- ler slik at funksjoner brytes. Blokkerer trekk/vandring hvor det ikke er alternativer.	Berører hele eller størstedelen (over 50 %). Berører mindre enn 50 % av areal, men den viktigste (mest verdifulle) delen ødelegges. Restareal mister sine økologiske kvaliteter og/eller funksjoner.	Påvirkning som forringer viktige økologiske funksjoner og er i strid med verneformålet.
	Generelt: Varig forringelse av høy alvorlighetsgrad. Eventuelt med lang/svært lang restaureringstid (>25 år).		
Forringet	Splitter opp og/eller forringer area- ler slik at funksjoner reduseres. Svekker trekk/vandringsmulighet, eventuelt blokkerer trekk/vandrings- mulighet der alternativer finnes.	Berører 20–50 % av lokaliteten, men liten forringelse av restareal. Ikke forringelse av viktigste del av lokalitet.	Mindre påvirkning som berører liten/ubetydelig del og ikke er i strid med verneformålet.
	Generelt: Varig forringelse av middels alvorlighetsgrad, eventuelt mer alvorlig miljøskade med middels restaureringstid (>10 år).		
Noe forringet	Splitter sammenhenger/reduserer funksjoner, men vesentlige funk- sjoner opprettholdes i stor grad. Mindre alvorlig svekking av trekk/ vandringsmulighet og flere alterna- tive trekk finnes.	Berører en mindre viktig del som samtidig utgjør mindre enn 20 % av lokaliteten. Liten forringelse av restareal.	Ubetydelig påvirkning. Ikke direkte arealinngrep.
	Generelt: Varig forringelse av mindre alvorlig art, eventuelt mer alvorlig miljøskade med kort restaureringstid (1-10 år)		
Ubetyde- lig endring	Ingen eller uvesentlig virkning på kort eller lang sikt		
Forbedret	Gjenoppretter eller skaper nye trekk/vandringsmuligheter mel- lom leveområder/biotoper (også vassdrag). Viktige biologiske funksjoner styrkes.	Bedrer tilstanden ved at eksiste- rende inngrep tilbakeføres til opp- rinnelig natur. Gjør en geotop tilgjengelig for forskning og undervisning	Bedrer tilstanden ved at eksis- terende inngrep tilbakeføres til oppriinnelig natur.

3 Definisjon av fagtema og influensområde

Naturmangfold omhandler naturmangfold av dyr og planter knyttet til land, vann og sjø, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold. Formålet med utredningen av naturmangfold er å gi en faglig vurdering av hvilke verdier som finnes i planområdene, samt vurdere tiltakets påvirkning og konsekvens for disse verdiene.

3.1 Krav til utredning fra planprogrammet

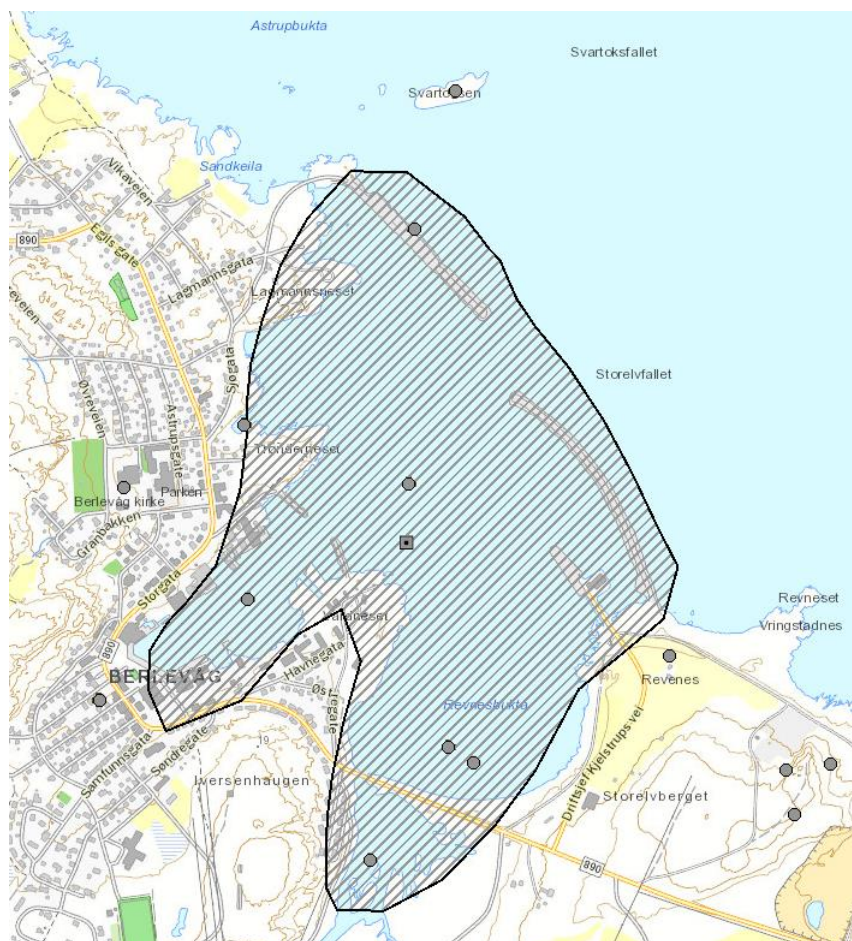
I henhold til vedtatt planprogram fra 2019, skal det i konsekvensutredningen beskrives hvilke virkninger planen kan ha for truede og prioriterte arter, og for regionalt og nasjonalt viktige naturtyper.

Temaet naturmangfold er utredet i områderegulering for «Berlevåg sentrum, havn og Revnes». Deler av utredningen kan omfatte også arealer i KDP for Revnes. Det må gjennomføres tilleggsutredninger, fordi kommunedelplanen vil kunne tilrettelegge for en betydelig større utbygging på Revnes og sør- og østover mot dagens skytebane og Revnesbruddet. Denne utbyggingen kan ha betydning for naturmangfoldet både i Revnesbukta, Storelva og i elvas deltaområde, inkludert Løkvikdalselva. Det er et viktig hvileområde for mange fuglearter under trekk, og det kan være overvintrende sjøfugl i planområdet. Utredningen må beskrive hvordan man kan unngå forstyrrelser under hekketiden i og rundt planområdet. Eventuelle konsekvenser for bestanden av laks og sjørøye i Storelva skal utredes.

4 Kunnskapsgrunnlaget

Metode

Det er gjort mange registreringer i nasjonale databaser i det aktuelle området og tilgrensende områder. Dette gjelder særlig sjøfugl der det i naturbase både er registrert et større viltområde helt tilbake til 1992 og mange enkeltforekomster i Artskart. Det er tidligere utarbeidet en vurdering av konsekvenser for naturmangfold i forbindelse med en områderegulering av Berlevåg tettsted (Sweco 2012).



Figur 4-1. Viltområde angitt i naturbase. Kilde: www.naturbase.no

Det er svært mye dokumentasjon om laks og sjørøye i Storelva. Allerede i 1985 forelå det undersøkelser fra elva. Berlevåg Jeger og fiskeforening (BJFF) har siden 2009 foretatt detaljerte undersøkelser og bestandskartlegging. Det er utarbeidet årvisse rapporter, seinest fra 2018. Rapporten fra 2018 gir også en oppsummering av bestandsutviklingen over flere år.

26. og 27. juni 2019 ble det foretatt befaring av biolog Frode Løset fra Sweco i området. På befaringen ble det gjennomført flere feltrunder for å kartlegge fuglelivet i området samt øvrige biotoper. Den 26. juni ble det også foretatt en egen befaring med planansvarlig i kommunen. Det ble også gjennomført et eget møte og en befaring med representanter for Berlevåg JFF for å samle inn opplysninger om anadrom fisk.

Det er samlet inn opplysninger fra Norsk ornitologisk forening og fra andre personer med god kunnskap om fuglelivet i Berlevåg.

22. og 23. august 2019 gjennomførte botaniker Kjersti Misfjord fra Sweco en egen befaring for å kartlegge naturtyper og vegetasjon innenfor planområdet. Kartlegging av naturtyper er gjennomført i henhold til DN håndbok 13 og de siste oppdaterte faktaark på naturtyper.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt.

5 Verdivurdering av delområder

5.1 Generelle trekk ved planområdet

Utredningsområdet består av Revnesbukta, nedre del av Storelva med tilhørende elvedelta, landbruksråder, noe spredt bebyggelse, skytebane, gjenbruksstasjon og kaianlegg/molo. Bortsett fra et høydeparti nord for fylkesveien der det høyeste punktet ligger på ca. 30 moh, er planområdet nokså flatt. Sør for fylkesveien skråner området svakt vestover. Rester etter en gammel jernbane som gikk fra Revnesberget i bru over Løkvikdalselva og Storelva følger kanten av planområdet i sør og i vest.

Løsmassene innenfor planområdet er elveavsetninger og marine avsetninger, med berg i dagen rundt Revnestoppen (Storelvberget) og ned mot sjøen (figur 5-1). Berggrunnen består av omdannet sandstein, siltidig (figur 5-2). Denne er nokså gunstig for plantevekst og gir potensiale for noe rikere plantesamfunn.

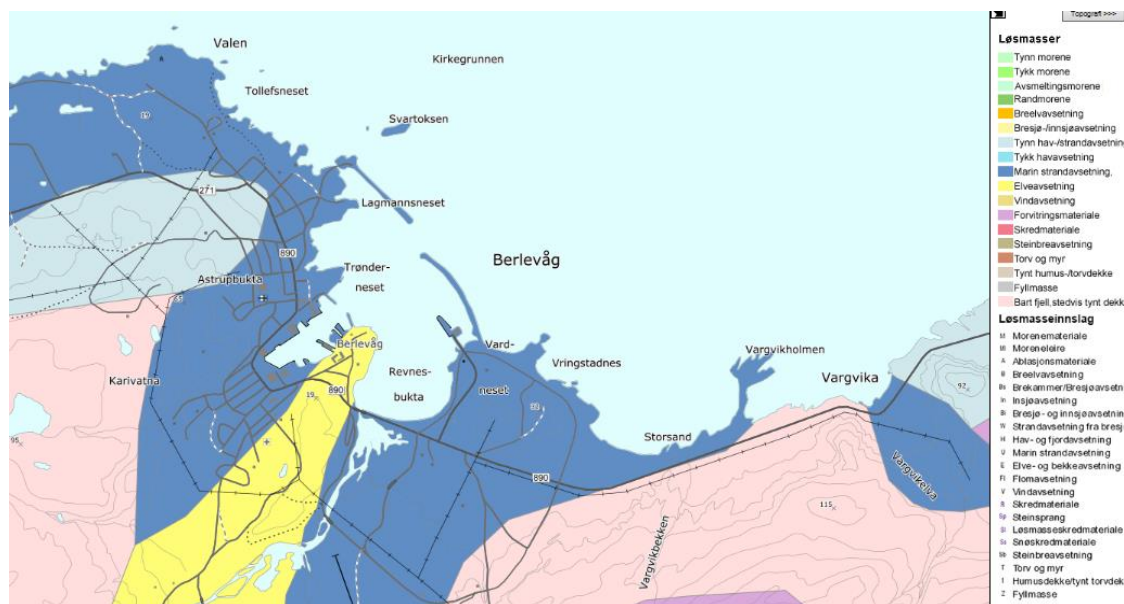
Iht. NIBIO sin innsynsløsning «Kilden» er deler av området klassifisert som fulldyrket jord.

I Storelva går det både laks og sjørøye. Deltaområdet og nedre del av elva er et viktig hvile- og vaskeområde for fugl. Revnesbukta er en del av Berlevåg ytre havn, og har liten dybde på grunn av strandavsetninger.

Det er mange spor etter molotbyggingen i området, bl.a. området ved det gamle støperiet.



Figur 5-1. NGU sitt berggrunnskart i målestokk 1:50 000 over Berlevåg. Grønn og lysegrå farge indikerer sandstein. Kilde: www.ngu.no.



Figur 5-2. Løsmassekart for Berlevåg. Mørke blå farge er marine strandavsetninger og gul farge er elveavsetninger. Kilde: www.ngu.no

5.2 Delområde 1 - Revnesbukta

Revnesbukta er en nokså grunn havbukta der nordre del er sterkt påvirket av tidligere kaiutbygginger og steinmoloer. Den søndre moloen er ca. 550 m lang og den nordre er ca. 450 m. Åpningen mellom moloene er ca. 170 m. Kaia er blant annet anløp for hurtigruta.



Figur 5-3. Hurtigruta legger til kai ved Revnesbukta. Foto: Sweco Norge.

Naturtyper og vegetasjon

I Revnesbukta finnes vegetasjon som går i gradient fra sjøen og oppover land. Dette medfører tilstedeværelse av både saltvannspåvirkede arter og naturengarter. Innerst i bukta finnes skjellsand i fjærebeltet, men lengre ut mot kaia er det mer berg og stein. Langs delen med skjellsand er dominerende arter strandrug, strandreddik, strandarve og østersurt (figur 5-5). Strandrugten går nokså langt oppover land, og inn i en overgang til

strandeng. I den sørlige delen har det tidligere vært sanduttak, og en kan se at terrenget ligger mer i voller her. I nordlige del av bukta (mot kaia) er det noen dels kalkrike berg, med arter som flekkmure, gulsildre og lodnerublom. Vegetasjonstypene som er funnet her er relativt vanlig forekommende langs kysten i regionen. I og med at området er berørt av menneskelig påvirkning og at arealene er såpass små, avgrenses ikke de til viktige naturtyper.



Figur 5-4. Strandreddik på sandstrand på østsiden av Revnesbukta. Foto: Sweco Norge.

Det er ikke tidligere registrert naturtyper i dette området hverken på land eller i sjøen, men delområdet har likevel et relativt høyt artsmangfold, særlig fordi man får en gradient fra sjø og mot land. Den indre delen av strandsonen består av hardbunn på deler av strandstrekningen nær moloen, ellers marine avsetninger. Verdi settes til **noe for naturtyper og vegetasjon**.

Dyre og fugleliv

Revnesbukta brukes som leveområde for en flere sjøfuglarter. På befaringen ble det observert krykkje, gråmåke, tjeld, svartbak, ærfugl og et større antall laksender. Flokker av laksender ble observert i sjøen på yttersiden av planområdet. I følge biolog Morten Heldal (pers.medd) er det vanlig at flokker med særlig laksandhanner samler seg i havet utenfor denne delen av kysten på sommeren.

Krykkje er en svært vanlig art i Berlevågområdet og finnes i nokså store bestander i Revnesbukta (se figur 5-17). Nasjonalt har arten hatt stor bestandsnedgang og er klassifisert som sterkt truet (EN). Krykkjene skaper en del utfordringer i sentrum av Berlevåg ved at de bruker hustak mm. til hekking. Det gir beskyttelse mot predatorer, men skaper samtidig utfordringer for mennesker som bor der gjennom støy og tilgrising av

bygninger. På denne bakgrunn er det bevilget midler til etablering av et «krykkjehotel» på Vardneset like nord for bebyggelsen. Denne ligger på vestsida av Revnesbukta ved innseilingen til havna.

På befaringen ble det også observert «varslende» rødstilk og en enslig islom som brukte bukta. I følge Artsdatabanken hekker ikke islommen i Norge men forekommer langs kysten i nord. Iht. Artsdatabankens innsynsløsning *Artskart* er det registrert en rekke andre fuglearter i og i tilknytning til Revnesbukta. Dette er blant annet havhest (EN), Alke (EN) og fiskemåke (NT-nær truet). Alle artene er nokså sjeldne gjester (Morten Heldal pers.medd).

Revnesbukta får kontinuerlig tilførsel av ferskvann fra Storelva og særlig ved lavvann er det sterk strøm i elva under fylkesveien, noe som gjør dette til et attraktivt sted fugl på næringssøk. Arealene i elva oppstrøms veifyllinga brukes av et stort antall vannfugl (se delområde 2). På holmen Svartoksen like utenfor Berlevåg (1,5 km fra elveutløpet), er det tette forekomster av særlig måkefugl og trolig toppskarv. Ifølge informasjon fra *Artskart* ble det 25.juni 2019 registrert alke (EN), toppskarv, svartbak og krykkje (EN) på øya. Det er sannsynlig at området fra Storelvas nedre del og strekningen ut til Svartoksen utgjør et større sammenhengende område som ulike arter sjøfugl bruker gjennom året og døgnet. Gruntområdene i elva, bukta og øyene like utenfor har stor betydning for vannfugl både som hekkeområde og til næringssøk gjennom året.



Figur 5-5. Revnesbukta i forgrunnen, området under fylkesveien og elva oppstrøms veifyllingen i sør er svært viktige for vanntilknyttet fugl. Foto: Sweco Norge.

I tillegg til artene som ble registrert på befaringen, er det i *Artskart* registrert havelle (NT). Arten hekker i ferskvann, men raster i sjøen.

Med forekomster av mange arter på rødlista og med tidsvis store individtall av de ulike artene som bruker området, gis Revnesbukta **stor verdi** for fugl.

Marint miljø

Det er ikke kjent at det er gjort marine undersøkelser i Revnesbukta. Bukta er grunn og får tilført større mengder ferskvann fra Storelva. Forskjellen mellom flo og fjære er ca. 2 m slik

at vannutskiftningen er god. Langs østsiden av bukta sør for eksisterende kai er det hovedsakelig hardbunn langs land, og bløtbunn noen meter lenger ut. Den øvrige del av bukta har større løsmasseavsetninger og bløtbunn. Storelva er anadrom ca. 18 km oppover. Den utgjør en passasje for anadrom laksefisk som bruker elvestrekningen oppstrøms bukta til gyting og næringssøk. Oppvandringen starter opp i juli (Tor Schulstad pers medd).

Revnesbukta framstår etter at moloene ble bygd som en nokså beskyttet poll. Bukta klassifiserer ikke til å være naturtype i Faktaark fra miljødirektoratet (2014). Yttersiden av moloen er sterkt eksponert mot havet, mens sjøarealene på sørsiden gir mer beskyttende omgivelser til fauna og flora. Steinmassene i moloen gir skjulesteder for akvatiske organismer.

Den søndre delen av bukta er lite påvirket av inngrep, men unntak av veien som krysser over elva.

Samlet sett vurderes Revnesbukta å ha **stor verdi** for naturmangfold.

5.3 Delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva

Ca. 600 m av Storelva med sideareal fra fylkesveien og opp til bru ved den gamle jernbanelinja inngår i planområdet. Strekningen er stilleflytende der den nedre delen omfattes av grunne partier med mellomliggende øyer (se figur 5-9). Denne delen av området er brakkvannspåvirket der elva renner gjennom marine avsetninger. Elva fremstår som klar med lite bunnvegetasjon. Området omfatter også Løkvikdalselva som renner inn i Storelva med tilgrensende kantvegetasjon. Hele strekningen opp til den gamle jernbanebrua påvirkes ved stormflo.

Storelva har et nokså stort nedbørfelt på 149 km² (Sweco 2019). Sidelva Løkvikdalselva har et nedbørfelt på 17,9 km². Det aller meste av nedbørfeltet til Storelva er snaufjell.

Naturtyper og vegetasjon

Storelva er ei relativt stor elv, med en del forgreininger i nedre deler av løpet. I området hvor elva renner ut i sjøen krysser fylkesveg 890, med fyllinger. Dette «stopper» den naturlige materialeavsetningen som en har i naturlige marine deltaer. Storelvas utløp er ikke angitt i Miljødirektoratets elvedatabase (2019).

Elvesystemet (Storelva sammen med Løkvikdalselva) gir grunnlag for varierende elvekantvegetasjon, med vierkratt og mer flompåvirkede åpne enger på elveører og andre arealer nær elva. De nedre delene av elveløpet er tilholdssted for sjøfugl, og blir påvirket av dette med beiting og gjødsling. Her finnes arter som rosenrot, engsyre, skjørbuksurt, småengkall og vassarve (figur 5-6).

Det er særlig langs Løkvikdalselva en finner større områder med vierkratt (figur 5-7). Vierkrattene har relativt frodig undervegetasjon med hvitbladtistel, mjødurt, skogstorknebb, marikåpe, gulaks, ballblom, jåblom og svarttopp.

I sør-vestlig del av planområdet finnes det et tidligere grusuttak. Langs elva er det noe mindre dammer, som trolig er kunstige (se omtale under akvatisk).

Det er ikke registrerte naturtyper her, men likevel har området verdi for flere arter. På bakgrunn i dette settes verdi til **noe for naturtyper og vegetasjon**



Figur 5-6. Vegetasjonen langs elvekanten i de nedre deler av Storelva. Foto: Sweco Norge.



Figur 5-7. Vegetasjonen langs Løkvikdalselva preges av vierkratt. Foto: Sweco Norge.

Fugl og pattedyr

Nedre del av Storelva sør for fylkesveien, huser en stor mengde vannfugl store deler av året. Arter som gråmåke og svartbak dominerer sommerstid. Det er også betydelige innslag av polarmåke og grønlandsmåke særlig i øvrige deler av året. Disse to artene hekker ikke her. Fiskemåke (NT) opptrer kun sporadisk, hettemåke (VU) er sjelden i området (Morten Heldal pers.medd). Det ble også registrert en mindre flokk med kortnebbgås under befaringen i juni 2019. Dette var trolig en flokk som hadde slått seg til i området.

Området besøkes også av ulike arter av vadere, der rødstilk, tjeld og sandlo ble observert på befaringen. En art som myrsnipe bruker også området i rasteperioden, men hekker på Finnmarksvidda (Morten Heldal pers.medd). Området har potensiale for forekomster av flere andre vadefuglarter. I *Artskart* er blant annet temmenicksnipe registrert i 2018. Denne ble også observert i området under befaringen i 2019. Fra de siste år er det også angitt at det i juni 2018 ble observert 5500 krykkjer i Berlevågområdet. Arter som tyvjo (NT) og havelle (NT) er også observert.

Det gjennomføres jevnlig tellinger av sjøfugl i Storelva (Morten Heldal pers. medd). Vinterstid blir det ofte registrert stellerand (VU-sårbar) og praktærfugl. Stellerand er en liten arktisk andefugl, som hekker på tundraen og har områder langs Finnmarkskysten som eneste overvintringsområde (www.artsdatabanken.no). Praktærfugl er også en arktisk art som oppholder seg langs norskekysten vinterstid og jevnlig sees i elva.

Storelva fryser vanligvis ikke til og den nedre, brakkvannspåvirkede delen av Storelva har utvilsomt stor verdi for ulike arter av vannfugl, særlig som vaske- og rasteplass for fugl på trekk. Den har mindre betydning som hekkeområde.

Oter (VU) registreres jevnlig i øvre del av vassdraget, seinest i 2018 (Schulstad og Vistnes, 2018).

Området er samlet sett av **stor verdi** for mange fuglearter. Flere av artene er rødlistede.



Figur 5-8. Nedre del av Storelva med store forekomster av gråmåke og svartbak. Revnesfjellet i bakgrunnen. Gressområdene og gammel bebyggelse i bakgrunnen inngår i planområdet. Foto: Sweco Norge.



Figur 5-9. Våtmarksområdet like oppstrøms veifylling med et stort antall måkefugler på øyene. Foto: Sweco Norge.

Akvatisk liv

Storelva inngår iht. Vann-nett (2019) i Vannområde Tana, som vannforekomst 235-16-R Elva er moderat kalkrik. Både kjemisk og økologisk tilstand ansees som god.

Storelva er lakseførende med utløp nær Tanafjorden, som er nasjonal laksefjord. Anadrom strekning i Storelva er nokså sakteflytende og utgjør ca. 18 km. Springflo går til den gamle jernbanebrua, som ligger i sørvestre kant av planområdet. Det er også sjørøye i vassdraget.

Munningsområdet til Storelva har en stor brakkvannssone. Denne har endret seg med årene (Schulstad og Vistnes, 2018). Utløpet har blitt grunnere over årene. Det er tidligere lagt vannledninger som krysser elveløpet og seinere har havnebassenet blitt utbygd med moloer, det er foretatt mudringer og den naturlige innvandringsleden er endret. Utløpet av Storelva var tidligere en yndet fiskeplass. Dette området er fredet for fiske i dag.

Iht. til Lakseregisteret (2019) anses oppfølging av gytebestandsmål og høstingspotensiale som god. Fangststatistikken fra Miljødirektoratet viser at det er tatt 14-39 laks per år i siste periode (2015-2017).

Det er gjennomført systematiske fiskebiologiske undersøkelser i vassdraget hvert år siden 2009. I rapporten fra 2018 (Schulstad og Vistnes, 2018) går det fram at oppgangen av laks har økt de siste årene. Ved bruk av kameraovervåkning ble det påvist en oppgang på 510 laks i 2018. Gytebestanden av laks ble vurdert til 510 kg, noe som er en økning fra tidligere.

Sjørøyebestanden i elva har i mange år vært svekket og i rapporten fra 2011 (Schulstad og Vistnes) gikk det fram at sjørøyebestanden i elva ble vurdert å være i en kritisk fase. Gytefisk var nærmest ikke å påvise. Ifølge rapporten fra 2011 hadde Storelva, i likhet med andre elver på Finnmarkskysten, tidligere gode store bestander av sjørøye. Nedgangen i bestanden begynte sannsynligvis på 1960-tallet. Etter 2012 har sjørøya vært fredet.

I 2018 ble det påvist en oppgang på 248 sjørøyer, noe som er en betydelig høyere tall enn de seinere år. I følge lokalkjente i Berlevåg JFF har tidligere utfyllinger i sundet påvirket sjørøyeplasser, særlig vinterområder.

Det gjøres et omfattende arbeide med laksen i Storelva fra lokale krefter i JFF. Laks overvåkes med kamera ved den gamle jernbanebrua (sørvestre kant av planområdet). Oppvandringen starter vanligvis i første halvdel av juli (Tor Schulstad pers.medd).

Kulpen nedstrøms jernbanebru ved utløp av sideelva Løvikselva, er potensielt gyteområde for sjørøye. Det er ikke klart hvorfor sjørøya ikke gyter i området lenger.

I naboelva Løkvikdalselva, som renner ut i Storelva innenfor planområdet, skal det ikke være gyting (Tor Schulstad pers.medd), men elvas beskaffenhet med områder med varierende struktur på bunnmaterialet, indikerer at det kan være et godt oppvekstområde for yngel. I ungfiskeundersøkelser ble det påvist noe ungfisk av røye her i 2014, ikke i 2018 (Schulstad og Vistnes 2018).

I lakseregistreret (www.lakseregisteret.no), er det ikke angitt negative påvirkningsfaktorer på laksestammen eller elvestrekningen.

Lokalt er det gjengitt mulige negative påvirkninger på laks og særlig sjørøye i rapporten fra 2011, der byggingen av Svartoksmoloen (1963) og Revnesmoloen (ferdigstilt 1974) med tilhørende mudring hevdes å ha påvirket negativt oppgangen av sjørøye fordi elvestrømmen ble endret. Løkvikdalselva skal å ha vært en viktig elv for gytende sjørøye, men skal ha blitt redusert som følge av bygging av vannverk øverst i elva. Bestanden og

19(37)

oppgangen var årvisst, men da vannverket ble bygd i flere etapper stagget det vannkilden, ble det hevdet.

Elva forvaltes av Berlevåg JFF. Grunneier er Finnmarkseiendommen. BJFF selger fiskekort i vassdraget. Det er åpnet for fiske i perioden 1.6-31.8 og sesongkvote pr. fisker er 3 laks. Det er fredningssoner i øvre del av vassdraget fra Laksholla og opp så langt laks finnes. Ca. 100 dagskort selges i året (Tor Schulstad pers.medd).



Figur 5-10. Anadrom strekning av Storelva. Kilde: www.lakseregisteret.no

Iht. V712 skal vassdrag/bestander i verdikategori «stor verdi» i henhold til NVE rapport 49/2013 gis **stor verdi**.

5.4 Delområde 3 – Øvrig fastmark

Øvrig fastmark for delområde 3, omfatter øvrige landarealer på fastmark innenfor planområdet øst for Storelva og Revnesbukta. I sør omfattes dette av hovedsakelig lyngheier og viersump. Den gamle jernbanetraseen følger planområdets søndre grenser, veien forbi Revnesbruddet utgjør grense i øst. Det er også en motorcrossbane i dette området. Mellom Løvikbekken og fylkesveien domineres arealene av landbruksområder som ikke lenger er i hevd (Revnes Gård). I sørøst grenser området til Revnesbruddet. Nord for fylkesveien er det eldre innmark i vest, lyngheier ved Storelvberget og delvis sandstrand mot havet i nord (Storsand). Området er mye påvirket av inngrep fra før gjennom drikkevannsreservoar, kaianlegg, motorcrossbane, grusuttak og tidligere jernbane- strekning mellom bergverk og kaianlegg som følger vestre og søndre del av planområdet. Flyfoto fra 1974 indikerer at arealbruken var nokså lik dagens (www.norgeibilder.no).



Figur 5-11. Området mellom Storelvberget og Revnesbukta. Bildet er tatt fra Storelvberget mot Revnesbukta. Steinbrudd til venstre. Foto: Sweco Norge.

Naturtyper og vegetasjon

Landområdene i planområdet er nokså fragmenterte da fylkesveg og flere lokalveger går gjennom området. Det har tidligere vært drevet, og det drives fremdeles, med uttak av sand flere steder i planområdet. Det finnes en stedvis krevende vegetasjon, trolig pga. den noe rike berggrunnen. Det er klare spor etter tidligere landbruksdrift i området. Områder med arealinngrep, som infrastruktur og sanduttak regnes som ikke særlig verdifull i naturmangfoldsammenheng.

Midt i den nordlige delen av planområdet og mot sjøen (i nord), er den viktige naturtypen kalkrike områder i fjellet avgrenset (figur 5-12 og figur 5-15). Dette tilsvarer rik fastmark i fjellet (utkast til faktaark for kartlegging i 2014), med delnaturtype rik leside i mosaikk med rik fjellgrashei. Naturtypen karakteriseres med reinrosehei med kalkkrevende arter som bjønnbrodd og fjellfrøstjerne, men har også fattigere partier med kreklingdominans. I området mellom lokalveg og ut mot Vringstadnes finnes en godt utviklet reinrosehei, med mye fuglevikke og buestarr, samt rødsildre. Mot sjøen finnes også mer saltvannspåvirka arter, som strandkjempe og skjørbuksurt. Andre arter som det finnes en del av i naturtypen er fjelltistel, dvergjamne, svarttopp, blåklokke, småengkall, fjellmarikåpe, harerug, marinøkkel, fjellkurle og myrtevier. Det er potensiale for sopp knytta til både kalkrik- og beitemark

Naturtypelokaliteten har en del beitepreg, som bl.a. funn av arten marinøkkel påviser. På grunn av beite og annen slitasje gjør at verdien på lokaliteten ikke settes høyere enn C – lokal verdi.



Figur 5-12. Område med naturtypen «kalkrike områder i fjellet», her mot Vringstadnes. Foto: Sweco Norge.

Det har tidligere vært landbruksdrift på deler av Revneset, og både fulldyrka mark og innmarksbeite finnes her (NIBIO). Dette er jordbruksareal som ligger utenfor landbrukseiendom. Det er funnet en del arter som tyder på at det er en stund siden disse landbruksarealene er gjødslet. Dessuten er det funnet få innsådde arter. Selv om det ene arealet er markert som fulldyrka mark har det blitt brukt som beite (spor etter gammelt gjerde rundt). Arealene brukes ikke til intensivt beite lenger. Det var til 90-tallet brukt som sauebeite, men beiter nå sporadisk av tamrein.

På selve Revnes er det registrert innmarksbeite med noe fulldyrka mark (figur 5-13). Ryllik dominerer vegetasjonen, men stedvis er det en del sølvbunke. Det er flere nitrofile arter som stornesle, hundekjeks, engsoleie og engsyre, men også noe mer krevende arter som fjellfrøstjerne, sibirgrasløk, småengkall og blåklokke. Gulflatbelg dominerer stedvis, og tyder på at marka er i gjengroing.



Figur 5-13. Areal med tidligere innmarksbeite på Revnes har stedvis noe mindre gjødselspreget vegetasjon. Foto: Sweco Norge.

Sør for fylkesveg 890, øst i planområdet, har det tidligere vært fulldyrka mark (figur 5-14). En finner noe timian som tyder på at arealene har tidligere vært sådd. Arealet preges av ryllik, med partier med sølvbunke. Det er særlig på tørrere partier hvor man finner noe arts mangfold. Her vokser blåklomme, svartstarr, jåblom, gullris, harerug, hvitkløver, aksfrytle og øyentrøst.

Begge disse beitemarkene er på grensen mot å bli avgrenset som naturtypen naturbeitemark. Dette er i hovedsak mest fordi det er få lignende lokaliteter i regionen. Gjengroing vil her skje sakte da området er værhardt, men det vil etter hvert komme mer naturarter inn. Likevel ses tilstanden på som dårlig da det ikke beites intensivt. Sporadisk reinbeite vil ikke være nok for å kunne beholde kulturmarkartene over tid. Arts mangfoldet ses ikke på som spesielt høyt i forhold til omkringliggende arealer.



Figur 5-14. I tørre parter på tidligere fylldyrka mark finnes en del naturbeitemarksarter.



Figur 5-15. Kart som viser avgrensing av naturtypen kalkrike områder i fjellet. Kartet viser også hvor de tidligere beiteområdene ligger. Foto: Sweco Norge.

Det er iht. Miljødirektoratets innsynsløsning Naturbase registrert flere ansvarsarter/arter av særlig stor forvaltningsinteresse på Vringstadneset. Dette er myrtevier, slirestarr, fjellkattefot, fjellkurle, svartopp, nyremarikåpe, rypebær og norsk vintergrønn. Disse er vanlig forekommende arter i Norge og regionen.

På bakgrunn av funn av en naturtype med C-verdi og at området er noe variert med tanke på vegetasjon settes **verdi til middels** for naturtyper og vegetasjon.

Dyre og fugleliv

Det ble observert relativt få fuglearter på fastmarksområdet. Sandlo ble registrert med flere par. Av andre vadere ble det registrert temmenicksnipe og rødstilk. Av spurvefugl blåstrupe (NT), heipiplerke, gråtrost og rødvingetrost. Likeledes et individ av tyvjo (NT). Et par med fjellvåk varslet kraftig under befaringen og ser ut til å hekke ved Revnesbruddet, like utenfor planområdet.

Det ble ikke registrert pattedyr i området under befaringen bortsett fra en reinsflokk øst for Storelva. Oter er tidligere registrert i havnebassenget, men observasjonene er gamle. All den tid arten er observert i Storelva det siste året, antas også at den kan forekomme i havnebassenget. På grunn av forekomst av fuglearter med status nokså vanlige arter og med status som nær truet (NT) settes verdi for fugl til **noe til middels verdi** i hht. Håndbok V712.

Akvatisk miljø

Løkvikdalselva renner gjennom området. Denne er omtalt under delområde 2. For øvrig er det noen mindre vanndammer/putter mellom jernbanebrua og elva, uten at disse er gitt spesiell verdi. For akvatisk miljø **ingen eller noe verdi**.



Figur 5-16. Utløpet av Storelva med elveløp, grusbanks og vannflater. Løkvikdalselva midt i bildet.
Kilde: www.google.earth.

5.5 Oversikt delområder

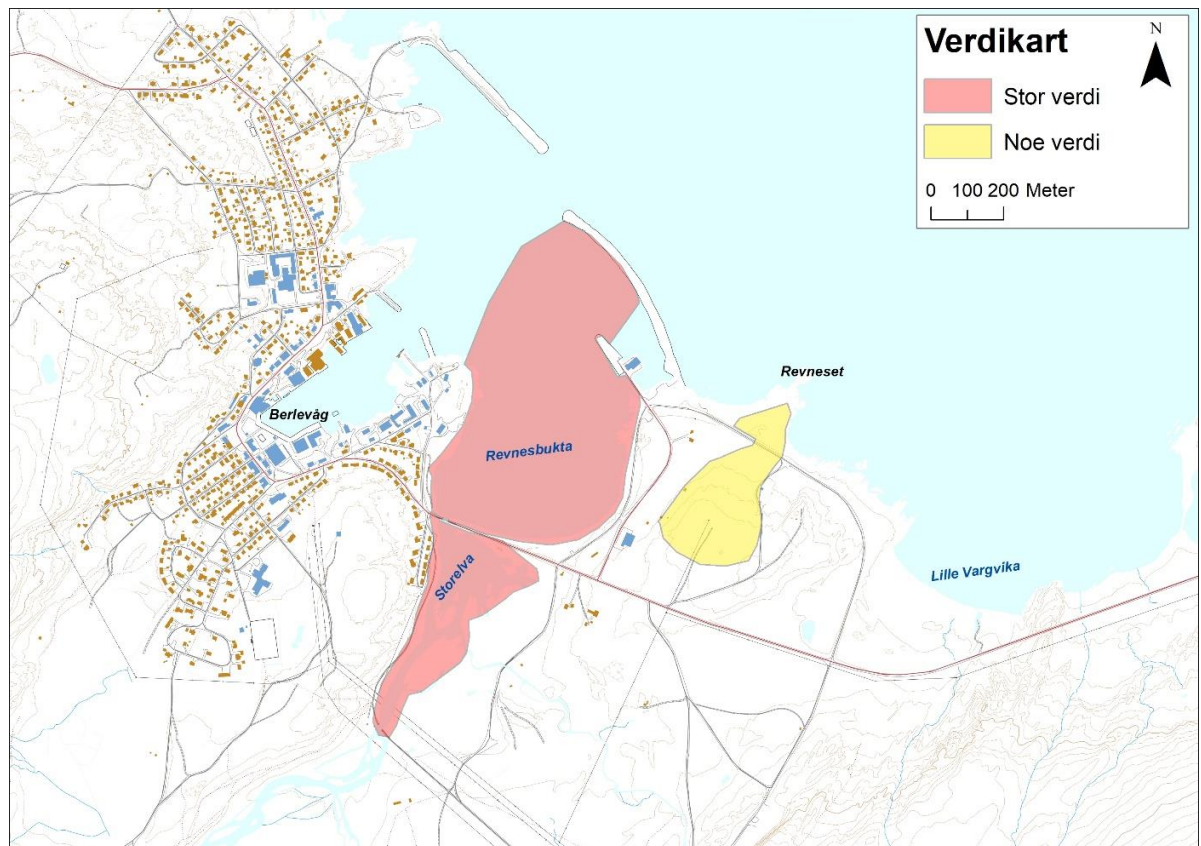
Tabell 5-1. Verditabell for delområder.

Delområde/lokalitet	Beskrivelse	Verdi
Nr. og navn		
1. Revnesbukta	Området har stor verdi for fugl hvorav flere arter er rødlistede og er et viktig sammenbindingsområde mellom viktige fugleområder på Svartoksen og langs Storelva.	Stor verdi

	For marint miljø og naturtyper gis noe til middels verdi. Samlet stor verdi.	
2. Storelva og Løkvikdalselva	Området har stor verdi for vanntilknyttet fugl og utgjør en del av «korridoren» Storelva, Revnesbukta, Storoksen. Området har noe verdi for naturtyper og vegetasjon. Denne delen av Storelva har stor verdi for vannfugl med et stort antall av særlig måkefugler.	Stor verdi
3. Øvrig fastmark	Området har middels til noe verdi for naturtyper og vegetasjon der et areal med naturtype «kalkrike områder i fjellet» er angitt med C-verdi eller noe verdi iht. håndbok V712. Arealene har liten verdi for akvatisk og noe verdi for fugle-dyreliv. Samlet sett noe til middels verdi.	Noe til middels verdi



Figur 5-17. Krykkje er en vanlig måkeart i Berlevåg tettsted, i Revnesbukta og i utløpet av Storelva, men er en sterkt truet art nasjonalt. Foto: Sweco Norge.



Figur 5-18. Verdikart for delområdene på grunnlag av innsamlede opplysninger.

6 Vurdering av konsekvens

6.1 Virkninger av 0-alternativet

0-alternativet er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer. Gjeldende kommuneplan går helt tilbake til 1995. Det er tidligere utarbeidet en kommunedelplan for Berlevåg tettsted (1998). 1/3 av denne inngår i planområdet. Det er utarbeidet en kystsoneplan (2002).

6.2 Virkninger av tiltaket

De største virkningene av tiltaket vil være:

- Mudring og utfylling mellom eksisterende hurtigrute kai og langs østsiden av Revnesbukta.
- Nedbygging av fastmarksarealer.
- Eventuelle forurensninger til vann og sjø fra næringsvirksomhet.
- Økt menneskelig aktivitet, trafikk og bruk av materiell kan gi økt grad av forstyrrelser særlig for arter knyttet til Revnesbukta og Storelva.

6.3 Konsekvenser – delområde 1 Revnesbukta

I tabell 6-1 beskrives området som blir berørt. Aktuell påvirkning i dette delområdet vil være mudring og utfylling i strandsonen i østre del av Revnesbukta og økt grad av forstyrrelser fra næringsvirksomhet på land øst for Revnesbukta. Dette vil trolig særlig gjelde anleggsfasen. Det må forventes noe mer aktivitet på havna og større trafikk på veien til havna fra fylkesveien.

Tiltakene vil kunne gi negativ påvirkning på vannfugl som bruker de frie vannmasser og i østre del av strandsonen, som vil bli nedbygd.

For det marine miljøet, for vannutskiftningen i bukta og for anadrom fisk inn/ut fra Storelva vurderes påvirkningen å være nokså liten, noe avhengig av hvor mye som mudres og hvor stor utfyllingen vil være. For sjøfugl vil påvirkningen være større negativ gjennom flere forstyrrelser på land, det kan være fare for forurensninger samt at viktige strandsonerområder for særlig vadere og mulige hekkeområder for ærfugl vil reduseres.

For naturtyper vurderes påvirkningen å være noe eller ubetydelig. Samlet sett vurderes påvirkningen å være **noe forringet til forringet** for naturmangfold.

Tabell 6-1. Påvirkning og konsekvens for delområde 1.

Delområde/tema	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Revnesbukta			
Naturtyper og vegetasjon	Noe	Noe forringet der strandsone mudres/utfylles	Noe miljøskade
Dyre- og fugleliv	Stor	Forringet	Betydelig miljøskade
Akvatisk miljø	Stor	Noe forringet/forringet	Noe miljøskade til betydelig miljøskade
Samlet konsekvens delområde 1 - Revnesbukta			Noe til betydelig miljøskade

Med **stor** verdi og påvirkning **forringet/noe forringet**, vurderes konsekvensen å være **noe til betydelig** miljøskade.

6.4 Konsekvenser – delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva

Tiltaket vil ikke innebære direkte inngrep i Storelva eller i Løkvikdalselva slik planen skisserer. Det foreslås at det settes av en bred kantsone/grønnstruktur langs Storelva og en kantsone langs Løkvikdalselva. Med en slik kantsone vil den negative påvirkningen på vassdragene og på viktige området for fugl trolig være liten. Påvirkningen på naturtyper vil være minimal. Det vil bli noe økt støy fra næringsvirksomhet øst for elva. Samlet sett vurderes påvirkningen for naturmangfold å være noe til ubetydelig noe avhengig av type virksomhet som legges nærmest vassdraget.

Tabell 6-2. Påvirkning og konsekvens for delområde 2.

Delområde/tema	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Storelva og Løkvikdalselva			
Naturtyper og vegetasjon	Noe	Ubetydelig/noe forringet	Ubetydelig miljøskade
Dyre- og fugleliv	Stor	Noe forringet	Noe miljøskade
Akvatisk miljø	Stor	Ubetydelig	Ingen til noe miljøskade
Samlet konsekvens delområde 2 - Storelva og Løkvikdalselva			Ubetydelig miljøskade

Med **stor** verdi og **ubetydelig til noe** forringet påvirkning, vurderes samlet konsekvens for området 2 å være **ubetydelig**.

6.5 Konsekvenser – delområde 3 Øvrig fastmark

Tiltaket vil innebære at området blir bygd ut til næring. Delområdet er nokså sterkt påvirket allerede av støy og delvis fysiske inngrep med motorcrossbane, steinbrudd, grusuttak og anlegg tilknyttet havna. I tillegg krysser fylkesveien området. Påvirkningen av tiltaket på naturtyper vil være størst negativ ved at et område ved naturtypen kalkrike områder i fjellet bygges ned.

Påvirkningen på anadrom fisk vurderes som ubetydelig så fremt kantsonen til Løkvikdalselva bevares. For fugl og dyreliv på land vil det være noe påvirkning i og med at arealer nedbygges og det vil bli økt støy både i anleggs- og driftsfase øst for elva. Små dammer og våtmarksarealer langs Storelva vil også kunne bli fylt igjen. Disse har betydning for akvatisk liv, de kan brukes av vadefugler og ender og enkelte spurvefuglarter. Så fremt det bevares en tilfredstillende naturlig strandsone mellom moloen og Storsand, vurderes samlet sett påvirkningen for naturmangfold å være ubetydelig til noe forringet.

Tabell 6-3. Påvirkning og konsekvens for delområde 3.

Delområde/tema	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Øvrig fastmark			
Naturtyper og vegetasjon	Middels	Noe forringet	Noe miljøskade
Dyre- og fugleliv	Noe til middels	Noe forringet	Noe miljøskade
Akvatisk miljø	Ubetydelig	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade
Samlet konsekvens for delområde 3 - Øvrig fastmark			Noe miljøskade

Med **noe til middels** verdi og påvirkning **noe forringet**, vurderes samlet konsekvens å gi **noe miljøskade**.

6.6 Sammenstilling av delområdenes konsekvens

Tabell 3-4. Oppsummeringstabell konsekvenser naturmangfold.

Oppsummering konsekvens naturmangfold	
Delområde 1 Revnesbukta	Noe til betydelig miljøskade
Delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva	Ubetydelig miljøskade
Delområde 3 Øvrig fastmark	Noe miljøskade

6.7 Virkninger i anleggsfasen

Ved mudring og utfylling i strandsonen i østre del av Revnesbukta, vil det være betydelig påvirkning på marine organismer i anleggsperioden. I forbindelse med detaljregulering, må det her søkes om egen mudringstillatelse og marine undersøkelser gjennomføres i forkant av tiltaket. I driftsfasen vil påvirkninger være mindre og i større grad omfattes av støy fra anleggsvirksomhet på fuglelivet.

Dersom nærføring til Storelva og Løkvikdalselva unngås i anleggsfasen, vil det være mindre sjanse for forurensning i denne fasen. Ved opparbeidelse av næringsområde på land, vil det være forstyrrelser på arter som hekker i området. Ev. forstyrrelser for fuglelivet i Storelva vil være avhengig av bredde på grønnsstruktur mellom næringsområde og elva. En bred sone avsatt til grønnsstruktur langs elva, vil gi små forstyrrelser.

6.8 Virkninger for særlig sårbare fuglearter og naturtyper

6.8.1 Vurdering av påvirkning på enkeltarter av fugl

Krykkje (EN): Bestandsutviklingen i Norge er negativ, også på kjente hekkelokaliteter i Finnmark som Hjelmøya og Hornøya (Seapop 2018). Arten finnes i nokså stor bestand i Berlevåg. Det skal etableres en krykkjehus nord for sentrum utenom planområdet, for å sikre bestanden og redusere plager fra arten for bebyggelsen i tettstedet. Forslaget til kommunedelplan vil trolig ha liten effekt for krykkjebestanden i og med at hekking i liten grad forekommer innenfor planområdet.

Svartbak og gråmåke: Så lenge det ikke blir inngrep i Storelva oppstrøms fylkesvei, vurderes dette å ha liten påvirkning. Hekkesuksessen i Finnmark (Hornøya) er i følge Seapop (2018) dårlig i 2018 for disse to artene.

Polarmåke og grønlandsmåke bruker området under rasting utenom hekkeperioden samt gjennom vinteren og tiltaket vurderes i liten grad å påvirke disse artene så fremt brede kantsoner mellom næringsområde langs elva etableres..

Havhest (EN): Forekommer sporadisk – lever pelagisk. Tiltaket vurderes å ikke ha negativ effekt på arten.

Alkefugl: Teist (VU), lomvi (CR), alke (EN). Sporadisk bruk. Trolig ingen påvirkning. Hekkingen har vært dårlig for lomvi, god for alke i Finnmark i følge Seapop (2018 – resultater fra Hornøya).

Andefugler:

Ærfugl (NT). Området er stort sett vinterområde. Hekkeområder øst for Revnesbukta kan bli noe redusert som følge av utfylling og mudring.

Laksand: Pelagisk. Ingen påvirkning. Forekommer i store flokker særlig utenfor planområdet.

Større bestander av **stellerand (VU) og ærfugl (NT)** bruker særlig områdene ved utløpet av Storelva utenom hekkesesongen. Liten forventet påvirkning.

Skarver:

Toppskarv og storskarv: Oppholder seg i stor grad utenfor planområdet. Ingen påvirkning.

Vadefugl:

Rødstilk, tjeld, sandlo: Strandsonen og områdene innenfor langs østre del av Revnesbukta vil reduseres. Området brukes av tjeld, rødstilk og sandlo. Sandlo og rødstilk forekommer nokså vanlig på fastmarkområdene og leveområdene vil reduseres som følge av tiltaket. For rastende arter som myrsnipe og temmenicksnipe vil tiltaket ha liten effekt.

Lommer og joer:

Trolig liten virkning. Tilgjengelig areal i Revnesbukta vil reduseres noe og artenes bruk av områder som blir nedbygget vil reduseres sterkt. Alle jo-artene og lom-artene skal være observert i bukta og blant annet polarjo skal forekomme i større antall under trekket.

Rovfugl

Fjellvåk hekket trolig i nærheten i 2019. Etablering av næringsområde vil forstyrre arten.

6.8.2 Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 4-5 og 8-12.



Figur 6-1. Større flokker med laksender bruker havområdene utenfor Berlevåg. Her ved Storsand i Lille Vargvika nordøst for planområdet. Foto: Sweco Norge.

Jfr. Forvaltningsmål for naturtyper og arter (§ 4 og 5 i naturmangfoldloven)

§ 4. (forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer)

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.

Det er ikke registrert naturtyper utover lokal verdi i området.

De viktigste økologiske prosessene i området er knyttet til fuglelivet i Revnesbukta og Storelva samt områdets betydning for anadrom fisk, røye og laks. Bortsett fra østre del av Revnesbukta, vil ikke viktige områder for vanntilknyttet fugl bli direkte berørt. Dette vil heller ikke gjelde anadrom fisk så fremt det ikke skjer utslipp av forurensninger som kan påvirke livsvilkårene for anadrom fisk. Det vurderes at tiltaket, med de avbøtende tiltak som er foreslått i liten grad vil påvirke negativt økosystemers funksjoner, struktur eller produktivitet.

§ 5.(forvaltningsmål for arter)

Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av.

Tiltaket vil ha liten virkning for laks og sjørøye, så fremt avbøtende tiltak iverksettes og forurensning av resipienten unngås. For sjøfugl vil tiltaket gi noe mer forstyrrelser langs Revnesbukta både av mennesker, materiell og ny bygningsmasse enn i dag. Det viktigste området for sjøfugl utgjøres av nedre del av Storelva. Dette vil bli lite berørt av tiltaket forutsatt gjennomføring av avbøtende tiltak med en bred kantsone mellom elva og næringsområdet.

I henhold til naturmangfoldlovens § 7, skal prinsippene i lovens § 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Kommunene skal, i sin saksbehandling av planer etter plan- og bygningsloven, gjøre en vurdering etter disse prinsippene. Dette gjelder en vurdering av kunnskapsgrunnlaget, av føre-var prinsippet, samlet belastning og kompensere og avbøtende tiltak.

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering: Kunnskapsgrunnlaget anses tilfredsstillende. Kilder til kunnskap har vært offentlig tilgjengelige innsynsløsninger (nasjonale databaser), tilgjengelig litteratur om natur- og miljøforhold i området/regionen, tidligere konsekvensvurderinger for Berlevåg tettsted, utredninger knyttet til sjørøye og laks og samtaler og møte med Berlevåg JFF.

For fugl ansees kunnskapsgrunnlaget som godt. Det er foretatt befaringer og det er tatt kontakt med NOF-miljøet og personer som har utført registreringer i området.

For naturtyper og vegetasjon er det gjennomført en egen feltbefaring der viktige arter og naturtyper er angitt

Konsekvensutredningen er utført i henhold til Statens vegvesens håndbok V 712 (2018). Samlet sett vurderes beslutningsgrunnlagets kvalitet (jfr. § 9 NML- føre var prinsippet) som tilfredsstillende for å fastsette verdi av områdene og vurdere konsekvensene av planlagte tiltak.

§9 føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Det vurderes i dette tilfellet å foreligge tilstrekkelig kunnskap til å ta en beslutning. Det anbefales avbøtende tiltak som kan følges opp i reguleringsbestemmelser.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

De viktigste verdiene i området er knyttet til at det innenfor planområdet er viktige oppholdsområder for sjøfugl og at Storelva og munningsområdet utenfor er viktig for anadrom fisk – sjørøye og laks.

Påvirkningen på anadrom fisk, forutsatt at ny næringsvirksomhet ikke fører til utslipp av forurensninger i Revnesbukta eller i Storelva, vurderes som nokså liten som følge av tiltaket.

Utover planlagt næringsområde, kjenner en ikke til planer om ytterligere tiltak innenfor plan- eller influensområdet som kan tenkes på påvirke vassdraget, Revnesbukta eller fastmarka i området. Langs Finnmarkskysten er det mange anadrome vassdrag der Storelva utgjør et middels stort vassdrag, men som har stor verdi for laks og sjørøye. I lakseregisteret er det registrert 84 lakseelver i Finnmark.

For sjøfugl er både bukta og Storelva viktige gjennom hele året. Det er særlig nedre del Storelva oppstrøms fylkesveien med kantsoner som er spesielt viktig som rasteplass, vaskeplass og til hvile. I mindre grad til hekking. Så fremt avbøtende tiltak mhp. ivaretagelse av kantsoner langs Storelvas østside gjennomføres, vurderes belastningen på dette området som liten.

Tiltaket innebærer at et område med naturtype «kalkrike områder i fjellet» kan bli nedbygd. Lokaliteten har C-verdi og omfatter ca. 80 daa. Naturtypen er trolig vanlig i kalkrike områder langs Finnmarkskysten, men generelt er denne delen av Finnmark dårlig kartlagt, slik at det er vanskelig å si noe om hvor store områder naturtypen dekker. Naturtypen er også vanlig i fjellområder i Norge med kalkrik grunn. Det vurderes derfor at tiltaket vil ha liten betydning for den samlede naturtyper i Finnmark og i Norge.

Det har tidligere vært områder med dyrka mark innenfor planområdet. Disse er ikke lenger i hevd og vurderes ikke å inngå i naturtypen naturbeitemark.

Det er ikke registrert prioriterte arter i området. Tiltaket vil derfor trolig ikke være i strid med § 4 og 5 vedr. forvaltningsmål for prioriterte arter og utvalgte naturtyper iht. den kunnskapen en har om området.

§11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Det er foreslått avbøtende tiltak for å redusere miljøulempene ved tiltaket. De avbøtende tiltakene skal, i samsvar med det etablerte prinsippet "forurensner betaler" og naturmangfoldlovens § 11, bekostes av tiltakshaver.

§12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering: Teknikker og driftsmetoder for å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet beskrives i reguleringsplan. Dette gjelder særlig teknikker som gjør at det økologiske fotavtrykket av tiltaket reduseres, begrenser inngrep i vassdrag og viktige naturtyper. Mudring og utfylling i Revnesbukta forutsetter utslippstillatelse fra Fylkesmannen i Finnmark.

7 Forslag til avbøtende tiltak og evt. oppfølgende undersøkelser'

7.1 Avbøtende tiltak

- Regulere brede kantsoner langs Storelva oppstrøms bru over fylkesvei. Ivareta en bred kantsone langs Løkvikdalselva.
- Unngå anleggsarbeide i hekketida langs Storelva.
- Lage planbestemmelser som i størst mulig grad hinder utslipp til elv og hav.
- Om mulig, ivareta restarealer av naturtypen kalkrike områder i fjellet.
- Gjennomføre aktuelle informasjonstiltak som: merking av stier, informasjonsplakater om fugle- og dyrelivet i området og aktiv tilrettelegging av ferdsel utenom de mest sårbare lokalitetene.

7.2 Oppfølgende undersøkelser

Da området er viktig for fugl, og det er usikkert hvorvidt fugl vil tilvennes nye tiltak, foreslås det at fuglelivet i området overvåkes ved at en registrerer forekomst og antall av de ulike artene før og etter utbygging.

8 Referanser

Artsdatabanken 2018. Norsk rødliste for naturtyper.

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Håndbok 13. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. 2. utgave. Oppdatert 2007.

Faktaark for naturtyper. Miljødirektoratet 2014.

Follestad, A. (2012) Innspill til forvaltningsplaner for Lista- og Jærstrendene: Kunnskapsoversikt over effekter av forstyrrelser på fugler. NINA Rapport 851.

2011. Undersøkelser av sjørøyevasdrag i Berlevåg kommune, Finnmark. Rapport 54 s.

Henriksen, S og Hilmo, O. 2015. Norsk rødliste for arter.

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens Kartverk, Hønefoss.

NVE og Miljødirektoratet 2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og prioritering. NVE Rapport 49/2013.

NVE 2018. Kartlegging og dokumentasjon av naturmangfold ved bygging av små kraftverk-revidert utgave. Veileder 6/2018.

Rikardsen 2001, NINA-Rapport -Vurdering av sjørøyebestanden i Stordalselva, Berlevåg kommune

Schulstad, T. og Vistnes, H. 2011. Sjørøyevassdrag i Berlevåg kommune Finnmark. Rapport for Berlevåg JFF 53 s.

Schulstad, T. og Vistnes, H. 2018. Laksen og sjørøya – Storelva Berlevåg 2018. Oppgang, fangst, fordeling og gytebestand. Rapport 45 s.

Seapop 2018. Resultater fra SEAPOPOP-programmet. Rapport 28s.

Statens Vegvesen 2018. Håndbok V712. Konsekvensanalyser.

Sweco 2012. Områderegulering av Berlevåg tettsted. Konsekvenser for biologisk mangfold. Rapport 16 sider pluss vedlegg.

Sweco 2012. Områderegulering av Kongsfjorden og Veineset. Konsekvenser for biologisk mangfold. Rapport 16s.

Sweco 2019. Flom- og vannlinjeberegninger: Kommunedelplan for Revnes – Berlevåg kommune. Notat 13 s pluss vedlegg.

Nettsider:

www.naturbase.no

www.artsdatabanken.no

www.ngu.no

www.lakseregisteret.no

www.nibio.no

www.vann-nett.no

<http://elvedelta.miljodirektoratet.no/delta-fi.htm>

www.norgebilder.no

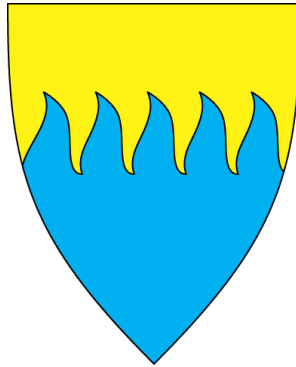
www.birdlife.no (2019). Artikkel om krykkjehotel i Berlevåg.

<http://elvedelta.miljodirektoratet.no/delta-fi.htm>).

Muntlige kilder:

- Sigve Frantzen – leder Berlevåg JFF, innspill fisk
- Tor Schulstad, Berlevåg JFF, innspill fisk
- Ann Guttormsen Sørensen, daglig leder Berlevåg JFF, innspill fisk
- Bjarne Mjelde, planlegger Berlevåg kommune
- Elisabeth Kvivesen, innspill fugl
- Biolog Morten Heldal, innspill fugl
- Marinbiolog Sondre Ski, Sweco Norge, innspill marinbiologi

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv



KOMMUNEDELPLAN FOR BERLEVÅG INDUSTRI PARK

Konsekvensutredning:
Nærmiljø og friluftsliv

23.04.2020

Utarbeidet av Tana kommune, ved planlegger Bjarne Mjelde

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Definisjoner: Hva er nærmiljø og friluftsliv?

Med *nærmiljø* menes menneskers daglige livsmiljø, herunder områder og ferdselsårer som ligger i umiddelbar nærhet fra der folk bor, og områder der befolkningen til daglig ferdes til fots eller på sykkel.

Med *friluftsliv* menes opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Nærturterreng er definert som større naturområder (større enn 200 dekar) i tettsteder eller som grenser til tettsteder. Parker og de fleste idrettsanlegg er også inkludert.

Begge definisjonene beskriver opphold og fysisk aktivitet i friluft knyttet til bolig og arbeidsplass- og tettstedsnære uteområder, byrom, parker og friluftsområder. Motoriserte aktiviteter inngår i utgangspunktet ikke i temaet nærmiljø og friluftsliv, men vi har tatt med motorcrossbanen på Revnes.

I den statlige friluftspolitikken legges det vekt på at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig aktivitet i nærmiljøet og i naturen. Planleggingen i kommunene skal medvirke til å beholde denne muligheten. Barn og unges oppvekstmiljø skal vektlegges, og planen skal medvirke til å bygge ned funksjonshemmende barrierer.

Frilftsloven er relevant for utøvelse av friluftsliv, og har følgende formålsparagraf:

Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre almenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.

Da friluftsliv i stor grad dreier seg om helsefremmende aktiviteter, er også folkehelseloven relevant for temaet. Om kommunens ansvar heter det i § 4:

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

Planprogrammet

I planprogrammet for kommunedelplanen er det beskrevet hvordan KU for nærmiljø og friluftsliv skal utarbeides:

«Hele planområdet, samt det tilstøtende Storsanden, brukes som et lavterskel friluftsområde. Et område brukes også til motorcrossaktiviteter. Like ved planområdet ligger en skytebane. Området skal kartlegges og verdisettes. Informasjon om fritidsbruk innhentes fra aktører som tilrettelegger for friluftslivsaktiviteter, samt fra kommunen, skole og barnehage. Avbøtende tiltak, som å tilrettelegge nye områder for de som eventuelt går tapt, skal vurderes.»

Det er i utredningen ikke skilt mellom fastboendes og tilreisendes bruk av området.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

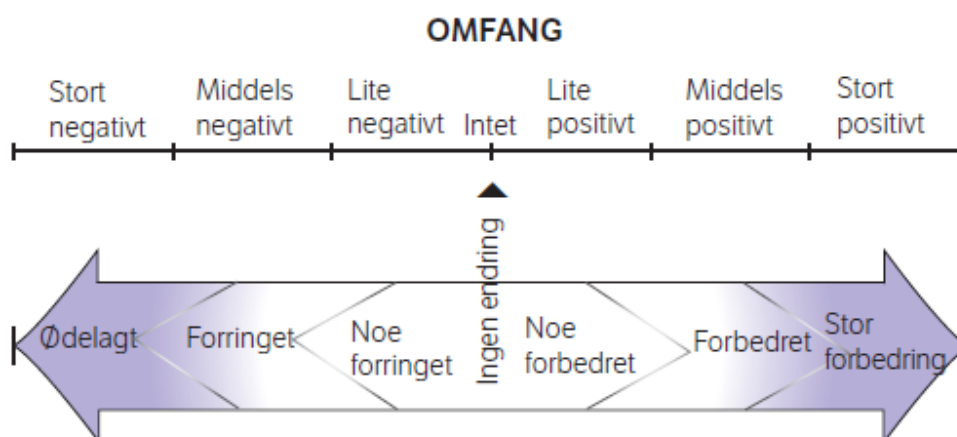
Metode

Metodebruken følger Statens vegvesen håndbok V712. Det skal identifiseres et sett med områder eller miljøer som kan påvirkes. Disse områdene skal verdivurderes.



Figur 1 - Skala for verdivurdering

Det skal deretter vurderes hvor stor påvirkning hvert område får ved full utbygging.



Figur 2 - Skala for omfangsvurdering (påvirkning)

Deretter beregnes konsekvensen, positivt eller negativt, ved å sammenstille områdets verdi og omfanget av påvirkningen. Konsekvensene er nidelt, fra svært stor positiv konsekvens til svært stor negativ konsekvens.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Verdi Omfang	Ingen verdi	Liten		Middels		Stor	
Stort positivt						Meget stor positiv konsekvens (++++)	
						Stor positiv konsekvens (+++)	
Middels positivt						Middels positiv konsekvens (++)	
						Liten positiv konsekvens (+)	
Lite positivt Intet omfang						Liten negativ konsekvens (-)	
						Middels negativ konsekvens (- -)	
Lite negativt						Stor negativ konsekvens (- - -)	
						Meget stor negativ konsekvens (- - - -)	
Middels negativt							
Stort negativt							

Figur 3 - Konsekvensvifta

Alle konsekvensvurderinger skal skje ut fra minst to alternativer:

0-alternativet beskriver at det ikke skjer noen endring i planstatus for området, og at det vil utvikle seg i henhold til de planer som allerede er vedtatt.

1-alternativet beskriver en full utbygging av området i henhold til de intensjoner som ligger til grunn for planforslaget.

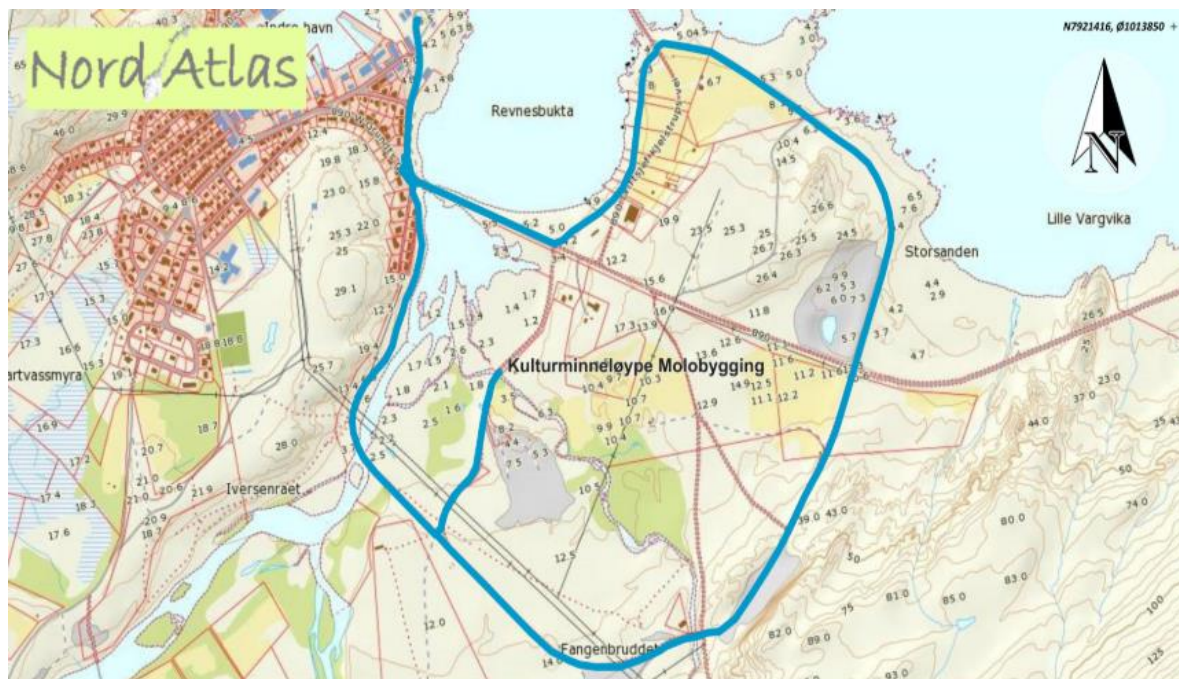
Konsekvensutredningen vil ikke bare vurdere temaer innenfor den opprinnelige planavgrensningen, men også områder utenfor, kalt influensområdet. Dette er områder nær planområdet som kan forvente å bli berørt av planen.

Temaer som er utredet

Kulturminneløypa

I og utenfor planområdet er det etablert en kulturminneløype for molobyggingen i Berlevåg. Løypa ble etablert i 2017 og har en samlet lengde på ca. 5,1 km. Store deler av løypa følger den gamle jernbanetraséen mellom Havnevesenets anlegg på Varneset, over Jernbanebrua til «Bruddet» og ned til Revnesmoloen.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv



Figur 4 - Kulturminneløype. Kilde: Berlevåg Havnemuseum

Langs løypa er det satt opp informasjonsskilt som viser hvilke aktiviteter som pågikk langs løypa. Mesteparten av aktiviteten skjer om sommeren, men store deler av løypa er også tilgjengelig om vinteren.

Verdivurdering

Løypa forteller en historie om dramatiske tider i Berlevågs historie og arbeidet med å få en trygg havn. Lokal verdivurdering settes til **Stor**.

Omfangsvurdering

Omfanget vil variere med graden av utbygging. Ved full utbygging vil den delen av kulturminneløypa som ligger nordøst for fv. 890 bli sterkt berørt, sannsynligvis ødelagt. Den delen av løypa som ligger sørvest for fv. 890 vil kunne beholdes, da det er forhold knyttet til naturmangfold og terrengnivå som taler mot utbygging der. Omfang settes til **middels til stort negativt** (forringet).

Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **stor negativ konsekvens** (- - -)

Turstier

Lavterskel friluftsliv er et viktig folkehelseiltak, og områdene utenfor sentrum er generelt flittig benyttet til gåturer og sykkelturner. I og i nærheten av planområdet finner vi «Perleturer» og «Ut på tur» med bl.a. følgende:

- Fra fv. 890 til «Bruddet»
- Bjørnuns kaffeplass
- Revnesmoloen
- Veien rundt støyperiet
- Fv. 890 er også populær for å gå tur, jogge eller sykle

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Den største aktiviteten er i barmarksesongen, men pga topografi og klima er mange av turstiene tilgjengelige til fots også om vinteren.

Verdivurdering

Turstiene er enkle å komme til, mange kan brukes av bevegelseshemmede og brukes ofte, særlig om sommeren. Lokal verdivurdering settes til **stor**.

Omfangsvurdering

Mange av turmålene ligger på sørvestsiden av fv. 890. Disse blir sannsynligvis ikke berørt av utbygging. Det blir ikke nødvendigvis umulig å gå turer på nordvestsiden av fv. 890, men vil nok bli oppfattet som lite attraktive. Omfang settes til **middels negativt**.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **middels negativ konsekvens (- -)**

Strandområder

Strandområdene er spesielt på sjøsiden av fv. 890 mellom Revnes og Storelvbrua, og Storsanden som ligger utenfor planområdet. Storsanden fremstår som mest populær.

Strendene brukes om sommeren, helst i forbindelse med godt vær og høye temperaturer. Dette skjer ikke ofte, og man kan ikke si at det er særlig mye bruk av strendene.



Figur 5 - Strandområder. Storsanden til høyre

Verdivurdering

Siden bruken av områdene er begrenset settes verdi til **middels**.

Omfangsvurdering

En full utbygging vil sannsynligvis ødelegge strandområdet fra Revnes til Storelvbrua. Området på Storsanden blir ikke berørt direkte. Men en full utbygging vil påvirke landskapsomgivelsene til området, og gjøre det mindre attraktivt. Omfang settes til **middels negativt**.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **middels negativ konsekvens (- -)**

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Fritidsfiske i Storelva

Berlevåg Jeger- og Fiskeforening forpakter Storelva. Det er i dag ikke lov å fiske i utløpet av Storelva, det vil si fra ca. 50 meter oppstrøms Storelva bru og 150 meter nedstrøms brua. Opp til Jernbanebrua er det tillatt å fiske. Fisket foregår på begge sider av elva. Vurderingen gjelder bare i den delen av elva som omfattes av kommunedelplanen.

Verdivurdering:

Fisket i denne delen av elva er lite omfattende, men dette har også sammenheng med bestanden av laks og sjørøye. På sikt kan fisket bli større. Verdien settes likevel til **middels**.

Omfangsvurdering:

Forutsatt at anbefalingene som gis i konsekvensutredningen for naturmangfold blir imøtekommet, bør det ikke være fare for at bestanden av laks og sjørøye i Storelva ødelegges. Det blir derfor heller ikke noe omfang av tiltaket. Omfang settes til **lite/intet**.

Konsekvensvurdering:

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **liten/ingen (0)**.

Idrett:

I og ved planområdet er det ett aktivt idrettsanlegg, og ett som i praksis er nedlagt.

En motorcrossbane ble anlagt ca. 2007-2008. Området er regulert. I de første årene var det mye aktivitet på banen, men aktiviteten har minket og anlegget er generelt i dårligere stand nå enn da det var nytt. Anlegget kan bli påvirket dersom det skjer en full utbygging.

Skytebanen ligger utenfor planområdet. Banen er ikke i bruk, og det er opplyst at det arbeides med å finne egnet lokalisering til en ny skytebane.

Verdivurdering

Ut fra dagens tilstand og bruk av anleggene settes verdi til **middels**.

Omfangsvurdering

Det er mulig at en full utbygging av området vil påvirke motorcrossbanen så mye at det ikke lenger kan brukes til formålet. Omfang vil da settes til **stort negativt**.

Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **middels negativ konsekvens (- -)**

Skolens og barnehagens bruk av planområdet

Berlevåg barnehage bruker området ut til hurtigrute kaia sporadisk, 1-2 ganger i året. Det er de eldste barna som får gå dit i følge med barnehagepersonell. Det blir for langt for de yngste barna, og de samles heller ved gapahuken ved Storelva bru, utenfor planområdet.

Berlevåg skole oppgir at de ikke bruker området til spesielle formål i dag.

Verdivurdering

Ut fra dagens bruk av området settes verdi til **lav/middels**.

Omfangsvurdering

Det er mulig at en full utbygging av området vil gjøre det mindre attraktivt å dra til hurtigrutekaia for barnehagen. Men det vil likevel være offentlig veg til kaia. Dersom kaia er målet, behøver ikke utbygging redusere mulighetene for å bruke området. Omfang settes derfor til **lite negativt omfang**.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **liten/ingen konsekvens (-)**.

Oppsummering av vurderingene

Tema	Omfang/påvirkning	Konsekvens
Kulturminneløypa	Middels til stor negativ	Stor negativ (- - -)
Turstier i området	Middels negativ	Middels negativ (- -)
Strandområder	Middels negativ	Middels negativ (- -)
Fritidsfiske i Storelva	Liten/ingen	Liten/ingen (0)
Idrett (motorcrossbanen)	Stor negativ	Middels negativ (- -)
Skolens og barnehagens bruk	Lite negativt	Liten negativ (-)

Avbøtende og kompenserende tiltak

I noen sammenhenger er det mulig å gjøre avbøtende tiltak for å redusere konsekvensen for det temaet som er utredet. Hvis vi bruker en tursti som eksempel, kan et avbøtende tiltak være at man justerer annen arealbruk slik at turstien ikke blir så berørt. Et kompenserende tiltak kan være at man tilrettelegger for turstier utenfor det området som blir berørt, og dermed «erstatte» turstien som blir ødelagt.

Men det kan også hende at det ikke er mulig med avbøtende eller kompenserende tiltak. Da må samfunnsnyttien ved det planlagte tiltaket veies opp mot verdien på det som blir ødelagt. For eksempel blir noen ganger automatisk fredede kulturminner frigitt av Riksantikvaren når det er uhensiktsmessig å forandre en vegtrasé eller byggetomt.

Turstier:

Det blir vanskelig å bruke området nordøst for fv. 890 til lavterskel turformål ved en full utbygging, da bevegelsesfriheten blir begrenset. Offentlige veger i området kan likevel brukes.

Kulturminneløypa:

Dersom kulturminnene (Pomorgravene, steinknuseriet) i området nordøst for fv. 890 bevares, kan løypa bevares ved bruk av det offentlige vegnettet i planområdet. Vi viser her til KU for kulturminner og kulturmiljø. Senere detaljregulering i området vil avklare fremtidig bruk av kulturminneløypa.

Kilder:

Berlevåg skole: E-poster og samtale med styrer

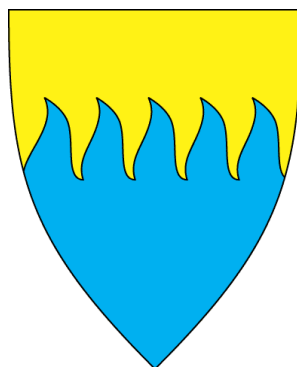
Berlevåg barnehage: E-poster og samtale med rektor

Berlevåg Havnemuseum: «Molobygging i Berlevåg – Kulturminneløype».

Perletur.no

Ut på tur: Samtale med Berlevåg Turn og Idrettsforening v/ Vivian Nilsen

Berlevåg Jeger- og Fiskerforening: E-poster med leder Sigve Frantzen



Kommunedelplan for Berlevåg industripark: Risiko- og sårbarhetsanalyse

Innledning

Etter plan- og bygningsloven § 4-3 skal det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av utbygging..

Det overordnede målet er å forebygge og håndtere risiko og nødvendig sårbarhet i samfunnet.

Begrepet *risiko* er definert som produktet av *sannsynligheten* for at en uønsket hendelse skal inntreffe, og *konsekvensen* av en slik hendelse. Etter at avbøtende tiltak er vurdert, kan enten sannsynligheten bli mindre, konsekvensen kan bli mindre, eller en kombinasjon av redusert sannsynlighet og redusert konsekvens.

Risiko- og sårbarhetsvurderingen på kommunedelplannivå vil av natur være overordnet. Det er imidlertid forsøkt å gjøre noen mer detaljerte vurderinger av risiko ut fra de forventninger Berlevåg kommune har til etableringer i området.

Da det er krav om detaljregulering før byggetiltak tillates, vil den eller de detaljreguleringene som utarbeides ha krav om mer detaljerte risiko- og sårbarhetsanalyser. I tillegg kommer sentrale lover og forskrifter, som bl.a. industrivernforskriften, til anvendelse for den enkelte virksomheten.

Nedenstående sjekkliste er brukt som grunnlag for å vurdere risiko. Der vurderingen tilsier at det kan skje uønskede hendelser, er disse blitt vurdert nærmere.

Sjekkliste

Tema	Uønsket hendelse?	Ja	Nei	Vurdering
Naturgitte forhold				
	Fare for snø- eller steinskred?		X	

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

	Er det fare for utglidning av masser?		X	
	Kan flom påvirke tiltaket?	X		Byggetiltak får nedre grense på 350 cm over nivået NN2000.
	Kan havnivåstigning påvirke tiltaket?	X		Byggetiltak får nedre grense på 350 cm over nivået NN2000.
Omgivelser	Kan tiltaket påvirke vernede områder eller vernede kulturminner	X		Kulturminner kan påvirkes. Hensynssoner er avsatt i plankartet.
	Kan tiltaket påvirke naturmangfoldet	X		Storelva og deltaområdet avsettes som grønn struktur/kantvegetasjon
	Kan tiltaket gi akutt forurensing?	X		Anlegg som bygges kan være forurensende. Egen ROS-analyse skal gjøres i detaljregulering.
	Vil tiltaket gi høyere støynivå?	X		Støy som følge av industrielle prosesser.
Virksomhetsrisiko	Påvirkning av brann/eksplosjon	X		Potensiale for brann- eller eksplosjonsfarlige produkter eller råvarer.
Brann-ulykkesberedskap	Blir atkomst for utrykningskjøretøy dårligere?		X	
	Er det omkjøringsmuligheter?		X	
Infrastruktur	Er det kjente ulykkespunkt på strekningen?		X	
	Er det transport av farlig gods gjennom området?	X		Potensiale for brann- eller eksplosjonsfarlige produkter eller råvarer.
	Kan vann- og avløpsledninger i området påvirkes?	X		Kommunens vannfordelingsanlegg er i planområdet
	Kan høyspentanlegg i området påvirkes?	X		Avsatt i planen som faresoner.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

Følgende tema utredes nærmere:

1. Påvirkning av elveflom
2. Påvirkning av havnivåstigning
3. Påvirkning av kulturminner, vernede områder
4. Påvirkning av naturmangfold
5. Påvirkning av akutt forurensing
6. Påvirkning av støy
7. Påvirkning av brann/eksplosjon
8. Transport av farlig gods
9. Påvirkning av vannfordelingssystemer
10. Påvirkning av høyspentanlegg

Hva betyr «sannsynlighet» og «konsekvens»?

I vurderingene nedenfor og i ROS-matrisen er sannsynligheten for at noe skal inntreffe gradert fra «lite sannsynlig», til «mindre sannsynlig», «sannsynlig», «meget sannsynlig» og «svært sannsynlig». Disse begrepene må ha et tidsperspektiv. Det er ikke fasitsvar på hvordan man vurderer dette. Grovt sagt kan man si at «lite sannsynlig» er at det inntreffer innenfor et 100-200-års perspektiv. Mens «svært sannsynlig» kan være årlig eller innenfor 5 år.

Begrepet «konsekvens» graderes fra «ubetydelig» til «mindre alvorlig», «betydelig», «alvorlig» og «svært alvorlig». En «ubetydelig» konsekvens vil i praksis være at konsekvensen er neglisjerbar. En «alvorlig konsekvens» vil ta lang tid å reparere. En «svært alvorlig konsekvens» vil være umulig å reparere – noe som også omfatter tap av menneskeliv.

Vurderingen av avbøtende tiltak vil gå på å redusere *sannsynligheten* av at en uønsket hendelse inntreffer. Man kan også gjøre avbøtende tiltak for å redusere *konsekvensene* av en uønsket hendelse. Noen ganger kan man redusere både sannsynlighet og konsekvens. Andre ganger kan bare en av faktorene reduseres.

Beskrivelse av temaene

1. Påvirkning av elveflom

Flom med 50-100-års returnivå kan føre til skader på lavtliggende bygninger og veger.

Sannsynlighet: Mindre sannsynlig.

Konsekvens for vegstrukturen og bygningsmasse er alvorlig.

Avbøtende tiltak: Anlegg for næringsbebyggelse og veger begrenses til nivå 350 cm over NN2000. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

2. Påvirkning av havnivåstigning

Havnivå med stormflo i år 2100 kan føre til skader på lavtliggende bygninger og veger.

Sannsynlighet: Sannsynlig.

Konsekvens for vegstruktur og bygningsmasse er alvorlig.

Avbøtende tiltak: Anlegg for næringsbebyggelse og veger begrenses til nivå 350 cm over NN2000. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

3. Påvirkning av kulturminner, vernede områder

Utbygging av næringsområdet kan komme i konflikt med, og ødelegge automatisk fredede kulturminner.

Sannsynlighet: Sannsynlig. Men de automatisk fredede kulturminnene ligger i utkanten av planområdet.

Konsekvens for kulturminnene: I verste fall svært alvorlig

Avbøtende tiltak: Kulturminnene merkes med hensynssoner i plankart. I detaljreguleringer som omfatter arealer med kulturminner stilles krav om at anlegg plasseres slik at kulturminnene ikke blir berørt. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

4. Påvirkning av naturmangfold

Utbygging langs elvestrenger og i deltaområdet vil påvirke naturmangfoldet sterkt negativt, jf. konsekvensutredning for naturmangfold.

Sannsynlighet: Meget sannsynlig.

Konsekvens for naturmangfoldet: Alvorlig.

Avbøtende tiltak: Storelva og Løkvikdalselva, kantvegetasjon og deltaområde avsettes til grønn struktur og hensynssone kantvegetasjon. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

5. Påvirkning av akutt forurensing

Avhengig av type, kan nærings- og industriforetak slippe ut akutt forurensing.

Sannsynlighet: Mindre sannsynlig.

Konsekvens for naturmiljø, nærliggende bebyggelse mv.: Svært alvorlig.

Avbøtende tiltak: ROS-vurderinger skal gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

6. Påvirkning av støy

Avhengig av type, kan nærings- og industriforetak være mer eller mindre støyende ovenfor sine omgivelser.

Sannsynlighet: Mindre sannsynlig.

Konsekvens for naturmiljø, nærliggende bebyggelse mv.: Betydelig.

Avbøtende tiltak: Det er krav til støyberegninger for alle virksomheter. Støynivåer skal ikke overskride gitte terskelverdier. ROS-vurderinger skal gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Både sannsynlighet og konsekvens blir redusert når det gjennomføres gode risikovurderinger hos de som etablerer seg.

7. Påvirkning av brann/eksplosjon

Området vil kunne omfatte anlegg som oppfattes som «farlig» i den forstand at det kan oppstå brann- eller eksplosjonsfare som påvirker andre anlegg i området eller som påvirker omgivelsene.

Sannsynlighet: Mindre sannsynlig

Konsekvens: Svært alvorlig.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

Avbøtende tiltak: ROS-analyser gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Både sannsynlighet og konsekvens blir redusert når det gjennomføres gode risikovurderinger hos de som etablerer seg.

8. Risiko ved transport av farlig gods

Fylkesvegen går gjennom planområdet. Risiko gjelder både vegtransport som påvirker anlegg i planområdet, og internttransport i området.

Sannsynlighet: Mindre sannsynlig

Konsekvens: Alvorlig.

Avbøtende tiltak: ROS-analyser gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Både sannsynlighet og konsekvens blir redusert når det gjennomføres gode risikovurderinger hos de som etablerer seg.

9. Påvirkning på kommunens vannfordelingssystem

Vannledninger og renseanlegg ligger i planområdet. Graving mv. i området kan skade anlegget.

Sannsynlighet: Lite sannsynlig

Konsekvens: Alvorlig.

Avbøtende tiltak: Renseanlegg har fått eget formål i plankartet. Detaljregulering som omfatter disse anleggene, skal utarbeide ROS-analyser som tar hensyn til ledningsnett og anlegg.

10. Påvirkning av høyspentanlegg

Anleggsarbeid med store maskiner kan skade eller ødelegge linjer eller master.

Sannsynlighet: Lite sannsynlig.

Konsekvens: Alvorlig

Avbøtende tiltak: Høyspentlinjene er avmerket i plankartet med faresone.

Risikomatrise

Vurderingene i pkt. 1-10 ovenfor settes inn i risikomatrisen nedenfor.

For hendelser i røde felt er tiltak **nødvendig**, risikoen er i utgangspunktet ikke akseptabel. For hendelser i gule felt skal tiltak **vurderes**.

For hendelser i grønne felt er det ikke særlig risiko, men risikoreduserende tiltak **kan** vurderes.

Før avbøtende tiltak

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENS				
	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Betydelig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig				4	

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

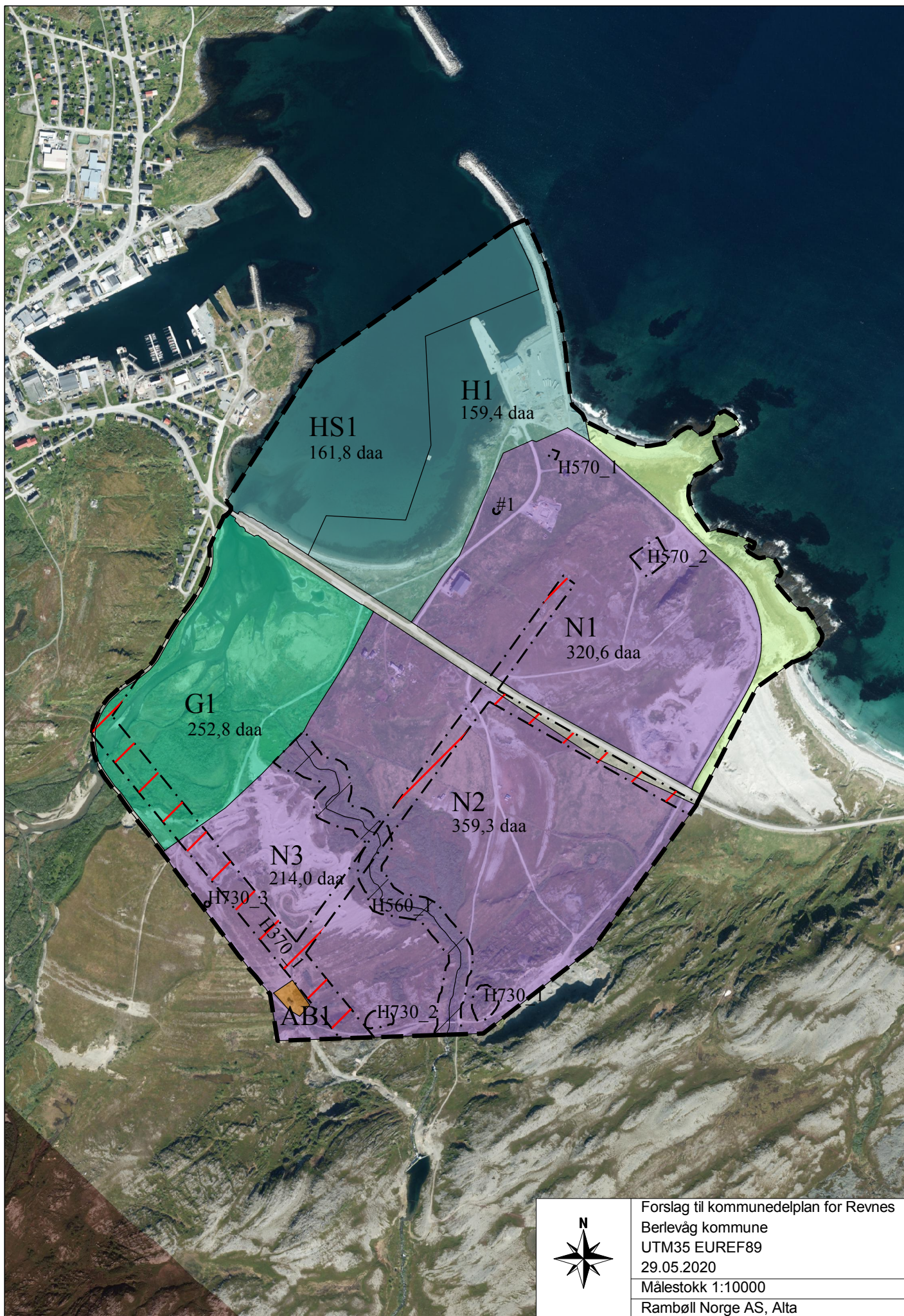
Sannsynlig				2	3
Mindre sannsynlig			6	1, 8	5, 7
Lite sannsynlig				9, 10	

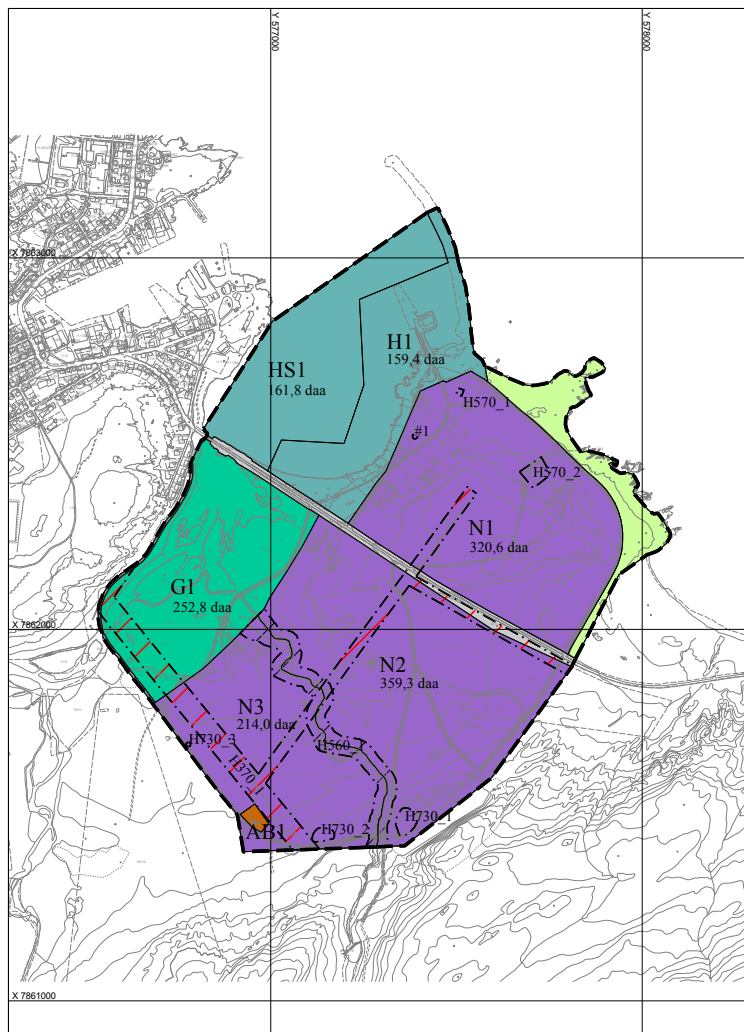
Etter avbøtende tiltak

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Betydelig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig			6, 8	1, 2, 4, 7, 9, 10	3, 5

Dato for siste revisjon: 07.06.2020

Utarbeidet av Tana kommune v/ planlegger Bjarne Mjelde





Berlevåg kommune
Rådhusgata 2, 9980 Berlevåg
Telefon: 78 78 20 00

Forslag til Kommunedelplan for Revnes

TEGNFORKLARING

PLAN- OG BYGNINGSLOVEN KAP. 11 KOMMUNEPLAN
Begynnelse og anlegg (PBL §11-7 NR.1)

- Næringsbebyggelse (N) - framtidig
- Andre typer bebyggelse (AB) (pumpestasjon) - framtidig

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende
- Havn (H) - framtidig

Grønnstruktur (PBL §11-7 NR.3)

- Blågrønnstruktur (G) - framtidig

Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL §11-7 NR.6)

- Havneområde i sjø (HS) - framtidig

Hensynsoner (PBL §11-8)

- Faresone - Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) (H370)
- Hensynssone - Bevaring naturmiljø (H560)
- Hensynssone - Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner - nåværende (H730)

Bestemmelseområde (PBL §11-9)

- Bestemmelseområde med -grense (#1)

Linje- og punktsymboler:

- Planens begrensning
- Grense for areallformål
- Grense for fare-, hensyns- og båndleggingssoner
- Abc Påskrift

Basiskart (FKB) er tegnet med gråfarge.

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Kommunen

Dato for basiskart: mai 2020

Koordinatsystem: UTM sone 35, Euref89

Høydegrunnlag: NN 2000

Ekvidistanse 5 m

Kartmålestokk 1:10000 (A3-format)



Nasjonal arealplan-ID:

5440_2019001

Plantype:

Kommunedelplan (areal)

Forslagsstiller:

Berlevåg kommune

Saksnummer:

19/00005

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

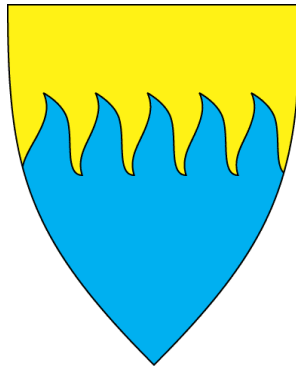
Dato for siste revisjon av plankart: 2020-05-29	Behandl.organ:	Motesaksnr.:	Dato:	Signatur:
Vedtak igangsetting/oppstart av planarbeidet:	Formannskapet	01/19	16.01.19	bjamje
Høring og offentlig ettersyn planprogram fra 21. januar til 5. mars 2019				
Fastsettelse av planprogram:	Komm.styret	19/20	26.03.20	bjamje
Vedtak om utleggelse til offentlig ettersyn:	Formannskapet		16.06.20	bjamje
Høring og offentlig ettersyn planforslag fra 22. juni til 28. august 2020				
Vedtak av plan:	Komm.styret			
Kunngjøring av planvedtak:				

Plankartet er produsert av:

Rambøll Norge AS, Alta. Oppdragsnr.: 1350040342



Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Kommunedelplan for Berlevåg industripark Planbeskrivelse

PlanID: 2019001

Dato: 14.05.2020

Dato for siste revisjon: ____

Dato for kommunestyrets vedtak: ____

(Tidligere varslet og behandlet som kommunedelplan for Revnes)

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Innhold

Innledning.....	4
Samfunns mål.....	4
Strategisk mål.....	4
Resultatmål.....	4
Planstatus og rammebetingelser.....	5
Planstatus	5
Kommuneplanens arealdel.....	5
Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (planID 2013001)	5
Reguleringsplan for motorcrossbane (planID 2010001)	6
Kulturminneplan for Berlevåg kommune (under arbeid).....	7
Overordnede kommunale politiske målsettinger	7
Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging	7
Overordnede planretningslinjer	8
Planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	8
Planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	8
Planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning i kommunene	8
Regionale rammer for planarbeidet.....	8
Beskrivelse av planområdet	8
Planprosessen.....	10
Planens innhold	10
Arealer for industri og annen næringsvirksomhet	11
Arealer for havnefunksjoner	11
Arealer for vegetasjonsbelte og naturområde.....	11
Hensynssoner	11
Tilpasninger som følge av risiko- og sårbarhetsanalysen.....	11
Virkninger av planforslaget	12
Samfunnsmessige virkninger.....	12
Virkninger for reindriften	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Virkninger for landskapsbildet	14
Virkninger for nærmiljø og friluftsliv	16
Virkninger for naturmangfoldet	16
Virkninger for kulturminner og kulturmiljø.....	17
Andre virkninger.....	17
Konsekvensutredning.....	19
Konsekvensutredning for naturmangfold: Oppsummering av konklusjoner	19

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø: Oppsummering av konklusjoner	20
Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv: Oppsummering av konklusjoner	21
Gjennomføringsstrategi	22
Havnearealer	22
Næringsarealer	22
Massebalanse	23
Vedlegg.....	23
Planprogram: Merknadsbehandling.....	23
Risiko- og sårbarhetsanalyse	23
Rapport: Konsekvensutredning naturmangfold.....	23
Rapport: Konsekvensutredning kulturmiljø og kulturminner	23
Rapport: Konsekvensutredning nærmiljø og friluftsliv	23
Rapport: Konsekvenser av 200-års flomnivå i Storelva samt havnivåstigning.....	23

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Innledning

Berlevåg kommune ønsker å utarbeide en kommunedelplan for Revnes. Formålet med planarbeidet er å sette av tilstrekkelige arealer til nærings- og industriutbygging i området. Det skal også settes av arealer til kaianlegg med fyllinger i tilknytning til dette.

Kommunedelplanen gir ikke grunnlag for å godkjenne utbyggingstiltak. Dette skal skje etter at området er regulert gjennom område- eller detaljregulering.

Planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutredning.

Bakgrunnen for kommunedelplanen er at Berlevåg kommune ønsker å legge til rette for produksjon av energibærere som hydrogen og ammoniakk, og for bruk av energibærerne til industriproduksjon. Med «bruk» tenkes også utnyttelse av spillvarme til luft og vann.

Produksjonen av energibærerne vil være grønn, dvs. foregå uten utslipp av CO₂, ved hjelp av energi fra vindparken på Raggovidda og eventuelt andre utslippsfrie energikilder.

Energien kan dels brukes lokalt, for eksempel i prosessindustri (metallurgisk industri, produksjon av kunstgjødsel, metanol mv.), dels kan den skipes ut med kjemikalietankskip eller containerskip. Hydrogen og ammoniakk ligger an til å bli viktige CO₂-frie energibærere for framtidens skipstrafikk og tungbiltrafikk.

Spillvarmen kan utnyttes til produksjon av smolt og landbasert oppdrett av fisk, skalldyr og andre sjømatprodukter. Man kan også se for seg annen bruk av spillvarmen, f.eks. drivhusproduksjon av mat, vannbåren oppvarming av bygninger, «varme kilder» mv.

Arealbehovene vil avhenge av hva slags aktivitet det er mulig å etablere. I denne fasen er det viktig å ikke begrense seg for mye. Noen av aktivitetene som er nevnt ovenfor vil være arealkrevende, selv om selve hydrogenproduksjonen ikke vil ha behov for mye areal.

Samfunns mål

Berlevåg kommune ønsker å snu en negativ befolkningsutvikling gjennom et mer variert næringsliv, kompetansesarbeidsplasser og bedre utnyttelse av lokale ressurser.

Strategisk mål

Berlevåg kommunes strategiske mål er å tilrettelegge for bruk av fornybar energi til produksjon av energibærere og/eller industriell bruk lokalt.

Resultatmål

Resultatmålet for planarbeidet er å utarbeide en kommunedelplan med konsekvensutredning for nærings- og industriformål på Revnes.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

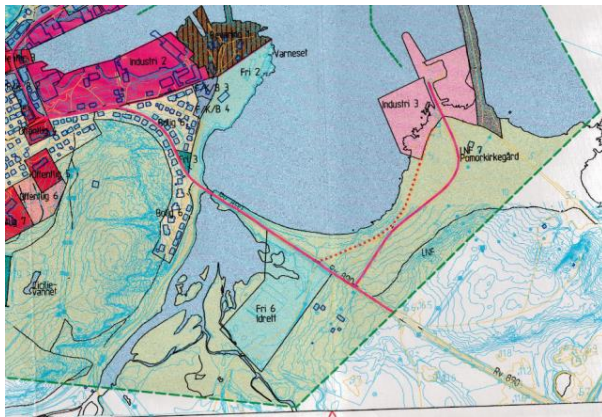
Planstatus og rammebetingelser

Planstatus

Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel (planid 1994001) er fra 1995. Tettstedsområdet i arealdelen er grunnlag for Kommunedelplan for Berlevåg tettsted (planid 1998001).

Kommunedelplan for Berlevåg tettsted omfatter ca 1/3 av arealet i den nye kommunedelplanen. Et større areal sørvest for fv. 890, nær elvedeltaet, er avsatt til idrettsanlegg. En reguleringsplan for idrettsplass i området ble opphevet i 2010. Deler av dette området er nå satt av til parkering, jf. reguleringsplan for motorcrossbane (kap. 3.3.3). Et større område rundt hurtigrutekaia er satt av til industriformål, og tilsvarer omtrent arealet som ble satt av i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (se kap. 3.3.2). Øvrig areal er landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR).



Figur 1 - Utsnitt av kommunedelplan for Berlevåg tettsted, 1998

Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (planID 2013001)

Deler av planområdet er i dag regulert i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (planid 2013001). Noen mindre områder er regulert til nærings- og industriformål. Øvrige arealformål er:

- Rasteplass (for vogntog) mellom ØFAS-anlegget og fv. 890
- Havneområde i sjø
- Havnearealer på land (hurtigrutekaia)
- Naturområde – grønn struktur,
- Park (pomorgrav)
- LNFR.
- Samiske kulturminner omfattes av en båndleggingssone.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



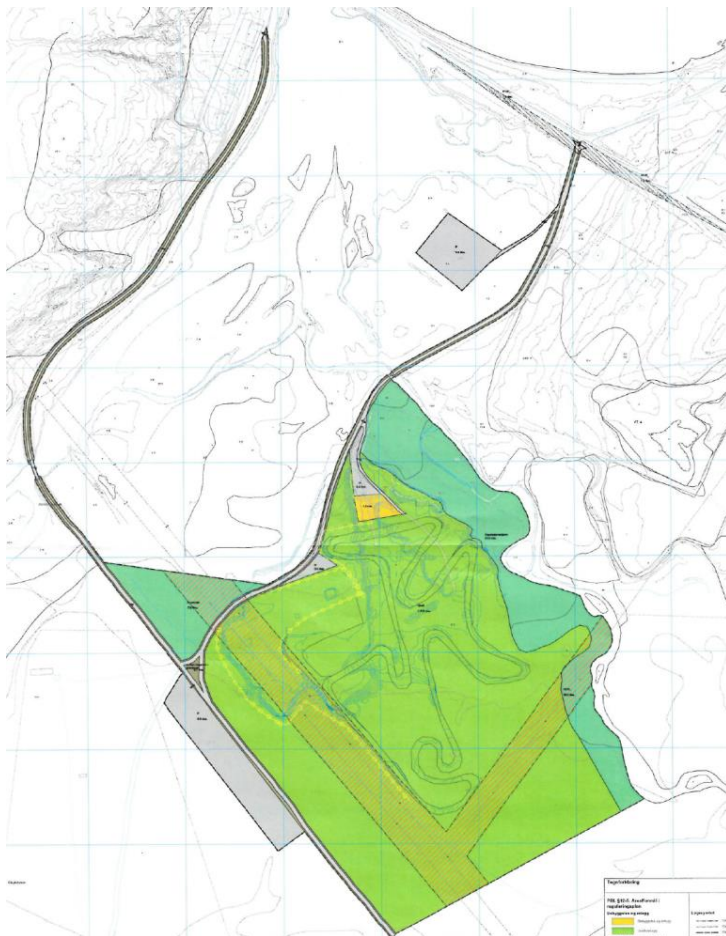
Figur 2 - Utsnitt av områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes

Reguleringsplan for motorcrossbane (planID 2010001)

Et areal sørvest i planområdet er regulert til motorcrossbane. Følgende arealformål gjelder:

- Bebyggelse og anlegg
- Adkomstveg og parkering, herunder et eget areal i tilknytning til fv. 890.
- Friområde
- Idrettsanlegg
- Hensynssone støy
- Hensynssone kantvegetasjon vassdrag (Løkvikdalselva)
- Hensynssone kraftlinje.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Figur 3 - Reguleringsplan for motorcrossbane

Kulturminneplan for Berlevåg kommune (under arbeid)

Berlevåg Havnemuseum har startet arbeidet med en kulturminneplan. Dette er kommunens oversikt over viktige kulturminner og kulturmiljøer, og forvaltningen av disse.

Overordnede kommunale politiske målsettinger

En fullverdig kommuneplanens samfunnsdel eksisterer ikke, men *Strategisk utviklingsplan 2006-2018* inneholder følgende målsettinger for næringsutviklingsarbeidet:

1. *Fiske, fiskeforedling og fiskerirelaterte aktiviteter vil fram til 2016 være den næringsmessige bærebjelken for samfunnene Berlevåg og Kongsfjord.*
2. *Det skal tilrettelegges for etablering av energiproduksjon (vindkraft, petroleum) i Berlevåg og Kongsfjord. Slike etableringer vil ha negative konsekvenser, og forutsetningen er at samfunnene får en klar gevinst i form av arbeidsplasser og inntekter til kommune og næringsliv.*
3. *Det skal tilrettelegges for økt satsing på natur- og kulturbasert aktivitetsturisme.*

Pr våren 2020 er kommuneplanens samfunnsdel under utarbeidelse.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

Gjennom dette forventningsdokumentet ønsker Regjeringen å fremme en bærekraftig og mer effektiv areal- og samfunnsplanlegging i årene som kommer. Aktuelle tema for planleggingen er:

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

- Planlegging som verktøy for helhetlig og bærekraftig utvikling.
- Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn over hele landet.
- Bærekraftig areal- og transportutvikling.
- Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve.

Overordnede planretningslinjer

De overordnede planretningslinjer er førende for kommunens planarbeid. Kommunedelplanen skal vise hvordan planretningslinjene er ivaretatt.

Planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Retningslinjenes mål er blant annet å:

- Fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse.
- Utvikle bærekraftige byer og tettsteder.
- Legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling.
- Redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Retningslinjene har som formål å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen.

Planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning i kommunene

I kommuneplanens samfunnsdel og andre relevante planer bør kommunen basert på lokale forhold, vurdere hvordan endringer i klima kan påvirke blant annet samfunnssikkerhet, kritisk infrastruktur, naturmiljø, befolkningens helse, samt konsekvenser for berørte næringer (for eksempel endringer i infrastrukturtenester, transport og reiseliv, vekstforhold og landbruk for øvrig).

Regionale rammer for planarbeidet

De viktigste regionale føringene for arbeidet med kommunedelplanen er:

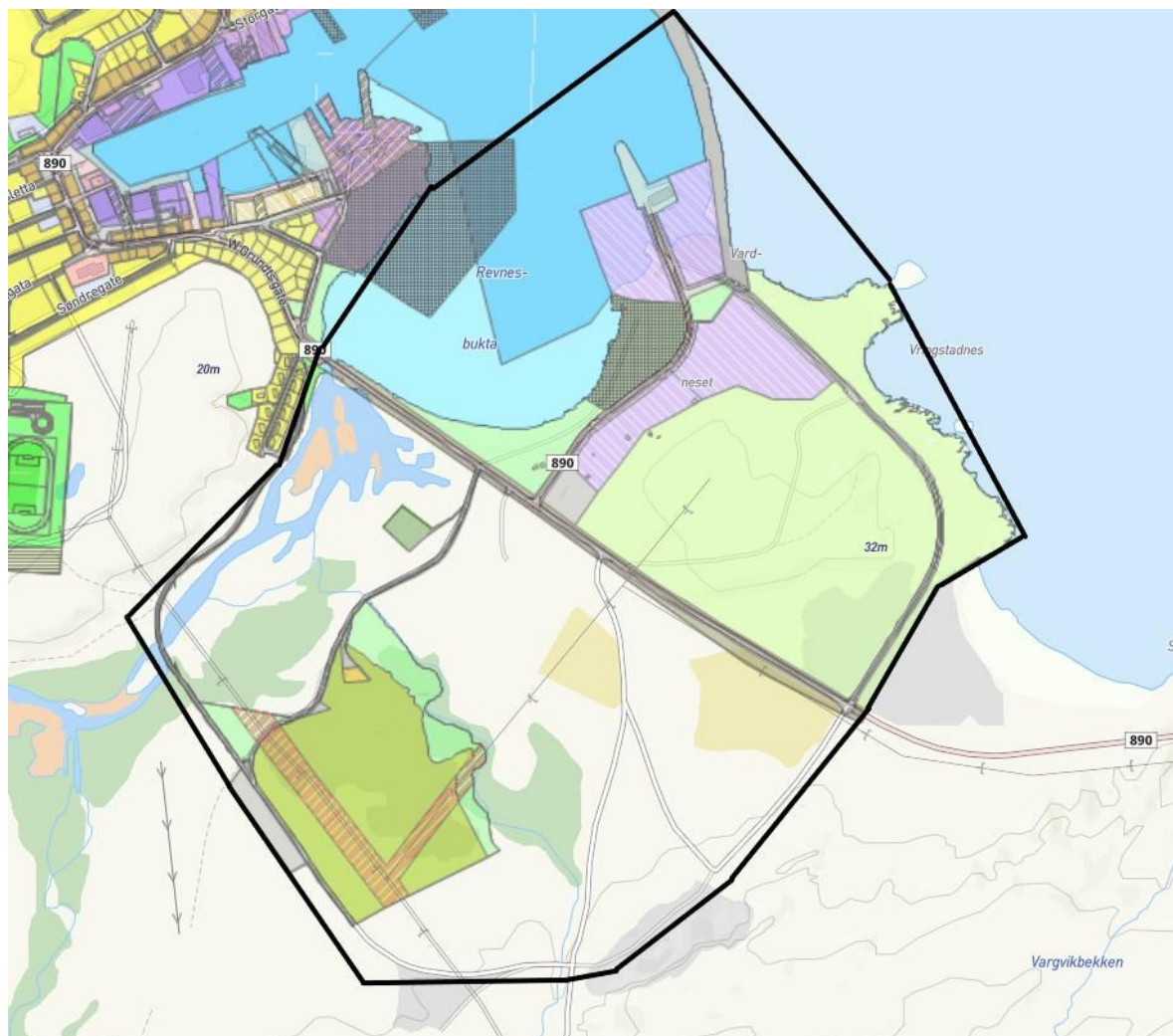
- Regional planstrategi 2016-2019
- Regionalt utviklingsprogram (RUP) 2014-2023
- Sametingets retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark. Høringsutkastet pr. mai 2020 er brukt i arbeidet.

Kommunedelplanen skal vise hvordan de regionale føringene er ivaretatt.

Beskrivelse av planområdet

Opprinnelig avgrensning av planområdet fram går av nedenstående kartskisse. Størrelsen er ca. 1650 daa.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Området består av elveavsetninger og marine avsetninger, med berg i dagen rundt Revnestoppen (Storelvberget) og ned mot sjøen. Ifølge nasjonal berggrunnsdatabase består berget av omdannet sandstein.

Ifølge norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er ca. 50 daa tidligere brukt som innmarksbeite, og ca. 38 daa til fulldyrket jord. Det er ikke jordbruksvirksomhet i planområdet i dag.

Med unntak av reinbeite, foregår det ikke høsting av utmarksressurser som omfattes av finnmarksloven § 4 i planområdet i dag.

Storelva er oppgangsområde for anadrom laksefisk, og deltaområdet er et viktig hvile- og vaskeområde for fugl.

Revnesbukta er en del av Berlevåg ytre havn, og har liten dybde på grunn av elveavsetninger. På selve Revnes er det registrert et samisk kulturminne, og en pomorgrav. En kulturminneløype går rundt Revnes. Kulturminneløypen fortsetter langs sørvestlige avgrensning av planområdet. Her er det også registrert flere automatisk fredede kulturminner, som delvis kan være berørt av tidligere virksomhet.

Det er mange spor etter moloutbyggingen i området, bl.a. området ved det gamle støyperiet.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Fylkesveg (fv.) 890 går gjennom planområdet og inn til Berlevåg tettsted. En arm av fv. 890 (Driftsjef Kjelstrups veg) går til hurtigrutekaia. Det er en elektrisk vegbom på fv. 890, like sørøst for avkjørselen til hurtigrutekaia.

ØFAS har en gjenbruksstasjon nær fv. 890. Det er kai med kaiteminal for hurtigrute og godsartøyer. På kaia er det også et bunkringsanlegg. Det er under bygging et anlegg for prøveproduksjon av hydrogen.

På sørvestsiden av fv. 890 (høyre side når man kjører ut fra Berlevåg) er det delvis gammel bebyggelse, og gammelt kulturlandskap. Lengst i sørvest er det en motorcrossbane.

Det er flere 22-kV luftspenn i planområdet. Netteier er Varanger KraftNett. Langs fv. 890 er det også lavspennnett, bl.a. med veglys.

Berlevåg kommune har hovedvannforsyningslinjen og vannbehandlingsanlegg i sørvestre del av planområdet.

Sørvest for planområdet er det etablert skytebane.

Berlevåg kommune og Finnmarkseiendommen er de største grunneierne i området. I tillegg er det et lite antall private eiendommer.

Deler av planområdet er vår- og sommerbeite for reinbeitedistrikt 7 – Rákkonjárga.

Planprosessen

Planprosessen startet gjennom vedtak i formannskapet dat. 16.01.2019 i sak 01/19. Samtidig ble forslag til planprogram (som er en «plan for planleggingen») vedtatt lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

Høringsperioden varte fra 21.01.2019 til 05.03.2019. I forbindelse med høringen ble det avholdt et åpent møte 27.02.2019 med ca 20 frammøtte.

Det kom innspill fra åtte offentlige aktører, samt en privat aktør. Planprogrammet ble justert i henhold til innspillene, og endelig fastsatt av kommunestyret i møte 26.03.2020.

I løpet av 2019 ble det gjennomført befaringer i forbindelse med konsekvensutredningene for naturmangfold, kulturmiljø/kulturminner og nærmiljø og friluftsliv.

Planforslaget med konsekvensutredning for temaene naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø samt nærmiljø og friluftsliv er lagt ut til høring og offentlig ettersyn 22.06.20 til 28.08.20.

Planens innhold

Kommunedelplanen skal svare på de målsettinger som er nevnt i innledningen. Dette betyr at det settes av relativt store områder til industri, annen næringsvirksomhet og havneformål. Det legges vekt på å beholde arealer som er viktige for naturmangfoldet. Dette gjelder bl.a. elvestrenger, kantvegetasjon og viktige områder for stedlige og trekkende fuglearter.

Kommunedelplanen ivaretar kulturminner og kulturmiljø så langt det er mulig innenfor de rammer og målsettinger som er lagt for planarbeidet. Men kulturminner kan måtte flyttes eller ødelegges.

Planområdet som arena for lavterskel friluftsliv vil bli mindre attraktivt. Det blir pekt på områder som helt eller delvis kan erstatte disse tilbudene.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

I planbestemmelsene blir det stilt krav om detaljregulering med konsekvensutredning før det tillates byggetiltak. Konsekvensutredningen skal utrede temaet landskap. Det stilles også krav om utredning av støy i henhold til støyretningslinjen T-1442.

I planen inngår følgende arealformål:

Arealer for industri og annen næringsvirksomhet

Bebyggelse og anlegg (pbl § 11-7 nr. 1)

Næringsvirksomhet, fremtidig (SOSI-kode 1300)

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (anlegg for drikkevannsforsyning, SOSI-kode 1500)

Arealer for havnefunksjoner

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 11-7 nr. 2)

Havn, fremtidig (SOSI-kode 2040)

Bruk og vern av sjø og vassdrag (pbl § 11-7 nr. 6)

Havneområde i sjø, fremtidig (SOSI-kode 6220)

Arealer for vegetasjonsbelte og naturområde

Grønnstruktur (pbl § 11-7 nr. 3)

Blågrønn struktur, fremtidig (SOSI-kode 3001)

Hensynssoner (pbl § 11-8)

Hensynssone bevaring kulturmiljø (H570) (pbl § 11-8)

Hensynssone bevaring naturmiljø (H560) (pbl. § 11-8)

Faresone høyspenningsanlegg (H370) (pbl § 11-8)

Båndlegging etter lov om kulturminner (H730) (pbl § 11-8)

Bestemmelsesområde (pbl § 11-9)

Bestemmelsesområde #1

Tilpasninger som følge av risiko- og sårbarhetsanalysen

ROS-analysen som følger som vedlegg til planforslaget identifiserer en del forhold som det er nødvendig å ta hensyn til. I det følgende vil vi spesielt ta for oss trygg plassering av bygninger.

Utgangspunktet for plankartet er høydenivået NN2000, som er 190 cm over sjøkartnull. NN2000 er 76 cm under middel høyvann, og 193 cm under 200-års høyvann (kilde: sehavniva.no).

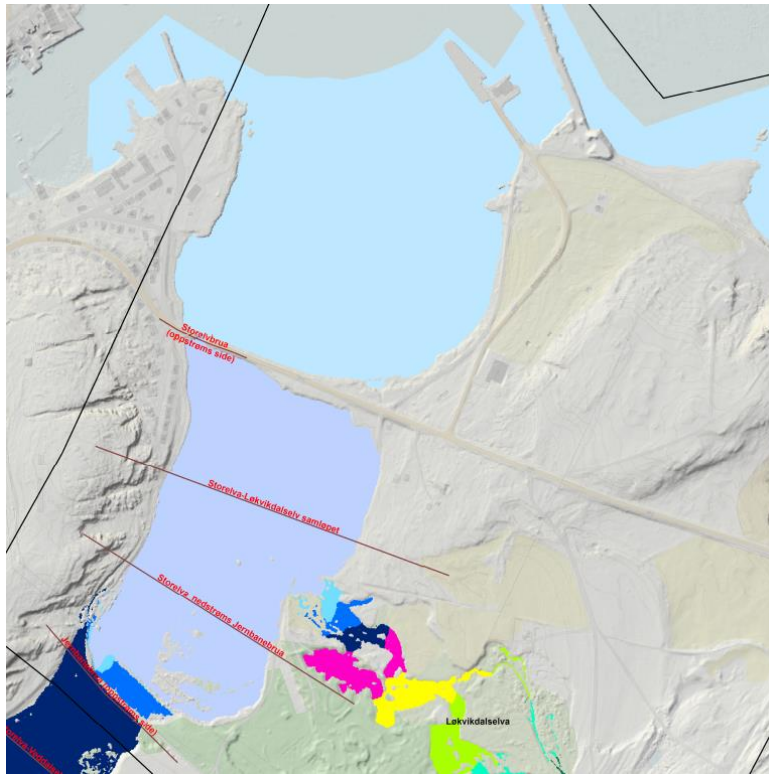
Det dimensjoneres for tiltak i sikkerhetsklasse 3 i TEK17: «...tiltak der oversvømmelse har stor konsekvens. Dette omfatter byggverk for sårbare samfunnsfunksjoner og byggverk der oversvømmelse kan gi stor forurensing på omgivelsene».

Anbefalte tall fra Direktoratet for sivilt beredskap i forhold til havnivåstigning er at byggehøyder setter minimum 280 cm over NN2000. For å illustrere høydene mot nylige begivenheter, så var

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

stormfloen registrert 11.02.2020 på nivå mellom en 5-årshendelse og en 10-årshendelse. Havnivået var da 170 cm over NN2000.

For området sørvest for fv. 890, der Storelva og Løkvikdalselva løpet ut, vil opphopning av flommasser ved en 200-årsflom, og med havnivå i år 2000, føre til et flomnivå på 290 cm over NN2000.



Figur 4 – Middelflom Storelva og stormflo ved havnivå år 2100. Kilde. Sweco AS.

Ut fra beregningene av 200-års flomnivå i Storelva/Løkvikdalselva og framtidig havnivåstigning er arealformålet næringsformål avgrenset til over 350 cm over NN2000. Høyden på bakfyllinger bak kai, samt kaihøyder, fastsettes i framtidig reguleringsplan.

Virkninger av planforslaget

Virkningene av planforslaget er vurdert opp mot et alternativ null, der ingen utbygging vil skje ut over det som allerede er regulert i områderegulering for Berlevåg havn, sentrum og Revnes. Det vil si at man forutsetter at det er mulig å etablere virksomheter innenfor områdene som er regulert til næringsformål og havneformål i denne planen.

Samfunnsmessige virkninger

Bakgrunn

Berlevåg kommune har under 1000 innbyggere, og har hatt negativ befolkningsutvikling siden 1970-tallet. Kommunen har en aldrende befolkning. Fiske og fiskeindustri har vært bærebjelken for kommunen, men har ikke vært nok til å bremse nedgangen. Reiselivsnæringen er i svak vekst.

De siste årene har de skjedd investeringer som gjør det mulig å etablere nye næringer i tillegg til de fiskerirettede næringene. I 2014 ble Raggovidda vindpark åpnet, med produksjonskapasitet på 30

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

MW. Den samlede konsesjonen er på 200 MW. Vindparken er blant fastlandets mest effektive vindparker. På grunn av manglende overføringskapasitet kan resten av konsesjonen ikke bygges ut.

Berlevåg havn er modernisert med dypere havn og moderne kaianlegg som gjør havna attraktiv for egne fiskere og fremmedfiskere. Ytre havn med hurtigrutekaia har et stort utviklingspotensial.

Utviklingsprosjektet Haelous som ligger under EU sitt Horizon 2020-program, gir muligheter for å kommersialisere hydrogen som energibærer eller som energiressurs.

Virkninger

Den grunnleggende forutsetningen er at man bruker fornybar energi til elektrolyse direkte til hydrogen eller videre til ammoniakk. Dette gir grunnlag for en videre utbygging av konsesjonen som er gitt til Raggovidda vindpark, og eventuelt også andre grønne energiprodusenter i regionen. Energibæreren kan eksporteres, men også brukes på stedet. I den grad man klarer å etablere produksjonsvirksomheter som kan nyttiggjøre seg hydrogen eller ammoniakk direkte, eller restvarmen fra produksjonen, vil det kunne bidra til å utvikle Berlevåg kommune i form av arbeidsplasser, tilflytting og kompetanse.

Forutsetninger

En utvikling som vi har beskrevet ovenfor kommer ikke av seg selv. Noen grunnleggende forutsetninger vil være:

- Tilstrekkelig areal for etablering og utvikling av næringsvirksomhet som drar nytte av hydrogenproduksjonen. Det arealet som er regulert til næringsformål og havneformål på Revnes i dag vurderes som for lite.
- En boligpolitikk som gjør det mulig å skape et attraktivt samfunn for de som vil jobbe i Berlevåg.
- Tilstrekkelig infrastruktur når det gjelder vannforsyning, avløp, veier, elforsyning og nettforbindelse.
- God samferdsel generelt

Disse forutsetninger tar kommunen med videre i sin øvrige planlegging.

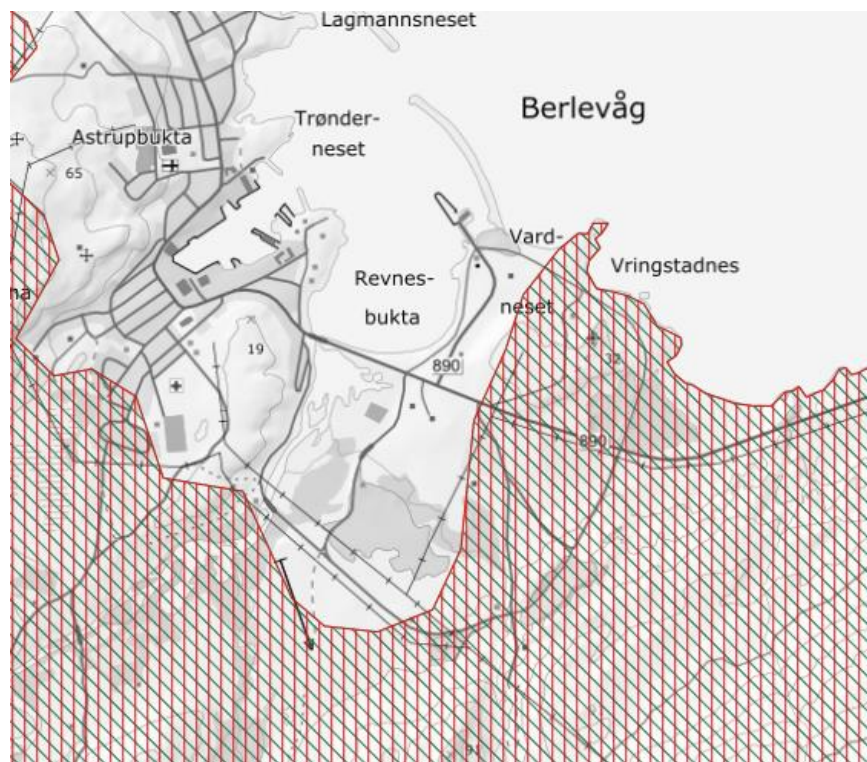
[Virkninger for endret bruk av utmark, jf. finnmarksloven § 4](#)

Vurderingen er gjort etter utkast til nye retningslinjer fra Sametinget for endret bruk av utmark.

[Retningslinjene § 5: Virkninger for reindriften](#)

Deler av planområdet er vårbeite og sommerbeite for reinbeitedistrikt 7 – Rákkonjárga.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Figur 5 - Vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur). Kilde: NIBIO

Reinbeitedistriktet opplyser at området nordøst for fv. 890 brukes lite, og da helst i forbindelse med lufting på varme dager. Området sørvest for fv. 890, og spesielt området videre innover mot Veddalselva, brukes. Samlet bruksareal i henhold til reindriftskartet er ca 540 daa, hvorav ca 280 daa sørvest for fv. 890 er det mest verdifulle arealet. Den netto utnyttbare delen av arealet er mindre pga. veier, stier og et større massetak.

Tap av dette beitelandet *isolert sett* har ikke stor betydning for distriktet. Men de påpeker at mange tiltak hvor de taper beite «bit for bit» samlet sett vil gi store virkninger for dem.

Tiltaket vil ha negative virkninger for reindriften. De negative virkningene vurderes ikke som så store at man vurderer avbøtende eller kompenserende tiltak.

Retningslinjene § 6: Virkninger for utmarksbruk og næringsutøvelse

Planforslaget vil ut fra dagens bruk og ny bruk ikke påvirke tradisjonell utmarksbruk, beiteområder til husdyr eller ferdselsårer til utmarksbruk. Noe jordbruksareal blir bygget ned. Arealet er ikke i bruk.

Retningslinjene § 7: Virkninger for kultur og samfunnsliv

Planforslaget har ikke konsekvenser for samisk kultur eller sosiokulturelle forhold. Forholdet til samiske kulturminner er vurdert i konsekvensutredning for kulturmiljø og kulturminner. Automatisk fredede kulturminner ivaretas så langt som mulig.

Virkninger for landskapsbildet

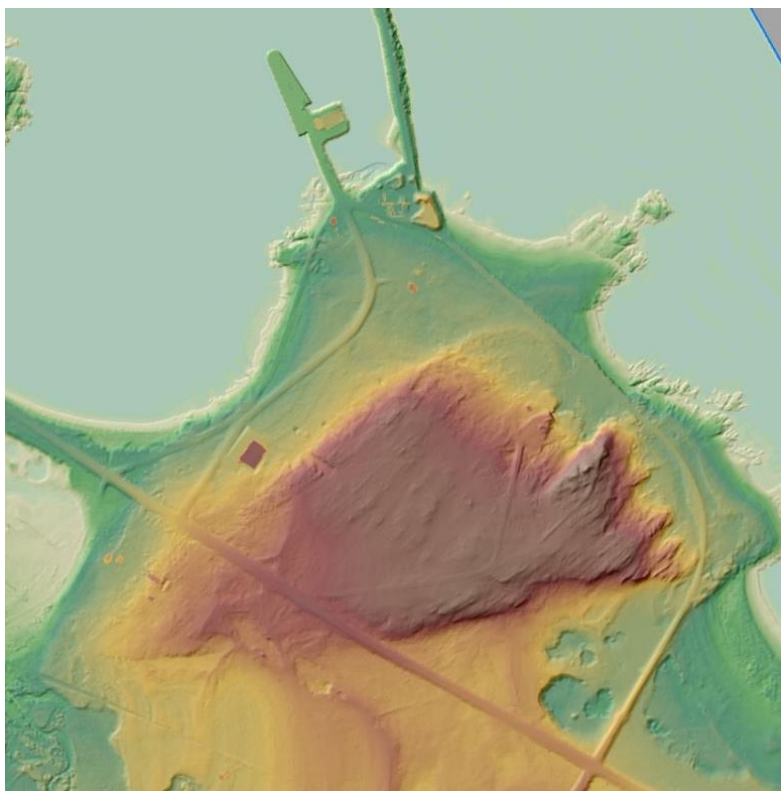
Landskapsbildet er i denne sammenheng hvordan det visuelle landskapet oppleves, og hvordan det påvirkes av f.eks. utbyggingstiltak. Bruken av landskapet inngår i konsekvensutredningen for nærmiljø og friluftsliv. I planprogrammet var det forutsatt at det ble gjort en konsekvensutredning for landskapsvirkninger. Siden det er stor usikkerhet rundt hva slags type virksomheter som kan etablere

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

seg i planområdet, og dermed også hvordan de vil påvirke landskapsbildet, har kommunen valgt å sette konsekvensutredning for landskap som et krav i senere reguleringsplan. Landskapsvurderingen under blir derfor overordnet og generell.

Revneshaugen – nordøstre del av planområdet

Nordøst for fv. 890 ligger terrenget for det meste lavt, men stiger opp til ca. kote 20, med høyeste punkt på ca. kote 25.



Figur 6 - Høydeplott av nordøstre del av planområdet. Kilde: Høydedata.no/laserinnsyn.

Fra tettstedet Berlevåg er gjenbruksstasjonen til ØFAS dominerende i terrenget. Det er ingen spesielle formasjoner ved området som peker seg ut, men det er en kjent profil lokalt.



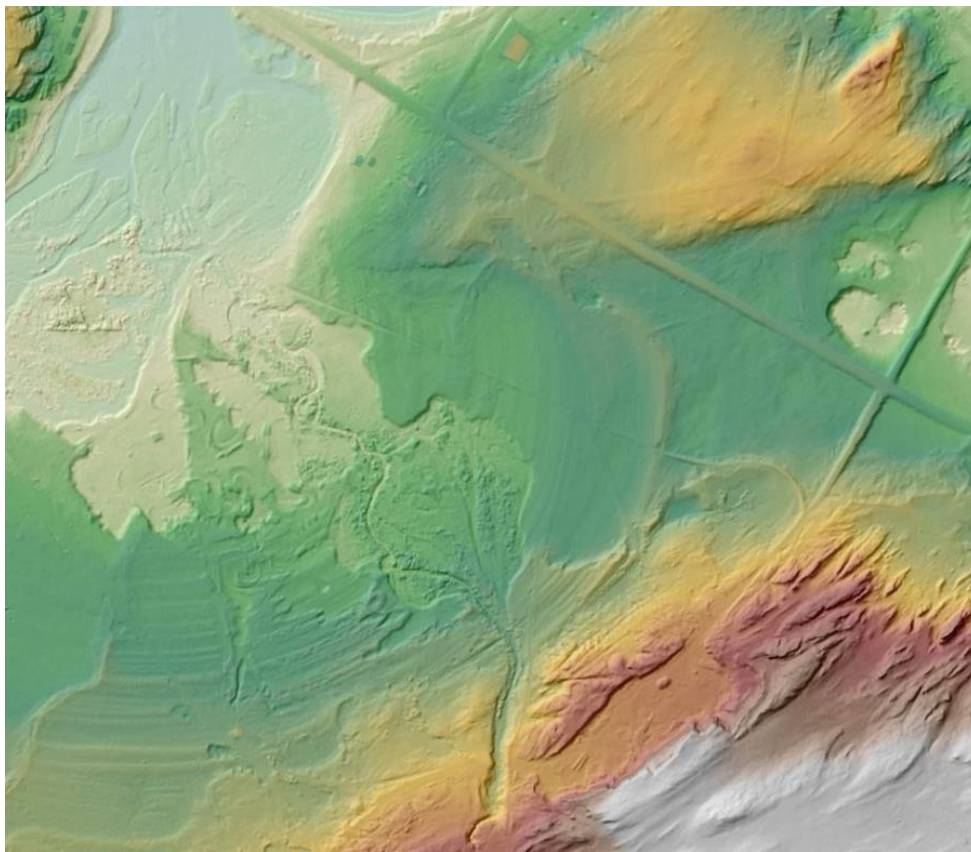
Figur 7 - Revneshaugen til venstre for fv. 890 med ØFAS-stasjonen. Foto: Google.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Utbygging i henhold til eksisterende områderegulering tenkes lagt i det lavereliggende området og vil ikke påvirke landskapsvirkningene betydelig. En utbygging med høyere byggehøyder, og der man tar i bruk høyereliggende deler av Revneshaugen, eventuelt også tar ut masser slik at Revneshaugen «forsvinner», vil ha betydelig negativ virkning på landskapsbildet. Dette bør utredes i en egen konsekvensutredning, slik at man får synliggjort både omfang og konsekvens, og kan vurdere avbøtende tiltak som kan redusere negative virkninger.

Bruddet/jernbanebrua – sørvestre del av planområdet

Terrenget ligger stort sett lavere enn på andre siden av fv. 890.



Figur 8 -Høydeplott av sørvestre del av planområdet. Kilde: Høydedata.no/laserinnsyn.

Høydene der det kan være aktuelt å etablere virksomheter varierer fra ca. kote 5 til ca. kote 15. Med unntak av området nærmest fylkesvegen domineres landskapet av elvestrengene og deltaområdene til Løkvikdalselva og Storelva.

Sett fra Berlevåg vil nye virksomheter i området få en lavere profil, og blir også dempet av fjellformasjonene i bakkant, særlig «Bruddet» og Vargvikfjellet lenger bak.

Virkningene på landskapsbildet blir ikke så tydelig som på Revneshaugen. Det stilles likevel krav om konsekvensutredning for landskap ved senere reguleringsplan.

Virkninger for nærmiljø og friluftsliv

Virkninger for nærmiljø og friluftsliv er beskrevet i kapittelet Konsekvensutredning

Virkninger for naturmangfoldet

Virkninger for naturmangfold er beskrevet i kapittelet Konsekvensutredning

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø er beskrevet i kapittelet Konsekvensutredning

Andre virkninger

Forurensning til jord, luft og vann

De overordnede regler for forurensning ligger i forurensningsloven. Detaljerte bestemmelser finnes i forurensningsforskriften.

Forurensningsrisikoen avhenger av hvilke typer virksomheter som etableres, og dermed hvilke typer utslipp som vil komme. Virksomheter som etablerer seg som kan forurense, skal forholde seg til dette lovverket. Virkningsvurderingene må skje i reguleringsplanfasen. For øvrig viser vi til vedlagte risiko- og sårbarhetsanalyse.

Støy

Støy er også forurensning, men behandles her som eget tema. Støyretningslinjen T-1442 inneholder grenseverdier for støy fra forskjellige typer industrivirksomhet og transportmidler. Det skilles gjerne mellom støy i anleggsperioden og støy i driftsperioden.

Støy reguleres av forurensningsforskriften kap. 5. Virkningsvurderingene må skje i reguleringsplanfasen. Vi viser for øvrig til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Generelt bør støyende virksomhet lokaliseres så langt unna bygninger med støyfølsom bruk (boliger, barnehager og helseinstitusjoner mv) som mulig. Eventuelt kan man utnytte terrenget som støyskjerm, eller etablere støysikringstiltak i tilknytning til virksomheten for å redusere støynivået.

Virkninger for fv. 890

Fv. 890 deler planområdet i flere deler. «Hovedvegen», dvs. vegreferanse **FV890 S9D1** deler planområdet i to. Dersom det skal bygges nærings- og industrivirksomhet på begge sider av vegen kan det føre til utstrakt kryssing. Dette vil redusere trafiksikkerheten. Det er i utgangspunktet ikke lagt opp til at denne parsellen skal legges i ny trasé, og dette er neppe heller hensiktsmessig.

Vegarmen til hurtigrutekaia, vegreferanse **FV890 S9D10** er 670 meter lang. Den er plassert slik at den kan hindre en hensiktsmessig framtidig utnyttelse av nærings- og havnearealene. Det kan bli aktuelt å vurdere en alternativ plassering av hele, eller deler av vegen. Det må skje i framtidig reguleringsplan.

Plassering av virksomheter og intervegsystemer planlegges på en slik måte at trafiksikkerheten ivaretas.

Elkraftforsyning, vann og avløp

Dagens elkraftforsyning til planområdet er god. Den grunnleggende forutsetningen for utviklingen av området er tilstrekkelig elkraftforsyning. Kapasitet vil derfor ikke være noen aktuell problemstilling.

Det er uklart hvor store ferskvannressurser som er nødvendig for utvikling av området. I utgangspunktet vil elvene som inngår i det NVE kaller Stordalselvdassdraget ha tilstrekkelig kapasitet til betydelig vannforbruk. Ved etablering av særlig ferskvannkrevende virksomhet skal dette vurderes mot minstevannføring i Storelva og om dette påvirker bestanden av anadrom laksefisk.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Det er i dag ikke avløp fra planområdet. Avløpsløsninger må planlegges i forhold til framtidig aktivitet.

Naboskap, berørt bebyggelse og eiendom

I planområdet er det et mindre antall private eiendommer med påstående bebyggelse. En av eiendommene er regulert til næringsformål i områderegulering for Berlevåg havn, sentrum og Revnes. Forholdet til øvrig bebyggelse skal avklares i reguleringsplan.

ØFAS har en gjenbruksstasjon i planområdet, nær fv. 890. I reguleringsplan må det avklares om denne må flyttes eller ikke. Hvis den må flyttes, skal det reguleres nytt areal til gjenbruksstasjonen.

Norkring har en radio- og TV-omformer på Storelvberget (Revneshaugen). Dersom stasjonen blir berørt av utbyggingen, skal det legges til rette for at omformerer kan beholdes på omtrent samme sted.

Grunnforhold

Grunnforholdene antas å være gode. I forbindelse med regulering av området skal det vurderes om det er behov for grunnundersøkelser. Dette gjelder spesielt i området sørvest for fv. 890.

100-metersbeltet

Etter plan- og bygningsloven § 1-8 skal det i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre interesser.

100-metersbeltet langs sjø vises i kartutsnittet nedenfor.



Figur 9 - 100-metersbeltet. Kilde: NordAtlas.

En stor del av 100-metersbeltet er tidligere berørt av utbyggingstiltak, og er også avklart gjennom områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Den gjenstående delen er den sørøstlige delen av Revnesbukta, samt kyststrekningen fra Revnesmoloen (Østermoloen) til Storsanden.

Området i Revnesbukta blir berørt av planforslaget. Konsekvenser for naturmangfold og kulturminner er redegjort for i de respektive konsekvensutredninger.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Området i nordøst, fra moloen til Storsanden, blir ikke berørt i særlig grad. Det er ikke aktuelt å gjøre tiltak mellom eksisterende veg og sjøen pga. naturgitte forhold.

Hensynet til strandsonen vurderes å være ivaretatt.

Konsekvensutredning

Konsekvensutredning for naturmangfold: Oppsummering av konklusjoner

Konsekvensutredningen er gjort av Sweco AS og ligger vedlagt. Nedenfor følger de viktigste funnene og konklusjonene i konsekvensutredningen.

Verdivurdering i delområder:

Delområde/lokalitet	Beskrivelse	Verdi
Nr. og navn		
1. Revnesbukta	Området har stor verdi for fugl hvorav flere arter er rødlistede og er et viktig sammenbindingsområde mellom viktige fugleområder på Svartoksen og langs Storelva. For marint miljø og naturtyper gis noe til middels verdi. Samlet stor verdi.	Stor verdi
2. Storelva og Løkvikdalselva	Området har stor verdi for vanntilknyttet fugl og utgjør en del av «korridoren» Storelva, Revnesbukta, Storoksen. Området har noe verdi for naturtyper og vegetasjon. Denne delen av Storelva har stor verdi for vannfugl med et stort antall av særlig måkefugler.	Stor verdi
3. Øvrig fastmark	Området har middels til noe verdi for naturtyper og vegetasjon der et areal med naturtype «kalkrike områder i fjellet» er angitt med C-verdi eller noe verdi iht. håndbok V712. Arealene har liten verdi for akvatisk og noe verdi for fugle-dyreliv. Samlet sett noe til middels verdi.	Noe til middels verdi

Virkninger (omfang) av tiltaket:

De største virkningene av tiltaket vil være:

- Mudring og utfylling mellom eksisterende hurtigrutekai og langs østsiden av Revnesbukta.
- Nedbygging av fastmarksarealer.
- Eventuelle forurensninger til vann og sjø fra næringsvirksomhet.
- Økt menneskelig aktivitet, trafikk og bruk av materiell kan gi økt grad av forstyrrelser særlig for arter knyttet til Revnesbukta og Storelva.

Konsekvenser, delområde 1 Revnesbukta:

Tiltakene vil kunne gi negativ påvirkning på vannfugl som bruker de frie vannmasser og i østre del av strandsonen, som vil bli nedbygd.

For det marine miljøet, for vannutskiftningen i bukta og for anadrom fisk inn/ut fra Storelva vurderes påvirkningen å være nokså liten, noe avhengig av hvor mye som mudres og hvor stor utfyllingen vil være. For sjøfugl vil påvirkningen være større negativ gjennom flere forstyrrelser på land, det kan være fare for forurensninger samt at viktige strandsoneområder for særlig vadere og mulige hekkeområder for ærfugl vil reduseres.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

For naturtyper vurderes påvirkningen å være noe eller ubetydelig. Samlet sett vurderes påvirkningen å være **noe forringet til forringet** for naturmangfold.

Konsekvenser, delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva:

Tiltaket vil ikke innebære direkte inngrep i Storelva eller i Løkvikdalselva slik planen skisserer. Det foreslås at det settes av en bred kantsone/grønnstruktur langs Storelva og en kantsone langs Løkvikdalselva. Med en slik kantsone vil den negative påvirkningen på vassdragene og på viktige området for fugl trolig være liten. Påvirkningen på naturtyper vil være minimal. Det vil bli noe økt støy fra næringsvirksomhet øst for elva. Samlet sett vurderes påvirkningen for naturmangfold å være noe til ubetydelig noe avhengig av type virksomhet som legges nærmest vassdraget.

Konsekvenser, delområde 3 Øvrig fastmark:

Tiltaket vil innebære at området blir bygd ut til næring. Delområdet er nokså sterkt påvirket allerede av støy og delvis fysiske inngrep med motorcrossbane, steinbrudd, grusuttak og anlegg tilknyttet havna. I tillegg krysser fylkesveien området. Påvirkningen av tiltaket på naturtyper vil være størst negativ ved at et område ved naturtypen kalkrike områder i fjellet bygges ned.

Påvirkningen på anadrom fisk vurderes som ubetydelig så fremt kantsonen til Løkvikdalselva bevarer. For fugl og dyreliv på land vil det være noe påvirkning i og med at arealer nedbygges og det vil bli økt støy både i anleggs- og driftsfase øst for elva. Små dammer og våtmarksarealer langs Storelva vil også kunne bli fylt igjen. Disse har betydning for akvatisk liv, de kan brukes av vadefugler og ender og enkelte spurvefuglarter. Så fremt det bevarer en tilfredstillende naturlig strandsone mellom moloen og Storsand, vurderes samlet sett påvirkningen for naturmangfold å være ubetydelig til noe forringet.

Forslag til avbøtende tiltak:

- Regulere brede kantsoner langs Storelva oppstrøms bru over fylkesvei. Ivareta en bred kantsone langs Løkvikdalselva.
- Unngå anleggsarbeide i hekketida langs Storelva.
- Lage planbestemmelser som i størst mulig grad hindrer utslipp til elv og hav.
- Om mulig, ivareta restarealer av naturtypen kalkrike områder i fjellet.
- Gjennomføre aktuelle informasjonstiltak som: merking av stier, informasjonsplakater om fugle- og dyrelivet i området og aktiv tilrettelegging av ferdsel utenom de mest sårbare lokalitetene.

Konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø: Oppsummering av konklusjoner

Konsekvensutredningen er gjort av Tana kommune og følger vedlagt. Nedenfor følger de viktigste funnene og konklusjonene i konsekvensutredningen

Konsekvensvurderinger:

I planområdet er det en blanding av eldre, automatisk fredede kulturminner og nyere kulturminner knyttet til utviklingen av Berlevåg som fiskerihavn. Følgende områder er vurdert:

1. Strekningen fv. 890 – ØFAS-anlegget: Rester etter bolighus, fjøs og kaianlegg. Liten til middels negativ konsekvens.
2. Strekningen ØFAS – ny hydrogenfabrikk: Strandsettingsplasser og grunnmurer. Liten til middels negativ konsekvens.
3. Hydrogenfabrikken til oljetanken ved hurtigrutekaia:
 - a. Steinkai, hustuft. Middels til stor negativ konsekvens.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

- b. Samisk kulturminne (hustuft, ID267432-0), automatisk fredet. Meget stor negativ konsekvens.
 - c. Pomorgrav. Meget stor negativ konsekvens.
- 4. Havnevesenet – støperiet – steinknuser: Stor negativ konsekvens.
- 5. Bruddet – første jernbanetrasé: Vonheim, fylling etter jernbanelinje. Middels negativ konsekvens.
- 6. Bruddet – Løkvikdalselva: Liten/ingen konsekvens.
- 7. Løkvikdalselva – Storelva:
 - a. Jernbanebrua, Finabrua: Liten/ingen konsekvens.
 - b. Automatisk fredede kulturminner (ID 27276-1, 56576-1 og 137836-1): Meget stor negativ konsekvens

Avbøtende/kompenserende tiltak:

Det er behov for å vurdere avbøting eller kompensasjon for de områdene hvor konsekvensen er stor negativ og meget stor negativ.

1. Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet): Lokaliteten ligger midt i området som tenkes brukt som bakareal for kaianlegg. Selv om man bygger rundt lokaliteten vil den bli sterkt påvirket av aktiviteten rundt, med stor fare for ødeleggelse. Det foreslås at kulturminnet søkes frigitt. Dette avgjøres av Riksantikvaren etter forslag fra Sametinget.
2. Lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1 (automatisk fredede): Lokalitetene ligger tett inntil sørvestre grense for planområdet. De vil bare i begrenset grad påvirke arealdisponeringen. Det foreslås at man unngår lokalitetene ved å avgrense arealformålet næringsbebyggelse.
3. Pomorgraven: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Det vurderes ikke som aktuelt å frigi (ødelegge) kulturminnet. Dagens plassering kan gi mindre effektiv arealutnyttelse for næringsbebyggelsen, og kan også få redusert verdi som kulturminne pga. omkringliggende bebyggelse. Alternativt kan det beholdes som en integrert del av grøntareal/friareal i planområdet.
4. Støyper/sandsilo: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Alternativene er enten å frigi (ødelegge) lokaliteten, å flytte konstruksjonene ut av planområdet, eller å beholde et mindre areal som et grønt-/friområde.

Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv: Oppsummering av konklusjoner

Konsekvensutredningen er gjort av Tana kommune og følger vedlagt. Nedenfor følger de viktigste funnene og konklusjonene i konsekvensutredningen:

Konsekvensvurderinger:

Kulturminneløypa har stor lokal verdivurdering. Store deler av den vil inngå i nye næringsarealer. Konsekvens er stor negativ.

Turstier har stor lokal verdivurdering. Det blir mindre attraktivt å gå turer nordøst for fv. 890, selv det kanskje ikke blir umulig. Middels negativ konsekvens.

Strandområder har middels verdivurdering. Store deler av stranda fra Storelvbrua mot Revnes kan bli bygget igjen. Storsanden påvirkes ikke direkte, men kan bli mindre attraktiv. Middels negativ konsekvens.

Fiske i Storelva nedstrøms Jernbanebrua har middels verdivurdering. Gitt at tilrådningene i KU for naturmangfold følges, vil det ikke bli negative konsekvenser.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Idrett (motorcross) har middels verdivurdering da bruken de senere år har vært begrenset. Utbygging vil ødelegge banen. Middels negativ konsekvens.

Skolens/barnehagens bruk har lav/middels verdivurdering. Det blir mindre attraktivt å dra f.eks. til hurtigrutekaia. Konsekvens er likevel liten/ingen.

Avbøtende/kompenserende tiltak:

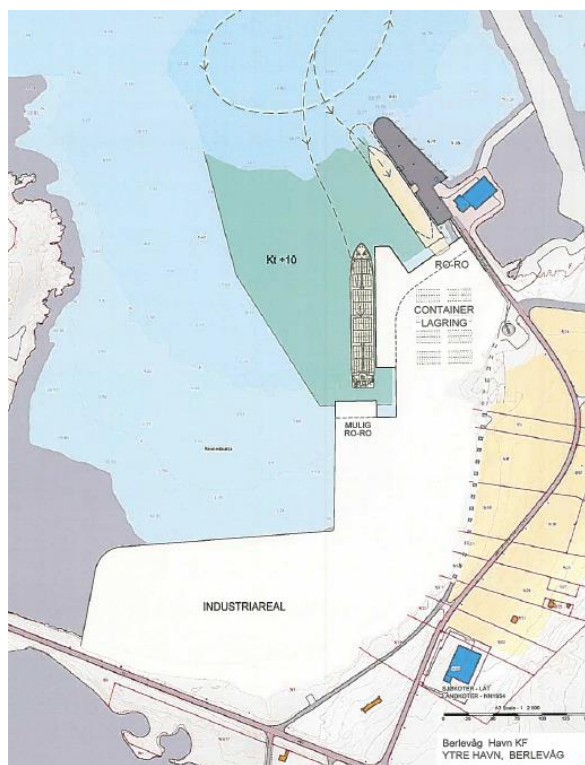
Det vurderes ikke som nødvendig å etablere avbøtende eller kompenserende tiltak for andre tema enn kulturminneløypa.

Ved en full utbygging er det vanskelig å se for seg at den delen av løypa som ligger nordøst for fv. 890 kan ha det samme innhold og kunnskapsformidling som i dag.

Gjennomføringsstrategi

Havnearealer

Man forventer at sjøtransport vil være den viktigste måten å transportere varer ut fra industriparken. Tilstrekkelige havnearealer, dvs. kaier med bakareal, må realiseres tidlig i prosessen. Det er behov for mudring ned til kote -10 meter i deler av Revnesbukta. Dimensjonerende fartøylengde er satt til 150 meter. Kaianleggene etableres i tilknytning til eksisterende hurtigrutekai. Nedenstående skisse viser en mulig løsning.



Figur 10 - Mulig havneområde. Kilde: Berlevåg Havn KF/Multiconsult.

Næringsarealer

Utbygging av de avsatte næringsarealene vil skje etappevis. Virksomheter som har behov for sjøtransport, vil ligge i tilknytning til havneanlegget.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Massebalanse

Tre forhold vil påvirke massebalansen i planområdet:

Mudring av Revnesbukta

For å få tilstrekkelig seilingsdybde er det behov for mudring av deler av Revnesbukta. Det bør gjøres geotekniske undersøkelser for å kartlegge havbunnens sammensetning, bl.a. hvor dypt det er til berg. Mudret masse antas å være rene masser som kan deponeres i sjø. Det er ikke gjort volumberegninger, da dette avhenger av den endelige utformingen av kaiarealene.

Utfylling i Revnesbukta

For å få tilstrekkelig bakareal er det behov for steinfylling i den østre delen av Revnesbukta.

Terrengforming av Revneshaugen

Det blir nødvendig å ta ut masser i Revneshaugen når det etableres ny virksomhet. Toppmassene må regnes som ubrukbare og krever deponering. Stein- og bergmasser under kan brukes som fyllmasser ved utfylling av Revnesbukta dersom steinkvaliteten er god nok.

Massebalanse kort sikt:

På kort sikt antas det å være overskudd på sand og silt. Dette må deponeres i sjø, utenfor ytre moloer. Ved omfattende utfylling i Revnesbukta antas det å være et masseunderskudd på steinmasser. Dette må tilføres utenfra, eventuelt gjennom uttak av gode nok masser på Revneshaugen.

Massebalanse lang sikt:

Når det skjer en full utbygging av planområdet, vil terrengforming sannsynligvis gi et masseoverskudd. Dette er rene masser som kan deponeres i sjø utenfor ytre moloer, eller transporteres til andre områder.

Vedlegg

Planprogram: Merknadsbehandling

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Rapport: Konsekvensutredning naturmangfold

Rapport: Konsekvensutredning kulturmiljø og kulturminner

Rapport: Konsekvensutredning nærmiljø og friluftsliv

Rapport: Konsekvenser av 200-års flomnivå i Storelva samt havnivåstigning