

Hovedutvalg for tekniske tjenester

Dato: 08.06.2022 14:00

Sted: Kommunestyresalen

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.

på e-post .

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 02.06.2022

For leder i Hovedutvalg for tekniske tjenester, Jarmo Finnestrand

Saksliste

Saker til behandling

4/22 Søknad om dispensasjon fra områderegulering for Berlevåg sentrum,havn og Revnes - etablering av ambulansestasjon	3
5/22 Forslag til detaljregulering for Styrdalen - sluttbehandling	11
6/22 KIME Akva AS - søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen for utvidet areal til torskeoppdrett	87
7/22 1. tertialrapport 2022 - Teknisk enhet	138



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00110-29
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA OMRÅDEREGULERING FOR BERLEVÅG SENTRUM, HAVN OG REVNES - ETABLERING AV AMBULANSESTASJON

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg Havn KF gis dispensasjon fra kap. 2.3.1 i planbestemmelsene for områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Dispensasjonen gjelder etablering av ambulansestasjon med adkomst til fv. 890, som vist på tegning som er vedlagt søknaden.

Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra vil ikke bli vesentlig forringet, jf. rådmannens saksutredning. Fordelene med å gi dispensasjon vil også være vesentlig større enn ulempene, jf. rådmannens saksutredning.

Dispensasjonen bortfaller uten nærmere varsel etter tre år dersom tiltaket ikke er påbegynt.

Vedlegg:

Søknad dat. 09.11.2021 fra Berlevåg Havn KF
Fasadetegning

Saksframstilling:

Bakgrunn:

I brev dat. 9.11.2021 søker Berlevåg Havn KF om dispensasjon etter pbl § 19 for etablering av ambulansestasjon for Helse Nord i nytt industribygg mellom Lerøy og Berlefisk. Søknaden ligger vedlagt, sammen med en beskrivelse av bygget og adkomst til fv. 890.

Tiltakshaver søker også om byggetillatelse for samme formål. Den blir behandlet når en dispensasjon eventuelt foreligger, og behandles særskilt. Saken dreier seg derfor utelukkende om tiltakets forhold til gjeldende arealplan.

Tiltaket er nabovarslet, og det er ikke kommet inn merknader.

Merknader:

Området hvor ambulansestasjonen er tenkt etablert, er i området avsatt til næringsformål. I planbestemmelsene kap. 2.3.1 framgår det at det i området tillates sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke. I retningslinjene til planbestemmelsene står det:

«Med sjørettet næringsvirksomhet menes her industri-, verfts og håndverkervirksomheter som har behov for direkte nærhet til sjø».

Det er derfor klart at en ambulansestasjon ikke kan etableres i området med mindre det gis dispensasjon fra områdereguleringens planbestemmelser, eller det gjennomføres endring av planen.

Rådmannen har vurdert om det er mulig å tillate tiltaket gjennom en endring av områdereguleringen etter pbl § 12-14:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder». En ambulansestasjon avviker så mye fra arealformålet næring at det ikke er hensiktsmessig.

Dispensasjon skal kun gis når to vilkår i pbl § 19-2 er oppfylt: Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, skal ikke bli vesentlig tilsidesatt. *I tillegg* skal fordelene med å gi dispensasjon være klart større enn ulempene. Videre bør ikke dispensasjon gis dersom berørt statlig eller regional myndighet ha uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

1. *Blir hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, vesentlig tilsidesatt?* Arealet det søkes dispensasjon for, ligger i bygningens toppetasje, med adkomst fra fv. 890. Etter rådmannens vurdering vil dette neppe påvirke sjørettet næringsvirksomhet, da den vil være naturlig å plassere i underetasjen med adkomst til kaianleggene. I området som er regulert til næringsformål er det fremdeles ledig areal for nyetableringer. Rådmannen kan derfor ikke se at tiltaket vesentlig tilsidesetter næringsformålet i denne delen av indre havn.

2. Er fordelene med å gi dispensasjon vesentlig større enn ulemperne?

Rådmannen presiserer at det ikke er *søkers* fordeler og ulemper som skal drøftes, men *samfunnets* fordeler og ulemper.

Ambulansestasjonen ligger nå i et tidligere bolighus i Havnegata. Eiendommen ligger i arealformålet «Boligbebyggelse». Det er i utgangspunktet ikke tillatt med tiltak av typen ambulansestasjon i dette området heller. Plasseringen er for så vidt ikke ulovlig i forhold til områdereguleringen da den var etablert før områdereguleringen ble vedtatt. Men den ble så vidt rådmannen kjenner til etablert i strid med kommunedelplan for Berlevåg tettsted (1998), og det ble neppe søkt om dispensasjon i den prosessen. Søknadspårlig tiltak på eiendommen vil kreve dispensasjon etter § 19.

Ut fra ovenstående kan det argumenteres at funksjonen ambulansedrift ligger nærmere et næringsformål enn et boligformål. Selv om det må gis dispensasjon, vil det være samfunnsmessig gunstig at ambulansetjenesten ikke ligger inne i et boligområde.

I tillegg kan det argumenteres med at en plassering sentralt i tettstedet er å foretrekke mht. utrykningstid og trafiksikkerhet enn en plassering i utkanten. Plasseringen vil ikke påvirke trafikkmengden i området.

Rådmannen vil konkludere med at begge forutsetningene for å vurdere dispensasjon er oppfylt.

At forutsetningene er oppfylt er ikke tilstrekkelig for å gi dispensasjon. Kommunen kan, ut fra en skjønnsvurdering, bestemme at det likevel ikke skal gis dispensasjon. I denne saken mener rådmannen at det kan gis dispensasjon.

Naturmangfold og kulturminner/kulturmiljø blir ikke berørt. Rådmannen mener at kunnskapsgrunnet som kreves i naturmangfoldloven § 8 er tilstrekkelig.



BERLEVÅG HAVN KF
Torget 4
9980 BERLEVÅG

Telefon 922 70 999
Org.nr 913570898
Dato: 09.11.2021

Til
Berlevåg Kommune
Postmottak

SØKNAD OM DISPENSASJON ETTER PLAN OG BYGGNINGSLOVEN

Berlevåg Havn KF har under oppføring et industribygg mellom Lerøy og Berlefisk.

I en av seksjonene i 2 etg har vi avtale med Helse Finnmark som skal benytte en av seksjonene som ny Ambulansestasjon i Berlevåg. Berlevåg får da en ny og moderne ambulansestasjon noe vi mener alle er godt tjent med.

Området er regulert til industri/næring og Berlevåg Havn KF vil derfor søke dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan slik at en ny og moderne ambulansestasjon kan etableres.

Arbeidstilsynet har godkjent plassering og utforming av Ambulansestasjonen. De ansatte har medvirket i prosessen og støtter prosjektet.

Vi vedlegger signert nabovarsel fra berørte naboer.

Vedlagt følger også tegning av ambulansestasjon som viser fasade mot Storgata samt tegning som viser innredning av ambulansestasjonen (grønn del)

Der er inntegnet 2 soverom men i utgangspunktet vil der ikke være døgnbemanning men soveromma kan/vil bli benytta ved behov for eksempel i ferieavvikling med bruk av vikarer.

Vi håper på en rask og positiv behandling av denne søknaden slik vi kan begynne arbeidet med innredningen.

Skulle der være noen spørsmål så ta gjerne kontakt.

Med vennlig hilsen

BERLEVÅG HAVN KF



Bjørn Tore Sjøstad

Havnesjef/Daglig leder

Epost: havnesjef@berlevag-havn.no

Mobil + 47 922 70 999

Vedlegg:

Skjema for dispensasjon etter plan og bygningsloven

Tegning av fasade mot Storgata

Tegning av rominndeling ambulansestasjon

Skjema for nabovarsel

Vedlegg C -	Side - av
----------------	--------------

Nullstill



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	11	715					Berlevåg
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Storgata 18 C				9980	BERLEVÅG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	515			Lerøy Norway Seafoods AS			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.				Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		9/11-21	<i>FALL</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		9/11-21	<i>FALL</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	608			Eirik Nilsen			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.				Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		9/11-21	<i>E. Nilsen</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		9/11-21	<i>E. Nilsen</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	650			Tove Kristin Hammer			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.				Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		14/12-21	<i>Tove Kristin Hammer</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		14/12-21	<i>Tove Kristin Hammer</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	796			Knut Svendsen			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.				Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel		9/11-21	<i>Knut Svendsen</i>	<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		9/11-21	<i>Knut Svendsen</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	796			Bjørn Helge Svendsen			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.				Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg C -	Side - av
----------------	-------------

Nullstill



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	11	715					Berlevåg
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Storgata 18 C				9980	BERLEVÅG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	250			Berlefisk AS			
Adresse				Adresse			
				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel		09.11.2021	<i>[Signature]</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		09.11.21	<i>[Signature]</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	1026			Berlefisk AS			
Adresse				Adresse			
				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel		09.11.21	<i>[Signature]</i>	<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		09.11.21	<i>[Signature]</i>

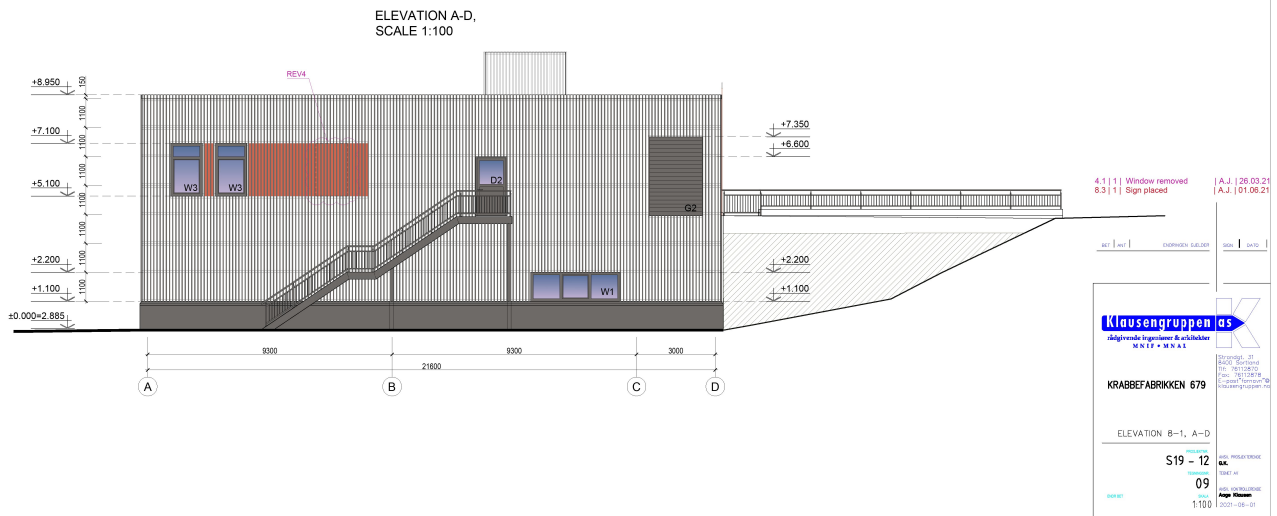
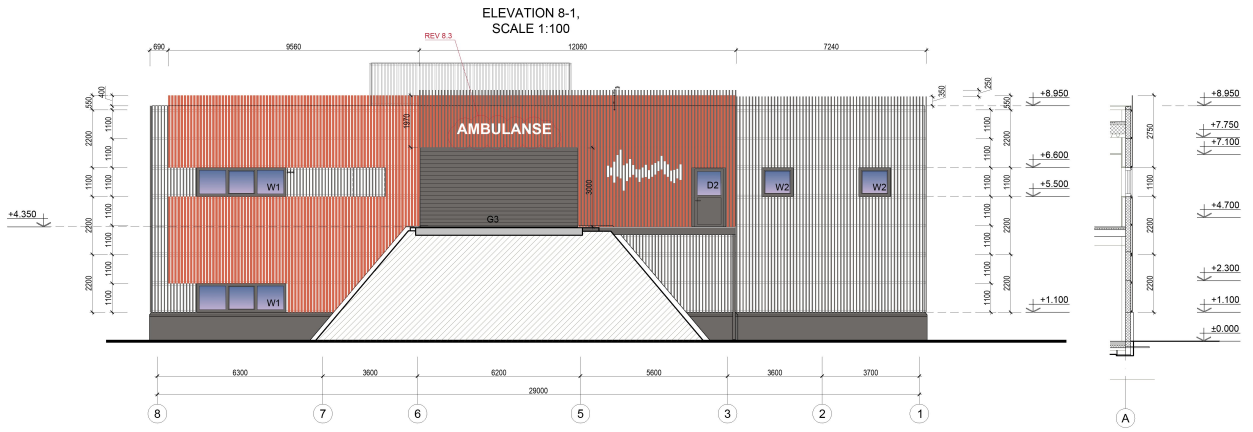
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	1008			Hansen O V Eiendom AS			
Adresse				Adresse			
				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		09.11.21	<i>[Signature]</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		09.11.21	<i>[Signature]</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	858			Hansen O V Eiendom AS			
Adresse				Adresse			
				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		09.11.21	<i>[Signature]</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		09.11.21	<i>[Signature]</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
11	887			Jan Gunnar AS			
Adresse				Adresse			
				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel			<i>[Signature]</i>	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		19/11-21	<i>[Signature]</i>

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.





Berlevåg kommune
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 21/00669-24
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato

Kommunestyret

FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR STYRDALEN - SLUTTBEHANDLING

Forslag til vedtak/innstilling:

Forslag til detaljregulering for Styrdaalen, planID 54402021003, vedtas.

Vedlegg:

Planbeskrivelse

Planbestemmelser

Plankart

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Rådmannens saksutredning til førstegangsbehandlingen

Innkommne merknader til planforslaget

Merknadsbehandling – vurdering av de innkomne merknader

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Rådmannen legger med dette fram forslag til detaljregulering for Styrdaalen til 2. gangs behandling i hovedutvalg for tekniske tjenester, og sluttbehandling i kommunestyret.

Saksbehandlingen fram til nå:

Planarbeidet startet med et planinitiativ dat. 20.09.2021 fra forslagsstiller Varanger KraftHydrogen, AS med Multiconsult AS som planfaglig ansvarlig. Formålet var å etablere servicebygninger for å betjene virksomheten ved Raggovidda vindkraftverk. Det tiltenkte arealet er berørt av tidligere aktivitet, og det er tidligere gitt dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) § 19 for å sette opp en garasjebygning.

Oppstartsmøte ble avholdt 07.10.2021. Planområdet er i strid med kommuneplanens arealdel som angir området som LNFR-område. Kommunen anbefalte oppstart av planarbeid. Det ble ikke satt krav om konsekvensutredning, da ingen av vilkårene i KU-forskriften §§ 6 og 8 kom til anvendelse.

Oppstart av planarbeidet ble varslet 15.10.2021 i henhold til bestemmelsene i pbl.

Forslag til detaljregulering ble sendt til kommunen 09.02.2022. Etter gjennomgang av forslaget ble det lagt fram for første gangs behandling i hovedutvalg for tekniske tjenester i møte 16.03.2022, sak 3/22. Hovedutvalget vedtok at planforslaget kunne sendes på høring og offentlig ettersyn jf. pbl. §§ 12-10 og 12-11. Rådmannens saksutredning til hovedutvalget er vedlagt.

Merknader:

Høringen av planforslaget varte fra 23.03.2022 til 09.05.2022.

Multiconsult AS har gått gjennom innkomne merknader, og disse er også vurdert av rådmannen. I tillegg til gjennomgang av merknadene, har rådmannen også gjennomgått planbeskrivelsen og bestemmelsene, og bedt om at mindre rettinger og endringer gjøres. Endringene gjelder bl.a. beskrivelsen av dominerende vindretninger, samt kravene til korrekte stedsnavn etter stadnamnlova. Endringene er tatt med i endelig planforslag.

For en oppsummering av mottatte innspill samt forslag til endringer i planforslaget viser rådmannen til vedlegget «Merknadsbehandling». Endringene er i hovedsak:

- Drøfting av FNs bærekraftsmål (planbeskrivelsen).
- Drøfting av naturmangfoldloven kap. 9 (planbeskrivelsen).
- Plassering av snødeponi (planbestemmelsene).
- TEK 17 ivaretar hensynet til universell utforming (planbestemmelsene).

Endringsforslagene er små, og fører ikke til at planforslaget må sendes på ny høring.

I plankartet er ikke tittelfeltet (inkludert «saksbehandling etter plan- og bygningsloven» ferdig utfylt. Dette gjøres når planen er vedtatt.

Rådmannen anbefaler at framlagte forslag til privat detaljregulering for Styrdaalen godkjennes.

RAPPORT

Detaljregulering for Styrdaalen, Berlevåg

OPPDRAKSGIVER

Varanger KraftHydrogen AS

EMNE

ROS-analyse

DATO / REVISJON

07. februar 2022 / 02

DOKUMENTKODE

10224031-01-PLAN-RAP-002



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

RAPPORT

OPPDRAAG	Detaljregulering for Styrtdalen, Berlevåg	DOKUMENTKODE	10224031-01-PLAN-RAP-002
EMNE	ROS-analyse	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Varanger KraftHydrogen AS	OPPDRAAGSLEDER	Håvard Finanger
KONTAKTPERSON	Tor Einar Løkke Pedersen	UTARBEIDET AV	Susanne Dale Jomås
GNR./BNR./SNR.	9/44 og deler av 9/1	ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning, Nord

SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med utarbeidelsen av detaljreguleringsplan for Styrtdalen i Berlevåg kommune.

Oppsummerende tabell over mulige uønskede hendelser, før mottiltak er vurdert.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig	8			
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig		2, 3, 5, 20	4	

For hendelser som faller inn under rød og gul kategori er mulige mottiltak vurdert.

Ingen av temaene faller inn under rød kategori.

I gul kategori er følgende tema identifisert:

- Klima; vind, snødrift

ROS-analysen peker på avbøtende tiltak som vil redusere risikoen for og konsekvensene av de ulike hendelsene. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre planprosessen.

Analysen viser at det gjennom planlegging og risikoreduserende tiltak vil være mulig å redusere antall uønskede hendelser, eller redusere konsekvensen av disse til et akseptabelt nivå.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
02	07.02.2022	Justering etter kommunens gjennomsyn	Susanne Dale Jomås	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid
01	02.02.2022	Justering etter gjennomsyn	Susanne Dale Jomås	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid
00	24.01.2022	ROS-analyse	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid	Tom Langeid

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	INNLEDNING	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Krav om konsekvensutredning.....	Error! Bookmark not defined.
1.3	Metode	7
1.4	Forutsetninger for ROS-analysen	8
2	Risikoforhold	9
2.1	Uønskede hendelser, virkninger og tiltak	9
2.2	Vurdering av behov for risikoreduserende tiltak	11
2.3	Oppsummering	11
3	Usikkerhet ved analysen	12
4	Kilder	13

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Plan- og bygningslovens § 4-3 krever risiko- og sårbarhets analyse (ROS-analyse) for alle planer for utbygging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og evt. endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Varanger KraftHydrogen AS har utarbeidet en reguleringsplan som legger til rette for etablering av flere drift- og servicebygg nederst i Styrtdalen, knyttet til vindkraftverket på Raggovidda.

Området består i dag av en grusflate hvor det er bygd en garasje. Denne etableringen er godkjent gjennom dispensasjon.

Planen åpner for nye bygninger, eksisterende garasje og adkomstvei. Det eksisterer en avkjørsel til området i dag som skal oppgraderes.

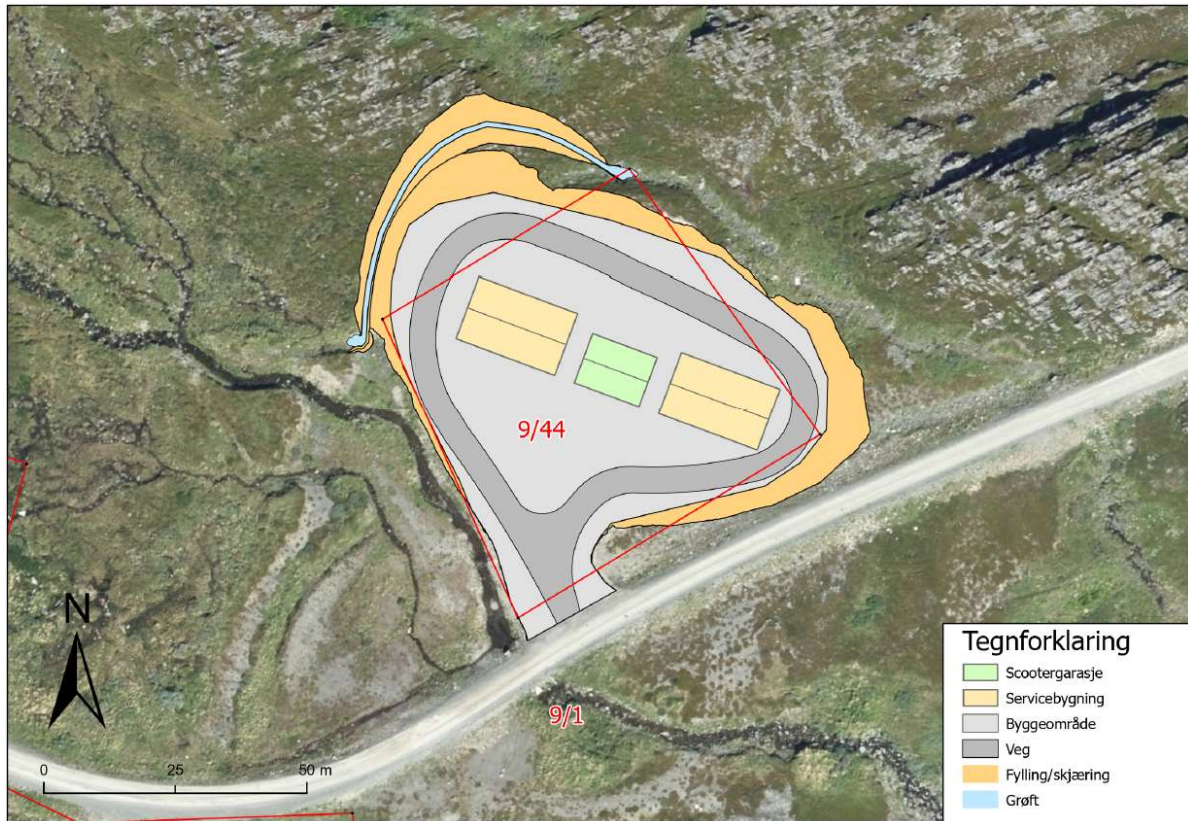
Området ligger rett ved anlagt grusvei som går videre til vindkraftverket på Raggovidda, 9 km unna.

Planområdet ligger ca 400 meter fra fylkesvei 890, og 7-8 km fra Berlevåg tettsted.

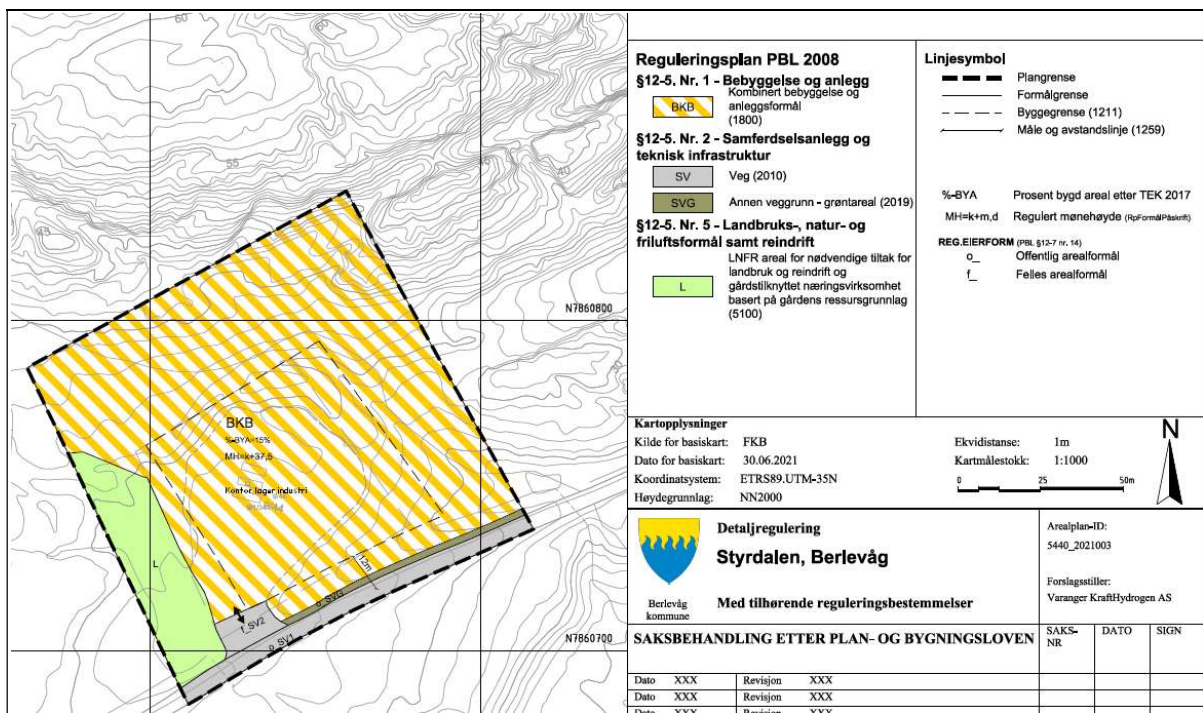


Figur 1-1 Oversiktskart

I konseptskissen under vises eksisterende og planlagte bygg, adkomst og internveger, samt fyllinger/skjæringer.



Figur 1-2 Konseptskisse (Multiconsult)



Figur 1-3 Plankart, datert 08.02.2022 (Multiconsult)

1.2 Metode

Hensikten med en ROS-analyse er å kartlegge, analysere og vurdere risiko og sårbarhet i forbindelse med tiltaket. Analysen har som mål å sikre at forhold som kan medføre alvorlige konsekvenser skade på mennesker, miljø, økonomiske verdier eller samfunnsfunksjoner klargjøres i plansaken, slik at omfang og skader av uønskede hendelser reduseres. ROS-analysen identifiserer hvordan prosjektet eventuelt bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå, og danner grunnlag for de valgte løsningene og avbøtende tiltakene som inngår i reguleringsplanen.

Vurdering av sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe bygger på kjennskap til lokale forhold, erfaringer, statistikk og annen relevant informasjon. I denne ROS-analysen er det benyttet klassifisering som vist i DSBs veileder.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

Begrep	Frekvens	Vekt
Lite sannsynlig	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse, sjeldnere enn hvert 50. år	1
Mindre sannsynlig	Hendelsen kan skje, mellom én gang hvert 10. år og én gang hvert 50. år	2
Sannsynlig	Hendelsen kan skje av og til, mulig periodisk hendelse, mellom én gang hvert år og én gang hvert 10. år	3
Meget sannsynlig	Hendelsen kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede, mer enn én gang hvert år	4

Tabell 1-4 Beskrivelse av sannsynlighet for at en uønsket hendelse skal inntreffe

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad (konsekvens) er klassifisert som:

Begrep	Vekt	Konsekvens
Ufarlig	1	Ingen personskader eller miljøskader. Systemer settes midlertidig ut av drift. Ingen direkte skader, kun mindre forsinkelser, ikke behov for reservesystemer.
Mindre alvorlig	2	Få eller små personskader. Mindre miljøskader. Systemer settes midlertidig ut av drift. Kan føre til skader dersom det ikke finnes reservesystemer/ alternativer.
Alvorlig	3	Få, men alvorlige personskader. Omfattende miljøskader. Driftsstans i flere døgn, f. eks. ledningsbrudd i grunn og luft.
Svært alvorlig	4	Døde personer eller mange alvorlig skadde. Alvorlige og langvarige miljøskader. System settes ut av drift for lengre tid. Andre avhengige systemer rammes midlertidig. Kombinasjon av flere viktige funksjoner ute av drift.

Tabell 1-5 Beskrivelse av forventet konsekvens/skadeomfang av en hendelse

Sannsynlighet og konsekvens av ulike hendelser gir til sammen et uttrykk for risikoen som en hendelse representerer.

Vurderingene av sannsynlighet og konsekvens er sammenstilt i en risikomatrix, hvor farge angir risiko av uønsket hendelse. Hendelser som kommer opp i øvre høyre del i risikomatriksen (rødt område) har store konsekvenser og stor sannsynlighet, mens hendelser i nedre venstre del (grønt område) er mindre farlige og lite sannsynlige.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

Tabell 1-6 Tabell som viser samlet risikovurdering

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: akseptabel risiko/tiltak ikke nødvendig
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller ikke er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Risikomatriksen beskriver risikoen etter at mottiltaket er vurdert.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til meget sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Forslag til tiltak er nevnt i høyre kolonne i tabell i kap. 2.

Analysen er basert på kjent kunnskap ut fra tilgjengelige kilder angitt i kap. 4.

1.3 Forutsetninger for ROS-analysen

Hensikten med en risiko- og sårbarhetsanalyse er å gi et grunnlag for å integrere beredskapsmessige hensyn i arealplanleggingen. ROS-analysen legger vekt på temaer som representerer en spesiell risiko i forbindelse med planforslaget. Fokus skal rettes mot det som er spesielt ved at virksomheten lokaliseres som foreslått, og ikke generelle trekk ved virksomheten som er uavhengig av lokalisering. Hendelser som vurderes i analysen er forhold som kan oppstå plutselig og uforutsett, og ha store konsekvenser for mennesker, miljø og samfunn.

Vi forutsetter at planlegging og prosjektering av tiltaket gjøres i henhold til gjeldende lover og forskrifter, også utover plan- og bygningslovgivningen. ROS-analysen vurderer derfor ikke temaer som er sikret gjennom i annet regelverk med krav til utredning, eller inngår i planbeskrivelsen. Eksempler på dette er radon og brannsikkerhet i bygg, som forutsettes ivaretatt iht. byggt teknisk forskrift (TEK 17). Sårbare naturområder omtales heller ikke, da dette er et utredningskrav i planbeskrivelsen, jf. naturmangfoldloven. Fornminner (automatisk fredete kulturminner) ivaretas gjennom kulturminneloven, og må belyses i planbeskrivelsen. Forurenset grunn ivaretas gjennom forurensningsforskriften, og inngår derfor heller ikke i ROS-analysen. Luftforurensning og støyforhold anses heller ikke som et risikofyllt tema, og forutsettes belyst i planbeskrivelsen. Disse temaene omtales derfor ikke i ROS-analysen.

2 RISIKOFORHOLD

2.1 Uønskede hendelser, virkninger og tiltak

Kartlegging av uønskede hendelser er gjort ved å benytte en standard sjekklister. Merk at alle risikoforhold er uten tiltak.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur-, klima- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/skred, steinsprang	Nei				
2. Snø-/ isras	Ja	1	2		Sannsynligheten for snøskred vurderes som lav.
3. Jord- og flomskred	Ja	1	2		Ingen registrerte aktsomhetsområder for skred i området.
4. Grunnforhold/stabilitet, kvikkleire	Ja	1	3		Området ligger under marin grense, og ligger innenfor aktsomhetsområde for marin leire i NVEs kartdatabase. Det er gjort en særskilt geoteknisk vurdering, Her konkluderes det med at det ikke er noen risiko for at planområdet skal bli berørt av kvikkleireskred. Og at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.
5. Elveflom	Ja	1	2		En sideelv av Vester-Styrelva ligger vest og sør for planområdet, og lenger opp i dalen er det flomutsatte områder. Dette ivaretas ved detaljprosjektering av overvannshåndtering.
6. Tidevannsflo/stormflo/ bølger/ overskylling	Nei				
7. Skog-/lyngbrann	Nei				
8. Klima; vind, snødrift	Ja	4	1		Området kan være utsatt for sterk vind. Dette vurderes ikke som farlig for virksomheten. Behov for tilstrekkelig areal til snøopplag.
9. Nedbør	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
10. Veg, bru, tunnel, knutepunkt,	Nei				

Detaljregulering for Styrtdalen, Berlevåg

multiconsult.no

ROS-analyse

2 RISIKOFORHOLD

viktige kommunikasjonsårer					
11. Havn, kaianlegg	Nei				
12. Sykehus, omsorgsinstitusjon, skole/ barnehage andre viktige offentlige bygg/ anlegg	Nei				
13. Kraftforsyning	Nei				
14. Vannforsyning	Nei				
15. Forsvarsområde	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
16. Risikofylt industri (f.eks. kjemikalier/ eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
17. Fare for akutt forurensing på land eller i sjø, oljeutslipp etc.	Nei				
<i>Transport og trafiksikkerhet. Er det risiko for:</i>					
18. Ulykke med farlig gods	Nei				
19. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet til området	Ja				Se pkt. 8.
20. Ulykke i avkjørselspunkt	Ja	1	2		Trafikken er svært lav, og området har god sikt. Ulykker i kryss ved adkomstvei kan forekomme, men sannsynlighet vurderes som liten.
21. Ulykke med gående/syklende	Nei				
22. Ulykke ved anleggsgjennomføring- mudring	Nei				
23. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
24. Fare for sabotasje/ terrorhandlinger	Nei				
25. Naturlige terrengformasjoner som utgjør fallfare (stup etc.)	Nei				

26. Gruver, åpne sjakter, etc.	Nei				
27. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				
28. Andre forhold	Nei				

Tabell 2-1 Tabell som viser mulige uønskede hendelser.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig	8			
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig		2, 3, 5, 20	4	

Tabell 2-2 Oppsummerende tabell over mulige uønskede hendelser, før mottiltak er vurdert.

2.2 Vurdering av behov for risikoreducerende tiltak

Hendelser som i tabell 2-1 er vurdert å være sannsynlige til meget sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser (gul og rød risikokategori), krever tiltak. Nærmere angitte hendelser kommenteres nedenfor. For hendelser i grønn sone, se kommentarer i skjemaet.

Til punkt nr. 8, Klima; vind, snødrift

Beskrivelse: vind- og snøforhold kan redusere fremkommeligheten i eller til planområdet. Området må utformes på en slik måte at effektiv vinterdrift er mulig.

Avbøtende tiltak: Det må settes av areal til snøopplag i den videre detaljprosjekteringen. Det stilles krav i planens bestemmelser om at det avsettes areal til snøopplag ved byggesøknad for å sikre gjennomføring av god vinterdrift ved kraftig vind og snøvær.

2.3 Oppsummering

Risiko i forbindelse med plantiltaket er i hovedsak knyttet til kraftig vind og snøvær.

Ved å sørge for nok areal til snøopplag vil det være mulig å redusere sannsynlighet for at kraftig snøvær fører til redusert fremkommelighet i planområdet. Pkt. 8 vil være i grønn kategori etter gjennomføring av tiltak.

Konklusjonen er at prosjektet ikke vil medføre større farer enn hva som kan aksepteres.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig	8			
Lite sannsynlig		2, 3, 5, 20	4	

Tabell 2-3 Oppsummerende tabell over mulige uønskede hendelser, etter at mottiltak er vurdert.

3 USIKKERHET VED ANALYSEN

Klassifisering av risiko vil alltid være beheftet med noe usikkerhet i denne type analyser. Dette skyldes flere forhold:

For mange typer hendelser finnes ikke erfaringer eller etablerte metoder for å beregne frekvens, eller modeller og metoder som kan beregne sannsynlighet. I slike tilfeller må sannsynligheten vurderes ut fra et faglig skjønn. Selv om dette er gjort av kvalifisert personell med kompetanse innen det fagområdet som er aktuelt, vil det være usikkerhet knyttet til dette. Det samme gjelder for vurdering av virkningene av risikoreducerende tiltak.

Denne analysen er utført på reguleringsplannivå. På dette nivået er ikke tiltaket ferdig prosjektert. Innenfor de rammer som reguleringsplanen setter kan det være rom for valg av ulike løsninger i byggeplan. Selv om vi gjennom de forutsetningene som er spesifisert i analysen har forsøkt å sette klare rammer for risikovurderingen, kan det være detaljer i løsningsvalg som man ikke har oversikt over på dette planstadiet, og som kan påvirke risikoen.

Hendelsene som er vurdert i analysen er ikke uttømmende. Det kan være uforutsette hendelser som man ikke har klart å avdekke gjennom det faglige arbeidet med ROS-analysen.

Analysen som er gjennomført bygger på foreliggende planer og kunnskap. Ved endring i forutsetningene gjennom ny kunnskap eller endringer i løsningsvalg kan risikobildet bli annerledes. Hvis endringer medfører vesentlig økt risiko, må det vurderes om risikoanalysen bør oppdateres. Risikovurderinger må derfor være et løpende tema i videre planarbeid og prosjektering.

4 KILDER

- Rapport 10224031-RIG-NOT-001, Raggvidda 3 vindkraftverk – Områdevurdering, Multiconsult, 26.11.2021.
- Digitale kilder:
 - Miljøstatus
 - NVE Atlas

Planbeskrivelse

Varanger KraftHydrogen AS

OPPDRAG

Detaljregulering for Styr dalen, Berlevåg

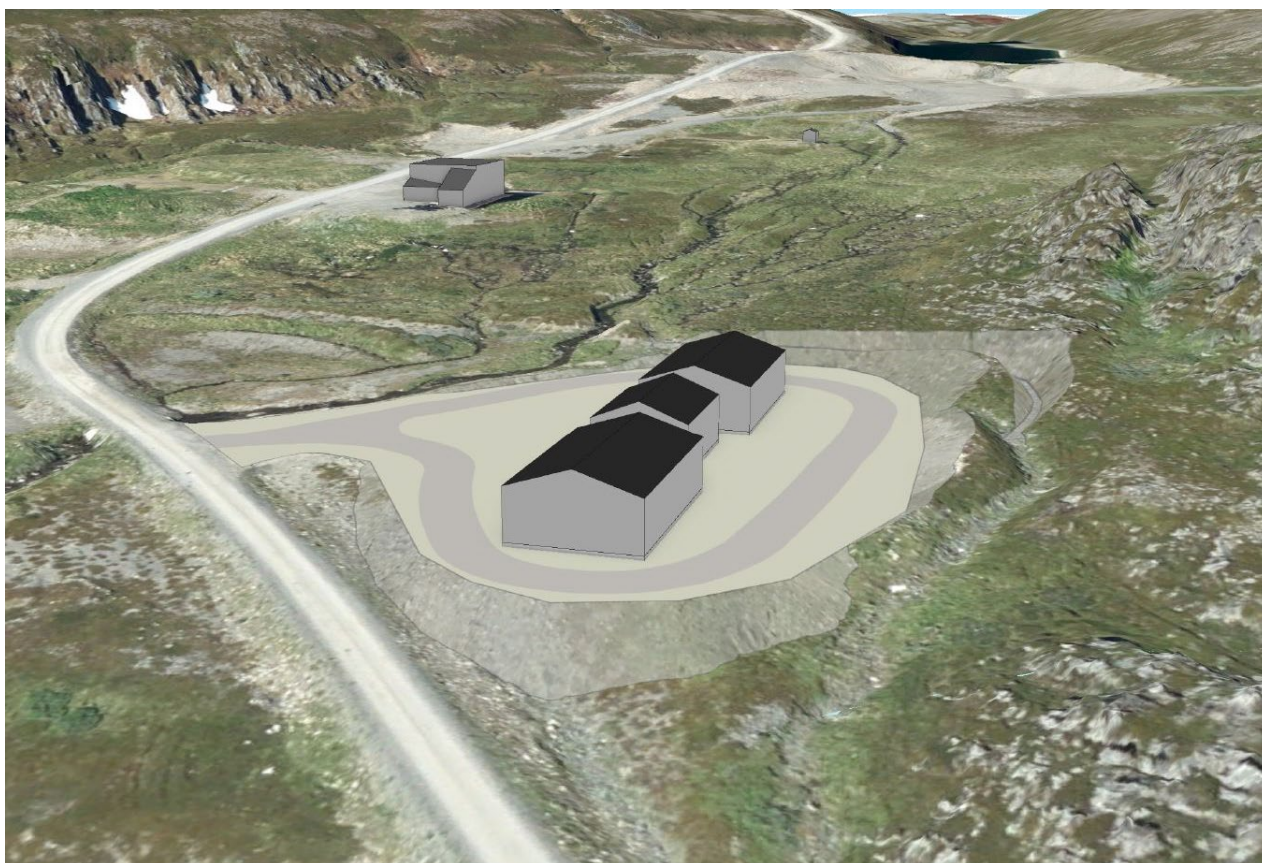
Plan-Id 5440 2021003

EMNE

Planbeskrivelse

DOKUMENTKODE

10224031-01-PLAN-RAP-001



Med unntak av de rettigheter oppdragsgiver har i henhold til avtalen med Multiconsult AS, tilhører alle rettigheter til dette dokument Multiconsult. Innholdet – eller deler av det – må ikke benyttes til andre formål eller av andre enn forutsatt i avtalen. Multiconsult har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene. Dokumentet kan ikke kopieres uten tillatelse fra Multiconsult.

RAPPORT

OPPDRAG	Detaljregulering for Styrdaalen, Berlevåg	DOKUMENT KODE	10224031-PLAN-RAP-001
EMNE	Planbeskrivelse	OPPDRAGSLEDER	Håvard Finanger
OPPDRAGSGIVER	Varanger KraftHydrogen AS	SAKSBEHANDLER	Susanne Dale Jomås
KONTAKTPERSON	Tor Einar Løkke Pedersen	ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning, Nord

SAMMENDRAG

Planområdet ligger langs en grusvei som går videre til vindkraftverket på Raggovidda, som ligger ca 9 km fra planområdet.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av flere bygninger i et opparbeidet driftsområde nederst i Styrdaalen.

Bygningene skal fasilitere virksomheten knyttet til Raggovidda vindkraftverk.

Området er fra før opparbeidet med en garasje på en avrettet grusflate. Området omfatter eiendommen 9/44 og deler av 9/1.

Planområdet er i gjeldende kommuneplanens arealdel (05.09.1995) avsatt som LNFR, og en liten del er avsatt til avfallsbehandling.

I foreliggende konsept legges det til rette for 630 m² bebyggelse, som også inkluderer eksisterende garasje. Ny bebyggelse er på 500 m². Skissert planområde er på cirka 12,9 daa. Utbyggingsområdet som er vist innenfor planavgrensningen er ca 4.300 m². Det eksisterer en avkjørsel til området i dag. Adkomst må opparbeides med hevet standard. Det er lagt opp til etablering av en internvei med bredde på 5 meter.

Det ble sendt ut varsel om oppstart av planarbeid per brev 15.10.2021, og varslet oppstart i avisa Finnmarken 20.10.2021. Det ble gitt fire ukers frist for å komme med innspill til planarbeidet.

Det er vurdert at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger. Kommunen har kvalitetssikret forslagsstillers vurdering og kommet til samme konklusjon.

04	25.05.2022	Justering etter kommunens gjennomsyn	Eivind Holmvik	Tom Langeid	Tom Langeid
03	24.05.2022	Justering etter offentlig ettersyn	Eivind Holmvik	Tom Langeid	Tom Langeid
02	07.02.2022	Justering etter kommunens gjennomsyn	Susanne Dale Jomås	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid
01	02.02.2022	Justering etter gjennomsyn	Susanne Dale Jomås	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid
00	24.01.2022	Planbeskrivelse	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	REV. DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Sammen drag	6
2	Innledning	7
2.1	Bakgrunn for planarbeidet	7
2.2	Tidligere vedtak i saken	7
2.3	Utbyggingsavtaler	7
2.4	Krav om konsekvensutredning	7
3	Planprosessen, medvirkning	8
3.1	Kunngjøring og varsling	8
3.2	Medvirkning	9
3.2.1	Statens vegvesen, datert 16.11.2021	9
3.2.2	Sametinget, datert 01.11.2021	9
3.2.3	Troms og Finnmark fylkeskommune, datert 16.11.2021	10
3.2.4	Direktoratet for mineralforvaltning, datert 27.10.2021	11
3.2.5	Finnmarkseiendommen, datert 03.12.2021	11
4	Overordnede føringer og rammebetingelser	13
4.1	Nasjonale føringer	13
4.2	Regionale planer	13
4.3	Kommunale planer	14
4.3.1	Kommuneplanens samfunnsdel	14
4.3.2	Kommuneplans arealdel	15
4.3.3	Reguleringsplaner	15
4.3.4	Pågående planer i området	15
5	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	16
5.1	Beliggenhet og avgrensning	16
5.2	Markslag	17
5.3	Dagens arealbruk	17
5.4	Stedets karakter	18
5.5	Landskap	18
5.6	Kulturminner og kulturmiljø	19
5.7	Naturverdier/naturmangfold	19
5.8	Grønnstruktur, rekreasjonsområder, uteområder	20
5.9	Naturressurser, inkl. landbruk	20
5.10	Trafikale forhold	20
5.11	Barns interesser	21
5.12	Sosial og teknisk infrastruktur	21
5.13	Grunnforhold	21
5.14	Lokalklima	21
5.15	Miljøforhold	22
5.16	Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)	22
5.17	Samfunnsmessige forhold	22
6	Beskrivelse av planen	23
6.1	Hovedtrekk i planen	23
6.2	Arealoversikt og plankart	23
6.3	Planlagt arealbruk	24
6.3.1	Kombinert bebyggelse og anleggsformål - kontor/lager/industri	24
6.3.2	Veg	26
6.3.3	Annen veggrunn	26
6.3.4	LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	26
6.4	Trafikale forhold	26
6.4.1	Parkering	26
6.4.2	Vegløsninger	26
6.4.3	Trafikkmengde	27
6.5	Teknisk infrastruktur	27
6.6	Estetikk og omgivelser	27
6.7	Universell utforming	27
6.8	Rekkefølgebestemmelser	27
7	Virkninger / konsekvenser av planen	28

Planbeskrivelse

7.1	Avvik fra overordnede planer	28
7.2	Stedets karakter, byform og estetikk.....	28
7.3	Landskap	28
7.4	Kulturminner og kulturmiljø	28
7.5	Naturverdier/naturmangfold	28
7.6	Grønnstruktur, rekreasjonsområder, uteområder	28
7.7	Naturressurser, inkl. landbruk	28
7.8	Trafikkforhold	28
7.9	Barns interesser	29
7.10	Sosial og teknisk infrastruktur.....	29
7.11	Universell tilgjengelighet	29
7.12	Samfunnsmessige forhold.....	29
7.13	Klimapåvirkning	29
7.14	Miljøforhold	29
7.15	Økonomiske konsekvenser for kommunen/andre offentlige etater	29
8	Risiko og sårbarhet	30
9	Naturmangfoldloven.....	31
10	FNs bærekraftsmål.....	32
11	Vedlegg.....	34

1 Sammendrag

Planområdet ligger langs en grusvei som går videre til vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda, som ligger ca 9 km fra planområdet.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av flere bygninger i et opparbeidet driftsområde nederst i Styr dalen.

Bygningene skal fasilitere virksomheten knyttet til Rákkočearru/Raggovidda vindkraftverk.

Området er fra før opparbeidet med en garasje på en avrettet grusflate.

Området omfatter eiendommen 9/44 og deler av 9/1.

Planområdet er i gjeldende kommuneplanens arealdel (05.09.1995) avsatt som LNFR, og en liten del er avsatt til avfallsbehandling.

I foreliggende konsept legges det til rette for 630 m² bebyggelse, som også inkluderer eksisterende garasje. Ny bebyggelse er på 500 m². Skissert planområde er på cirka 12,9 daa. Utbyggingsområdet som er vist innenfor planavgrensningen er ca 4.300 m². Det eksisterer en avkjørsel til området i dag. Adkomst må opparbeides med hevet standard. Det er lagt opp til etablering av en internvei med bredde på 5 meter.

Det ble sendt ut varsel om oppstart av planarbeid per brev 15.10.2021, og varslet oppstart i avisa Finnmarken 20.10.2021. Det ble gitt fire ukers frist for å komme med innspill til planarbeidet.

Det er vurdert at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger. Kommunen har kvalitetssikret forslagsstillers vurdering og kommet til samme konklusjon.

Tabell 1-1: Nøkkelinformasjon om planforslaget

Tema	Nøkkelinformasjon
Bydel/område	Styr dalen i Berlevåg kommune.
Gårdsnavn /adresse	
Gårdsnr./bruksnr.	9/44 og deler av 9/1
Gjeldende planstatus (regulerings-/kommune(del)pl.)	Kommuneplanens arealdel: LNFR, avfallsbehandling
Tiltakshaver (vår oppdragsgiver)	Varanger KraftHydrogen AS
Grunneiere (sentrale)	Finnmarkseiendommen
Forslagstiller /Plankonsulent	Multiconsult Norge AS
Ny plans hovedformål	Kombinert bebyggelse og anleggsformål
Planområdets areal i daa	12,9 daa
Grad av utnytting	15 %
Ant. nye boenheter/ nytt næringsareal (BRA)	630 m ²
Aktuelle problemstillinger (støy, byggehøyder, o. l.)	
Foreligger det varsel om innsigelse (j/n)	Nei
Konsekvensutredningsplikt (j/n)	Nei
Kunngjøring oppstart, dato	I brev 15.10.2021, i avis 20.10.2021.
Fullstendig planforslag mottatt, dato	
Informasjonsmøte avholdt.(j/n)	Nei

2 Innledning

2.1 Bakgrunn for planarbeidet

Hensikten med planen er å legge til rette for servicebygninger med tilhørende infrastruktur som skal fasilitere vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda i Berlevåg kommune.

Planområdet er i gjeldende kommuneplanens arealdel (05.09.1995) avsatt som LNFR. I planbeskrivelsen til denne er det opplyst at det ikke tillates oppføring av spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse. Planavgrensningen berører en mindre del av arealformålet avfallsbehandling i kommuneplanen. Planlagt etablering utløser krav i KPA om detaljregulering før slik utbygging kan skje. For en del av området ble det gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av parkeringsanlegg.

Planområdet omfatter eiendommene 9/44 og deler av 9/1. Den største grunneieren er tiltakshaver og den andre er Finnmarkseiendommen.

I oppstartsmøtet med kommunen ble det opplyst at grusveien som går forbi planområdet, skal ha status som offentlig vei, selv om den formelt ikke har det i dag.

2.2 Tidligere vedtak i saken

Dispensasjon for å etablere garasje på 9/44 ble gitt av formannskapet i møte 31.03.2020, sak 20/20.

2.3 Utbyggingsavtaler

Utbyggingsavtale er ikke vurdert som relevant i denne saken.

2.4 Krav om konsekvensutredning

Det er vurdert at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger. Se eget KU-notat i vedlegg.

3 Planprosessen, medvirkning

3.1 Kunngjøring og varsling

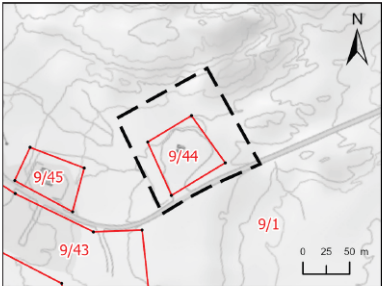
Oppstartsmøte med Berlevåg kommune ble avholdt 07.10.2021.

Planoppstart ble varslet i Finnmarken 20.10.2021, og på kommunens nettsider.

Varsel om oppstart av detaljregulering

Iht Plan- og bygningslovens § 12-8 varsles herved om at det er igangsatt arbeid med detaljregulering for Styrdaalen, Berlevåg.

Forslagsstiller er Varanger KraftHydrogen AS og plankonsulent er Multiconsult Norge AS.



Formålet med planen er å tilrettelegge for etablering av flere driftsbygninger som skal fasilitere vindkraftverket på Raggovidda.


I foreliggende konsept er det lagt opp til ca. 630 m² bebyggelse, som også inkluderer eksisterende garasje innenfor planavgrensningen. Det planlegges adkomstvei der det er en eksisterende avkjørsel i dag, og en internvei med en bredde på 5 meter.

Planarbeidet er vurdert å ikke utløse utredningskrav iht. forskrift om konsekvensutredninger. Grunneiere og berørte naboer blir varslet direkte.

Oppstartsdokumenter er tilgjengelig på Multiconsults hjemmeside under kunngjøringer (<https://www.multiconsult.no/aktuelt/kunngjøringer>).

Eventuelle kommentarer og merknader til det igangsatte planarbeidet sendes skriftlig til: Multiconsult Norge AS på tromso@multiconsult.no innen 17.11.2021, med kopi til Berlevåg kommune på postmottak@berlevag.kommune.no.

Spørsmål vedrørende planarbeidet kan rettes til:
Tom Langeid: 951 90 790 | tom.langeid@multiconsult.no



Multiconsult

Figur 1: Annonsen i Finnmarken

Varslingsbrev ble sendt ut til grunneiere, berørte naboer og offentlige myndigheter per e-post den 15.10.2021, med svarfrist 16.11.2021.

Som følge av at planområdet ble utvidet litt ekstra for sikkerhets skyld i forbindelse med utsendelse av varsel om planoppstart, ble det i ettertid oppdaget at denne grensen tangerer nederste delen av et areal som er avsatt til avfallsbehandling i kommuneplanen. Med bakgrunn i dette ble det ettersendt en presisering den 21.10.2021.

I oppstartsmøtet ble det avklart at det ikke var behov for folkemøte i forbindelse med varsel om oppstart.

3.2 Medvirkning

I forbindelse med varsel om planoppstart er det mottatt fire innspill:

- Statens vegvesen, datert 16.11.2021
- Sametinget, datert 01.11.2021
- Troms og Finnmark fylkeskommune, datert 16.11.2021
- Direktoratet for mineralforvaltning, datert 27.10.2021
- Finnmarkseiendommen, datert 03.12.2021

Innspillene er summert opp og kommentert i det følgende.

3.2.1 Statens vegvesen, datert 16.11.2021

«Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som sektormyndighet.

Statens vegvesens innspill til planforslaget

Vi ber om at Statens vegvesen sine vegnormaler brukes for vegarealene i planområdet.

Ut over dette har vi ingen merknader til planforslaget.»

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

3.2.2 Sametinget, datert 01.11.2021

«Naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter den nye plan- og bygningslovens plandel er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt plikten å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

Disse bestemmelsene i loven gjør det nødvendig at Sametinget klargjør grunnlaget for sin deltaking i planarbeidet. For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte

overfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsniv. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget, og kan lastes ned fra Sametingets hjemmeside www.samediggi.no: <http://www.sametinget.no/Dokumenter>

Samiske kulturminner

På bakgrunn av henvendelse fra Varanger KraftHydrogen AS har det vært foretatt en forhåndsbehandling av planområdet, og det ble ikke påvist noen automatisk fredete samiske kulturminner i planområdet.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhets- og meldeplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Det gjøres oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til eget innspill fra Troms og Finnmark fylkeskommune.»

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

Den generelle aktsomhets- og meldeplikten vil tas inn i planbestemmelsene.

3.2.3 Troms og Finnmark fylkeskommune, datert 16.11.2021

«Vurdering av KU

Kommunen og tiltakshaver vurderer at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger. Planarbeidet fanges opp av § 8, men vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10. Fylkeskommunen er enig i denne vurderingen.

Automatisk freda kulturminner

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008. Planområdet er befart tidligere. Det er også sjekket mot våre arkiver og ut fra vår faglige vurdering av området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Den generelle aktsomhet og meldeplikten, må fremgå av planens dokumenter: Dersom det i løpet av arbeidets gang skulle komme frem gjenstander eller spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes umiddelbart. Både tiltakshaver og utførende

entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. lov om kulturminner av 1978 § 8, andre ledd.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Klima og miljø

Fylkeskommunen vil minne om at man i planbeskrivelsen skal vurdere tiltakets påvirkning på klimagassutslipp og klimaendringer. Plan og bygningsloven § 3-1 g) slår fast at «Innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov: (...) g) ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport.». Se også statlige planretningslinje for klima og energi og klimatilpasning kap. 4. Planforslagets klimatilpasningstiltak skal alltid beskrives i alle reguleringsplaner – uavhengig av planes hensikt og størrelse. Det skal redegjøres for hvilken måte planforslaget tilpasser seg de forventede klimaendringene. Oppsummer og beskriv hvilke tiltak og løsninger som tar hensyn til nåværende og framtidige klimaendringer. Avbøtende tiltak må vurderes og tas med i bestemmelser.

Oversending av planforslag – SOSI

Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket på e-post; planTRF@kartverket.no. Kartverket utfører en teknisk kontroll av planen og melder ev. rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut.»

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

Den generelle aktsomhets- og meldeplikten vil tas inn i planbestemmelsene.

Tiltakets påvirkning på klimagassutslipp og tilpasning til klimaendringer vil bli drøftet i planbeskrivelsen. Aktuelle klimatilpasningstiltak vil vurderes ut ifra situasjonen og det aktuelle tiltaket.

Innsendt planforslag vil vedlegges dokumentasjon på sosi-kontroll.

3.2.4 *Direktoratet for mineralforvaltning, datert 27.10.2021*

«DMF kan ikke se at den foreslåtte planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Vi kan heller ikke se ut fra forelagt informasjon, at planen vil omfatte uttak av masse som vil omfattes av mineralloven. Vi har derfor ingen merknader til varsel om oppstart av reguleringsplan for Styrtdalen.

Dersom videre behandling av planen viser at noen av våre fagområder blir berørt, ber vi om å få saken oversendt når den blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn.»

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

3.2.5 *Finnmarkseiendommen, datert 03.12.2021*

«FeFo som grunneier har i utgangspunktet ingen merknader til at det utarbeides reguleringsplan for området ved Styrtdalen, gnr 9/1 i Berlevåg kommune.

Vi forutsetter at forslagsstiller utarbeider planforslaget i tråd med Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf. Finnmarkslovens § 4. Kommunen skal også vurdere hensynet til berørte samiske interesser ved sin behandling av planen.

Våre interesser ved utbyggingen vil for øvrig være av økonomisk karakter. Dette vil vi komme nærmere tilbake til i forbindelse med forhandlingene om festekontrakt for aktuelle arealer regulert til utbygging.

FeFo forutsetter at vi som grunneier blir involvert i planprosessen og gis anledning til å uttale oss til planforslaget før det legges ut til offentlig ettersyn.»

Forslagsstillers kommentar:

Sametingets retningslinjer for vurderingen av samiske hensyn ved endret bruk av utmark følges opp i planbeskrivelsen.

FeFo vil involveres i planprosessen. Øvrige innspill tas til orientering.

4 Overordnede føringer og rammebetingelser

4.1 Nasjonale føringer

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning ble vedtatt i 28.09.2018 med hjemmel i plan- og bygningslovens § 6-2. Det som omhandler reguleringsplanlegging og utbygging er omtalt i retningslinjenes § 4.3., 8. og 9. ledd:

«Arealer som vurderes tatt i bruk til utbyggingsformål i kommune- og reguleringsplaner kan være utsatt for farer, som for eksempel flom og skred. Utbygging kan også øke påkjenningen for nedenforliggende arealer. For å kunne forebygge tap av liv, helse, kritisk infrastruktur og andre materielle verdier er det nødvendig at det, gjennom risiko- og sårbarhetsanalyser tidlig i planprosessen, vurderes om klimaendringer gir et endret risiko- og sårbarhetsbilde.

Ved planlegging av nye områder for utbygging, fortetting eller transformasjon, skal det vurderes hvordan hensynet til et endret klima kan ivaretas. Det bør legges vekt på gode helhetlige løsninger og ivaretagelse av økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpasning, som også kan bidra til økt kvalitet i uteområder. Planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering.»

I planarbeidet her følges dette opp ved å holde vannveier i planområdet åpne.

Sametingets retningslinjer for vurderingen av samiske hensyn ved endret bruk av utmark i Finnmark, 01.07.2007

Hensikten med retningslinjene er å sikre at offentlige myndigheter og Finnmarkseiendommen foretar en grundig og forsvarlig vurdering av virkningene for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv før det treffes avgjørelse i saker om endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark fylke. Retningslinjene skal sikre en bærekraftig bruk og forvaltning av naturgrunnet på samenes egne premisser. Dette innebærer blant annet at endret bruk av meahcci/utmark skal vurderes og virkningene av slike endringer skal belyses og vurderes. Berørte samiske interesser skal involveres i beslutningsprosesser.

I planarbeidet her følges dette opp ved å belyse virkningene av endret bruk av utmark, og ved å varsle berørte samiske interesser om planarbeidet iht. plan- og bygningsloven.

4.2 Regionale planer

I regional planstrategi for Troms og Finnmark beskrives følgende langsiktige utviklingsmål:

«1. Vår regions muligheter skal sees og utvikles fra nord, med basis i regionens fortrinn, mangfold, vårt nærings- og arbeidsliv, innovasjon, infrastruktur og bærekraft.

2. Troms og Finnmark skal være regionen for samarbeid, kunnskap og kompetanse. Dette skal gi grunnlag for utvikling og vekst.

3. Troms og Finnmark skal være sentrum for nordområdeutviklinga og i forholdet til Russland. Herunder fokus på utvikling av samisk og kvensk språk, kultur og samfunnsliv.»

Regional vindkraftplan for Finnmark 2013-2025 har følgende hovedmål:

«Utnyttelse av vindressursene i Finnmark skal bidra til næringsutvikling og forsyningsikkerhet gjennom løsninger tilpasset andre næringsinteresser og miljøhensyn.»

Andre regionale planer er:

- Regional plan for Finnmark vannregion 2016-2021, og planprogram for Finnmark vannregion 2022-2027.
- Regional plan for kulturminner og kulturmiljø i Finnmark 2017-2027.
- Handlingsplan for regionalt næringsprogram Troms og Finnmark 2019-2022.

Informasjonen er hentet fra Troms og Finnmark fylkeskommunes nettsider.

I planarbeidet her følges dette opp ved at planen legger til rette for fasilitering og drift av vindkraftvirksomheten på Rákkočearru/Raggovidda og økt satsing på denne næringsvirksomheten i regionen. Konsekvensene for andre næringsinteresser er vurdert.

4.3 Kommunale planer

4.3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030 for Berlevåg kommune ble vedtatt 17.12.2020, sak 92/20. I denne planen er det definert fire temaer med egne målsettinger for Berlevåg 2030. Temaene er:

1. Et kompetent Berlevåg
2. Et utviklingsorientert Berlevåg
3. Et trivelig Berlevåg
4. Et trygt Berlevåg

Under tema 2, et utviklingsorientert Berlevåg, er det definert et mål om å utvikle Berlevåg som energikommune. Noen av strategiene som er definert for å oppnå dette er:

- Tilrettelegge nok arealer for industri og næringsutbygging.
- Tilrettelegge nok arealer til kraftproduksjon og distribusjon.

Under kap. 5. *Arealstrategi* er det beskrevet hva kommunen skal prioritere i arealdelen for å nå målsettingene:

«Et utviklingsorientert Berlevåg

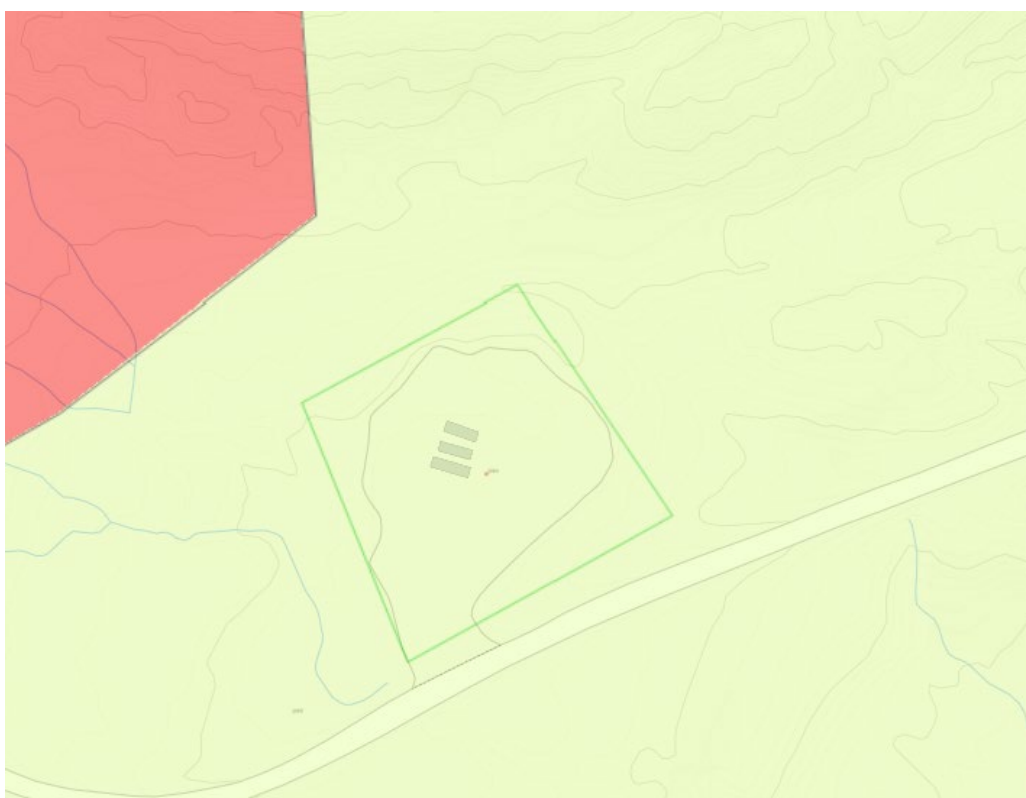
- *Havneområdene i kommunen skal utvikles slik at bedrifter på sjø og land får best mulige forhold for å utvikle egen virksomhet og samarbeide med andre bedrifter.*
- *Eventuelle større utviklingsprosjekter skal utvikles nær, men ikke inne i tettstedsområder.*
- *Vi skal avklare eventuelle nye områder for boligbygging i Berlevåg.*
- *Vi skal avklare framtidig arealbehov for fornybar energiproduksjon.*
- *Vi skal avklare bruken av sjøarealene i kommunen.*
- *Vi skal avklare hvor det er særlig viktig å ta vare på kulturminner/kulturmiljø, jordbruksmiljø og naturmangfoldet i kommunen.*
- *Vi skal ha dialog med reindriftsnæringen om deres arealbehov.*
- *Vi skal ha en god og inkluderende arealplanprosess.»*

4.3.2 Kommuneplans arealdel

Planområdet er i gjeldende kommuneplans arealdel (05.09.1995) avsatt som LNF, som i dag betegnes som LNFR. I planbeskrivelsen til denne er det opplyst at det ikke tillates oppføring av spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse:

«I utfyllende bestemmelser for arealdelen i kommuneplanen, er det anført at en ikke skiller mellom landbruks-, natur- og friluftsområder, samt at det ikke er tillatt oppføring av spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse.»

I tillegg er en mindre del av planområdet satt av til avfallsbehandling.



Figur 2: Utklipp fra kommuneplanens arealdel, vedtatt 05.09.1995. LNFR vises i lysegrønt, og arealformål avfallsbehandling i rødt. Eiendomsgrensen i grønt. (kommunekart.com)

4.3.3 Reguleringsplaner

Området er uregulert.

4.3.4 Pågående planer i området

Berlevåg kommune har igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel. Kommunen mener at planforslaget ikke vil komme i konflikt med framtidig arealdel.

5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

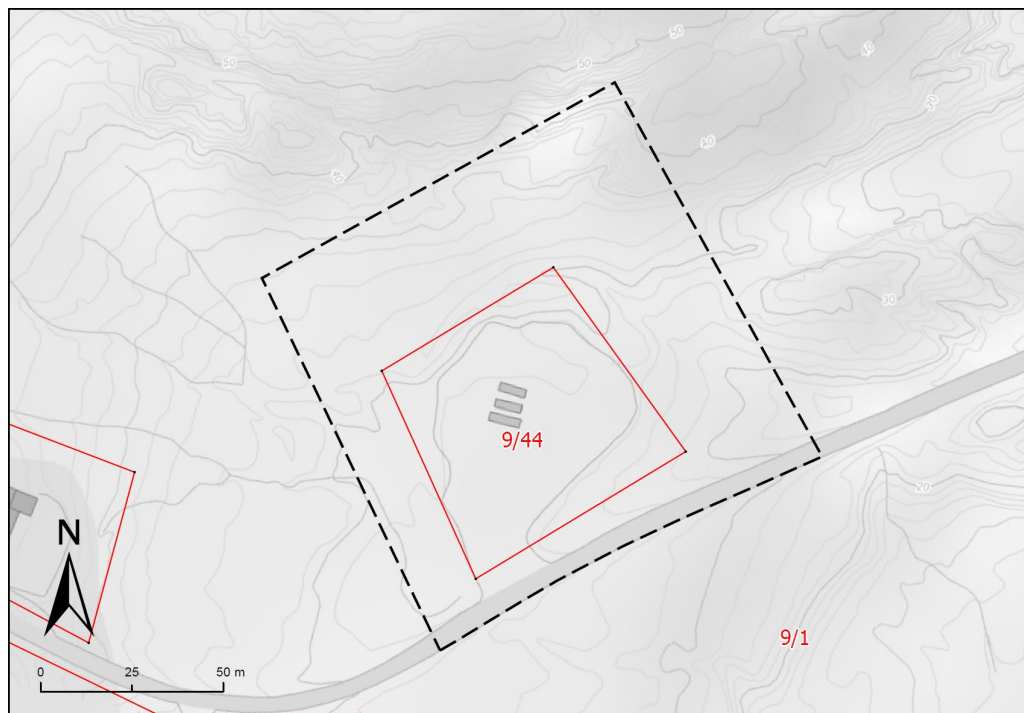
5.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger ca 7-8 km fra Berlevåg tettsted, og cirka 400 meter fra fylkesvei 890.



Figur 3: Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet.

Planområdet ligger ved en grusvei som går videre til vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda som ligger cirka 9 km unna. Planområdet som er vist i kartet har et areal på 12,9 daa.



Figur 4: Planavgrensning ved oppstartsvarsling.

5.2 Markslag

Ifølge datasettet AR5 er området klassifisert som åpen jorddekt fastmark.

5.3 Dagens arealbruk

Innenfor planområdet, på eiendom 9/44, er det fra før etablert en garasje på en avrettet grusflate. Tiltaket er godkjent gjennom dispensasjon. Bygningen er brukt til lagring av kjøretøy i forbindelse med vindkraftvirksomheten på Rákkočearru/Raggovidida.

Deler av arealet som er avsatt til avfallsbehandling i kommuneplanens arealdel, er tidligere brukt til avfallsbehandling og deponering av avfall. Denne virksomheten, som foregikk lenger opp i dalen, er nå lagt ned.



Figur 5: Kartet viser dagens situasjon.

5.4 Stedets karakter

Planområdet er omgitt av fjell og vassdrag, og bærer preg av å ligge midt i naturen. Samtidig er det spor av menneskelige inngrep i området med en grusvei og et par bygninger. Lenger vest er det spor av tidligere avfallsbehandling.

5.5 Landskap

Planområdet ligger i et dalføre som går i retning vest til øst, og i et landskap preget av fjell og vassdrag. Selve planområdet ligger tett på en sidelv av Vester-Styrelva, og på et flatt område i et ellers hellende terreng. Rett nord for planområdet er det fjell, og i sør og vest ligger det et vassdrag med flere mindre forgreininger. Vegetasjonen består for det meste av kratt. Området ligger 400-500 meter fra sjøen.

Området tilhører landskapsregionen «kystbygdene i øst-Finnmark», og underregion «Austhavet».



Figur 6: Planområdet ligger på grusflaten midt i bildet, nord for gruseveien. Til høyre i kartet vises Austhavet. (kommunekart.com)

5.6 Kulturminner og kulturmiljø

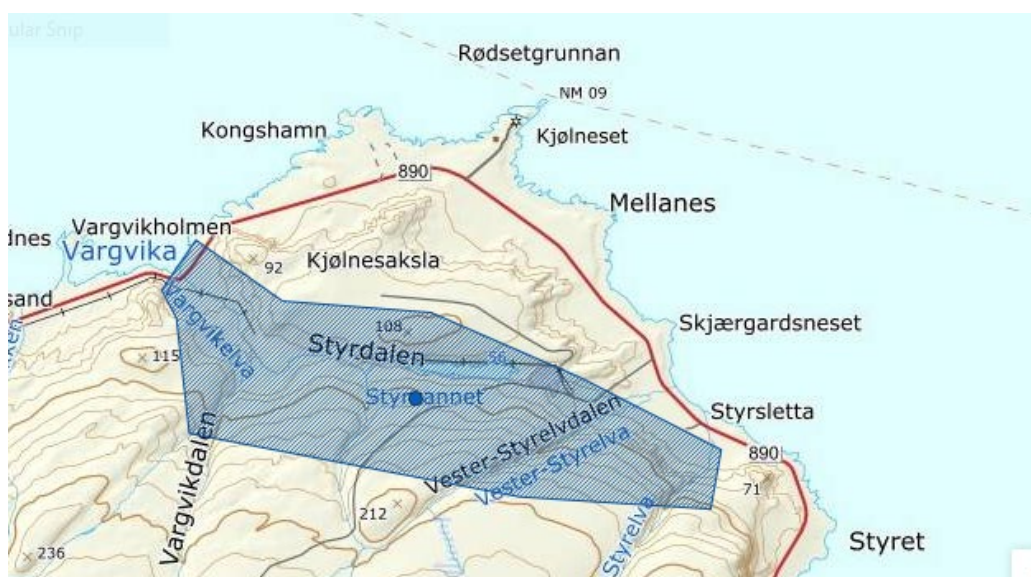
Ifølge Naturbase er det verken registrert automatisk fredede eller andre kulturminner i eller i nærheten av planområdet.

5.7 Naturverdier/naturmangfold

En gjennomgang av Naturbase avdekker at det verken er kartlagt viktige, utvalgte eller rødlistede naturtyper eller naturtyper med sentral økosystemfunksjon eller verneområder i planområdet.

Et stykke unna planområdet, i sjøen hvor Vester-Styrelva renner ut, er det registrert forekomst av den marine naturtypen «Større tareskogforekomster». Denne er registrert med svært viktig verdi.

Ifølge www.nordatlas.no berører planområdet et areal som er angitt som geologisk naturarv. Ifølge NGU handler dette om en oppføring av historisk karakter, som ikke er kvalitetssikret.



Figur 7: Området berører et areal som er foreslått som geologisk naturarv (nordatlas.no)

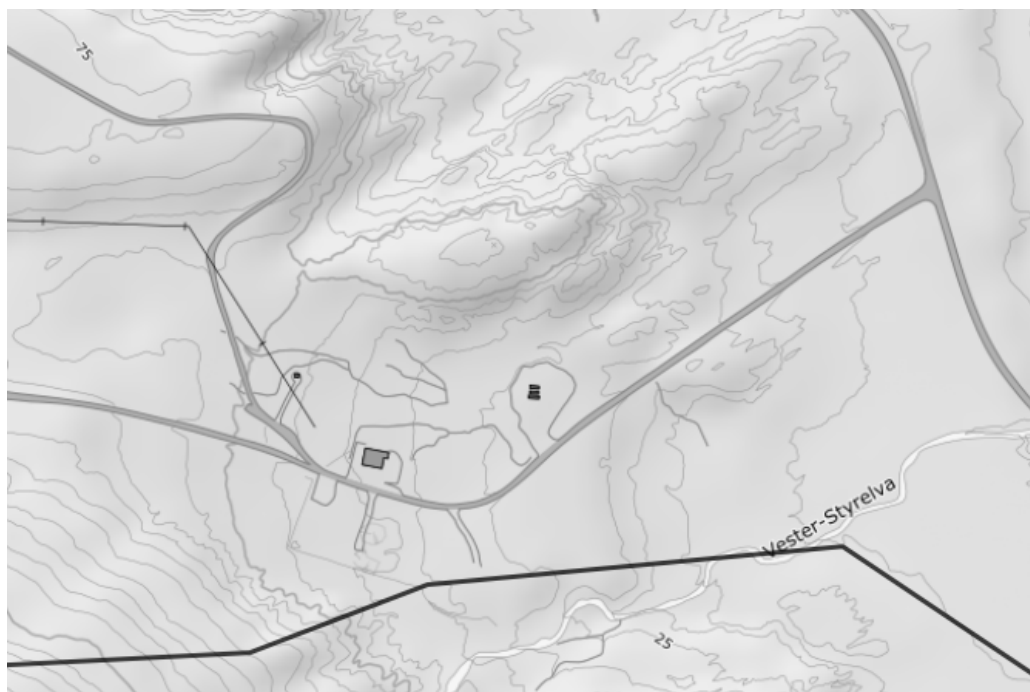
5.8 Grønnstruktur, rekreasjonsområder, uteområder

Området ligger i naturen og det antas at områdene rundt benyttes til normalt friluftsliv. Området er ikke registrert som viktig friluftsområde. Grusveien som går forbi planområdet og videre til Rákkočearru/Raggovidda er registrert som ei turrute i Naturbase.

5.9 Naturressurser, inkl. landbruk

Planområdet ligger i Rákkonjárga reinbeitedistrikt. Ifølge NIBIOS kartløsning Kilden, ligger planområdet i et reinbeiteområde hvor det er vår- og sommerbeite for rein. 100 meter rett sør for planområdet er det registrert trekklei for rein. Trekklei viser viktige naturlige trekk mellom beiteområder og forbi passasjer, der reinen trekker av seg selv, enten enkeltvis eller i flokk.

Ifølge datasettet AR5 er det hverken registrert mineralressuser eller landbruksarealer i området.



Figur 8: Trekklei for rein vises i sort linje, i sør i kartutsnittet. Planområdet ligger i midten av kartutsnittet. (kilden.nibio.no)

5.10 Trafikale forhold

For å komme til planområdet tar en av fra fylkesvei 890, og så følges en grusvei ca 400 meter. Ifølge vegkart.no har fylkesveien en ÅDT på 180, med en andel lange kjøretøy på 24 %. Det er ingen registrerte ulykker i området. ÅDT for grusveien forbi planområdet er ukjent. Det antas at mesteparten av trafikken her er i forbindelse med vindkraftverket og forsvaret, og at andel tungtransport er høy. Ifølge vegkart.no er fartsgrensen 50 km/h.

Grusveien er som tidligere nevnt registrert som privat, men kommunen opplyser at denne i praksis har status som offentlig vei.

Nærmeste bussholdeplass, Kjølnes fyr, ligger 2 km fra planområdet. Det er 8 km til Berlevåg fra planområdet, og 11 km til Berlevåg lufthavn.

Berlevåg havn ligger nært Berlevåg tettsted.

5.11 Barns interesser

Det antas at det ikke er spesielle interesser i området knyttet til barns interesser.

5.12 Sosial og teknisk infrastruktur

Nærmeste område med sosial infrastruktur slik som skole, barnehage og helse- og alderssenter, er Berlevåg tettsted.

Kommunalt vann- og avløpsnett finnes ikke i området.

Det er mulighet for tilkobling til energinettet i planområdet.

5.13 Grunnforhold

Det er utarbeidet en rapport med vurdering av områdestabilitet, datert 26.11.2021, som er vedlagt planen. Informasjon fra rapporten oppsummeres i det følgende.

Planområdet ligger under marin grense. I følge bergartsdatabasen til NGU består berggrunnen av omdannet sandstein, grå, brungrå eller grønngrå, middels- til tykklagdelt med kryssjiktning, grovkornet, i veksling med siltstein og slamstein.

Ortofoto samt løsmassekart indikerer at det er mye berg i dagen i området. Berg i dagen nord for området gjør det ikke mulig at planområdet kan rammes av skredmasser fra kvikkleireskred ovenfra da det er berg i dagen der. Et eventuelt grunnbrudd i sjøen eller sør for området vil ikke kunne bre seg bakover da det er berg i dagen i strandsonen samt sør for planområdet.

Topografien på selve eiendommen samt vest og øst for tomte har helning slakere enn 1:15.

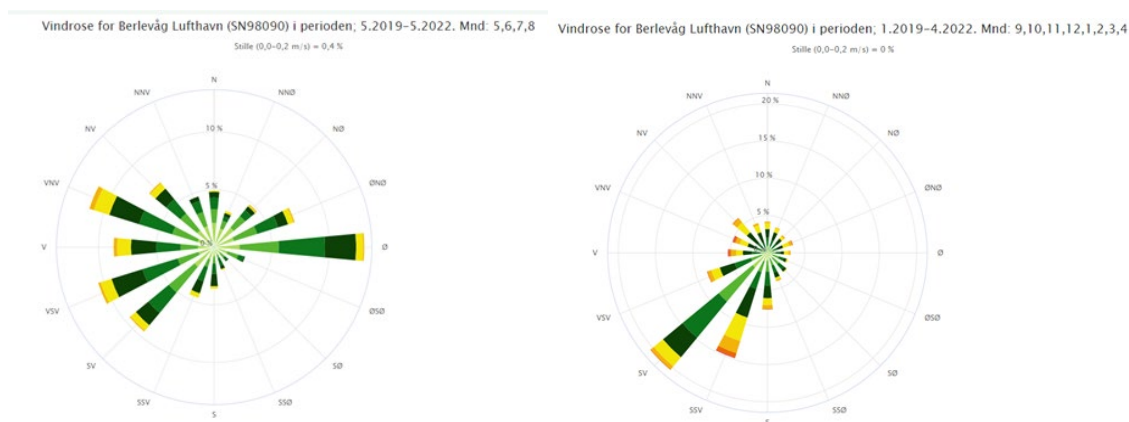
Topografien gir dermed ikke mulighet for at det kan oppstå områdeskred selv om løsmassene skulle bestå av marine avsetninger.

Det er ingen risiko for at planområdet skal bli berørt av kvikkleireskred.

Kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.

5.14 Lokalklima

Berlevåg er til tider utsatt for sterk vind. Om vinteren er dominerende vindretning fra sørvestlig, og på sommeren er dominerende vindretning fra øst og vest (kilde: Norsk klimaservicesenter, observasjoner fra Berlevåg lufthavn 2019-2022).



Figur 9: Vindrose fra Berlevåg Lufthavn. Til venstre i perioden mai-august. Til høyre i perioden september-april. Kilde: Norsk klimaservicesenter.

5.15 Miljøforhold

Det er ingen støyende virksomhet i området.

Vassdraget som ligger tett opp mot planområdet har mange mindre forgreininger. Siden området mot vest og lenger opp i dalen har vært benyttet til avfallsbehandling, oppgir kommunen at vannet nedstrøms ikke kan benyttes som drikkevann, og det regnes således som forurenset.

Det er ikke grunn til å anta at byggegrunnen i området er påvirket av dette. Det antas at massene i området består av rene masser. Ut fra historikken i området antar kommunen (i e-post 11.01.2022) at massene som er brukt på tomten er hentet fra høyereliggende massetak i nærheten, og at massene er rene.

5.16 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Det vises til eget kapittel om risiko og sårbarhet, samt vedlagt ROS-analyse.

5.17 Samfunnsmessige forhold

I planområdet er det etablert en garasje. Bakgrunnen for denne er behov for servicebygg til vindkraftvirksomheten på Rákkočearru/Raggovidda. Det er hovedsakelig denne virksomheten som har næringsinteresser i området, siden planområdet ligger langs veien som fører til vindkraftverket.

6 Beskrivelse av planen

6.1 Hovedtrekk i planen

Formålet med planen er å legge til rette for oppføring av servicebygg for vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda.

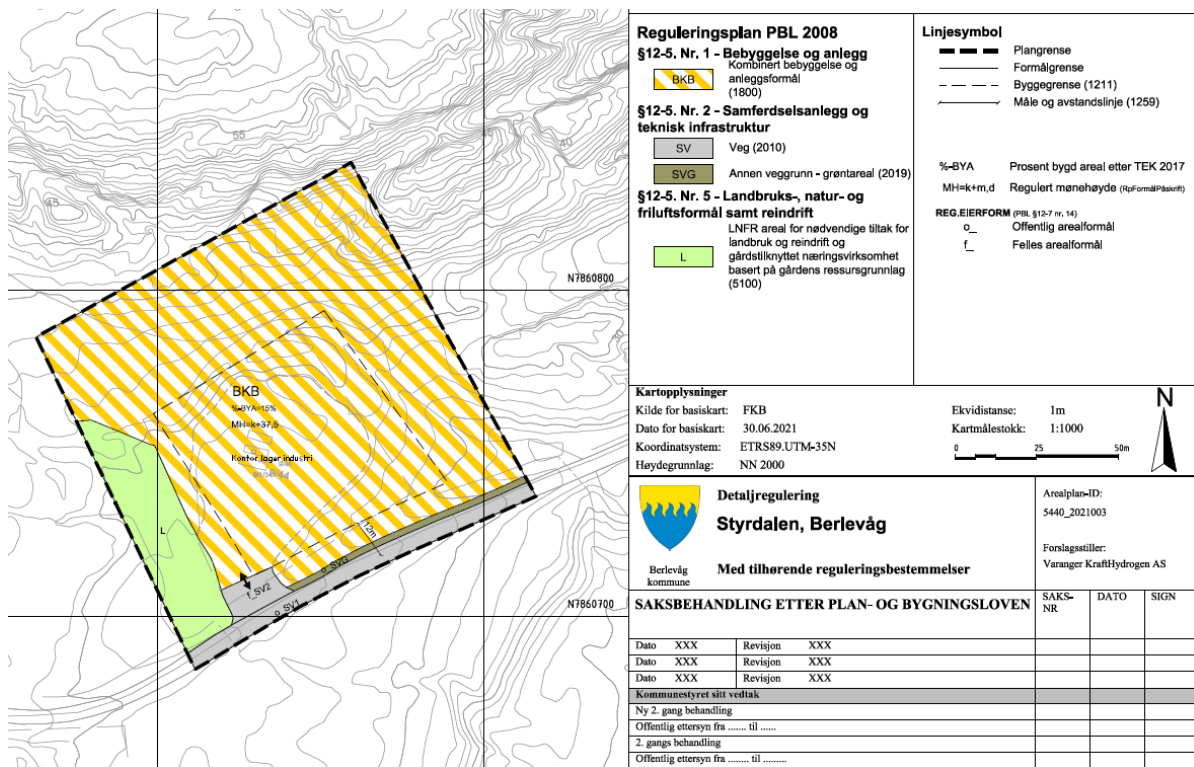
I foreliggende konsept legges det til rette for 630 m² bebyggelse, som også inkluderer eksisterende garasje. Ny bebyggelse er på 500 m². Skissert planområde er på cirka 12,9 daa. Utbyggingsområdet som er vist innenfor planavgrensningen er ca 4.300 m². Det eksisterer en avkjørsel til området i dag. Adkomst må opparbeides med hevet standard. Det er lagt opp til etablering av en internvei med bredde på 5 meter.

I planen reguleres areal til kombinert bebyggelse og anlegg. Bebyggelsen skal benyttes til kontor-, lager- og industriformål. Det skal etableres en intern vei og parkeringsplasser. Adkomst skal opparbeides med hevet standard.

6.2 Arealoversikt og plankart

Planområdet er disponert til følgende arealformål:

Arealformål	Areal (daa)
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	
1800 - Kombinert bebyggelse og anleggsformål	10,6
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
2010 - Veg (2)	0,8
2019 - Annen veggrunn - grøntareal	0,2
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift	
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	1,3
Totalt alle kategorier: 12,9	12,9



Figur 10: Plankart, datert 08.02.2022.

6.3 Planlagt arealbruk

6.3.1 Kombinert bebyggelse og anleggsformål - kontor/lager/industri

Innenfor viste byggegrense for felt BKB tillates oppført bygninger til kontor-, lager- og industriformål. Kjøreveger, parkering, anlegg for avfallshåndtering og anlegg for teknisk infrastruktur tillates oppført innenfor formålet. Byggegrensen har en avstand fra senterlinje vei på 12 meter og avstand fra bekken på 10 meter.

I foreliggende konsept er det skissert to nye bygninger med én etasje. Eksisterende garasje inngår i konseptet. Parkering løses som overflateparkering. Rundt bygningene etableres internvei.

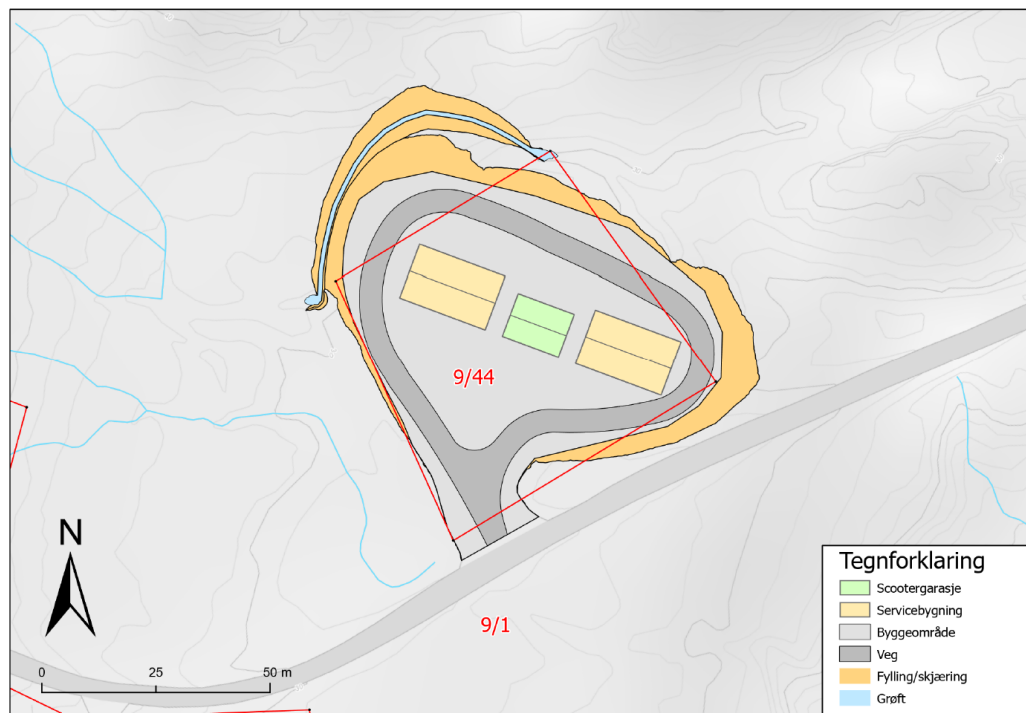
Beregning BYA	Arealbehov i konsept (BYA i m ²)	BYA med fleksibilitet (i m ²)
Bebyggelse	630	1330
Parkeringsplasser, antatt 20 plasser	260	260
Sum BYA	890	1590

Beregnet utnyttelsesgrad ut fra arealene i konseptet er $890/10\ 600 = 8\ %$.

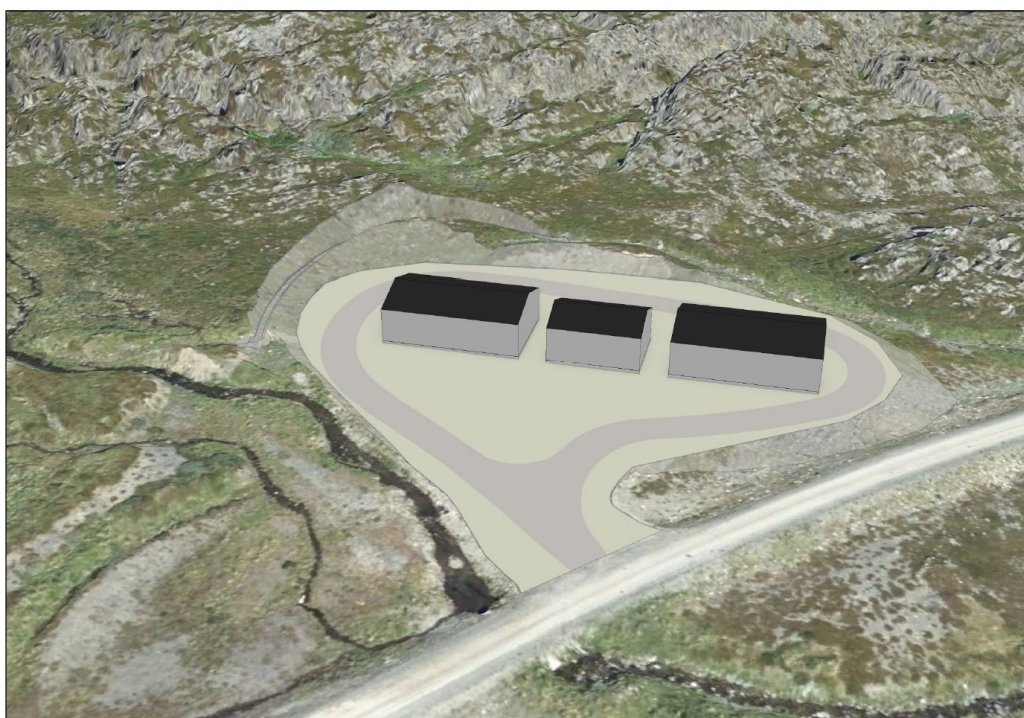
I planen er utnyttelsesgraden satt til 15 %, noe som utgjør et bebygd areal på 1590 m².

Tomta på konseptskissene har en kotehøyde på + 28,5. Høyden på alle bygningene i konseptskissene er 5 m til gesims og 7 m til møne. For å ha noe fleksibilitet i planen med tanke på

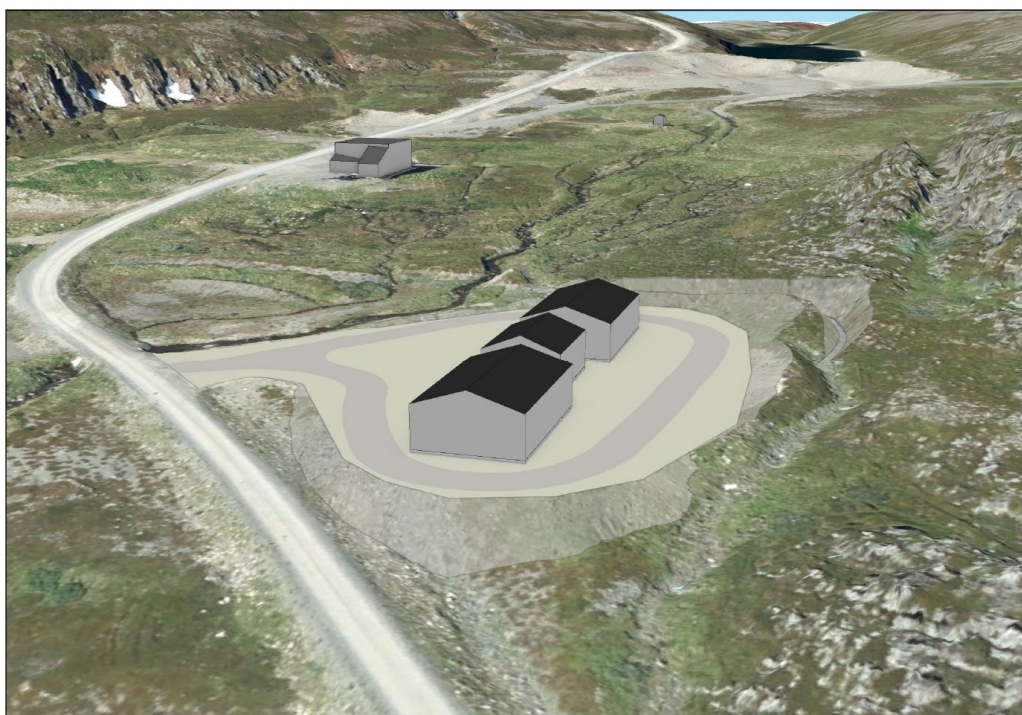
gjennomføringsfasen er maksimum mønehøyde satt til kote + 37,5. Det betyr 2 meter over det nivået som er vist i konseptet under. Det gjør at det er rom for en økt gesimshøyde. Maksimum kotenivå for mønehøyde fremgår av plankartet.



Figur 11: Foreliggende konsept. Situasjonsplan.



Figur 12: Foreliggende konsept. Framtidig situasjon vist i 3D. Eksisterende garasje vises i midten.



Figur 13: Foreliggende konsept. Framtidig situasjon sett fra øst.

6.3.2 Veg

Atkomstveg avsettes til privat atkomstveg. Grusvegen som går langs planområdet er regulert til offentlig atkomstveg. Avstand til byggegrense fra senterlinje veg er 12 meter.

6.3.3 Annen veggrunn

Grøfteareal avsettes til annen veggrunn.

6.3.4 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Bekkeområdet avsettes til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift.

Det tillates inngrep for erosjonssikring, grøfter, fyllinger eller flomvoller på tørt land.

Inngrep i bekkeløpet tillates ikke.

6.4 Trafikale forhold

6.4.1 Parkering

Det legges opp til parkeringsplasser ut fra virksomhetens behov. Det antas et fremtidig behov på 5-10 parkeringsplasser. 20 plasser ligger til grunn for beregningen av utnyttelsesgrad.

6.4.2 Vegløsninger

Eksisterende atkomst til planområdet videreføres i planen. Veglinjer for eksisterende offentlig veg er beholdt som de ligger i kartgrunnlaget.

6.4.3 Trafikkmengde

Det vil være noe kontorvirksomhet i området, men i hovedsak virksomhet som verken er arbeidsplass- eller besøksintensiv. Trafikkmengden vil øke noe som følge av etableringen. Trafikkmengden mellom planområdet og Rákkočearru/Raggovidda vindkraftverk vil også øke noe.

6.5 Teknisk infrastruktur

Fremtidig utbygging forutsetter egen løsning for vann og avløp siden det ikke finnes kommunale VA-anlegg i området. Det skal etableres brønn for vann og septik til avløp. Anlegget skal dimensjoneres i forhold til tiltaket. Planen stiller krav om at vann og avløp legges i et lukket system i planområdet.

Ved utbygging av planområdet er det krav om håndtering av overvann. Løsning for håndtering av overvann skal fremgå av utomhusplan ved søknad om rammetillatelse, og godkjennes av kommunen.

Området skal kobles på eksisterende strømnnett.

Område for renovasjonsanlegg er ikke vist på plankartet, men er forutsatt innpasset innenfor felt BKB.

6.6 Estetikk og omgivelser

Av hensyn til omgivelsene skal bygningene føres opp i farger og evt. materialer som glir inn i landskapet i området.

6.7 Universell utforming

I planbestemmelsene er det stilt krav om at både atkomst til og selve bebyggelsen skal ha en universell utforming som sikrer tilgjengelighet for alle i tråd med teknisk forskrift.

6.8 Rekkefølgebestemmelser

Det er i reguleringsplanen nedfelt følgende rekkefølgebestemmelser:

Før igangsettingstillatelse:

- Søknad om byggetillatelse skal vedlegges situasjonsplan i passende målestokk for omsøkt byggetrinn. Situasjonsplanen skal vise planlagt bebyggelse med høyder og plassering, atkomst, kjøreveg, snuareal, skilt, parkeringsplasser, tilgjengelighet og oppstillingsplass for nødetater, VA-anlegg, varelevering, gjerder, snødeponering og avfallshåndtering.
- Søknad om byggetillatelse for anleggstekniske arbeider skal vedlegges dokumentasjon på at grunnforholdene er undersøkt, på tilfredsstillende stabilitet samt på prosjekterte løsninger.
- Søknad om byggetillatelse skal vedlegges plan for teknisk infrastruktur.

Før midlertidig brukstillatelse:

- Før det gis midlertidig brukstillatelse skal nødvendig teknisk infrastruktur være opparbeidet.

7 Virkninger / konsekvenser av planen

7.1 Avvik fra overordnede planer

Planen avviker fra arealformål LNFR i kommuneplanens arealdel. Se vurderinger angående reindriftsinteresser i området under avsnitt 7.7.

7.2 Stedets karakter, byform og estetikk

Ny bebyggelse vil skille seg fra omgivelsene. Avbøtende tiltak er oppføring av bygg i materialer som glir inn i landskapet, og bevaring av bekken som renner i planområdet. Planen ivaretar hensynet til omgivelsene.

7.3 Landskap

Inngrep i landskapet vurderes til å være begrenset siden bebyggelsen som etableres er av mindre størrelse i volum. Bebyggelsen er heller ikke spesielt eksponert siden den er plassert mellom veien og fjellsiden. Planen ivaretar det naturlige bekkeløpet som renner i planområdet gjennom planens bestemmelser. Hensynet til landskapet er ivaretatt.

7.4 Kulturminner og kulturmiljø

Hensynet til kulturminner er ivaretatt gjennom planens bestemmelser.

7.5 Naturverdier/naturmangfold

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller truede arter. Det vurderes derfor at kunnskapsgrunnlaget og føre-var prinsippet i loven (§ 8 og 9) er ivaretatt.

7.6 Grønnstruktur, rekreasjonsområder, uteområder

Grusveien som går forbi planområdet er registrert som turvei. Denne vurderes ikke til å være spesielt berørt annet enn at trafikken vil øke noe. Planen gir ingen vesentlige negative konsekvenser for rekreasjon og friluftsliv.

7.7 Naturressurser, inkl. landbruk

Tiltaket påvirker ikke reindriftens beitegrunnlag i området i stor grad. Omregulering av i overkant av 10 daa, som delvis er opparbeidet allerede, vurderes ikke som en større omdisponering av LNFR-formål.

Trafikk på sommerstid kan påvirke reindriften. Veien forbi planområdet vil trafikkeres uavhengig av planlagt etablering i planområdet. Siden tiltaket vil gi en svært begrenset økning i trafikk, vil ikke etableringen medføre vesentlige endringer for reinens muligheter for beite og trekk i området.

Det vurderes som hensiktsmessig at etableringen skjer langs allerede opparbeidet vei som benyttes i dag, slik at tiltaket ikke genererer trafikk i nye områder eller langs nye veistrekninger.

Planen gir ingen vesentlige negative konsekvenser for reindriften i området.

7.8 Trafikkforhold

Trafikkmengden vil øke noe som følge av planen. Siden det allerede er en del trafikk i området i dag, vil ikke den nye virksomheten medføre betydelige endringer.

Hensikten med planen er å etablere et serviceområde i nærheten av vindkraftverket, slik at man unngår trafikkbelastning andre steder i kommunen og dermed på fylkesveien.

Planen ivaretar ønskede trafikkforhold.

7.9 Barns interesser

Barns interesser er ikke berørt av planen.

7.10 Sosial og teknisk infrastruktur

Planen stiller krav om etablering av privat VA-anlegg og privat løsning for renovasjon. Dette er ivaretatt i planens bestemmelser.

7.11 Universell tilgjengelighet

Krav til universell tilgjengelighet er ivaretatt i planens bestemmelser.

7.12 Samfunnsmessige forhold

En realisering av planen vil bidra til en hensiktsmessig og effektiv drift av vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda. Ved at det legges til rette for driftsbygg knyttet til vindkraftverket, vil planen gi positive virkninger for næringsinteresser og for det lokale næringslivet. Planen kan videre gi positive ringvirkninger for annet lokalt og regionalt næringsliv. Dette vil kunne bidra til økt sysselsetting.

Planen vil bidra til å nå målet i Regional vindkraftplan for Finnmark 2013-2025.

For næringsinteresser knyttet til reindrift er det vurdert at beitegrunnet i området ikke påvirkes av tiltaket i nevneverdig grad. Se omtale i avsnitt 7.7.

7.13 Klimapåvirkning

Planens hensikt er å fasilitere en virksomhet som produserer fornybar energi, og dette vurderes som svært positivt med tanke på fremtidig reduksjon av klimagassutslipp.

Utslipp knyttet til virksomheten vil være i forbindelse med etablering av ny bebyggelse og nødvendig infrastruktur, samt fra generert trafikkøkning.

Siden etableringen vil støtte opp om drift av vindkraftverk, vurderes det at planen totalt sett kan bidra til positive virkninger for klimaet.

Når det gjelder klimatilpasning vurderes det som positivt at det ikke tillates inngrep i bekkeløpet, og at dette reguleres til LNFR-formål. Planen ivaretar behovet for åpne vannveier iht. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

7.14 Miljøforhold

Siden det ikke tillates inngrep i bekkeløpet langs planområdet, vurderes ikke tiltaket å berøre ev utfordringer knyttet til eksisterende vannveier.

7.15 Økonomiske konsekvenser for kommunen/andre offentlige etater

Planen gir ingen økonomiske konsekvenser for offentlige myndigheter.

8 Risiko og sårbarhet

Det er utarbeidet en særskilt ROS-analyse, som er vedlagt.

I ROS-analysen er mulige uønskede hendelser ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger **for** og virkninger **av** planen.

Tabellen nedenfor oppsummerer de uønskede hendelsene som ble identifisert i nevnte ROS-analyse.

Tabell 8-1: Grønt er utenfor risiko-området, gult krever tiltak og rødt krever tiltak iverksatt.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur-, klima- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
2. Snø-/ isras	Ja	1	2		Sannsynligheten for snøskred vurderes som lav.
3. Jord- og flomskred	Ja	1	2		Ingen registrerte aktsomhetsområder for skred i området.
4. Grunnforhold/stabilitet, kvikkleire	Ja	1	3		Området ligger under marin grense, og ligger innenfor aktsomhetsområde for marin leire i NVEs kartdatabase. Det er gjort en særskilt geoteknisk vurdering, Her konkluderes det med at det ikke er noen risiko for at planområdet skal bli berørt av kvikkleireskred. Og at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.
5. Elveflom	Ja	1	2		En sideelv av Vester-Styrelva ligger vest og sør for planområdet, og lenger opp i dalen er det flomutsatte områder. Dette ivaretas ved detaljprosjektering av overvannshåndtering.
8. Klima; vind, snødrift	Ja	4	1		Området kan være utsatt for sterk vind. Dette vurderes ikke som farlig for virksomheten. Behov for tilstrekkelig areal til snøopplag.
Menneskeskapte forhold					
<i>Transport og trafikkikkerhet. Er det risiko for:</i>					
19. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet til området	Ja				Se pkt. 8.
20. Ulykke i avkjørselspunkt	Ja	1	2		Trafikken er svært lav, og området har god sikt. Ulykker i kryss ved adkomstvei kan forekomme, men sannsynlighet vurderes som liten.

Vurdering av tiltak for å unngå uønskede konsekvenser:

Det stilles krav i planens bestemmelser om at det avsettes areal til snøopplag i utomhusplan ved rammesøknad for å sikre gjennomføring av god vinterdrift ved kraftig vind og snøvær.

9 Naturmangfoldloven

I tråd med naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for utøvelse av offentlig myndighet.

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

I utarbeidelsen av planforslaget er det gjort søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens Artskart. Det var ingen registreringer av naturtyper og sjeldne/truede arter i planområdet. Et stykke unna planområdet, i sjøen hvor Vester-Styrelva renner ut, er det registrert forekomst av den marine naturtypen «Større tareskogforekomster». Denne er registrert med svært viktig verdi.

Ifølge www.nordatlas.no berører planområdet et areal som er angitt som geologisk naturarv. Ifølge NGU handler dette om en oppføring av historisk karakter, som ikke er kvalitetssikret.

Kunnskapsgrunnlaget er etter plankonsulentens vurdering tilstrekkelig, og står i et rimelighetsforhold til tiltaket.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Sannsynligheten for at det kan være artsgrupper som kan ha betydning for verdisetting og avgrensning av naturtypelokaliteter, og som ikke er fanget opp, vurderes som liten.

Etter plankonsulentens vurdering foreligger det tilstrekkelig med kunnskap om naturmangfoldet for å vurdere virkninger av tiltaket.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Deler av utbyggingsområdet er allerede utbygget, og vegetasjonen i det resterende arealet som blir berørt er vanlig i landsdelen og området. En utbygging vil ikke medføre en økt samlet belastning på denne typen vegetasjon. Det er ikke registrert noen viktige naturtyper eller sårbare/truede arter i planområdet.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Planområdet fremstår ikke som spesielt sårbart for inngrep ifølge nevnte kartdatabaser. Eventuelle tiltak som er nødvendig for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet må dekkes av tiltakshaver, dersom dette er rimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet tas det utgangspunkt i at det under anleggsfasen benyttes skånsomme metoder slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn strengt nødvendig.

10 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn.

I forbindelse med dette planarbeidet, som knyttes til industrietablering basert på klimavennlig energi, er det ikke alle målene som har relevans.

Det er først og fremst mål nr. 7 og 13 som vurderes å være relevant å vurdere i forbindelse med planarbeidet.



Figur 14: Oversikt over FNs bærekraftsmål.

Mål nr. 7 – Ren energi til alle: Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris for alle

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

7.1: Innen 2030 sikre allmenn tilgang til pålitelige og moderne energitjenester til en overkommelig pris

7.2: Innen 2030 øke andelen fornybar energi i verdens samlede energiforbruk betydelig

Reguleringsplanen legger til rette for etableringen av et servicebygg som vil inngå som en del av vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda. Vindkraftverket vil bidra til å sikre pålitelige og moderne fornybar energi. Pris vil følge markedet, men vindkraftanlegget vil gjennom å øke tilgangen på fornybar energi bidra til å holde prisene overkommelige.

Mål nr. 13 – Stoppe klimaendringene

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

Delmål 13.2: Innarbeide tiltak mot klimaendringer i politikk, strategier og planlegging på nasjonalt nivå

Gjennom klimaloven har Norge som mål om å bli et lavutslippssamfunn innen 2050. For å kunne nå dette målet vil bruk av fossilt brensel reduseres. Dette vil bidra til et økt energibehov. Vindkraft er en av de fornybare kildene som kan bidra til å imøtekomme framtidig energibehov, og bekjempe klimaendringer gjennom reduserte klimagassutslipp.

11 Vedlegg

Plankart, datert 08.02.2022

Planbestemmelser, datert 25.05.2022

ROS-analyse, datert 07.02.2022

Vurdering av sikkerhet mot skred, datert 26.11.2021

Planinitiativ, datert 20.09.2021

KU-vurdering, datert 20.09.2021

Referat fra oppstartsmøte, datert 08.10.2021

Varsel om oppstart, datert 15.10.2021

Innspill til varsel om oppstart

Berlevåg kommune

Dato: 07.02.2022
Vedtatt dato: *
Dato for siste endring: 25.05.2022

Reguleringsplan for Styr dalen, Berlevåg

Reguleringsbestemmelser
Detaljregulering

PlanID 5440 2021003

Saksnummer 21/00669

§ 1. Planens hensikt

1.0 Formål

Reguleringsplanens formål er å legge til rette for driftsbygninger med tilhørende infrastruktur knyttet til vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda»..

1.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist på plankart med plan-ID 5440 2021003.

1.2 Planområdets arealformål

Området reguleres til følgende arealformål:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr 1)

- Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr 2)

- Veg (o_SV1, f_SV2)
- Annen veggrunn (o_SVG)

Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (PBL § 12-5, nr 5)

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)

§ 2. Felles bestemmelser

- Avrenning:** Overflatevann skal føres til resipient. Overflatevann skal inneha en kvalitet som ikke medfører fare for forurensning.
- Kulturminner:** Skulle det under arbeid vise seg at tiltaket kan få konsekvenser for et automatisk fredet kulturminne, skal arbeidet stanses og ansvarlig myndighet eller nærmeste politimyndighet varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

- c) **Utslipp:** Utslippsvann fra virksomheten skal tilfredsstillere krav til grenseverdier i forurensningsforskriften. Dette løses ved etablering av oljeutskillere og tank for oppsamling.

§ 3. Bebyggelse og anlegg (PBL § 12.5 nr. 1)

3.1 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)

- a) Innenfor område BKB tillates etablering av bebyggelse til kontor, lager og industri, med tilhørende anlegg.
- b) Byggegrenser og maks tillatt mønehøyde fremgår av plankartet.
- c) Innenfor byggegrensene tillates etablering av bebyggelse med tilhørende anlegg, som nevnt under i pkt d).
Utenfor byggegrensene tillates etablering av internveier og parkering, teknisk infrastruktur, terrengbearbeiding og sikringstiltak mot flom.
- d) Det tillates utbygging med en maksimal utnyttelsesgrad på 15 % BYA.
- e) Bebyggelsen skal ha saltak.
- f) Det skal ikke benyttes farger eller materialer som er i stor kontrast til omgivelsene.
- g) Det tillates etablering av anlegg til vann, avløp og kraftforsyning. Avløp skal føres til tett tank.
- h) Det tillates tiltak for å sikre bebyggelse mot flom.
- i) Det tillates kjøring og lagring av utstyr til industriformål innenfor området.
- j) Innenfor området skal det være tilstrekkelig manøvreringsareal og oppstillingsplass for nødretter.
- k) Området tillates inngjerdet, helt eller delvis.
- l) Det tillates etablert snødeponi innenfor område.

§ 4. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)

4.1 Veg (o_SV1, f_SV2)

- a) Innenfor o_SV1 og f_SV2 tillates etablering av kjørevei med grøft og fylling.
- b) Mindre justeringer av formålsgrensene tillates.
- c) Innenfor området tillates nødvendig infrastruktur.

4.2 Annen veggrunn – grøntareal (o_SVG)

- a) Innenfor o_SVG tillates skråningsutslag, grøft og vegetasjon.
- b) Mindre justeringer av formålsgrensene tillates.

§ 5. Landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift (PBL § 12-5 nr. 5)

5.1 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)

- a) Området skal benyttes som utmark. Det tillates etablering av flomvoll, grøft og fylling på tørt land. Det tillates ikke inngrep i bekkeløpet eller lukking av bekken.
- b) Det tillates ikke snødeponering innenfor området.

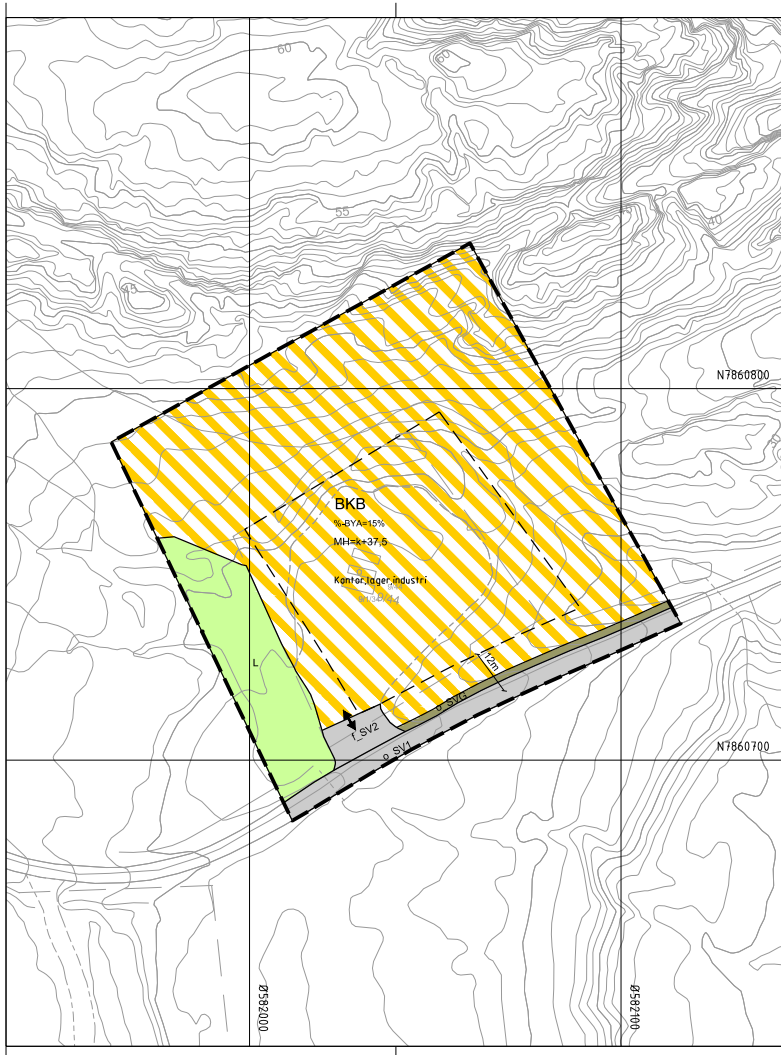
§ 6. Rekkefølgebestemmelser (PBL § 12-7 nr. 10)

6.1 Før byggetillatelse kan gis

- a) Søknad om byggetillatelse skal vedlegges situasjonsplan i passende målestokk for omsøkt byggetrinn. Situasjonsplanen skal vise planlagt bebyggelse med høyder og plassering, atkomst, kjøreveg, snuareal, skilt, parkeringsplasser, tilgjengelighet og oppstillingsplass for nødetater, VA-anlegg, varelevering, gjerder, snødeponering og avfallshåndtering.
- b) Søknad om byggetillatelse for anleggstekniske arbeider skal vedlegges dokumentasjon på at grunnforholdene er undersøkt, på tilfredsstillende stabilitet samt på prosjekterte løsninger.
- c) Søknad om byggetillatelse skal vedlegges plan for teknisk infrastruktur.

6.2 Før bebyggelse tas i bruk

- a) Før det gis midlertidig brukstillatelse skal nødvendig teknisk infrastruktur være opparbeidet.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg
 Kombineret bebyggelse og anleggsformål (1800)
BKB

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
SV Veg (2010)
SVG Annen veggrunn - grøntareal (2019)

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift
 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)
L

Linjesymbol

- Plangrense
- Formålgrense
- Byggegrense (1211)
- Måle og avstandslinje (1259)

%-BYA Prosent bygd areal etter TEK 2017
 MH=k+m,d Regulert mønehøyde (RpFormålPåskrift)

REG.EIERFORM (PBL §12-7 nr. 14)
 o_ Offentlig arealformål
 f_ Felles arealformål

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB
 Dato for basiskart: 30.06.2021
 Koordinatsystem: ETRS89.UTM-35N
 Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistans: 1m
 Kartmålestokk: 1:1000

Detaljregulering
Styrdaalen, Berlevåg

Berlevåg kommune
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5440_2021003

Forslagsstiller:
Varanger KraftHydrogen AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	XXX	Revisjon	XXX	
Dato	XXX	Revisjon	XXX	
Dato	XXX	Revisjon	XXX	
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmote...				
PLANEN ER UTARBEIDET AV: Multiconsult		PLANKONSULENT	TEGNNR	DATO
			10224031	08.02.2022
Det bekrefes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av		Bekreft.Dato	PLANSJEFNAVN	
			MHB/ SDJ	



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:
Berlevåg kommune
Torget 4
9980 BERLEVÅG

Dato: 31.03.2022
Vår ref: 21/06379-5
Deres ref: 21/00669

Uttalelse uten merknad til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Styrtdalen i Berlevåg kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 23. mars 2022.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Om saken

Berlevåg kommune har vedtatt å legge ut reguleringsplan for Styrtdalen på høring og offentlig ettersyn. Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av flere bygninger i et opparbeidet driftsområde nederst i Styrtdalen. Bygningene er knyttet til virksomheten på Raggovidda vindkraftverk.

Uttalelse uten merknad fra DMF

DMF ga uttalelse uten merknad til varsel om oppstart av planen 27. oktober 2021. Det har ikke kommet til nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden vår uttalelse. DMF har dermed ikke merknader til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Styrtdalen.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Henning Sigstad
rådgiver



Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Multiconsult AS

Postboks 2274

9269 TROMSØ

Kopi til:

Berlevåg kommune

Torget 4

9980 BERLEVÅG



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

26.04.2022

Vår ref:

2021/9412

Deres dato:

Deres ref:

21/00669

MULTICONSULT NORGE AS
Postboks 265 Skøyen
0213 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ellen Margrethe Oskal, 77642183

Samordnet høringsuttalelse til detaljregulering for Styrtdalen, Berlevåg kommune

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til overnevnte sak med høringsfrist 9. mai 2022. Formålet med reguleringen er å legge til rette for etablering av flere bygninger som skal fasiliteter virksomheten tilknyttet Raggovidda vindkraftanlegg. Det legges opp til to nye servicebygg og at eksisterende garasje beholdes. Reguleringsplanen avsetter areal til bebyggelse og trafikkareal.

I brev datert 11. november 2021 ga Statsforvalteren innspill til varsel om oppstart. Ved mottak av høringsdokumentene så vi at hverken vårt innspill eller NVE's innspill var en del av planbeskrivelsens kapittel 3.2 Medvirkning. Disse ble sendt på nytt til tiltakshaver 7. april 2022.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har ansvar for å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsaktører i fylket. For merknader og planfaglige kommentarer fra regionale statsetater viser vi til de respektive høringsbrev. Føringsene for denne ordningen er beskrevet i brev til kommunene datert 9. januar 2019.

Ingen regionale statsaktører fremmer innsigelse til detaljreguleringsplanen for Styrtdalen i Berlevåg kommune. Behovet for samordning er derfor ikke til stede i denne saken.

Statsforvalteren har merknader til saken.

Statsforvalterens merknader

Område for snødeponi er ikke avmerket på plankartet. I planbestemmelsene punkt 6.1 a) kommer det fram at søknad om byggetillatelse skal vedlegges situasjonsplan der blant annet område for snødeponering skal fremkomme. Videre i planbestemmelsene punkt 5.1 står det at bekkeløpet ikke



skal lukkes. Samtidig viser ROS-analysen at området kan være utsatt for sterk vind og at det er behov for tilstrekkelig areal til snøopplag.

Snødeponi kunne med fordel ha blitt merket av som et eget formål i plankartet. Vi ber om at de(n) ikke blir lokalisert innenfor arealformål L, men at det finnes annen egnet lokasjon for den/disse. Dette da det er viktig å holde vannveier åpen, særlig under vårmeltingen, og for å forhindre eventuell avrenning som vil kunne ha en innvirkning på miljømålene til vannforekomsten Vestre-Styrelva.

Det er veldig bra at planforslaget har en bestemmelse om universell utforming, men slik den er formulert har den ingen innhold utover lovkrav. Når det gjelder bestemmelse til universell utforming så minner vi om plan- og bygningsloven § 1-1 hvor det, i femte ledd, står at prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og i kravene til det enkelte byggetiltak.

Hvis kommunen velger å legge minimumskravene (TEK 17) til grunn for utforming er det ikke nødvendig at lovbestemte krav tas inn i bestemmelsene, jmfør reguleringsplanveilederen (2018) fra kommunal og moderniseringsdepartementet.

Vi anbefaler at det heller tilføyes en bestemmelse om at ved søknad om byggetillatelse skal det legges fram en plan som viser hvordan universell utforming er ivaretatt.

Statsforvalteren ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2021/9412.

Med hilsen

Hans Rønningen
Seksjonsleder plan

Oddvar Brenna
Fagkoordinator plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Berlevåg kommune

Torget 4

9980

BERLEVÅG



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Plan, folkehelse og kulturarv

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 09.05.2022
Dok.nr: 21/15982-8
Deres ref:
Saksbehandler: Lene Trosten
Kaspersen

Fylkeskommunens uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Detaljregulering - Styrdaalen - Berlevåg kommune

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 23.03.2022, med frist 09.05.2022. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Formål og planforhold

Reguleringsplanens formål er å legge til rette for driftsbygninger med tilhørende infrastruktur knyttet til vindkraftverket på Raggovidda.

Gjeldende plan er kommuneplanens arealdel, vedtatt 05.09.1995, hvor området er avsatt til LNFR-formål. Tiltaket er derfor ikke i tråd med overordnet plan for området. Deler av planområdet grenser til et område avsatt til avfallshåndtering.

Tiltaket er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger, og det vurderes at tiltaket ikke utløser krav om KU.

Avslutning

Våre innspill ved planoppstart synes i det vesentligste ivaretatt i planforslaget og vi har ingen ytterligere merknader. Vi ønsker lykke til med planarbeidet og ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis.

Med hilsen

Marianne Pedersen
div. direktør
Divisjon for kultur, språk og levekår Finnmark

Lene Trosten Kaspersen
rådgiver, arealplanlegging
99 26 58 66
lene.kaspersen@tffk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
MULTICONSULT NORGE AS, Eivind Holmvik

Kopi til:
BERLEVÅG KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET



Multiconsult AS - Tromsø
Postboks 2274
9296 TROMSØ

Vår dato: 28.04.2022
Vår ref.: 202116116-7
Deres ref.: 10224031-1

Vår kontaktinfo: anan@nve.no

NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljregulering for Styr dalen - Berlevåg kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 23.03.2022. Saken gjelder offentlig ettersyn av detaljregulering for Styr dalen i Berlevåg kommune.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av flere bygninger i et opparbeidet driftsområde nederst i Styr dalen. Bygningene skal benyttes til virksomheten knyttet til Raggovidda vindkraftverk som ligger ca 9 km fra planområdet.

Planområdet er på ca 12,9 daa og er i kommuneplanens arealdel (1995) avsatt til LNFR-område. En mindre del er avsatt til avfallshåndtering. Det er vurdert at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger.

Vi registrerer at NVEs innspill til planoppstart ikke er nevnt i pkt. 3.2 *Medvirkning* i planbeskrivelsen. Vi gjør oppmerksom på at NVE ga innspill til planoppstart den 01.11.2021. Vi har tidligere erfart at Multiconsult opererer med flere forskjellige e-postadresser, og dette kan muligens være forklaringen på at vårt, og Statsforvalterens, innspill ikke er registrert inn hos plankonsulent.



NVEs vurdering av planen

Sikkerhet mot kvikkleireskred

I henhold til [NVE Atlas](#) ligger planområdet under marin grense. I områder under marin grense kan en ikke utelukke forekomster av kvikkleire. Det må derfor gjøres vurderinger som viser at tiltak kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, jf. NVEs veileder 1/2019 [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#).

Multiconsult har utarbeidet en rapport med vurdering av områdestabilitet, datert 26.11.2021. Rapporten konkluderer med følgende:

Ortofoto samt løsmassekart indikerer at det er mye berg i dagen i området. Berg i dagen nord for området gjør det ikke mulig at planområdet kan rammes av skredmasser fra kvikkleireskred ovenfra da det er berg i dagen der. Et eventuelt grunnbrudd i sjøen eller sør for området vil ikke kunne bre seg bakover da det er berg i dagen i strandsonen samt sør for planområdet.

Topografien på selve eiendommen samt vest og øst for tomte har helning slakere enn 1:15. Topografien gir dermed ikke mulighet for at det kan oppstå områdeskred selv om løsmassene skulle bestå av marine avsetninger.

Det er ingen risiko for at planområdet skal bli berørt av kvikkleireskred. Kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.

NVE mener vurderingen er utført i henhold til NVEs veileder 1/2019 [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) og har ingen ytterligere merknader til denne.

Vassdrag

Planområdet grenser i vest inntil en sideelv av Vester-Styrelva. Vegetasjonen langs vassdraget består for det meste av kratt. I henhold til NVE Atlas er det ikke registrert aktsomhetsområde for flom langs bekken/elva.

For tiltak langs eller nært vassdrag må det vurderes om hensyn til vassdrag og vassdragsverdier er ivaretatt. Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vannressursloven § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.

NVE synes det er positivt at arealet langs vassdraget er regulert til LNFR og tilknyttet planbestemmelse § 6.3.4, tredje ledd, som forbyr inngrep i bekkeløpet. Vi mener imidlertid at planbestemmelsens andre ledd: «Det tillates inngrep for erosjonssikring, grøfter, fyllinger eller flomvoller på tørt land» bør fjernes. Eventuelt kan setningen endres til at nevnte tiltak innenfor LNFR-formålet kun kan foretas ved ekstraordinære flomhendelser.



For mer informasjon om ivaretagelse av vassdrag i reguleringsplan, se våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/> og spesielt [kartbasert veiledning for reguleringsplan nr.15 om vassdrag](#).

Oppsummering merknader

NVE ber om at planbestemmelse § 6.3.4, andre ledd: «Det tillates inngrep for erosjonssikring, grøfter, fyllinger eller flomvoller på tørt land» fjernes. Eventuelt kan setningen endres til at nevnte tiltak innenfor LNFR-formålet kun kan foretas ved ekstraordinære flomhendelser.

Ved spørsmål eller mer informasjon om våre saksområder kan undertegnede kontaktes.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Anita Andreassen
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Multiconsult AS - Tromsø

Kopimottakerliste:

BERLEVÅG KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK



Statens vegvesen

MULTICONSULT NORGE AS AVD TROMSØ
Postboks 2274

9269 TROMSØ

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Toril Iversen / 48014627	21/216696-5		09.05.2022

Svar på varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag – Detaljregulering for Styrdaalen

Vi viser til brev datert 25.03.2022 med høring av detaljregulering for Styrdaalen i Berlevåg kommune.

Saken gjelder

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av flere bygninger i et opparbeidet driftsområde nederst i Styrdaalen i Berlevåg kommune. Bygningene skal fasilitere virksomheten knyttet til Raggovidda vindkraftverk. Planområdet ligger ved privat veg.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale vegger, gater og løsninger for gående og syklende.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9801 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Statens vegvesens innspill til planforslaget

For å legge til rette for trafikksikre løsninger, ber vi om at Statens vegvesen sine vegnormaler brukes for å utforme trafikkarealene i planområdet.

Ut over dette har vi ingen merknader til planforslaget.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Toril Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ

NOTAT

OPPDRAAG	Detaljregulering for Styrdaalen, Berlevåg kommune	DOKUMENTKODE	10223963-PLAN-NOT-002
EMNE	Merknadsbehandling høring og offentlig ettersyn	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Varanger KraftHydrogen AS	OPPDRAAGSLEDER	Håvard Finanger
KONTAKTPERSON	Tor Einar Løkke Pedersen	SAKSBEHANDLER	Eivind Holmvik
KOPI		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning, Nord

1 Merknadsbehandling

Hovedutvalg for tekniske tjenester i Berlevåg kommunen vedtok i møte 16.03.2022 (saknr, 3/22) at detaljregulering for Styrdaalen legges ut på høring og offentlig ettersyn.

Høring og offentlig ettersyn ble varslet i brev datert 23.03.2022, og annonsert i avisen Finnmarken 28.03.2022 med høringsfrist 09.05.2022.

Det er mottatt 4 merknader i løpet av høringsperioden.

I tillegg til mottatte merknader under offentlig ettersyn er 2 innspill til varsel om oppstart også behandlet. Innspillene ble ikke mottatt av saksbehandler under høringsperioden ved varsel om oppstart, og derfor ikke fulgt opp i plandokumentene. Innspillene behandles som en del av offentlig ettersyn.

Merknadene er oppsummert i påfølgende avsnitt med forslagsstillers og kommunens kommentar i kursiv:

1.1 Saktormyndigheter

1.1.1 Statsforvalteren i Troms og Finnmark, datert 11.11.2021 (innspill til varsel om oppstart)

Sikker byggegrunn

«Statsforvalteren ønsker å understreke viktigheten av å avklare sikker byggegrunn i en tidlig fase, og viser til departementets rundskriv H-5/18 Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling som sier at reell fare for sikker byggegrunn skal være utredet på siste plannivå og skal ikke forskyves til byggesak».

Forslagstillers kommentar

Det er gjort en geoteknisk vurdering i planområdet, datert 26.11.2021. Området ligger under marin grense, men ortofoto samt løsmassekart indikerer at det er mye berg i dagen i området.

00	25.05.2022	Merknadsbehandling	Eivind Holmvik	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Topografien på selve eiendommen samt vest og øst for tomta har helning slakere enn 1:15. Topografien gir dermed ikke mulighet for at det kan oppstå områdekred selv om løsmassene skulle bestå av marine avsetninger.

Det konkluderes i den geotekniske vurderingen med at det ikke er noen risiko for at planområdet skal bli berørt av kvikkleireskred.

Kommunens kommentar

Vurderingen er gjort slik NVEs veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred beskriver. Kommunen har derfor ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

«ROS-analysen skal utarbeides i tråd med veilederen Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017). Vi gjør oppmerksom på at veilederen i tillegg til sjekklister sier at det skal gjøres analyser av konkrete, sannsynlige hendelser, jf. kap 4.4 og vedlegg 1 i veilederen».

Forslagstillers kommentar

ROS-analysen er utarbeidet i tråd med klassifisering i DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

FNs bærekraftsmål

«FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Dette krever felles innsats fra alle deler av samfunnet. Lokale og regionale aktører er viktige for å nå målene. I denne reguleringsplanen mener statsforvalteren det er mest hensiktsmessig å fokusere på hvordan planleggingen og gjennomføringen av planen kan bidra til å nå bærekraftsmål 13 – stoppe klimaendringene».

«(..) Vi ber om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan planen og tiltakene kan bidra til å nå bærekraftsmålene. Vi anbefaler at det som ledd i planprosessen blir utarbeidet et enkelt klimagassbudsjett, at plandokumentene gjør rede for tiltak for å redusere klimagassutslipp, og at kommunen vurderer fossilfri byggefase».

Forslagstillers kommentar

I planbeskrivelsen er det tilføyd et kapittel hvor det redegjøres for forholdet til FNs bærekraftsmål, og hvor det vurderes hvilke mål som er aktuelle i forbindelse med reguleringsplanen.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

Klimaendringer

«Å motvirke klimaendringene er en del av bærekraftsmål 13 – stoppe klimaendringene. På grunn av økt fare for ekstremvær med store, lokale nedbørmengder, anbefaler vi at kommunen i planarbeidet særskilt vurderer overvannshåndteringen og hvordan planområdet kan bygges for å tåle konsekvensene av mer ekstremvær».

Forslagstillers kommentar

Det går en sideelv av Vestre-Styrelva som berører vestre del av planområdet. I planen tillates ikke inngrep i bekkeløpet. Innenfor arealformål L (LNFR) tillates det bl.a. etablert tiltak som flomvoll. Det tillates også etablert tiltak for å sikre bebyggelsen mot flom innenfor arealformål BKB

Merknadsbehandling

(utbyggingsområde). Det vil i prosjekteringsfasen tas stilling til om det er behov for tiltak i forhold til overvannshåndtering, og ev hvilke.

Planområdet ligger ikke innenfor aktsomhetsområde for flom i NVEs kartdatabase.

Bærekraftsmål 13 og klimapåvirkning blir omtalt i kapittel 7 under Klimapåvirkning og kapittel 10 under mål nr. 13 – stoppe klimapåvirkning.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

Naturmangfold

«Vi gjør oppmerksom på at geologisk mangfold er en del av naturmangfoldet, og at en mindre del av planområdet er innenfor det kartlagte geostedet: Berlevåg – Styreelva (..). Området har status som «geologisk arv» og det er viktig å unngå inngrep i israndterrassen og de andre avsetningene med strandvoller.

Forslagstillers kommentar

Planområdet ligger i randsonen til det kartlagte geostedet, og en stor del av utbyggingsområdet er i dag bearbeidet og gruslagt. Det vurderes derfor at det planlagte tiltaket ikke vil få store konsekvenser for avsetningene innenfor det kartlagte området.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

Naturmangfoldloven

«Naturmangfoldloven sentrale prinsipper, kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper, skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder plan- og bygningsloven. Det skal komme frem av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan disse prinsippene er vurdert, jf. naturmangfoldloven § 7. Dette innebærer en noe utvidet begrunnelsesplikt i forhold til det som følger av forvaltningsloven § 24 første ledd. Se mer informasjon i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk(..)».

Forslagstillers kommentar

I planbeskrivelsen er kapittel 9 naturmangfoldlovens tilføyd. I kapittelet redegjøres det for krav i naturmangfoldlovens § 7 om å synliggjøre vurderingene etter naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

Oversending av planforslag i SOSI-format før høring

«Vi ber om at plankartet sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på e-post planTRF@kartverket.no før høring. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut på høring. Den digitale planen lagres i en regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene benytter i sin saksbehandling. Dette forenkler saksbehandlingen og gir raskere og bedre høringsuttalelser».

Forslagstillers kommentar

Som følge av at plankonsulent først ble gjort oppmerksom på innspillet under offentlig ettersyn ble ikke filene sendt til Kartverket før høring.

Om kommunen ønsker det vil slik dialog foregå som en del av ferdigstillelse av planen.

Kommunens kommentar

Teknisk kontroll av SOSI-filene gjennomføres etter planvedtak.

1.1.2 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 01.11.2021 (innspill til varsel om oppstart)

«(..) NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner».

Forslagstillers kommentar

Merknaden tas til orientering.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

NVEs generelle veiledning

«NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet(..)».

Forslagstillers kommentar

Merknaden tas til orientering.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

NVE sin oppfølging av planarbeidet

«Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlig regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn(..)».

Forslagstillers kommentar

Planforslaget er vurdert å berøre saksområdet til NVE. Planforslaget er tilsendt NVE i forbindelse med offentlig ettersyn.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

1.1.3 Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF), datert 31.03.2022

«DMF ga uttalelse uten merknad til varsel om oppstart av planen 27. oktober 2021. Det har ikke kommet til nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden vår uttalelse. DMF har dermed ikke merknader til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Styrdaalen».

Forslagstillers kommentar

Merknaden tas til orientering.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

1.1.4 Statsforvalteren i Troms og Finnmark, datert 26.04.2022

«I brev datert 11. november 2021 ga Statsforvalteren innspill til varsel om oppstart. Ved mottak av høringsdokumentene så vi at hverken vårt innspill eller NVE's innspill var en del av planbeskrivelsens kapittel 3.2 Medvirkning. Disse ble sendt på nytt til tiltakshaver 7. april 2022».

Forslagstillers kommentar

Dessverre er ikke Statsforvalterens respektive innspill ved oppstart tilført saksbehandler i denne saken, og derfor heller ikke fulgt opp i plandokumentene. Hva dette kommer av avklares nærmere. Tidligere har man sett eksempler på at denne typen utfordringer når avsender benytter en annen mottakeradresse enn den oppgitt i varslingsbrevet.

Innspillene til varsel om oppstart er behandlet som en del av offentlig ettersyn, se avsnitt 1.1.1 og 1.1.2.

Kommunens kommentar

SvarUt-funksjonaliteten hos offentlige etater kan gi utfordringer når andre e-postadresser enn virksomhetens offisielle blir brukt. Dette må spesielt private rådgivningsfirma være oppmerksomme på.

Snødeponi

«(..) Snødeponi kunne med fordel ha blitt merket av som et eget formål i plankartet. Vi ber om at de(n) ikke blir lokalisert innenfor arealformål L, men at det finnes annen egnet lokasjon for den/disse. Dette da det er viktig å holde vannveier åpen, særlig under vårsmeltingen, og for å forhindre eventuell avrenning som vil kunne ha en innvirkning på miljømålene til vannforekomsten Vestre-Styrelva».

Forslagstillers kommentar

I reguleringsplanen ønskes det noe fleksibilitet i forhold til plassering av snødeponi. Dette for å kunne tilpasses plasseringen bebyggelse, internveger og annen infrastruktur innenfor arealformål BKB. Som følge av dette legges det ikke opp til kartfestet plassering av snødeponi.

Det tilføyes at det ikke tillates snødeponering innenfor arealformål L (LNFR) i planbestemmelsene, pkt. 5 b). Det tilføyes også at det tillates etablert snødeponi innenfor arealformål BKB (utbyggingsområde), pkt. 3.1 I)

Kommunens kommentar

Kommunen er enig i Statsforvalterens vurdering og forslaget til endring av bestemmelsene.

Universell utforming

«Det er veldig bra at planforslaget har en bestemmelse om universell utforming, men slik den er formulert har den ingen innhold utover lovkrav. Når det gjelder bestemmelse til universell utforming så minner vi om plan- og bygningsloven § 1-1 hvor det, i femte ledd, står at prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og i kravene til det enkelte byggetiltak.

Hvis kommunen velger å legge minimumskravene (TEK 17) til grunn for utforming er det ikke nødvendig at lovbestemte krav tas inn i bestemmelsene, jamfør reguleringsplanveilederen (2018) fra kommunal og moderniseringsdepartementet.

Merknadsbehandling

Vi anbefaler at det heller tilføyes en bestemmelse om at ved søknad om byggetillatelse skal det legges fram en plan som viser hvordan universell utforming er ivaretatt».

Forslagstillers kommentar

Reguleringsplanen tilrettelegger for et servicebygg som vil bli benyttet i forbindelse med drift og vedlikehold av vindkraftverket på Ráikkočearru/Raggovidda. Med tanke på bruk vurderes kravene til universell utforming i TEK17 som tilstrekkelig. pkt. 2 c). Universell tilgjengelighet tas ut av planbestemmelsene.

Kommunens kommentar

TEK 17 skal ivareta hensynet til universell utforming. Kommunen er enig i Statsforvalterens vurdering, og forslagsstillers forslag til endring i bestemmelsene.

1.1.5 Troms og Finnmark fylkeskommune, datert 09.05.2022Formål og planforhold

«(..) Gjeldende plan er kommuneplanens arealdel, vedtatt 05.09.1995, hvor området er avsatt til LNFR-formål. Tiltaket er derfor ikke i tråd med overordnet plan for området. Deler av planområdet grenser til et område avsatt til avfallshåndtering.

Tiltaket er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger, og det vurderes at tiltaket ikke utløser krav om KU».

Forslagstillers kommentar

Merknaden tas til orientering.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

Avslutning

«Våre innspill ved planoppstart synes i det vesentligste ivaretatt i planforslaget og vi har ingen ytterligere merknader. Vi ønsker lykke til med planarbeidet og ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis».

Forslagstillers kommentar

Merknaden tas til orientering.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

1.1.6 Statens vegvesen, datert 09.05.2022

«For å legge til rette for trafikksikre løsninger, ber vi om at Statens vegvesen sine vegnormaler brukes for å utforme trafikkarealene i planområdet.

Ut over dette har vi ingen merknader til planforslaget».

Forslagstillers kommentar

Veien i planområdet inngår som en del av adkomstveien til vindmølleparken, og vil dimensjoneres etter behovene til vindmølleparken. Veien vil bl.a. under anleggsperioden benyttes til å frakt vindmøllene opp til Ráikkočearru/Raggovidda.

Når det gjelder utforming av trafikkarealer innenfor planområdet, er det naturlig at en ser til Statens vegvesen sine vegnormaler.

Kommunens kommentar

Ingen merknader til forslagsstillers kommentar.

2 Forslag til endringer i reguleringsplan

I avsnittene foran har forslagsstiller kommentert de ulike forhåndsuttalelsene.

Basert på dette foreslås følgende justeringer i planbestemmelser datert 23.05.2022, og planbeskrivelsene datert 23.05.2022 (endringer/tillegg skrevet med rødt).

2.1 Forslag til endringer i plankartet

Ingen.

2.2 Forslag til endringer i planbestemmelser§ 2. Felles bestemmelser

- a) Avrenning: Overflatevann skal føres til resipient. Overflatevann skal inneha en kvalitet som ikke medfører fare for forurensning.
- b) Kulturminner: Skulle det under arbeid vise seg at tiltaket kan få konsekvenser for et automatisk fredet kulturminne, skal arbeidet stanses og ansvarlig myndighet eller nærmeste politimyndighet varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.
- ~~c) **Universell tilgjengelighet: Atkomst til og bebyggelse skal ha en universell utforming som sikrer tilgjengelighet for alle i tråd med teknisk forskrift.**~~
- d) Utslipp: Utslippsvann fra virksomheten skal tilfredsstillende krav til grenseverdier i forurensningsforskriften. Dette løses ved etablering av oljeutskillere og tank for oppsamling.

§ 3. Bebyggelse og anlegg (PBL § 12.5 nr. 1)**3.1 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)**

- a) Innenfor område BKB tillates etablering av bebyggelse til kontor, lager og industri, med tilhørende anlegg.
- b) Byggegrenser og maks tillatt mønehøyde fremgår av plankartet.
- c) Innenfor byggegrensene tillates etablering av bebyggelse med tilhørende anlegg, som nevnt under i pkt d).
Utenfor byggegrensene tillates etablering av internveier og parkering, teknisk infrastruktur, terrengbearbeiding og sikringstiltak mot flom.
- d) Det tillates utbygging med en maksimal utnyttelsesgrad på 15 % BYA.
- e) Bebyggelsen skal ha saltak.
- f) Det skal ikke benyttes farger eller materialer som er i stor kontrast til omgivelsene.
- g) Det tillates etablering av anlegg til vann, avløp og kraftforsyning. Avløp skal føres til tett tank.
- h) Det tillates tiltak for å sikre bebyggelse mot flom.
- i) Det tillates kjøring og lagring av utstyr til industriformål innenfor området.
- j) Innenfor området skal det være tilstrekkelig manøvreringsareal og oppstillingsplass for nødetater.
- k) Området tillates inngjerdet, helt eller delvis.

- l) Det tillates etablert snødeponi innenfor området.

§ 5. Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL § 12-5 nr. 5)

5.1 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)

- a) Området skal benyttes som utmark. Det tillates etablering av flomvoll, grøft og fylling på tørt land. Det tillates ikke inngrep i bekkeløpet eller lukking av bekken.
- b) Det tillates ikke snødeponering innenfor området.

2.3 Forslag til endringer i planbeskrivelsen

9 Naturmangfoldloven

I utarbeidelsen av planforslaget er det gjort søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens Artskart. Det var ingen registreringer av naturtyper og sjeldne/truede arter i planområdet. Et stykke unna planområdet, i sjøen hvor Vester-Styrelva renner ut, er det registrert forekomst av den marine naturtypen «Større taeskogforekomster». Denne er registrert med svært viktig verdi.

Ifølge www.nordatlas.no berører planområdet et areal som er angitt som geologisk naturarv. Ifølge NGU handler dette om en oppføring av historisk karakter, som ikke er kvalitetssikret.

Kunnskapsgrunnlaget er etter plankonsulentens vurdering tilstrekkelig, og står i et rimelighetsforhold til tiltaket.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Sannsynligheten for at det kan være artsgrupper som kan ha betydning for verdisetting og avgrensning av naturtypelokaliteter, og som ikke er fanget opp, vurderes som liten.

Etter plankonsulentens vurdering foreligger det tilstrekkelig med kunnskap om naturmangfoldet for å vurdere virkninger av tiltaket.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Deler av utbyggingsområdet er allerede utbygget, og vegetasjonen i det resterende arealet som blir berørt er vanlig i landsdelen og området. En utbygging vil ikke medføre en økt samlet belastning på denne typen vegetasjon. Det er ikke registrert noen viktige naturtyper eller sårbare/truede arter i planområdet.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Planområdet fremstår ikke som spesielt sårbart for inngrep ifølge nevnte kartdatabaser. Eventuelle tiltak som er nødvendig for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet må dekkes av tiltakshaver, dersom dette er rimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet tas det utgangspunkt i at det under anleggsfasen benyttes skånsomme metoder slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn strengt nødvendig.

10 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn.

I forbindelse med dette planarbeidet, som knyttes til industrietablering basert på klimavennlig energi, er det ikke alle målene som har relevans.

Det er først og fremst mål nr. 7 og 13 som vurderes å være relevant å vurdere i forbindelse med planarbeidet.



Figur 13: Oversikt over FNs bærekraftsmål.

Mål nr. 7 – Ren energi til alle: Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris for alle

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

7.1: Innen 2030 sikre allmenn tilgang til pålitelige og moderne energitjenester til en overkommelig pris

7.2: Innen 2030 øke andelen fornybar energi i verdens samlede energiforbruk betydelig

Reguleringsplanen legger til rette for etableringen av et servicebygg som vil inngå som en del av vindkraftverket på Rákkočearru/Raggovidda. Vindkraftverket vil bidra til å sikre pålitelige og moderne fornybar energi. Pris vil følge markedet, men vindkraftanlegget vil gjennom å øke tilgangen på fornybar energi bidra til å holde prisene overkommelige.

Mål nr. 13 – Stoppe klimaendringene

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

Delmål 13.2: Innarbeide tiltak mot klimaendringer i politikk, strategier og planlegging på nasjonalt nivå

Gjennom klimaloven har Norge som mål om å bli et lavutslippssamfunn innen 2050. For å kunne nå dette målet vil bruk av fossilt brensel reduseres. Dette vil bidra til et økt energibehov. Vindkraft er

Merknadsbehandling

en av de fornybare kildene som kan bidra til å imøtekomme framtidig energibehov, og bekjempe klimaendringer gjennom reduserte klimagassutslipp.



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 21/00669-15
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato

DETALJREGULERING FOR STYRDALEN - FØRSTE GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak/innstilling:

Framlagte forslag til detaljregulering for Styrdaalen sendes på høring og offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.

Vedlegg:

Referat fra oppstartsmøte
Planbeskrivelse
Forslag til planbestemmelser
Forslag til plankart
Risiko- og sårbarhetsanalyse

Saksframstilling:

Bakgrunn:

I september 2021 fremmet Varanger KraftHydrogen AS ved planansvarlig Multiconsult Norge AS et planinitiativ for et ca. 12,9 daa stort areal i Styrdaalen. Kommunen har tidligere gitt dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2 for å etablere garasje i området. Forslagsstiller ønsker å etablere to nye servicebygninger i det samme området. Anlegget skal betjene virksomheten på Raggovidda vindpark.

Det ble avholdt oppstartsmøte 07.10.21. Kommunen anbefalte oppstart av planarbeid, jf. vedlagte referat.

Oppstart av planarbeidet er varslet 15.10.21 i henhold til bestemmelsene i pbl.

Forslag til detaljregulering ble sendt kommunen 09.02.22. Kommunen skal vurdere om forslaget kan sendes på høring og offentlig ettersyn.

Selve planforslaget består av planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart. I tillegg er det utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Referat fra oppstartsmøtet er vedlagt. Øvrige dokumenter i saken, som ikke vedlegges er:

- Planinitiativ (er svart ut i referat fra oppstartsmøte)
- Innspill til varsel om oppstart (er omtalt i planbeskrivelsen, side 8-12)
- KU-vurdering – omfattes tiltaket av forskrift om konsekvensutredninger (er omtalt i planbeskrivelsen, bl.a. side 7)
- Vurdering av sikkerhet mot skred (er omtalt i planbeskrivelsen side 21)

Merknader:

For en utfyllende beskrivelse av bakgrunnen for planforslaget viser rådmannen til planbeskrivelsen som er vedlagt. Den har overskrift «Rapport_ Varanger KraftHydrogen AS».

Som det står i planbeskrivelsen, har kommunen tidligere gitt dispensasjon etter pbl § 19-2 for etablering av en garasjebygning i området. Da tiltakshaver ønsket å etablere flere bygninger ba kommunen om at tiltakshaver fremmet en privat detaljregulering i tråd med kravene i plan- og bygningsloven.

Forut for behandling i hovedutvalget er planforslaget gjennomgått, og mindre feil i bestemmelsene og plankartet er rettet opp. Et par mindre avsnitt i planbeskrivelsen er også justert etter ønske fra kommunen.

Rådmannen mener at planforslaget tilfredsstillende oppfyller kravene i plan- og bygningsloven samt kart- og planforskriften. Det kan derfor sendes på høring og offentlig ettersyn. Høringen skal vare i minimum seks uker. Det er forslagsstiller som har ansvar for gjennomføring av høringen. Planforslaget, med eventuelle endringer, kommer da tilbake til hovedutvalget som vurderer om det skal fremmes for kommunestyret til endelig planvedtak.



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00175-17
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato

KIME AKVA AS - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KYSTSONEPLANEN FOR UTVIDET AREAL TIL TORSKEOPPDRETT

Forslag til vedtak/innstilling:

Søknad fra KIME Akva AS om dispensasjon fra kystsonenplanen/arealdelen avslås, da vilkåret i pbl § 19-2, 2. avsnitt: «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse» ikke er oppfylt. En dispensasjon vil også vesentlig sette til side plan- og bygningslovens formålsbestemmelser, jf. § 1-1, 3. avsnitt som bl.a. gjelder medvirkning og kunnskapsgrunnlag.

KIME Akva AS har etter pbl rett til å fremme privat reguleringsplanforslag dersom virksomheten ønsker å gå videre med saken.

Berlevåg kommunes primære standpunkt er at kommunens bruk av kystsonen skal avklares i kommuneplanens arealdel, som er under arbeid.

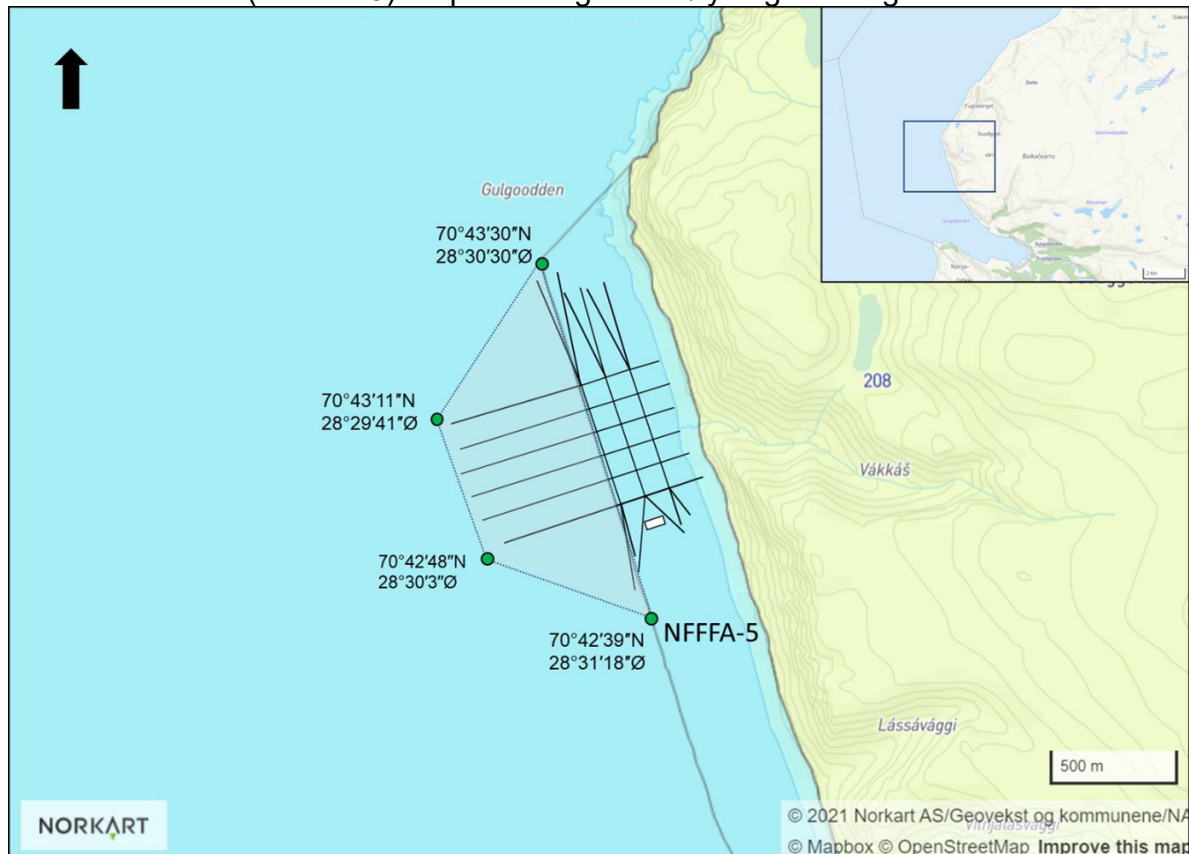
Vedlegg:

Søknad med vedlegg, samt høringsuttalelser

Saksframstilling:

Bakgrunn: Søknaden

I brev dat 01.03.2022 søker KIME Akva AS om dispensasjon fra kystzoneplanen (som er en del av kommuneplanens arealdel) for etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden. Dispensasjonen gjelder et areal utenfor område avsatt til bl.a. akvakulturformål (NFFFA-5) for plassering av fortøyningslinjer og bunnfester:



I søknaden har KIME Akva AS vurdert lokalitetens egnethet til akvakulturdrift, og mener at konfliktnivået for andre aktiviteter og hensyn er begrenset. Søknaden viser også til at konsekvenser og virkninger for bl.a. naturmangfold, fiske, ferdsel og friluft vil bli vurdert gjennom søknadsprosessen når de søker om konsesjon for etablering av anlegget.

Søknaden med tre vedlegg er lagt ved saken med dokumenttittel «Søknad med vedlegg».

Arealet det søkes om dispensasjon for er ikke tallfestet i søknaden. Søker oppgir i e-post at arealet er ca. 780 daa.

Planstatus

Området innenfor Gulgoodden er i kystzoneplanen fra 2002 avsatt til NFFFA-5 – det betyr natur, fiske, ferdsel, friluft og akvakultur. I slike kombinerte formål må det gjøres nærmere avveininger av hvordan interessene til de forskjellige bruksformålene kan ivaretas. Men som utgangspunkt kan det tillates oppdrett innenfor NFFFA-5.

Kystzoneplanen har avsatt flere slike områder: Sørlige del av Gulgofjorden mot kommunegrensen til Tana, vestre del av Risfjorden, i Kongsfjord fra moloen forbi

Veines, videre i Kongsfjord Storsteinsbukta mot Vestre Strømneset og et område fra Sandbukta forbi Bjørnvikklubben til Bjørnvika. Alle områdene er kombinerte formål. Det er ingen rene akvakulturformål. Oppdrett av anadrom laksefisk er ikke tillatt i noen områder da både Tanafjorden og Kongsfjorden er nasjonale laksefjorder. Kystsoneplanen ble som nevnt vedtatt i 2002, det vil si før siste revisjon av plan- og bygningsloven.

Det er ikke utarbeidet planbestemmelser for NFFFA-områdene. Men det er laget felles retningslinjer, som vi må forstå som en sterk føring for hva som kan være tillatt eller ikke.

For NFFFA-5 og NFFFA-6 (henholdsvis «Trollfjord Nord» og «Trollfjord Sør» sier retningslinjene følgende:

«Det skal ikke etableres anlegg for oppdrett av anadrom laksefisk i planområdene. I planområdene ønskes etablert anlegg for oppdrett av skjell mv.». Generelt for alle NFFFA-områdene i kommunen gjelder at det kun ønskes oppdrett av marine arter.

Begrepet «skjell mv.» er ikke i samsvar med dagens krav til hvordan bestemmelser skal utformes, da det lett kan oppstå tolkningsproblemer. Hva inngå i «mv» utenom skjell? Søker har åpenbart tolket torskoppdrett inn i begrepet, da det ikke er søkt om dispensasjon fra planens retningslinjer.

Merknader:

Høring av dispensasjonssøknaden – oppsummering

Søknaden med vedlegg ble sendt på høring til følgende:

Mottaker	Har svart
Mattilsynet	Nei
Kystverket	Ja
Tana kommune	Ja
Sametinget	Ja
Gamvik kommune	Nei
Fiskarlaget Nord	Ja
Troms og Finnmark fylkeskommune	Ja
Fiskeridirektoratet	Ja
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Ja
Finnmarkseiendommen	Nei
Norges arktiske universitetsmuseum	Ja
Gulogfjorden hytteforening	Nei

I tillegg har næringsorganisasjonen Bivdu ønsket å uttale seg til søknaden, og har bedt om utsatt frist til 22.04.2022. Bivdu beskriver seg som en næringsorganisasjon som skal ivareta interessene til alle som bor i sjøsamiske områder mht. rett til høsting og bruk av marine ressurser.

Før saksbehandlingen ble avsluttet har vi også mottatt høringsuttalelser fra:

- Naturvernforbundet i Finnmark
- Norges Kystfiskarlag

- Forum for natur og friluftsliv Finnmark

Naturvernforbundet har bedt om, og fått anledning til å uttale seg etter høringsfristen. For øvrig vurderer rådmannen at alle uttalelser som er kommet før saksbehandlingen er avsluttet som gyldige, da de ikke har forsinket saksbehandlingen. Å ta de med i den videre behandlingen er i samsvar med plan- og bygningslovens formålsparagraf § 1-1.

Samtlige høringsuttalelser er vedlagt. Nedenfor følger en kort oppsummering av hovedpunktene fra hver uttalelse.

Kystverket: I utgangspunktet bør oppdrettslokaliteter avsettes i åpne planprosesser gjennom bred medvirkning. Tiltaket gir ikke særlig ulempe for Kystverkets interesser, og Kystverket har derfor ingen merknader til dispensasjonssøknaden.

Tana kommune: Det bør ikke tillates dispensasjon fra kystsoneplanen. Det må utarbeides en detaljreguleringsplan med full konsekvensutredning før eventuell tillatelse til tiltak.

Sametinget: Det anbefales at det ikke innvilges dispensasjon. De viser til at det er gyltefelt for torsk i nærheten, og anlegget kan komme i konflikt med fiske med passive redskaper. Sametinget viser til Havforskningsinstituttets rapport *Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk* som anbefaler at gytefelt og gyteområder beskyttes mot torskoppdrett. Videre er det utfordringer mht. rømming av fisk, tidlig kjønnsmodning og gyting i merdene med fare for å spre genetisk materiale. Med de kjente utfordringer bør endringer komme gjennom en kommuneplanrevisjon med bred medvirkning.

Fiskarlaget Nord: Anlegget vil overlape med fiskefelt og felt for kongekrabbe, og nær gyteområder for torsk og rødspette. Fiskarlaget er generelt skeptisk til at ny satsing på torskoppdrett skjer for fort og uten tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og markedsstrategi.

Troms og Finnmark fylkeskommune: Det anbefales at det ikke innvilges dispensasjon. Fylkeskommunen er generelt positivt innstilt til tilrettelegging for nye arter i oppdrett, og at torsk har potensiale. Men tilretteleggingen bør foregå gjennom ordinære planprosesser som gir bred medvirkning og vurdering mot andre interesser i kystsonen.

Fiskeridirektoratet: Det frarådes å gi dispensasjon. Det vises til at kystsoneplanen er av eldre dato og ikke tilpasset dagens behov for akvakulturnæringer. Direktoratet viser også til Havforskningsinstituttets rapport og anbefaling.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark: Det anbefales at søknaden avslås. Statsforvalteren vil vurdere å påklage et eventuelt dispensasjonsvedtak. Statsforvalteren viser i likhet med Sametinget og Fiskeridirektoratet til Havforskningsinstituttets rapport og anbefaling. Videre nevnes at Tanafjorden siden 2004 har vært kandidat område for marint vern, og at Regjeringen tar sikte på å starte opp verneprosessene som har stått i bero noen år.

Bivdu: Mangelfullt kunnskapsgrunnlag, fraværende lokal medvirkning, mangler synliggjøring av fiskerirettigheter. Kysttorsken som truet art, blir påvirket.

Naturvernforbundet i Finnmark: Arealene i kystonenplanen i Gulgo mer tiltenkt skjell og liknende, jf. bestemmelsene. Virkningene av torskeoppdrett på laks, økosystem og andre fiskearter er ikke tilstrekkelig utredet. Tanafjorden er det siste området som fremdeles er fritt for oppdrett. Pga. gyting i merder er det stor fare for innblanding med vill torsk. Antall skottelus kan øke og påvirke villaks. Gulgo fjord kan defineres som et symbol for sjøsamisk kultur og sjølaksefiske.

Forum for natur og friluftsliv (FNF) fraråder etablering pga hensynene til naturmangfold, friluftsliv og betydelig usikkerhet om konsekvensene for villfisk i Gulgo fjord. Det er lite kunnskap om konsekvenser. De viser til tidligere nevnte rapport fra Havforskningsinstituttet, og viser også til andre stedege arter, friluftsliv og kulturutøvelse.

Kystfiskarlaget fraråder at søknaden innvilges, og viser bl.a. til høringsuttalelsen fra FNF ovenfor.

Drøfting av vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2

Plan- og bygningsloven § 19-2 stiller klare krav til hvordan kommunen skal vurdere dispensasjonssøknader:

1. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
2. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dersom pkt. 1 ikke er oppfylt, skal dispensasjon ikke gis. Kommunen trenger i så fall ikke å vurdere pkt. 2.

Selv om *både* pkt. 1 og pkt. 2 er oppfylt, er det opp til kommunens skjønn å vurdere om det skal gis dispensasjon eller ikke.

En dispensasjon skal legge særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Kommunen bør ikke gi dispensasjon når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden.

Det overordnede premisset for kommunenes arealbruk er iverksetting av tiltak bare kan skje når de ikke er i strid med plan- og bygningsloven med forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Alle tiltak skal med andre ord ha hjemmel i plan. Planlegging er redskapet som gir grunnlag for bred medvirkning og innhenting av tilstrekkelig kunnskap for å kunne vurdere bl.a. virkninger et tiltak kan ha på naturmangfold, forurensing, annen næringsvirksomhet mv. samt avklare trusler som naturfare.

Kystsoneplanleggingen for 20 år siden la lite vekt på å hente inn et godt kunnskapsgrunnlag. Kravene til planlegging generelt er blitt strengere etter ny plan-

og bygningslov i 2008. Senere kom naturmangfoldloven som har etablert et føre-var-prinsipp når det gjelder kunnskapen om det biologiske mangfoldet. Kravene til kunnskap i planleggingen er derfor mye større nå enn i 2002.

Drøfting av vilkår nr. 1: Vil hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse bli vesentlig tilsidesatt?

Dispensasjonen er søkt for arealet utenfor arealformålet NFFFA-5. Vi må derfor vurdere om det er bruk, eller arealer som blir eller kan bli påvirket av at det gis dispensasjon. KIME Akva AS har argumentert med at det ikke er fiskeriinteresser eller andre interesser som blir tilsidesatt ved at det gis dispensasjon, og at søknadsprosessen for akvakulturtilatelse vil avklare konsekvenser for naturmangfold, fiske, ferdsel og friluftsliv.

Flere av høringspartene har nevnt at det pågår fiske og fangst av kongekrabbe i eller nær det omsøkte området, at det er gytefelt for torsk lenger inn i fjorden, og at tidligere nevnte rapport fra Havforskningsinstituttet bør tillegges vekt. Den anbefaler bl.a.:

- a) Forskning viser at bestandene av kysttorsk er truet, og det er foreslått en gjenoppbygningsplan i nord. Vi anbefaler at miljøeffekter av torskoppdrett inkluderes i arbeidet med gjenoppbygningsplanen. Vi anbefaler videre å tette kunnskapshull knyttet til økologi og livshistorie hos kysttorsk i nord. Lokale gytefelt langs hele kysten, spesielt sårbare fjordbestander, bør fortsatt beskyttes mot torskoppdrett. Det bør også vurderes restriksjoner mot flytting og levendelagring av torsk nær gytefelt.*
- b) Inntil bedre kunnskap foreligger, anbefaler vi at beite- og oppvekstområder i nærhet av gytefelt i indre fjord med høy grad av retensjon, lokal bunnslåing av larver og sårbare bestander gis beskyttelse.*

Det er riktig som KIME Akva skriver at selve konsesjonssøknaden etter akvakulturloven skal belyse en rekke forhold som naturmangfold, rømning, genetisk blanding mv. Men slike forhold skal så langt som mulig avklares i en overordnet planprosess. Kommunen kan derfor ikke bruke akvakulturlovens krav til utredninger som en begrunnelse for å ikke ha et best mulig beslutningsgrunnlag i dispensasjonssaken.

Rådmannens konklusjon er at hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon. Det begrunnes med usikkerheten rundt torskoppdrett ved gyte- og yngelområder for villtorsk, sammen med usikkerheten rundt annen bruk av arealet, særlig til fiske, men også i forhold til framtidig vernestatus.

Plan- og bygningslovens formålsbestemmelser sier bl.a.: *Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.*

Rådmannens konklusjon er at en dispensasjonsbehandling av et så omfattende tiltak ikke er egnet til å ivareta aktiv medvirkning og belyse konsekvensene for miljø og samfunn på en tilfredsstillende måte.

Kystsoneplanens retningslinjer som beskriver «skjell mv.» som ønskede oppdrettsarter trekker i samme retning som vurderingene ovenfor.

Drøfting av vilkår nr. 2 – vil fordelene med å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering – gjøres ikke, da dette vilkåret er avhengig av en positiv vurdering av vilkår nr.1.

Etter pbl § 19-2 bør dispensasjon ikke gis dersom en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt til søknaden. Samtlige statlige/regionale myndigheter har anbefalt at arealbruken avklares i en ordinær planprosess. Sametinget, fylkeskommunen, Tana kommune og Fiskeridirektoratet har anbefalt at søknaden ikke innvilges. I Statsforvalteren har i tillegg til dette varslet at de vurderer å påklage et dispensasjonsvedtak. Dette er også forhold som klart trekker i retning av at kommunen bør avslå søknaden.

Som kjent har kommunen startet opp arbeidet med en ny kommuneplanens arealdel. Kystsonen vil inngå i dette arbeidet. I planarbeidet kan vi få betydelig mer kunnskap om virkningene av torskoppdrett i kommunens kystområder, og vi kan få mye bedre medvirkning fra fiskere og andre som bruker dette og andre områder langs kysten. Alternativt har KIME Akva AS muligheten til å fremme en privat reguleringsplan med konsekvensutredning for det området de ønsker å bruke.

Oppsummering og konklusjon

Rådmannen anbefaler at søknaden om dispensasjon avslås, da vilkåret om at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, ikke er oppfylt. En dispensasjon vil også vesentlig sette til side plan- og bygningslovens formålsbestemmelser, jf. § 1-1, 3. avsnitt.

Dersom KIME Akva AS ønsker å gå videre med saken, har de rett til å fremme forslag om reguleringsplan for det området de ønsker å bruke. Primært ønsker Berlevåg kommune at spørsmålet om oppdrett i kommunens kystområder avklares i kommuneplanens arealdel.

Dersom hovedutvalget ønsker å innvilge søknaden, må vedtaket begrunnes i begge vilkårene i § 19-2 ovenfor.

KIME Akva AS
Laukhellaveien 142
9303 SILSAND

Dato: 01.03.2022
Vår ref: Stefan Paulsen
Tel: 909 74 507
E-post: stefan.paulsen@kimeakva.no

Berlevåg kommune
Rådhusgata 2

9980 Berlevåg

Søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen i Berlevåg kommune i henhold til plan- og bygningsloven § 19.

KIME Akva AS viser til tidligere dialog med Berlevåg kommune vedrørende muligheter for etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden. Kartlegging og utredninger av flerbruksareal NFFFA-5 (ref gjeldende [plankart](#)) i Gulgofjorden indikerer svært god beskaffenhet og egnethet for kommersiell oppdrettsvirksomhet. Arealet som omfatter NFFFA-5 gir tilstrekkelig fleksibilitet til å plassere en rammefortøyning innenfor, men er imidlertid svært smalt og vanskeliggjør trygg fortøyning av anlegget vestover. KIME Akva AS vurderer derfor at arealet slik det fremstår, med dagens krav og behov for vanddypp, vannutskifting og spredning av næringsalter, er ugunstig for torskoppdrett. For å kunne etablere et akvakulturanlegg som oppfyller forvaltningens krav og samtidig ivareta sikker fortøyning av anlegget, søker KIME Akva AS derfor om dispensasjon fra kystsoneplanen for plassering av fortøyningslinjer og bunnfester i henhold til Figur 1.

Arealet NFFFA-5 er vurdert med utgangspunkt i akseptert metodikk for konsekvensutredning i kystplanarbeid, samt sektormyndighetenes lover, forskrifter og retningslinjer med hensyn til etablering av nye akvakulturanlegg. Vurderingene er vedlagt i vedlegg 1 og kort redegjort for under. Arealet er, ifølge arealplanens planbeskrivelser, kun tiltenkt oppdrettsanlegg for marine arter.

Overflateanlegget og fortøyninger for lokalitet *Gulgoodden* ligger dominerende innenfor flerbrukskategorien NFFFA hvor det er tillatt med naturformål, fiske, friluft ferdsel og akvakultur. Anleggets vestlige fortøyningslinjer og bunnfester vil imidlertid måtte plasseres i uregulert/uplanlagt areal. Anleggsetableringen krever derfor dispensasjon fra kystsoneplanens plankart og retningslinje under planbeskrivelsens pkt. 7.2 b) Flerbrukskategorier.

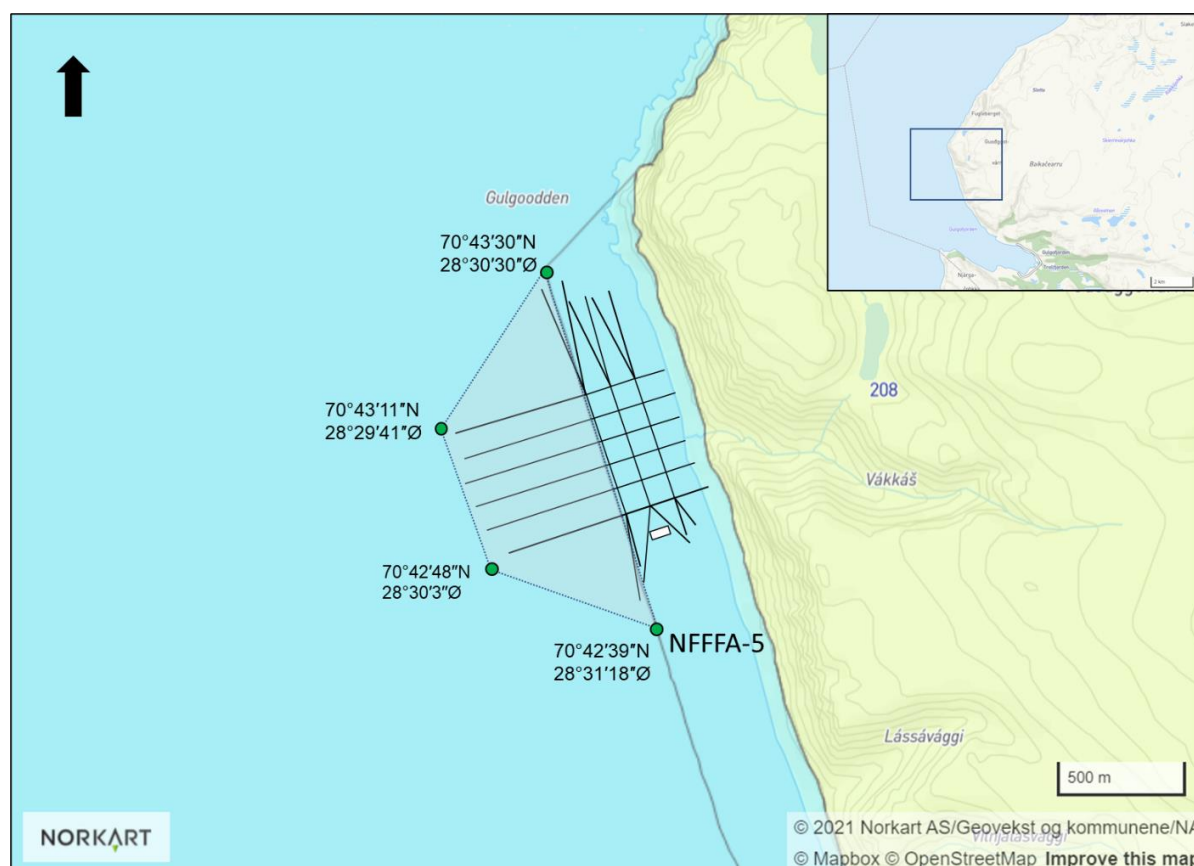
BEGRUNNELSE FOR SØKNAD (DISPENSASJONSBESTEMMELSEN § 19-1)

Før KIME Akva AS kan starte den generelle søknadsprosessen for klarering av ny akvakulturvirksomhet, er det krav i Forskrift om akvakultur, andre fiskearter, § 7, fjerde ledd om at søknader ikke skal være i konflikt med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven. Tiltaket krever dermed dispensasjon fra kystsoneplanens plankart og tilhørende bestemmelser.

KIME Akva AS ble stiftet 19.5.2020 med det formål å drive konvensjonelt matfiskoppdrett av torsk i sjø. Virksomheten er etablert i Senja kommune og har hovedkontor på Finnsnes. KIME Akva AS har som målsetning å etablere en nordnorsk aktør innen oppdrett av torsk, med en regional og helintegret verdikjede innen 2025. KIME Akva AS har som ambisjon å skape størst mulig lokale og regionale ringvirkninger av vår aktivitet, samtidig som virksomheten skal jobbe for et lavest mulig biologisk

avtrykk i produksjonen. Bakgrunnen for etableringen av virksomheten er et tilsvar til storting og regjering sin ambisjon om økt verdiskapning fra havbrukssektoren, samt en vurdering fra initiativtakerne rundt markedsmessige forhold.

KIME Akva AS jobber etter en plan om å etablere et driftskonsept med åtte ulike driftsområder / lokaliteter og 2-årige driftssykluser, med andre ord sikter virksomheten på kort sikt mot to årlige utsett av torsk. Det er etablert avtaler rundt kjøp av settefisk, og virksomhetens første planlagte utsett er berammet til mai 2022. KIME Akva AS har gjennom 2020 og 2021 drevet et kartleggingsarbeid av arealer for mulige fremtidige lokaliteter og har identifisert flere aktuelle områder for etablering av torskelokaliteter i Finnmark og Berlevåg kommune. Det som dessverre kjennetegner de fleste av disse arealene, er at de ikke er avsatt til akvakulturformål eller er ikke tilpasset næringens behov.



Figur 1: Utsnitt fra plankart av kystsoneplanen i Berlevåg kommune (kommunekart.com) med koordinater for dispensasjonsareal. Omsøkt dispensasjonsareal er vist i lysegrått med tiltenkt rammefortøyning og fortøyningslinjer (ikke synlig i overflate). Dispensasjonsarealet vil kun benyttes til fortøyningslinjer.

Arealet det søkes dispensasjon for ligger i sin helhet i uregulert/uplanlagt sjøareal. Det er ikke konflikter med hensyn til avstandskrav til annen virksomhet eller annen kjent arealkonflikt for bruken av området.

Det er i Troms og Finnmark fylke tilrettelagt svært få arealer spesifikt for oppdrett av andre arter enn laksefisk. Dette skyldes flere faktorer. Den mest sentrale faktoren slik KIME Akva AS vurderer det, ligger til at det ikke har vært beskrevet et tydelig behov fra aktører innen oppdrett av andre arter enn laksefisk. Det er et ansvar som delvis ligger til aktørene selv, og vil endre seg i tiden som kommer. Den

andre faktoren handler om stor interesse rundt arealer tilrettelagt for oppdrett av laks og ørret. Mulighetene som endringene/utvidelse av NFFFA-5 gir, er derfor et viktig ledd i prosessen med å få tilgang på fire driftsområder og kontinuitet i selskapets produksjon.

For KIME Akva AS er tilgang på arealer på sjø den utløsende faktoren for å få realisert virksomhetens planer, og gjennom det kunne skape ringvirkningene beskrevet under for og i Berlevåg kommune. Den aktuelle lokaliteten vil omsøkes for inntil 10 merder, og for 3.600 tonn MTB (maksimal tillatt biomasse).

VURDERING AV SØKNAD I FORHOLD TIL DISPENSASJONSBESTEMMELSEN § 19-2

Vilkår for dispensasjon fra plan- og bygningsloven er definert i dispensasjonsbestemmelsen § 19-2.

” Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Begge vilkår i bestemmelsen må være oppfylt for at dispensasjon kan gis.

Kystsoneplanen for Berlevåg kommune inneholder ikke planbestemmelser, men ikke-juridisk bindende retningslinjer i tilhørende planbeskrivelse.

Punkt 7 b) Flerbrukskategorier (NFFFA) i Planbeskrivelse – Kystsoneplan for Berlevåg er definert slik:

«Innenfor flerbrukskategorien NFFFA er det tillatt med naturformål, fiske, friluft, ferdsel og akvakultur. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet. Der det er etablert oppdrettsanlegg vil det innføres restriksjoner; Ferdselsforbud nærmere enn 20 m, og forbud mot fiske etter annen fisk enn laks nærmere enn 100 meter.»

Felles retningslinje under samme punkt er:

«I planformålet skilles det ikke mellom aktiviteter. I den grad det oppstår konflikter mellom eksisterende og nye aktiviteter, forutsettes disse løst privatrettslig.

Anlegg som etableres forutsettes å tilfredsstille estetiske krav til form og farge, med siktemål å minimere visuell forurensning.

I planområdene ønskes kun etablert oppdrettsanlegg for marine arter.

Særskilte retningslinjer for Trollfjord Nord (NFFFA-5) og Sør (NFFFA-6): Det skal ikke etableres anlegg for oppdrett av anadrom laksefisk i planområdene. I planområdene ønskes etablert anlegg for oppdrett av skjell mv. »

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til retningslinjer under punkt 7 b).

KIME Akva AS har vurdert NFFFA-5 med utgangspunkt i egnethet til akvakulturdrift. Videre viser utredningsarbeidet, et sannsynlig lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn. Fiskerihensyn må vurderes nøyere av Fiskeridirektoratet, men vår vurdering indikerer også her begrenset konfliktnivå.

Vurderingene er oppsummert i vedlegg 1 og vedlegg 2. Hensyn og virkninger for farled, fiskeriaktivitet og gyteområder er særlig vurdert. Tiltaket har som formål å drive med kommersielt oppdrett av torskfisk, en marin art.

På bakgrunn av vurderingene utført i vedlegg 1 og 2 er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift ved tiltenkt plassering og det definerte arealet det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak retningslinjer i planbeskrivelsen.

Konsekvenser og virkninger for naturmangfold, fiske, ferdsel og friluft blir grundig vurdert gjennom søknadsprosessen for tildeling av akvakulturtillatelser, både gjennom offentlig ettersyn og ved sektormyndighetenes behandling av akvakultursøknad. KIME Akva AS mener derfor at hensynene bak retningslinjer under punkt 7 b) blir ivaretatt på en god måte og at overlapp med uplanlagt areal ikke burde ekskludere akvakulturtiltak i en dispensasjonsprosess.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkte tiltak medfører

Fordeler:

Oppdrett er en distriktsnæring som er med på å skaffe arbeidsplasser og opprettholde bosetting langs kysten i Distrikts-Norge. Etablering av en ny lokalitet vil skape i størrelsesorden inntil 7 helårs fulltidsstillinger, samt behov for deltidsstillinger i direkte tilknytning til etablering. Aktiviteter knyttet til drift ved lokalitetene vil skape kjøp av varer og tjenester for betydelige beløp hos underleverandører, dagligvareforretninger og andre butikker i kommunen og regionen forøvrig. Flere lokaliteter i regionen vil også medføre større ringvirkninger for lokale servicetjenester innen akvakultur i kommunen. KIME Akva AS vil ved godkjent akvakultursøknad og påfølgende utsett av fisk på lokaliteten, etablere landbase i kommunen. Kartlegging av lokalisering av base pågår, og selskapet imøtekommer gjerne forslag fra kommunen.

KIME Akva AS har tatt mål av seg å være et helintegreert selskap innen oppdrett av torsk. I dette ligger det at vi skal være involvert i hele verdikjeden – fra rogn til ferdig produkt. Oppdrett av torskefisk vil styrke stabiliteten med hensyn til helårig tilgang til råstoff for fiskeindustrien i kommunen og de positive konsekvensene dette medfører for arbeidsplasser.

Gitt dagens strenge regelverk for trygg fortøyning/rømmingssikring og virkninger på ytre miljø, vil omsøkt dispensasjonsareal medføre at NFFFA-5 kan anvendes til det formålet det er gitt.

Ulemper:

Negative forhold ved etablering av akvakulturanlegg i det omsøkte arealet vurderes som begrenset (vedlegg 1 og 2). Virkninger mot fiskeri er vurdert til å ha størst negative konsekvenser da tiltaket vil overlapp med fiskeriarealer for både passive og aktive redskaper. Basert på registrert fiskeriaktivitet i fjorden, er området ved tiltenkt plassering lite brukt.

Arealbeslaget for tiltaket ligger utenfor farledens arealbegrensning. KIME Akva AS har vurdert sjøtrafikken i det aktuelle området og vil gjennomføre møter med Kystverket for å kartlegge og avdekke forhold som kan medføre konflikt med Havne- og farvannsloven, herunder sjøtrafikk og lyktesektorer. Fremtidig egengenerert sjøtrafikk blir også vurdert opp mot andre sjøaktiviteter. KIME Akva AS vil også innlede dialog med fiskarlag og lostjenesten for å redusere usikkerheter ytterligere med hensyn obstruksjonsmessige forhold. Selskapet vil ivareta disse interessentene og eventuelle problemstillinger i søknadsprosessen for akvakulturetablering.

Selskapets kartlegging har videre ikke avdekket økologiske begrensninger, overlapp med gyteområder og oppvekstområder, naturvernområder, naturområder, kulturminner eller forsvarets øvingsarealer. Tiltaket har god avstand til friluftsområder i kommunen. Sjølaksefiskeplasser mot land kan fremdeles driftes. Disse forholdene, som med sjøtrafikk og farled, blir imidlertid grundigere kartlagt og vurdert gjennom søknadsprosess for etablering av nye akvakulturtiltak i henhold til akvakulturlovgivningen, herunder kommunal behandling og offentlig ettersyn.

Bestemmelser i Akvakulturloven (§ 12) og Naturmangfoldloven (§ 12) skal sikre at akvakulturnæringen skal benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, herunder NYTEK-forskriften (*rømningstekniske forhold*) og NS9415:2021 (*flytende akvakulturanlegg*). Næringens utfordringer har historisk ofte vært beheftet med uønskede miljøforhold ved sjøbunn/resipient. KIME Akva AS har som mål og ambisjoner å kun drifte ved lokaliteter som har høy tåleevne med hensyn til biologisk produksjon. Dette medfører at anleggene må eksponeres for moderat til sterk strøm, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringsalter og rask restitusjon. Kartleggingsarbeidet med hensyn til strømmodellering av spredningsstrøm og bunn, samt bunntopografiske forhold, peker på at lokalitet Gulgoodden vil ivareta disse forholdene. Innsamling av strømmålinger og anskaffelse av høyoppløselige bunntopografiske kart i forbindelse med søknad om akvakulturdrift, vil redusere usikkerheter ytterligere. Statsforvalteren vil grundig vurdere beskaffenhetsene før eventuell utsteding av utslippstillatelse.

Andre driftsmessige forhold som støyforurensing fra fôrflåte skal holdes under nivåer som er fastsatt i utslippstillatelse gitt av Statsforvalteren. Med bærekraftig produksjon gjennom hele verdikjeden, vil selskapet i stå stor grad som mulig bruke elektrifiserte eller hybridiserte fartøy og flåte. Virkninger av lysforurensing (lovpålagte blinkere) og det faktum at anleggene blir synlige i landskapet, er krevende å vurdere objektivt. Nærmeste bebyggelse med synslinje til tiltaket er innerst i Gulgofjorden (5 km) og KIMA Akva AS vurderer derfor at dette ikke skal ha vesentlig betydning i behandlingsprosessen.

En samlet vurdering viser foreløpig at fordelene med tiltaket er klart større enn ulempene.

OPPSUMMERING

Behovet for nye velegnede lokaliteter øker i takt med forventningene fra Stortinget og regjeringen om bærekraftig verdiskapning innen akvakultur. Berlevåg kommune besitter viktige sjøarealer som vil kunne oppfylle forvaltningens krav til trygg og forsvarlig matfiskproduksjon av marine arter. Etablering vil sikre betydelige lokale og regionale ringvirkninger for næringsliv i kommunen, herunder helårige arbeidsplasser og synergier med fiskeindustrien.

Arealet er vurdert med utgangspunkt i dispensasjonsbestemmelsen § 19-1 og 19-2, samt hensyn til plankart og retningslinjer det søkes dispensasjon fra i kystsoneplanens beskrivelser. Basert på foreløpige resultater må det således kunne konkluderes med at fordelene ved å innvilge dispensasjon for arealet er klart større enn ulempene.

KIME Akva AS vil presisere at arealene som er omfattet av foreliggende dispensasjonssøknad får en grundig faglig vurdering fra sektormyndighetene og fylkeskommunen gjennom tildelingsprosessen etter akvakulturlovgivningens bestemmelser.

Ved behov for ytterligere opplysninger/dokumentasjon med hensyn til dispensasjonssøknaden, kontakt undertegnede.

Med vennlig hilsen

Stefan Paulsen
Lokalitetsutvikler og samfunnskontakt
KIME Akva AS

Vedlegg 1: Virkningsvurderinger og konsekvenser

Vedlegg 2: Kartpakke

Vedlegg 3: Overordnet kartgrunnlag med hensyn til fiskeri og villfisk



KYSTVERKET

BERLEVÅG KOMMUNE
Rådhusgata 2
9980 BERLEVÅG

Deres ref.:	Vår ref 2022/991-2	Arkiv nr	Saksbehandler Ruben Alseth	Dato 08.03.2022
-------------	-----------------------	----------	-------------------------------	--------------------

Uttakelse fra Kystverket - Søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan. - Etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden - Berlevåg kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til deres oversendelse av høringsbrev, mottatt hos oss 2.3.2022, vedrørende overnevnte. KIME Akva AS har søkt om dispensasjon fra kommunal kystsoneplan i Gulgofjorden for etablering av torskoppdrett. Berlevåg kommune har sendt dispensasjonssøknaden på høring med svarfrist 4.4.2022.

Anlegget for torskoppdrett er søkt plassert i et område med arealformål NFFFA nord i utløpet av Gulgofjorden mot Gulgoodden. Rammefortøyningen er omsøkt innenfor arealformålet der akvakultur er tillatt, mens fortøyningene strekker seg vestover ut i uplanlagt område. Denne delen av tiltaket krever derfor dispensasjon, jf. plan- og bygningslovens § 19.

Kystverket vil i det følgende orientere om vår rolle i planmedvirkningen, samt avslutningsvis kommentere dispensasjonssøknaden.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket ligger under Nærings- og fiskeridepartementet.

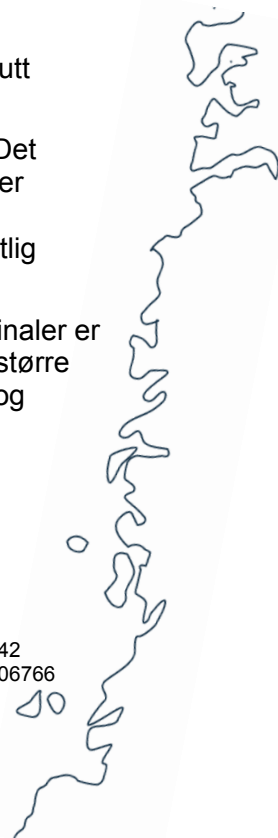
Kystverket tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping, og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. Samferdselsdepartementet har gitt Kystverket i oppdrag å bidra til å utvikle et helhetlig transportsystem.

Et velfungerende sjøtransportssystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling langs kysten, og for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk, og for at personer skal komme seg mellom hjem og arbeidssted.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](#)¹. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

Når planarbeidet kan ha konsekvenser for sjøtransportens rammevilkår, har Kystverket rett og plikt til å delta i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd.

Innspill fra Kystverket

Kystverket mener i utgangspunktet at oppdrettslokalteter bør identifiseres og avsettes til akvakultur i åpne planprosesser gjennom bred medvirkning. Dispensasjonsinstittuttet er noe som kun unntaksvis bør benyttes.

Kystverket har vurdert dispensasjonssøknaden og kan ikke se at omsøkt tiltak (rammefortøyningene i vest) kommer til særlig ulempe for de interessene vi skal ivareta i forvaltningen av havne- og farvannsloven. Følgelig har Kystverket ingen merknader til at det kan gis dispensasjon som omsøkt.

En fullstendig vurdering av lokaliteten vil gjennomføres ved eventuell konsesjonsbehandling gjennom fylkeskommunen som samordningsmyndighet i akvakultursaker.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Ruben Alseth
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347
9735 Kárášjohka/Karasjok [váldde oktavuoda/ta kontakt](#)
Áššemeannudeadji Elina Hakala
saksbehandler
Tel: +47 78 47 40 24

Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 BERLEVÅG

ÁŠŠI/SAK
22/872 - 2

MIN ČUJ./VÅR REF.
22/5854

DIN ČUJ./DERES REF.
22/00175-2

BEAIVI/DATO
07.03.2022

Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden - Berlevåg kommune

Vi viser til deres brev angående søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å etablere oppdrettsanlegg for torsk i Gulgofjorden.

Berlevåg kommune er en del av det tradisjonelle samiske området hvor planleggingen skal sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv både på land og i sjø ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjen (PBL § 3-1 og § 1-2). For å ivareta Sametingets veilederansvar i planlegging etter Plan- og bygningsloven, har Sametinget utarbeidet en planveileder: <https://sametinget.no/areal-klima-og-miljo/sametingets-planveileder/>. Særlig kapittel 4. *viktige hensyn å ta for næringsutøvelse*, konkretiserer Sametingets forventninger med hensyn til fiskeri. Punkt 4C sier at planlegging skal

I nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder, herunder at lokaliteter for oppdrettsanlegg for torsk ikke etableres i gyteområder for vill torsk. Virkningen skal heller ikke medføre irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område.

Havressurslova (LOV-2008-06-06-37) har også bestemmelser om forvaltning av de viltlevende marine ressursene og det tilhørende genetiske materialet. Loven sier at det skal legges vekt på ei føre-var-tilnærming i tråd med internasjonale avtaler og retningslinjer (§ 7 a) og at forvaltningstiltak er med å sikre det materielle grunnlaget for samisk kultur (§ 7 g).

Innerst i Gulgofjorden er i Fiskeridirektoratets database Yggdrasil registrert et gyteområde for vill torsk, og området på motsatt side av Tanafjorden er betegnet som **lokalt viktig gytefelt for torsk**.

I følge Fiskeridirektoratets database Yggdrasil vil anlegget også komme i konflikt med fiskeriaktivitet i Tanafjorden, her under fiske med passive redskaper garn, line og juksa etter torsk og hyse samt teinefiske for kongekrabbe. I tillegg vil anlegget komme i direkte konflikt med to sjølaksefiskeplasser og indirekte berøring gjennom avfall og annen biologisk eller kjemisk forurensing med flere lenger inn Gulgofjorden.

Når det gjelder torskoppdrett, er det flere utfordringer knyttet til dette. Det er problemstillinger rundt sykdom, rømming av fisk, tidlig kjønnsmodning og gyting i merdene, med dertil fare for å spre genetisk materiale fra oppdrettsfisken (Havforskningsinstituttets nettside: Tema torskoppdrett publisert 26.05.2021).

Sametinget mener at det blir uheldig dersom utvikling av ny virksomhet i sjø tillates gjennom dispensasjon fra kystsoneplan, særlig når utfordringene i virksomheten er kjent. Vi mener at endringer i kystsoneplanen bør komme gjennom en kommuneplanrevisjon med bred medvirkning fra kommunens innbyggere og berørte fiskere.

På bakgrunn av det ovennevnte og med hensyn til usikkerhet av mulige ulempe til villlevende torskebestander anmoder Sametinget at det **ikke innvilges dispensasjonen** for torskoppdrett i Gulgojorden.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtá
fágajođiheadđji/fagleder

Elina Hakala
seniorráđđeaddi/seniorrádgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Berlevåg kommune

Rådhusgata 2

9980

BERLEVÅG



UiT Norges arktiske universitet

Universitetsmuseet

Deres ref.: 22/00175-5

Vår ref.: 2022/2203

Dato: 18.03.2022

Berlevåg kommune

Marinarkeologisk vurdering: Til høring - søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan - etablering av torskoppdrett i Gulgo fjorden

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, for vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Søknaden omfatter etablering av ny oppdrettslokalitet i Gulgo fjorden. Det finnes ingen registrerte marine kulturminner i gjeldende sjøarealet og sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. Derfor har vi ingen merknader til søknaden og ser ikke behov for KU i forhold til kulturminner under vann.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

—

stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Seksjon for kulturarv, Troms og Finnmark fylkeskommune

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark***Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

31.03.2022

Vår ref:

2022/2113

Deres dato:

Deres ref:

BERLEVÅG KOMMUNE

Rådhusgata 2

9980 BERLEVÅG

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lars Smeland, 78950403

**Søknad om dispensasjon for etablering av torskoppdrett i
Vuodavuotna/Gulgofjorden - statsforvalteren anbefaler avslag**

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til høring av søknad om dispensasjon for etablering av et akvakulturanlegg for oppdrett av torsk ved Guođggotgeahči/Gulgoodden i Berlevåg kommune med høringsfrist 04.04.2022. Den omsøkte lokaliteten ligger innenfor flerbruksområdet NFFFA5 i kystsonedelen av kommuneplanens arealdel, vedtatt i 2004, men de nødvendige fortøyningene vil komme utenfor det avsatte arealet. Tillatelse til tiltaket krever derfor dispensasjon.

Naturmangfold

I Vuodavuotna/Gulgofjorden er det et gyteområde for torsk. Bestandene av kysttorsk er truet, og Havforskningsinstituttet anbefaler i sin rapport *Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk* at gytefelt og gyteområder langs kysten beskyttes mot torskoppdrett for å redusere risiko for negativ påvirkning, bl.a. genetisk påvirkning og overføring av sykdommer. Det er også et isranddelta i Vuodavuotna/Gulgofjorden, om lag 1 km fra omsøkt lokalitet. Dette deltaet kan ha forekomster av sårbart naturmangfold, som kan bli negativt påvirket av et akvakulturanlegg som omsøkt.

Tanafjorden har vært et kandidat område for marint vern siden 2004. I Stortingsmelding 29 (2020-21) *Heilskapleg nasjonal plan for bevaring av viktige område for marin natur*, går det fram at regjeringen tar sikte på å starte opp verneprosesser for de resterende områdene som inngår i verneplanen fra 2004, bl.a. Tanafjorden. I de *Midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidat områder til plan for marine beskyttede områder* går det fram at «Føre var-prinsippet og best tilgjengelige kunnskap om områdets verneverdier, aktuelt verneformål og miljøeffekter av de aktuelle aktiviteter og inngrep skal legges til grunn.» og «Nye aktiviteter eller inngrep eller utvidelse av eksisterende aktiviteter som kan føre til varig skade i forhold til aktuelt verneformål og verneverdier i området skal så langt mulig unngås.» Det aktuelle tiltaket kan føre til skade på verneverdier, og bør derfor ikke realiseres.

E-postadresse:

sftfpost@statsforvalteren.no

Sikker melding:

www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:

Postboks 700

9815 Vadsø

Besøksadresse:

Strandvegen 13, Tromsø

Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00

www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Vi gjør samtidig kommunen oppmerksom på følgende: Når det er varslet oppstart av marint vern i Tanafjorden i tråd med naturmangfoldloven § 42, kan et forvaltningsorgan uten videre avslå en søknad om tillatelse til et tiltak i et område som inngår i verneforslaget. Tillatelse kan bare gis dersom tiltaket er uten nevneverdig betydning for verneforslaget.

Sjølakseplasser

Vi registrerer at det er flere sjølakseplasser som vil bli berørt av et ev. oppdrettsanlegg som omsøkt. Dette gjelder i første rekke: 2024000287 og 2024000291 som er veldig nær det omsøkte anlegget, men også plassene 2024000292, 2024000293 og 2024000294 ligger nær det planlagte anlegget.

Naturfare

Den foreslåtte plasseringen av oppdrettsanlegget ligger rett utenfor et aktsomhetsområde for steinsprang, snøskred og jord- og flomskred. Et ev. skred kan gi en flodbølge som kan føre til rømming av oppdrettsfisken. Dette vil være svært uheldig.

Oppsummering

Statsforvalteren i Troms og Finnmark anbefaler at Berlevåg kommune avslår søknaden om dispensasjon, fordi det aktuelle området ikke egner seg for torskeoppdrett av hensyn til kysttorskens og det foreslåtte marine vernet. På grunn av den store interessen for oppdrett av torsk, anbefaler statsforvalteren at det utarbeides en oppdatert, interkommunal kystsoneplan der oppdrett av torsk er et av hovedtemaene.

Vi vil vurdere å påklage et ev. vedtak om dispensasjon, og ber om å få tilsendt kommunens vedtak i saken. Vi er tilgjengelige for spørsmål og drøftinger om kommunen ønsker det.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen
leder for planseksjonen

Lars Smeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Sametinget - Sámediggi	Àvjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ

Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg

FISKARLAGET NORD
Fiskarlagets servicekontor as avd. nord



E-post: postmottak@berlevag.kommune.no

Att.: Bjarne Mjelde

Vår ref.:	Deres ref.:	Dato:
2022.5303	22/00175	04.04.2022

Uttalelse – Søknad om dispensasjon fra kommunens kystsonenplan for etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden

Fiskarlaget Nord viser til søknad fra KIME Akva AS om å etablere en lokalitet for torskoppdrett i Gulgofjorden i Berlevåg kommune.

Omsøkte anlegg skal etableres i den nordre delen av NFFFA-5. Selve anlegget kan plasseres innenfor avsatt areal for akvakultur i kommunens kystsonenplan. Det søkes dispensasjon på bakgrunn av at fortøyninger ikke får plass innenfor arealformålet i området.

Anlegget vil overlape med fiskefelt for aktive og passive redskaper etter henholdsvis torsk, sei og hyse, samt et felt som er viktig for fangst av kongekrabbe. Registreringer over fiskeriaktivitet og faststående bruk i området, hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy og/eller BarentsWatch, bekrefter dette.

I Gulgofjorden er det også kartlagt et gyteområde for torsk og rødspette. Av konsekvensutredningen KIME Akva har gjennomført, fremgår det at anlegget ikke vil komme i konflikt med eller ha liten negativ konsekvens for dette gyteområdet, med bakgrunn i avstanden og at det ikke overlapper med gyteområdet. Det stilles spørsmål ved hvilket kunnskapsgrunnlag denne vurderinger bygger på, utover at «lokalteter for torsk ikke skal etableres i gyteområder for vill torsk», jf. forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.

Styret i Fiskarlaget Nord behandlet i desember 2021 en sak angående torskoppdrett. Styret er skeptiske til at en ny satsing på torskoppdrett får skje for fort og uten tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og en gjennomtenkt markedsstrategi. Se vedlagte vedtak.

Kommunen bes legge merknadene våre til grunn i vurderingen av foreliggende søknad om dispensasjon fra kystsonenplanen for etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden.

Med hilsen
Fiskarlaget Nord

Jon-Erik Henriksen/s
daglig leder

Eli-Kristine Lund Dahl/s
rådgiver



FISKERIDIREKTORATET

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Fredrikke Johansen Musæus

Telefon: 91340551

Vår referanse: 22/3368

Deres referanse: 22/175-2

Dato: 04.04.2022

Berlevåg kommune
Att:
Rådhusgata 2
9980 BERLEVÅG

Berlevåg kommune - Hørings svar - Søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan - Etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden

Vi viser til brev av 02.03.2022 om ovennevnte.

Fiskeridirektoratet region Nord fraråder at det gis dispensasjon fra arealplanen med bakgrunn i det pågående arbeidet med oppdatering av arealplanen.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur. Vi har også et særskilt ansvar for marine ressurser og marint miljø.

Planstatus

Kystsoneplanen er fra 2002. På Berlevåg kommune sine hjemmesider kommer det frem at overordnet arealplan for kommunen er under utarbeidelse. Det kommer frem i høringsdokumentene at selve anlegget vil ligge innenfor NFFFA-området, men at fortøyningene vil gå ut i uplanlagt område.

Kystnære fiskeridata

Fiskeridirektoratet har over tid registrert kystnære fiskeridata. Dette er bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene. I tiltaksområdet har vi registrert fiskeområde for fiske med aktive redskaper (snurpenot og ringnot, snurrevad, rundfisktrål og flyndretrål) for fisket etter sei fra juli til september og torsk fra januar til desember. Det kommer frem i registreringene at det er lokale fiskere som benytter området.

Det er registrert et fiskefelt for passive redskaper (juksa, garn og line) for fisket etter torsk, hyse, sei og flyndre. Deler av disse fiskeriene er helårlige.

Det er også registrert at det fiskes kongekrabbe med teiner i området.

Sørøst for tiltaksområdet, i Gulgofjorden, er det registrert et gyteområde for torsk og gyteområde for rødslette. Disse gyteområdene er omtrent én kilometer fra planlagte

akvakulturanlegg. Også ca fem kilometer sør for tiltaksområdet er det registrert et gyteområde for rødspette.

Samiske fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratet har også ansvar for å ivareta de samiske fiskeriinteressene. Med samiske fiskeriinteresser mener vi tradisjonell samisk fiskeri- og fangstaktivitet etter viltlevende marine ressurser i henhold til havressurslova.

Tiltaksområdet er omfattet av deltakerlovens § 21 om retten til å drive fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser. Berlevåg kommune er ikke en del av det geografiske virkeområdet Sametinget har for tilskudd til næringsutvikling (STN-området). Det er derimot nabokommunene Gamvik og Tana, som har kommunegrensene sine i Tanafjorden. Vi legger derfor til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i området som også må ivaretas. Det er ikke gjort særskilte kartlegginger av samiske fiskeriinteresser. Utøvelsen av dette fisket foregår oftest i de samme områdene som annet fiskeri, og inngår dermed i vurderingen vi gjør av fiskeriinteressene generelt.

Sporing

Alle fiskefartøy over 15 meter er pålagt elektronisk sporingssystem (AIS). Dermed kan vi spore hvor fisket faktisk foregår. Fartøy under 15 meter er per i dag ikke pålagt slik sporing. Unntak her gjelder blant annet alle som har tillatelse til å fiske kongekrabbe. Området ligger innenfor kvoteregulert område for kongekrabbefiske. Det er derfor en stor andel av fartøy under 15 meter som har sporing i det aktuelle området. Sporingdataene anses derfor som representative for det kommersielle fisket som foregår i området.

Resultatene fra sporing viser at fisket i stor grad foregår utenfor det aktuelle området. Det er imidlertid en stor mulighet for at dekningen er dårlig i dette området på grunn av skygge fra fjellet, som gjør at mottaksforholdene blir dårlige. Vi kan derfor ikke utelukke at fisket i området har et større omfang enn det sporingsresultatene viser.

Kunnskap om påvirkning fra torskoppdrett

Havforskningsinstituttet (HI) har kommet med en rapport om torskoppdrett og påvirkning på omgivelsene, *Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk*. Hovedproblemstillingene er genetiske interaksjoner og økologiske interaksjoner mellom oppdrettet torsk og kysttorsk. Nærhet til gytefelt er ikke nødvendigvis problematisk i seg selv, men konsekvensene ved eventuell gyting i merd eller rømming vil kunne påvirke villfiskens genetisk. Som et føre-var-prinsipp foreslår HI å gi lokale gytefelt og gyteområder langs kysten beskyttelse mot torskoppdrett for å redusere risiko for negativ påvirkning.

Av sakspapirene fremgår det at hovedstrømsretning på den omsøkte lokaliteten går ut av fjorden. HI har laget et allment tilgjengelig on-line verktøy som simulerer spredning av partikler. Dette verktøyet kan si noe om mulig påvirkning fra for eksempel torskeegg og patogener på nærliggende gytefelt og -områder (Strømkatalogen). Vi har benyttet denne strømmodellen for det omsøkte området.

Resultatene fra simuleringen viser stor spredning og det er ingen tydelige områder i Tanafjorden hvor eventuelle partikler vil samles i store konsentrasjoner.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

I saksbehandlingen skal prinsippene i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12 legges til grunn. I henhold til loven skal offentlige



beslutninger som berører naturmangfoldet, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap og det skal vurderes effekter av påvirkning på naturmiljøet og samlet belastning.

Det er ikke registrert gytefelt for torsk i tiltaksområdet eller på østsiden av Tanafjorden. På vestsiden av Tanafjorden og i de indre fjordarmene er det registrert gytefelt med ulik verdisetting. Et gytefelt ytterst i fjorden er Rafjorden-Tyfjord (lokalt viktig, noe egg og lite tilbakeholdelse av egg). Et ligger i Hopsfjorden (lokalt viktig, lite egg og stor tilbakeholdelse av egg), et i Indre Tana (nasjonalt viktig, mye egg og stor tilbakeholdelse av egg) og et i Smalfjorden (regionalt viktig, mye egg og noe tilbakeholdelse av egg).

Vi har ingen registreringer av marine naturtyper i omsøkte område.

Skyte- og øvingsfelt

Det er foreslått et skytefelt i Tanafjorden. Dette var på høring i 2021. Sørøstlige hjørne av dette skytefeltet overlapper med området der akvakulturanlegget planlegges.

Vurdering

Fiskeriaktiviteten i området kan være noe høyere enn det som kommer frem i sporingsanalyser. Dette fordi sendings- og mottaksforholdene er dårlige i området. Fiskefeltene som benyttes til fiske med aktive redskaper (spesielt trål) vil direkte påvirkes av en eventuell etablering fordi den ene aktiviteten ekskluderer den andre. Også fortøyningsarealet vil redusere muligheten for fiske med aktive redskaper. For fiske med passive redskaper vil ikke en etablering påvirke i like stor grad da det ikke er like stor konflikt mellom passive redskaper og fortøyningslinjer fra akvakultur. De registrerte fiskeområdene er store og den omsøkte akvakulturvirksomheten ligger i utkanten av fiskeområdene. Det er derfor en liten del av fiskeområdene som vil påvirkes ved en eventuell etablering.

Basert på strømbildet i omsøkte område og resultatene fra strømodelleringen kan vi ikke se at de registrerte gytefeltene i vesentlig grad vil påvirkes av eventuell gyting i merd.

Det er uheldig å dispensere fra en arealplan. Dispensasjoner ivaretar ikke lokale interesser på en like god måte som en planprosess. Plan- og bygningsloven avgrensner i hvilke saker det kan gis dispensasjon, jmfør § 19-2 andre ledd:

«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»

I dette tilfellet er planen av eldre dato og er ikke tilpasset dagens behov for akvakulturnæringer. Planen er imidlertid under revisjon og områder til akvakultur må vurderes i den sammenheng.

Konklusjon

Fiskeridirektoratet region Nord fraråder at det gis dispensasjon fra arealplanen med bakgrunn i det pågående arbeidet med oppdatering av arealplanen.

Med hilsen

Tom Hansen
konstituert seksjonssjef



Fredrikke Johansen Musæus
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Berlevåg kommune

Rådhusgata 2

9980

BERLEVÅG





Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Plan

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 05.04.2022
Dok.nr: 22/04758-4
Deres ref: 22/00175-2
Saksbehandler: Lene Trosten
Kaspersen

Fylkeskommunens uttalelse til høring - Søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan - Etablering av torskoppdrett i Gulgefjorden - Berlevåg kommune

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 05.04.2022, med opprinnelig frist 05.04.2022. Vi beklager sen uttalelse. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Saksopplysninger

Søknaden gjelder etablering av nytt anlegg for torskoppdrett i Gulgefjorden.

Den omsøkte lokaliteten ligger innenfor flerbruksområdet NFFFA i kystsoneplanen til kommuneplanens arealdel, vedtatt 2004. Selve anlegget vil ligge innenfor flerbruksformålet, men nødvendige fortøyninger vil komme utenfor det avsatte arealet. Det søkes derfor dispensasjon jf. plan- og bygningslovens kapittel 19 for den delen av anlegget som utgjør fortøyninger.

Kulturminnevern

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.

Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Vurdering og anbefaling

Troms og Finnmark fylkeskommune mener at det er fint å legge til rette også for nye arter i oppdrett, og at oppdrett av torsk har potensiale i regionen. Tilretteleggingen av nye arealer for akvakultur, herunder akvakultur for marine arter, bør foregå gjennom ordinære planprosesser

fortrinnsvis gjennom en revisjon av kystsoneplanen. Dette for å sikre at nye arealer for oppdrett vurderes i et helhetlig perspektiv over større geografiske områder, og at slike prosesser utføres gjennom forutsigbare prosesser som sikrer en bred medvirkning. Her bør arealbehovet for oppdrett av torsk vurderes opp mot behovet for arealer til annen type oppdrett, samt veies opp mot øvrige interesser i kystsonen.

I tillegg vil fylkeskommunen vise til at tilrettelegging av arealer for torskoppdrett har særegne utfordringer som må vurderes nærmere i en helhetlig prosess. Det skyldes ikke minst fordi oppdrett av torsk innebærer en særskilt risiko for påvirkning på villlevende torsk, spesielt genetiske og økologiske interaksjoner og lokalisering i forhold til gyte og oppvekstområder. Dette er forhold som særlig må belyses i en planprosess og som fordrer et helhetlig områdeperspektiv.

Troms og Finnmark fylkeskommune anbefaler derfor at Berlevåg kommune avslår søknaden om dispensasjon for etablering av anlegg for oppdrett av torsk ved Gulgefjorden.

Fylkeskommunen er fortiden i gang med et prosjekt som har som mål at alle kommunene i det geografiske finnmark skal ha oppdaterte planer for kystsonen, og at dette skal skje i interkommunale prosjekter. Vi anbefaler kommunen å vurdere sin egen deltakelse i en slik prosess.

Med hilsen

Charles Petterson
ass. avd. leder plan, folkehelse og kulturarv

Lene Trosten Kaspersen
rådgiver, arealplanlegging
99 26 58 66
lene.kaspersen@tffk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
BERLEVÅG KOMMUNE

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET



Deanu gielda - Tana kommune

Arkiv: U43

Arkivsaksnr: 2022/649-5

Saksbehandler: Frank Martin Ingilæ

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet		07.04.2022

Høringsuttalelse - Søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan - Etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden

Vedlegg

- 1 Til høring - søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan.pdf
- 2 Dispensasjonssøknad Berlevåg kommune - lokalitet Gulgoodden 250207 1 1.pdf
- 3 Vedlegg 1 Konsekvens og virkningsvurderinger - Gulgoodden 250209 1 1.pdf
- 4 Vedlegg 2 Kartgrunnlag Gulgoodden 250208 1 1.pdf
- 5 Vedlegg 3 Overordnet kartgrunn med hensyn til fiskeri og villfisk av torsk i Tanafjo 250210 1 1.pdf

Kommunedirektørens innstilling

Tana kommune mener at det ikke bør tillates dispensasjon fra kystsoneplanen i Berlevåg kommune, men at det må utarbeides en detaljreguleringsplan før eventuell tillatelse til tiltak kan tillates.

En detaljreguleringsplan vil sikre god medvirkning og et bedre kunnskapsgrunnlag, før en eventuell beslutning om det kan gis tillatelse til oppstart av oppdrett av fisk i Tanafjorden.

Saksopplysninger

Berlevåg kommune har sendt ut søknad om dispensasjon fra Berlevåg kommunes kystsoneplan den 2. mars 2022. Kystsoneplan som er en kommunedelplan for Berlevåg kommune er fra 2002. Søknaden er fra KIME Akva AS som ønsker å etablere er torskoppdrett innenfor arealformål NFFFA-5 (Trollfjord Nord). Området ligger i ytre delen av Gulgofjorden ute i Tanafjorden.

Høringsfristen er satt til 4. april 2022. Tana kommune har bedt om forlenget høringsfrist til 13. april 2022 slik at formannskapet kan gi høringsuttalelse.

Lokalitet (rødt punkt) hvor anlegget tenkes plassert ligger rett utenfor kommunegrensa til Tana kommune.



Selskapet har gjort en egen enkel konsekvensvurdering av lokaliteten (vedlagt) som peker på at de største konsekvensene vil være knyttet mot eksisterende fiskerirelatert virksomhet i Tanafjorden.

Tanafjordssystemet er en av ytterst få fjorder i Norge hvor man ikke har oppdrettsvirksomhet av fisk eller andre arter. På grunn av at dette er en nasjonal laksefjord så tillates ikke oppdrett av anadrom fiskearter som eksempelvis laks, røye og ørret.

Et torskoppdrettsanlegg vil ha samme miljøpåvirkning som et lakseoppdrettsanlegg, muligens med unntak av faren for overføring av sykdommer til villaksen.

På land ved Gulgefjorden er det i dag en del fritidsbygg med noe intern veier og noen brygger. Det er ikke infrastruktur som vei eller strøm som er ført frem til området.

Vurdering

Kommunedirektøren mener at et tiltak som torskoppdrettsanlegg i Tanafjorden er av en slik karakter at det ikke kan behandles som en dispensasjonssak, men at det må gjennomføres en detaljregulering med full konsekvensutredning som tar for seg alle aspekter med å etablere slik virksomhet i en fjord som er uberørt av oppdrettsnæringen.

Tanafjordområdet inkludert Gulgefjorden er svært viktig for fiskeriene i selve fjordsystemet og da spesielt for fiskere som sokner til Tana kommune og Gamvik kommune. Torskoppdrett vil kunne påvirke dette uten at kommunedirektøren kan si nøyaktig hvilke konsekvenser det vil få for fiskerinæringen. Dette må avklares gjennom en reguleringsplan prosess.

I gjeldende kystsoneplan for Berlevåg fra 2002 er deler av arealet satt av til riktig formål, men på grunn av at man vil utenfor området med blant annet fortøyninger så kreves det dispensasjon før tiltak kan tillates. Utredningskravet i 2022 for kystsoneplaner er betydelig innskjerpet enn det var i 2002 og mye har endret seg i Tanafjorden siden den tid. Blant annet har man fått en

betydelig økt fiskeriaktivitet inne på fjorden etter planen ble vedtatt, kongekrabbenæringen har blitt en svært viktig næring. Området er blitt mye viktigere for lokalt fiskeri.

Fylkeskommunen har tatt initiativ for å bidra til å få oppdaterte kystsoneplaner i Finnmark, hvor vi har forstått at Berlevåg kommune ønsker å delta i det arbeidet med sin kystsone. Denne prosessen vil bidra til å kartlegge og samle inn kunnskap om kystsonen. Dette vil kunne gi bedre grunnlag for hvor det er muligheter for å gjennomføre tiltak og hvilke områder som bør være uberørt.

Kommunedirektøren vil derfor ikke anbefale at det gis dispensasjon, men at det må settes krav om detaljregulering slik at medvirkning og kunnskapsinnhenting blir ivaretatt på en bedre måte enn ved en dispensasjonsbehandling.



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

BERLEVÅG KOMMUNE
Rådhusgata 2
9980 BERLEVÅG

Melding om vedtak

Deres ref.: 22/00175-2 Vår ref.: 2022/649 Saksbehandler: Frank Martin Ingilæ, tlf.: +47 464 00 260

Dato:
14.04.2022

Høringsuttalelse fra Tana kommune - Dispensasjon for etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden

Formannskapetets behandling av sak 45/2022 i møte den 07.04.2022:

Vedtak:

Tana kommune mener at det ikke bør tillates dispensasjon fra kystsoneplanen i Berlevåg kommune, men at det må utarbeides en detaljreguleringsplan **med full konsekvensutredning** før eventuell tillatelse til tiltak kan tillates.

En detaljreguleringsplan vil sikre god medvirkning og et bedre kunnskapsgrunnlag, før en eventuell beslutning om det kan gis tillatelse til oppstart av oppdrett av fisk i Tanafjorden.

Med hilsen

Frank Martin Ingilæ
Virksomhetsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Vedlegg

- 1 Høringsuttalelse - Søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan - Etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden



Naturvernforbundet
i Finnmark
Finnmárkku luonddugáhthenlihttu

Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg
postmottak@berlevag.kommune.no

Finmark 20.04.2022

Uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommunens kystsonenplan. Etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden

Forord

Offentliggjøring av søknaden for allmenheten har ikke vært lett å bli oppmerksom på i tid pga. begrenset mottakerliste og lite synliggjøring på kommunenes nettside eller i media, men vi takker for muligheten til å gi en uttalelse med utsatt frist til 22. april 2022, gitt av kommunens saksbehandler for den gjeldende søknad.

Kime Akva AS har søkt om dispensasjon fra kystsonenplan med det klare formål å etablere et torskoppdrettsanlegg i Gulgofjord i nærheten av arealer som tidligere ble tilrettelagt for akvakultur i Berlevåg kommunes kystsonenplan.

På det tidspunktet kystsonenplanen ble utarbeidet, var ikke oppdrett av torsk noe særlig tema. Oppdrett av laksefisk er utelukket i hele Tanafjorden etter en avtale med Finland, og arealene avsatt i Gulgofjord på relativt grunt vann var mer tiltenkt oppdrett av skjell, eller lignende, slik som beskrevet i særskilte retningslinjer for planområdet.

Vurdering av effektene på laks, andre fiskearter og økosystem generelt fra torskoppdrett er fremdeles i et tidlig stadium. Å gi dispensasjon for eksperimentering av torskoppdrett i den eneste store fjorden i Norge som er fri for oppdrettsanlegg, i vandringsveien for verdens viktigste laksevassdrag, i kort avstand (med tanke på rømming fra egg og larver) til noen av landets viktigste fiskefelt for torsk, vil utgjøre en betydelig risiko for både økosystemet og det lokale økonomien som er basert på fangst av villfisk.

Oppdrett av laks er hovedfaktoren som har ført til at de fleste laksebestandene nærmest har kollapset rundt om landet. Ut ifra enkle biologiske prinsipper er det lett å forutse at med utvidelse av næringen, vil samme type påvirkninger føre til en liknende kollaps hos torskbestandene. Dette i tillegg til å tilføre en ekstra belastning på økosystem som allerede er belastet med oppdrett av laks, særlig med tanke på overbelastning av fiskebestandene som brukes til fôr, samt kjemisk og organisk forurensning.

Vi fraråder på det sterkeste at det gis dispensasjon fra Berlevåg kommunes kystsonenplan til Kime Akva AS.

Begrunnelse

1. **Tanafjorden er det siste store fjordområdet i landet som fremdeles er fritt for oppdrett** og i stor grad er skjermet for andre former for tyngre menneskelige inngrep. Området er dermed meget spesielt og fortjener å forbli slik. Nettopp på grunn av sin unike karakter er fjorden i sin helhet på listen over foreslått marine verneområde fra Miljødirektoratet (1). Selv om planer om totalt vern fikk kritikk pga. begrensninger for fiskeri med manglende fremgang som følge, bør området i det minste beskyttes mot en marin industri som kan, av god grunn, karakteriseres som den mest forurensede på kysten av Norge.



Kartet over akvakulturanleggene fra fiskeridirektoratet (Barentswatch.no) viser at Tanafjord er blant de svært få marine arealer upåvirket av oppdrettsnæring. Lokalitet i Breivika, i N-V Tanafjord, er en ventemerd for viltfanget torsk.

2. **Tanafjorden og hele Finnmark forøvrig er blant de viktigste områder for både skrei og kysttorsk.** Kjente problemer med innblanding av oppdrettslaks hos villaks kan forventes å være mye verre når det gjelder torskoppdrett. Dette særlig ettersom torsk gyter i sjøen, også i anlegg. Åpne merder vil ikke være tilstrekkelig for å kunne stoppe befruktet rogn og deretter larver fra å kunne spre seg på korte og lange avstander med havstrømmene.

Til påminnelse viser en rekke undersøkelser, at krysning mellom oppdrett og villaks fører til en reduksjon av overlevelse som sprer seg over flere generasjoner, med en nedgang for hele bestanden som resultat (2).

Havforskningsinstituttet understreker at dagens kunnskap om krysning mellom oppdrett og villtorsk er mangelfull, men de vurderer at risikoen for torsk kan forventes å være enda større (3). Dette særlig ved at torsk (og oppdrettstorsk) gyter rett i havet, noe som kan føre til uønsket innblanding selv uten rømming, og dette som sagt rett ved viktige gyteområder for torsk. Avstand fra kjente gytefelt hjelper heller lite når egg fra oppdrettstorsk driver fra anlegget og klekker utenfor. Å sikre et torskeanlegg mot rømming er dermed umulig med åpne merder. Torsken som er tiltenkt brukt i oppdrettsanlegget er i dag omtrentlig syvende generasjons oppdrettstorsk, og dermed selektert fram som en fisk som er svært tam og tilpasset livet i oppdrettsanlegget, og ikke i havet utenfor. Innblanding av oppdrettstorsk vil skje i den skala torskoppdrettet er tiltenkt, dvs. storskala, og innblanding vil dermed føre til en kraftig reduksjon av overlevelsessevner vi kjenner fra villaks. I ytterste konsekvens vil det kunne føre til en kollaps av fiskerinæringen vi kjenner i dag, samt bidra til alvorlige konsekvenser for havets økosystem, ved at man reduserer bestanden av en av de viktigste topp-predatorer, som torsken er for økosystemet i havet i dag. På sikt, med utvikling av denne type industri, kan Barentshavet oppleve lignende kollaps av økosystemer, slik vi allerede kjenner fra Østersjøen.

3. **Tanafjorden er en av de viktigste fjordområder for Atlanterhavslaks, sjøørret og sjørøye.** Det er nettopp derfor det ikke er tillatt med oppdrett av laks i Tanafjorden (etter avtale med Finland).

Det finnes i hovedsak to typer lus som angriper laksefisk: lakselus (*Lepeophtheirus salmonis*) og skottelus (*Caligus elongatus*). Lakselus vil ikke oppstå i torskoppdrett, men skottelus vil kunne oppstå i enda større grad, ettersom torskoppdrett høyst sannsynlig ikke vil være forpliktet de samme avlusningsregimene som lakseoppdrett. Uansett avlusningsregime, vil bestanden av skottelus øke i Tanafjorden ved etablering av torskoppdrett. Det er dokumentert at skottelus kan føre til, i tillegg til skader og infeksjon, en direkte dødelighet hos laksefisk (4). Dette anses som en supplerende trussel for laksebestandene i Tana som ligger allerede på et kritisk lavt nivå.

4. **Gulgo fjord mer spesifikt kan defineres som nærmest et symbol for sjøsamisk kultur og sjølaksefiske.** Det har vært fast bosetting i Gulgo fjord i en årrekke der fangst av laks i sjø har vært den primære økonomiske ressursen og kulturbæreren. Det har vært en kraftig nedgang i den tradisjonelle næringen i en årrekke, pga. stagnerende pris og en nedgang i laksebestandene generelt. Gulgo fjord er blant de siste lokalitetene der sjølaksefiske utøves aktivt i Tanafjorden. Søknaden fra Kime akva AS beskriver konfliktnivå med aktiviteten som lavt, mens et enkelt søk viser at anlegget er planlagt plassert på to sjølaksefiskeplasser (5).

Vandringsmønstre til laks, både smolt og returnerende voksne individer er ikke fullstendig kartlagt i Tanafjorden. Sjølaksefiskere beskriver Gulgo fjord for «å alltid ha

vært en god laksefjord», noe som peker på at området er en viktig vandringsrute for laks fra Tanavassdraget, Langfjordelva, mm.

5. **Mye av samme forurensning (kjemisk og organisk) som vi kjenner fra lakseoppdrett vil oppstå i et område som fremdeles er fritt for slik påvirkning.** Etter fiasko i tidligere forsøk på torskoppdrett, er det for tiden en gjenoppblomstring av aktiviteten som følge av utvikling av en avl bedre tilpasset for et liv i kar og merder. Effektene av torskoppdrett på miljø er mindre forsket på enn på laks, og konsekvensene er dermed mer uforutsigbare. Det er dermed lite fornuftig å tillate eksperimentering i et område som Tanafjorden.
6. **Den flerbruksarealet som er avsatt i arealplan i Gulgofjorden er, særlig med tanke på dybden, ikke egnet til fiskeoppdrett i åpne merder.** Det anbefales at det ikke gis dispensasjon utenfor det området der det er tillatt med oppdrettsanlegg av marine arter i Gulgofjord. Andre akvakulturnæringer som oppdrett av skjell, slik som beskrevet i særskilte retningslinjer for avsatte arealer i kystsoneplan for Gulgofjord, bør prioriteres for det avsatt arealet etter grundig vurdering av konfliktnivå med eksisterende aktiviteter.
7. **På generelt grunnlag, er oppdrett av torsk svært lite bærekraftig,** i et landområde som har en godt forvaltet torskebestand som allerede klarer å mate seg selv og støtte en næring. Dette uten tilførsel av fôr utenfra, som soya fra bla. Brasil, og villfanget fiskearter som kan være overbelastet og danne stor ubalanse i økosystemer.
8. **I forhold til økonomi bør en ta lærdom av lakseoppdrett.** Prisene på laks, inflasjonen tatt i betraktning, er mye lavere i dag enn de var på 1980 tallet ([llaks.no](http://laks.no)). Dette på grunn av en ekstremt liberal utvikling med minimale miljøbegrensninger, noe som førte til at laks som tidligere var en eksklusiv matvare med gode priser, nærmest kan anses som et dumpingsprodukt. Den samme utviklingen vil potensielt skje med torskefiskeriet. Ødeleggelse av fiskeressursen kombinert med reduksjon av priser, kan føre til en nærmest kollaps av aktivitet. Hadde man tidlig i lakseoppdrett satt inn sterke begrensninger, særlig av miljøhensyn, kunne en lavere produksjon (med tilsvarende lavere miljøpåvirkninger) blitt kompensert av høyere priser og redusert kostnad for miljøtiltak.
9. **I forhold til vannforskriften** er det krav om at en vannforekomst har en tilstand som tilsvarer minst «god kjemisk» og «god økologisk» tilstand. Ytre-Tanafjord er registrert i vann-nett med «moderat økologisk tilstand» ([6](#)) og kan dermed ikke utsettes for påvirkninger som kan forverre tilstanden ytterligere, noe oppdrett rett i nærheten av vannforekomsten, utvilsomt vil gjøre.

Om dataene som viser til Tanafjorden-ytre «moderat tilstand» ikke er vurdert som tilfredsstillende i henholdt til [veileder 02: 2018](#), skal myndighetene sørge for å sikre et tilfredsstillende datagrunnlag før noen som helst utslippstillatelse kan gis.

Vår konklusjon

Av hensyn til de nevnte økologiske, kulturelle og økonomiske aspekter, fraråder vi på det sterkeste at dispensasjon fra kommunens kystsoneplan for etablering av torskoppdrett i Gulgofjord tillates.

Referanser

1. <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/marint-vern/> (besøkt 20. 04. 2022)
2. Glover, K. A., Solberg, M. F., McGinnity, P., Hindar, K., Verspoor, E., Coulson, M. W., & Svåsand, T. (2017). Half a century of genetic interaction between farmed and wild Atlantic salmon: status of knowledge and unanswered questions. *Fish and Fisheries*, 18(5), 890-927.
3. Bjørn, P.A., Espeland, S.H., Glover, K., Grefsrud, E.S., Karlsbakk, E., Karlsen, Ø., Van der Meeren, T., Moland, E., Myksvoll, M.S., Sandlund, N., Sæther, B-S., Sætra, I.M. & Svåsand, T. 2021. Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og lewendelagret torsk på villtorsk. *Rapport fra havforskningen*, nr. 22, 47s.
4. Paulsen, N. 2018. Skottelus (*Caligus elongatus*). En litteraturgjennomgang. *Masteroppgave i fiskehelse, Fakultet for biovitenskap, Universitet i Bergen*. 53 s.
5. <https://www.fefo.no/fiske/sjolaksefiske/> (besøkt 20. 04. 2022)
6. <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0423010300-1-C> (besøkt 20. 04. 2022)
7. Direktoratgruppen vanndirektivet 2018. Veileder 02:2018 Klassifisering av miljøtilstand i vann.
8. <https://ilaks.no/hoyeste-kvartalspris-pa-31-ar/> (besøkt 20.04.2022)

Naturvernforbundet i Finnmark

Pierre Fagard, styremedlem

Leif Gøran Wasskog, Styreleder

Vår ref.: Vår dato:
HA 22.04.2022
Deres ref.: Deres dato:



Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg
postmottak@berlevag.kommune.no

Merknad til søknad om dispensasjon fra Berlevåg kommunes kystsoneplan

Norges Kystfiskarlag viser til KIME Akva As sin søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen i Berlevåg kommune i henhold til plan- og bygningsloven § 19 for etablering oppdrettsanlegg for torsk i Gulgofjorden. Norges Kystfiskarlag har ikke mottatt søknaden som en høring og vil med dette komme med en bemerkning og fraråding mot at søknaden innvilges.

Vi viser til tilsvarende merknad til søknaden fra Forum for natur og friluftsliv (FNF) Finnmark der det blant annet pekes på den sårbare kysttorskbestanden der konsekvensene av torskoppdrett for bestanden fortsatt er uavklarte. Kystfiskarlaget ønsker å understreke at Tanafjorden er en sentral gytefjord for kysttorsk, skrei og lodde. Gulgofjorden er intet unntak i så måte. Gyte plassene for kysttorsk er ikke nedtegnet Berlevåg kommunes kystsoneplan, ei heller er de redegjort for i dispensasjonssøknaden fra KIME Akva.

Gulgofjorden benyttes aktivt av den lokale fjordfiskeflåten og er dermed en viktig del av livsgrunnlag til de lokale yrkesfiskerne. Norges Kystfiskarlag ønsker å fremheve at kartlegging av fiskeridata, utenom enkelte rekefelt, ikke har blitt oppdatert siden 2004. Videre er det per i dag ikke krav om rapportering av faststående bruk innenfor grunnlinjen (jf. Utøvelsesforskriften § 30), og fartøy under 15 meter er ikke pålagt sporing (ERS eller AIS). Tas disse forholdene i betraktning må man legge til grunn at faktisk fiskeriaktivitet i virkeligheten er langt større enn kartdata viser.

På bakgrunn av overnevnte vil Norges Kystfiskarlag på det sterkeste fraråde en innvilgelse av dispensasjonssøknaden da det må prioriteres å bevare Gulgofjorden som en ren gytefjord for å sikre fremtidig gyting av vill fisk. For øvrig mener vi det er en uheldig praksis å tilrettelegge for næringsaktivitet gjennom å åpne opp for dispensasjoner fra eksisterende arealplaner fremfor å behandle disse sakene ved neste rullering av kystsoneplanen slik at flest mulig aktører får mulighet til å uttale seg.

Med vennlig hilsen
NORGES KYSTFISKARLAG

Hanna Arctander
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Kopi:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Tana kommune



Berlevåg kommune

postmottak@berlevag.kommune.no

Kirkenes, 20.04.2022

Dette brevet sendes på vegne av 4H Finnmark, Birdlife Finnmark, DNT Alta og Omegn turlag, Naturvernforbundet Finnmark og Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Finnmark.

Merknader til søknad om dispensasjon fra kommunens kystsoneplan

Etablering av torskoppdrett i Gulgofjorden

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Finnmark er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftsansjoner i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftsansjonene i gamle Finnmark fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftsansjonene med sitt virke i regionen.

FNF Finnmark viser til KIME Akva As sin søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen i Berlevåg kommune i henhold til plan- og bygningsloven § 19 for etablering oppdrettsanlegg for torsk i Gulgofjorden.

Forum for natur og friluftsliv takker for muligheten til å gi innspill til høringen etter avtale per telefon. Vår frist er etter avtale 22.04.2022

Vi er kjent med at Statsforvalter har påpekt at dette er saker som ikke egner seg for dispensasjonssøknad, men bør inngå i en planprosess med rullering av kystsoneplanen for best mulig plassering av eventuelle torskoppdrett- og vi vil med dette gi vår støtte til Statsforvalter i denne anledning.

Forum for natur og friluftsliv Finnmark vil på det sterkeste fraråde en etablering på denne lokaliteten av hensyn til naturmangfold, friluftsliv og betydelig usikkerhet knyttet til konsekvensene av torskoppdrett for villfisk i fjorder som Gulgofjorden.

Vi mener det bør utvises stor forsiktighet ved etablering av torskoppdrett da det vites lite om hvilke konsekvenser som kan medfølge ved ulykker/uhell. Vi er også negative til å utsette fjordbunnen i området for utslipp fra oppdrett. Det er også en stor fare for at natur- og friluftslivet i området vil bli kraftig forringet av oppdrettsanlegg.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
finnmark@fnf-nett.no | Storgata 5, 9900 Kirkenes | 904 11 343
organisasjonsnummer 916 589 050 | www.fnf-nett.no/finnmark

Naturmangfold

FNF Finnmark viser til Havforskningsinstituttets «kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk»¹, publisert våren 2021. Det kommer tydelig frem at dette er en type oppdrett der vi mangler kunnskap og der konsekvensene for en hardt presset kysttorsk er svært usikker. Dette gjør føre-var-prinsippet høyst aktuelt. Lokaliteten ligger i nærheten av gytefelt for torsk og rødspette². HI viser til at rømming fra et torskeanlegg i hodesak vil skje ved at oppdrettstorsk gyter i merdene. Deretter vil egg og larver kunne spre seg over store avstander, som igjen vil påvirke torskebestander over store deler av, eller hele fjorden. Når larvene blir kjønnsmoden fisk vil oppdrettstorskens gener bli innblandet i villtorskstammen. Dette vil sannsynligvis gi liknende konsekvenser som er kjent fra oppdrettslaksens genblanding med villlaks. Det kan dermed bli en kraftig reduksjon av bestanden. Det er ventet en helhetlig gjennomgang av med risikovurdering i 2022 og torskoppdrett bør som minimum settes på vent til slikt grunnlag foreligger. Følgende anbefalinger er gitt fra Havforskningsinstituttet:

1. *Forskning viser at bestandene av **kysttorsk er truet**, og det er foreslått en gjenoppbygningsplan i nord. Vi anbefaler at miljøeffekter av torskoppdrett inkluderes i arbeidet med gjenoppbygningsplanen. **Vi anbefaler videre å tette kunnskapshull knyttet til økologi og livshistorie hos kysttorsk i nord. Lokale gytefelt langs hele kysten, spesielt sårbare fjordbestander, bør fortsatt beskyttes mot torskoppdrett. Det bør også vurderes restriksjoner mot flytting og levendelagring av torsk nær gytefelt.***
2. ***Inntil bedre kunnskap foreligger, anbefaler vi at beite- og oppvekstområder i nærhet av gytefelt i indre fjord med høy grad av retensjon, lokal bunnslåing av larver og sårbare bestander gis beskyttelse.***
3. ***Kunnskapen om effekten av genetiske interaksjoner mellom domestisert oppdrettstorsk og villtorsk er i stor grad manglende. Vi har imidlertid mye kunnskap om negative effekter av rømt oppdrettslaks. Risikoprofilen for torsk antas å være høyere, spesielt for svake bestander av kysttorsk, og vil avhenge av hvor stort presset fra oppdrettspopulasjonen er i forhold til størrelsen på lokale bestander, samt grad av domestisering og genetisk avstand til villtorsken. I tillegg både rømmer og gyter oppdrettstorsk i merd, og det finnes ikke barrierer mellom generasjoner hos en rein marin art som torsk. Ved å bruke steril torsk i oppdrett elimineres risikoen for genetiske interaksjoner, og vi anbefaler at bruk av steril torsk utredes.***
4. ***Rømt torsk kan også spre sykdom til villfisk, eller påvirke økosystemene på andre måter (for eksempel konkurranse om beiteområder eller predasjon). Det er også en rekke parasitter, bakterielle og virale agens som kan bli utfordrende ved økt oppdrett og levendelagring av torsk. Vi anbefaler at problemstillinger og kunnskapshull knyttet til sykdom og smittespredning hensyntas og tettes, inkludert flytting av fisk med ukjent smittestatus. I tillegg kan torskoppdrettsanlegg føre til endringer i vandringsmønster, adferd, fysiologi og reproduksjon hos vill torsk som igjen kan påvirke overlevelse, vekst og rekruttering. Enkelte av disse faktorene har også paralleller til effekter av lakseoppdrett på vill torsk. Slike faktorer bør inkluderes som mulige risikofaktorer i den planlagte risikovurderingen. Havforskningsinstituttet har også nettopp ferdigstilt «Strømkatalogen». Dette verktøyet simulerer spredning av partikler eller patogener, og kan benyttet av forvaltningen i lokaliseringsspørsmål.***

¹ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-22>

² <https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=ea6c536f760548fe9f56e6edcc4825d8>

Tanafjorden er også viktig for villaks og annen anadrom fisk. Hvilken effekt torskoppdrett vil ha på laksefisk er ukjent. Likevel kan man forvente spredning av skottelus og annet ikke artsspesifikke parasitter og sykdom. En detaljert vandringsvei for laksesmolt er ikke kartlagt, dersom Gulgo fjorden ligger i hovedruten for smolt vil de kunne bli utsatt for betydelig predasjon av oppdrettstorsk, eller bli tvunget til å etablere en ny vandringsrute som kan påvirke negativt. Tradisjonelt sjølaksefiske har pågått i området over lang tid. Det er derfor mulig å vise til at området benyttes for vandrede laks. Villaksen i Tanavassdraget er under hardt press med stor påvirkning på bestanden. Det var i 2021 fiskeforbud i Tanaelva, dette var et målrettet tiltak med ønske om å reproducere de mange laksestammene som tilhører vassdraget. Tanalaksen opplever også en trussel fra pukellaks som kan fortrenge og forverre vannmiljøet i vassdraget. Tanafjorden er klassifisert som en nasjonal laksefjord³ der faktorer som truer laksen skal identifiseres og fjernes.

Tanavassdraget og fjord er også foreslått vernet, og er under behandling for å få status som marint verneområde. Miljødirektoratet beskriver Tanavassdraget slik:

Tanavassdraget anses som verdens viktigste vassdrag for atlantisk villaks og er en ressurs Norge deler med Finland. Laksebestanden her har også stor betydning for samisk kultur⁴.

Stedegne arter og øvrige utfordringer

I og ved lokaliteten er det påvist oter. Oter er et fredet rovdyr som livnærer seg generelt på småfisk av torsk, flyndre, ulke og rognkjeks. Ved å etablere torskoppdrett i nærheten til oterens leveområder vil det kunne bli konflikt ved oterens næringssøk og oppdrettstorsken. Lokaliteten og området rundt er også preget av bestander av fugl som ærfugl, havelle, krykkje og gråmåke. Området er dårlig kartlagt, og det finnes lite observasjoner i artsdatabanken. Vi kan også anta at arter som lomvi, teist, toppskarv m.m. finnes i området.

Sjøbunnen rundt Gulgoodden er preget av skredmateriale. Avsetninger dannet ved steinsprang, fjellskred og snømasseskred fra bratte dalsider utgjør en fare for gjentakelse og mulig ødeleggelse av anker eller merder i området⁵.

Torsk er en viktig ressurs i Tanafjorden. I Tana er store deler av fjorden fredet for aktive redskaper. Tanafjorden har i løpet av de siste to tiårene hatt et sterkt økende antall fjordfiskere. Fiskerne har to viktige sesonger, vårtorskefisket både ved Gulgo og lengre inne i fjorden, samt krabbefiske. Det er etablert mottak i Tana. Dette er dermed et viktig økonomisk bidrag i regionen. Dette styrker behovet for å være varsom og benytte føre-var-prinsippet.

Friluftsliv

Tanafjorden har en svært rik tradisjon med fiskeri og matauk som en del av friluftsliv og kultur hos befolkningen. Dette er også aktiviteter som er en del av den nordnorske kulturen, identitet og bolyst for den enkelte innbygger er tilgang på sjø og hav, fiske, rekreasjon og båtliv. Dessverre ser vi at

³ https://register.geonorge.no/data/documents/Produktark_nasjonale-laksefjorder_v1_nasjonale-laksefjorder_.pdf

⁴ <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/marint-vern/>

⁵

https://geo.ngu.no/mapserver/LosmasserWMS?language=nor&service=WMS&version=1.3.0&slid_version=1.1.0&request=GetFeatureInfo&crs=EPSG%3A32633&bbox=987054.29707383784,7893977.1563375024,1008754.1463720833,7903756.9007421313&format=image%2Fpng&width=2050&height=924&layers=Losmasse_flate&styles=&info_format=text/html&I=706&J=283&query_layers=Losmasse_flate

arealene for fritidsfiske blir stadig færre og at rekreasjonsverdien går ned i takt med at det kommer stadig flere oppdrettsanlegg i fjordene. Det er også ofte et for dårlig kunnskapsgrunnlag når det gjelder fiskeplasser og viktige områder for dette.

Området Gulgøfjorden er sterkt knyttet til sjøsamisk kultur og sjølaksefiske. Oppdrett ved denne lokaliteten kan komme i konflikt med urfolks rettigheter til kulturutøvelse da det finnes to sjølaksefiskelokaliteter rett ved det planlagte anlegget og flere i nærheten.

Oppdrettsanlegg har en rekke negative konsekvenser for fritidsfiske, for eksempel har det blitt vanlig at såkalt «pelletssei» bli vanlig. Dette er forsprenget villlevende fisk som ikke oppleves positivt og man kan ikke være sikker på om foret inneholder for eksempel medisiner. Mange melder også at kvaliteten ikke oppleves god.

Videre er selve arealbeslaget med forbudssoner og at det ofte blir færre villfisk i et område med oppdrettsanlegg. Opplevelsen av ro, landskap og båtliv blir også forringet som følge av industrianlegg med støy og andre virkninger.

Konklusjon

Forum for natur og friluftsliv i Finnmark mener av hensyn til naturmangfold, friluftsliv og kulturutøvelse at dispensasjon fra kystsonenplanen for torskoppdrett på omsøkt lokalitet ikke innvilges.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Finnmark

Per Erik Motrøen

Per Erik Motrøen
Koordinator
FNF Finnmark



E-post: post@bivdu.no.
Org.nr. 992 876 875
Kontaktperson:
Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:
Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA
Postadresse:
Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

Berlevåg kommune,

v/ Bjarne Mjelde



Vår dato: 26.04.2022	Deres dato.	28.03.2022
Vår sak.	Deres sak.	2022/649
	Utsatt høringsfrist:	26.04.2022

Bivdus høringsinnspill til Berlevåg kommune forslag om dispensasjon fra kommunens kystplan vs. etablering av torskoppdrett i Gulgefjorden, en sidefjord i Tanafjorden.

Bivdu har følgende innspill til overnevnte sak (listen er ikke uttømmende):

- 1. Prosedyrer for saksbehandling og konsultasjon er ikke fulgt** (jf. Sameloven § 4.2 *Konsultasjoner*), **og eventuelle vedtak er ikke gyldig.**
 - Bivdu har ikke blitt kontaktet eller på annen måte blitt orientert om saken på et tidlig tidspunkt, slik Sameloven stiller krav om.
 - Bivdu er ikke oppført på adresselisten for utsending av saken den 02.03.2022
- 2. Kunnskapsgrunnlaget, helhetlig forvaltning og lokal medvirkning**
 - Kunnskapsgrunnlaget er svært mangelfullt og ikke egnet for å gi en helhetlig høringsuttalelse.
 - Lokal medvirkning er fraværende i saken.
 - Kunnskapsgrunnlaget som gjelder rettighetshavernes bruk i fiske (også laks) må synliggjøres/kartlegges og utredes, før saken sendes ut på ny høring.

E-post: post@bivdu.no.

Org.nr. 992 876 875

Kontaktperson:

Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:

Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA

Postadresse:

Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

3. Rettighet - synliggjøring og ivaretagelse av samisk bosetting og rettigheter

- I høringsforslaget blir det ikke nevnt at fiskerne med båter under 11 meter er rettighetshavere med lovbeskyttet rett til fiske (jf. Deltakerloven § 21, siste ledd). Denne retten innebærer også en beskyttelse mot etablering av aktivitet til fortrenghet av fisket. Det fremkommer ikke hvordan det rettighetsbasert fiske tenkes ivaretatt. Denne retten må kommunene utrede før en gir andre næringer og aktører rett til å etablere seg i samme området.
- Området som søknaden gjelder for, omfatter også rettighetshavere til fiske av laks
- Finnmarkskommisjonen har fått overlevert et kollektivt rettighetskrav fra Bivdu om fiske i sjø fra alle som bor i kommunene Berlevåg, Tana og Gamvik. Det kan ikke igangsettes tiltak som kan medføre inngrep i eventuelle private rettigheter i området.
- Alle disse rettighetsforholdene må hensyntas både ved arealplanarbeid, og annen bruk.

4. Miljøpåvirkning – Oppdrett

- I høringsdokumentet blir det ikke synliggjort at Gulgo og Tanafjorden (som i omsøkt går over i en annen) er artsrike fiskeområde, hvor kysttorsken danner grunnlaget for et helårs fiske i fjorden.
- I høringsdokumentet blir det ikke nevnt eller på annen måte synliggjort at kysttorsken i dag er sterkt trua art, og er oppført på rødlisten. Og et oppdrette av torsk i dette farvannet vil være totalt uforenlig med ivaretagelse av kysttorsk som art, da oppdrettstorsk gyter i merd og vil i løpet av kort tid påvirke kysttorsken genmateriale.
- Når det gjelder foreslått område for torskoppdrettet i Gulgofjorden, vil Bivdu videreformidle lokalbefolkningens og fiskernes (også sjølaksefiskenes) erfaringer. Området er vanskelig – ja, nesten umulig – å sette ut et anlegg på foreslått størrelse uten at det vil bli ødelagt av havstrøm og isgang. Gulgofjorden – men også hele østersiden av Tanafjorden – er et område som er sterkt berørt av isgangen og strømsettingen i vårtiden når isen i Tanaelva går opp. Mange av sjølaksefiskene senker derfor ned sine laksenøter og garn i denne perioden, slik at isen og strømsettingen ikke ødelegge redskapene. Disse naturgitte forholdene vil også påvirke et oppdrettsanlegg for torsk, noe som ikke er nevnt i høringsforslaget.

E-post: post@bivdu.no.
Org.nr. 992 876 875
Kontaktperson:
Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:
Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA
Postadresse:
Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

Bakgrunn

Bivdu vil med dette komme med innspill til Berlevåg kommune som har sjøsamisk bosetting med lovfestet rett til fiske (jf. Deltakerloven § 21, siste ledd) og rett til sjølaksefiske. Dette er forhold som må hensyntas både ved arealplanarbeid, og annen bruk.

Overordnet er dette hensynet til det materielle grunnlag for samisk kultur, samt konsultasjoner ved sikring av dette materielle kulturgrunnlaget gjennom kommunens arealplanprosess, med mer.

Bivdu vil her kort redegjøre for dette, og ber samtidig Berlevåg kommune sikre en god prosess med konsultasjoner med Bivdu og eventuelle andre direkte berørte parter.

Fisken og fiskefeltene – selve grunnlaget for bosetting i fjordene og på kysten.

Kysten og fjordene med sine rike ressurser er selve livsnerven i de fleste sjøsamiske samfunn. For det er her ressursene er, som gav kokfisk og inntekt til befolkningen og la selve grunnsteinen for å kunne bo og eksistere i fjordene og på kysten vår. Fisken ga et helhetlig liv til befolkningen i store og små samfunn, der selve grunnlaget lå - men fortsatt ligger - i tilgang til retten til fiske og de fiskeplassene som her hører til. Uten tilgang til disse to elementene kan en ikke redde eller revitalisere det materielle kulturgrunnlaget i Nord Norge eller for samisk kultur.

Om Bivdu og retten til fiske

Bivdu¹ er en ideell og politisk uavhengig landsdekkende næringsorganisasjon med det formål å ivareta samers og andre folks rett til høsting og bruk av de marine og anadrome ressursene i sine nærområder.

Som grunnlag for Bivdus arbeid, og i denne sammenheng innspill og krav rettet til kommunene i samiske områder, er retten til fiske som har beskyttelse i internasjonal minoritets- og urfolksrett. Denne retten innebærer en rett til et fiske som gir livsgrunnlag der man bor, en rett som videre innebærer en aktiv tilrettelegging for slikt fiske fra de ansvarlige myndigheter, samt en beskyttelse mot en alternativ bruk som kommer til fortrengsel for slikt fiske og livsgrunnlag. Denne fiskeretten er nedfelt i deltakerloven § 21 siste ledd.

Fiske som livsgrunnlag skal sikre ivaretagelse og videreføring av samisk kultur, fiskeri i samiske områder har derfor status som et materielt kulturgrunnlag. Kommunenes planarbeid er av vesentlig betydning i denne sammenheng. Som del av retten til fiske som et materielt kulturgrunnlag, foreligger også retten til å delta i kommunens plan- og

¹ <https://bivdu.no/>

E-post: post@bivdu.no.

Org.nr. 992 876 875

Kontaktperson:

Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:

Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA

Postadresse:

Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

vedtaksprosesser som vil kunne berøre dette fisket, og her er konsultasjonsordningen i henhold til Sameloven kapittel 4 en viktig forutsetning.²

Fisken og fiskefeltene – grunnlaget for samisk bosetting i fjordene og på kysten, og kommunenes forhold til dette

Sjøen og havet med sine rike fiskeri og andre ressurser er selve livsnerven for de aller fleste sjøsamiske samfunn på kysten og i fjordene.

Selv om retten til fisket i dag følger av deltakerloven, er utfordringene det reelle innholdet i denne retten, som på den ene siden omhandler tilstrekkelig tilgang til ressursene, og er på den andre siden knyttet til sikring av arealene. Sikring av arealene omfatter både sikring av fiskens vandringer og gytemuligheter, samt fiskerinæringens tilgang til arealer for å kunne utøve sin fiskerett. Dette gjør at fylkeskommuner og kommunene må følge dette opp i sine areal- og kystsoneplaner og øvrig aktivitet. Denne plikten for kommunene følger av den myndighet kommunene er gitt gjennom sitt planarbeid.

Retten til bruk av fiskeområder står helt sentralt og spiller en avgjørende rolle for å kunne benytte sin rett til fiske. Dette gjelder i særlig grad de minste kyst- og fjordfartøyene, som på grunn av sin størrelse er avhengig av å utnyttelse av lokale fiskeressurser (nærhetsprinsippet) i skjerma farvann. I tillegg kan nevnes at når det gjelder det sjøsamiske fiske så er dette i større grad tuftet på et «hjemmefiske». I tilfeller der en lokal fisker med en liten båt mister sine lokale fiskefelt og må fiske i nye områder, så avsluttes fisket, og livsgrunnlaget går i så måte tapt. Retten til fiske er derfor tett sammenvevd med tilgangen til lokale ressurser, for derav å kunne leve av og utvikle og trygge sjøsamisk samfunn, kultur, næring og språk.

1) Saksbehandling og prosess– fylkeskommunal og kommunal plikt til konsultasjon

Bivdu vil i henhold til sitt formål, om å ivareta urfolksinteresser og gjennomføre konsultasjoner i alle saker som vil eller kan påvirke samenes kultur, næring, språk og samfunn, i henhold til sameloven § 4-1 første ledd.

Konsultasjonsplikten påligger kommune og fylkeskommune i henhold til sameloven § 4-4, som lyder som følger: «*Fylkeskommuner og kommuner har plikt til å konsultere representanter for berørte samiske interesser i saker om lokale forskrifter og andre beslutninger eller tiltak som vil kunne påvirke samiske interesser direkte.*»

² Bivdus arbeid har sitt grunnlag i internasjonal beskyttelse av utøvelse av et fiske som gir livsgrunnlag i henhold til ILO-konvensjon 169, FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter, og FNs. Bivdu representerer fiskere i denne kategorien, og oppfyller vilkårene for konsultasjonsrett i saker som påvirker samenes kultur, samfunn, næring og språk, med statlige myndigheter, fylkeskommuner og kommuner, jf. Sameloven kapittel 4 om konsultasjoner.

E-post: post@bivdu.no.

Org.nr. 992 876 875

Kontaktperson:

Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:

Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA

Postadresse:

Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

Dette medfører blant annet at i alle saker som omhandler etablering og drift av oppdrett av fisk i sjøsamiske områder, vil Bivdu gjennomføre konsultasjoner med statlige myndigheter, fylkeskommuner og kommuner. Konsultasjonsplikten er ikke en høringsplikt, men et krav til prosess som starter straks noen ønsker/planlegger å gjennomføre tiltak. Det vil si at konsultasjoner starter før planleggingen og utarbeidelsen av eventuelle høringsdokumenter, med kunnskapsgrunnlag, og skal vedvare så lenge man kan komme til enighet.

I henhold til sameloven § 4-6 skal konsultasjonene gjennomføres

«i god tro og med formål om å oppnå enighet. Det organet som har konsultasjonsplikt, skal gi full informasjon om relevante forhold på alle stadier i behandlingen av saken.

Konsultasjonene skal begynne så tidlig at partene har reell mulighet til å oppnå enighet om beslutningen.

Konsultasjonene skal ikke avsluttes så lenge partene antar at det er mulig å oppnå enighet om saken.»

Bivdu viser for øvrig til veileder for kommuner og fylkeskommuner om konsultasjoner med samiske interesser.

Bivdu ønsker å være med i arbeidet med planprogram for kommuneplanens arealdel. I dette arbeidet vil Bivdu særlig legge vekt på å ivareta lokale og sjøsamiske fiskeriinteresser (rettighetshavere) og deres behov for bruk av fiskeområder som er tilknyttet næring, kultur og samfunnsliv.

Ved utarbeidelse av ny eller endring av eksisterende kommuneplan (arealdel) - som har med etablering og drift av oppdrettsanlegg, vil Bivdu ha fullt innsyn i alle opplysninger og konsekvensutredninger som kommunen har gjennomført. Dette omhandler også en helhetlig og samlet vurdering av oppdrettets industriens totale belastning på miljø, andre brukerinteresser og lokal næringsutvikling og tilpasning.

Bivdu vil holde et fokus på kunnskapsgrunnlagets innhold.

I de tilfeller der det ikke er gjennomført konsultasjoner ved utarbeidelse av kunnskapsgrunnlag, annet forberedende arbeid, og ved utforming av foreslåtte tiltak eller vedtak, vil Bivdu konstatere at gjeldende myndighet har brutt sin plikt etter sameloven § 4-2. Slikt brudd kan føre til at vedtaket ikke er gyldig.

Bivdu vil også påpeke på den misforståelse mange har, om at en ikke trenger å konsultere med andre enn Sametinget i samiske nærings- og rettighetsforhold, er feil. De direkte

E-post: post@bivdu.no.

Org.nr. 992 876 875

Kontaktperson:

Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:

Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA

Postadresse:

Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

berørte, i denne sammenheng næringsinteressene, skal som *direkte berørt part* også konsulteres. Sametinget kan ikke inngå avtaler eller konsultere bort næringsrettigheter, derfor må myndighetene konsultere direkte med næringsutøverne eller de som representerer næringen. Bivdu er representativt for fiskerne i sjøsamiske områder, der annet ikke avtales.

Bivdu forutsetter derfor at all statlig, fylkeskommunal og kommunal forvaltning som angår all arealdisponering i strandsonen og i kommunenes sjøarealer blir varslet inn til Bivdu. Dette gjelder også planlegging og tiltenkte aktivitet i disse områdene, slik at Bivdu kan følge hele saksgangen fra start til slutt gjennom konsultasjonsordningen. Et brudd på konsultasjonsplikten medfører at vedtaket som fattes ikke har lovmessig gyldighet.

2) Kunnskapsgrunnlaget, helhetlig forvaltning og lokal medvirkning

Kravet til offentlige myndigheters kunnskapsgrunnlag for ulike beslutninger, følger av forvaltningsloven, plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven mm.

Konsultasjonsprosess vil i det enkelte tilfelle bidra til å sikre et kunnskapsgrunnlag som ivaretar fiskeriinteressene det vises til i denne sammenheng. Involvering av lokale interesser og deres kunnskap er avgjørende for gode løsninger.

For at Bivdu kan ta stilling til fremlagte planer og ideer, må kunnskapsgrunnlaget vedlegges saken. Dette er slik som:

- Kartlegging og utredning av bruk og eventuelle synliggjøre eksisterende rettigheter til fiske (også laks) i området. Finnes det historisk/ tidligere bruk som er nødvendig å ta i betraktning?
- Konsekvensutredning:
 - o Vil kommunens vedtak berøre slik bruk og eventuelle eksisterende rettigheter?
 - o Hvordan vil slik bruk og rettigheter bli berørt, hva vil konsekvensene kunne være, og hvilke alternativer har man vurdert?
- Eksisterer det kart og nedtegnelser over fiskeområder, fiskevandingsruter og gytefelt?

3) Rettighet - synliggjøring og ivaretagelse av samisk bosetting og rettigheter

Bivdu vektlegger særlig at kommunene gjennom sin arealplanlegging synliggjør samisk bruk og rettigheter, og hvordan hensynene til disse vil ivaretas i planarbeidet og i senere realisering av denne.

Ved arealdisponering av områder i sjø til annet enn fiske, vil Bivdu ut fra sine vedtekter i særdeleshet vektlegge og hensynta fiskeinteressene i sjøsamiske områder, og da spesielt retten til fiske med båter under 11 meter (jf. Deltakerloven § 21 siste ledd). Denne rettigheten

E-post: post@bivdu.no.

Org.nr. 992 876 875

Kontaktperson:

Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:

Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA

Postadresse:

Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

henger tett sammen med «retten til bruk av fiskeområder» i områder med alderstidsbruk. Ut fra forarbeidene og selve lovteksten i Deltakerloven § 21, siste ledd, er retten til fiske for fartøy under 11 meter knyttet til fiske i sjøsamiske områder. Dette gjelder hele Finnmark og noen kommuner/grunnkretser i Troms og Nordland.

Ved etablering og drift av alle anlegg eller installasjoner som legges i rettighetsområdet til samiske og andre fiskerne, tas spesielt hensyn til kultur og rettigheter til de som bor i disse områdene. Ved investering og drift av nye og eksisterende næringer må en derfor ikke gjøre utslipp som påvirker fjordens økosystembaserte miljø med lokale og vandrende fiskeressursene i kyst- og fjordområdet (Jf. Havressursloven § 7 b).

Bivdu representerer mange lokale fiskere i sjøsamisk områder, og vil derfor legge føringer ved planlegging og etablering av oppdrettsanlegg i sjøsamiske område, et område som Sametinget betegner som et «sjøsamisk rettighetsområde».

Når det gjelder søknad om etablering og drift av oppdrettsanlegg i fjorder og kystnære farvann, må dette spesielt veies opp mot fiskernes rett til fiske som er nedfelt i Deltakerloven § 21, siste ledd. og de områdene fisket drives på, være helt sentralt.

4) Miljøpåvirkning - Oppdrett

Bivdu registrerer at fiskeriene med sine små enheter (båter) har en annen tilnærming til samfunnsbygging og synliggjøring av arbeidsplasser enn det oppdrettsnæringen kan vise til. Derfor må både staten, fylkeskommuner, kommuner og oppdrettsnæringa ta inn over seg at oppdrettsnæringa må etableres og drives på en måte der en ikke kun tar hensyn til et positivt økonomisk resultat, men også i særdeleshet oppfyller dagens normer når det gjelder bosetting, miljø og bærekraft. Dette innebærer bl.a. at en ved etablering av oppdrettsanlegg må en ikke gjennomføre tiltak som ødelegger for eller på annen måte fortrenge andre lokale rettighetsbrukere fra sitt bruk av sjøområdene. Nye næringer (også oppdrettsnæringen) skal hensynta og ikke fortrenge urfolks og andres rettighetshavere til bruk av sine sjøområder.

For å ikke fortrenge tradisjonelle næringer krever Bivdu at oppdrettsnæringen i sjøsamiske områder – både gammel og nyetablering - utvikler en miljøvennlig næring som tar hensyn til det tradisjonelle fisket, og bevarer det biologiske mangfoldet på kysten og i fjordene.

Bivdu legger følgende anleggsspesifikasjoner og miljøkrav til grunn ved drift av oppdrettsanlegg i sjø:

- Anleggene skal ikke plasseres på gytefelt for fisk eller hindre fiskens vandringsveier (gyte/beite).

- Anleggene skal ikke hinder fiskerne i å benytte sin rett til fiske (jf. Deltakerloven 21, siste ledd) Dvs. oppdrettsanleggene skal ikke hindre fiske til matauke og/eller tradisjonelt fiske.

- Anleggene skal drives med nullutslipp, som innebærer at anlegget - ikke under noen omstendigheter – har eller kan ha mulig for utslipp av:

- Rømming av laks, torsk og andre arter
- Utslipp av fôrrester og fiskeskitt fra oppdrett
- Utslipp av lus, lusemiddel, kobberstoffer eller andre gift- eller medisinrester (stoffer)

E-post: post@bivdu.no.
Org.nr. 992 876 875
Kontaktperson:
Inge Arne Eriksen, tel. 915 20 202 (inge@bivdu.no)

Besøk- og kontoradresse:
Kunnskapsparken, Markedsgt. 3, 9510 ALTA
Postadresse:
Rødsvingelveien 35, 9516 ALTA

Avslutning

Videre legger Bivdu til grunn at alle offentlige instanser følger Bivdus råd, og at det ved etablering og drift av oppdrettsanlegg legges føringer for næringer, slik at næringa er tilpasset dagens rettighets- og miljøsyn. I tillegg er det et absolutt krav til oppdrettsnæringen at etablering og drift er i tråd med livet i havet, og bygger opp om et økosystembasert forvaltningsregime som gjelder forvaltning av lokale og vandrende fiskeressursene i våre nære kyst- og fjordområdet (Jf. Havressursloven § 7 b).

Bivdu oppfordrer Berlevåg kommune til å legge Sametingets planveileder til grunn for revisjon av planprogram for kommuneplans arealdel. I planveilederne har Sametinget tatt høyde for at naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse og fjordfiske i sjøsamiske områder ivaretas og sikres. Bivdu ønsker gjerne å bidra i dette arbeidet, men er avhengig av inndekning av vår ressursbruk i forbindelse med en slik sak.

Avslutningsvis vil Bivdu nevne at alle som ønsker å etablere oppdrett i sin kommune må konsekvens utrede sjøsamisk bruk av området, og her synliggjøre hvordan arealene - som avsettes til akvakultur - samla sett, påvirker muligheten til å utøve kystnært fiske i sin kommune. Konsekvensanalysen må bl.a. inneholde rettighetsforholdene til fiskerne som innehar retten til fiske (Jf. Deltakerloven § 21, siste ledd).

Bivdu vil helt til slutt gjøre oppmerksom på at fiske til matauke (til husholds bruk) likestilles med dagens yrkesfiskere, og medregnes som viktig naturgrunnlag for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv i samiske fjord- og kystområder.

Mvh. Inge Arne Eriksen,
leder i Bivdu



Berlevåg kommune
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00394-1
Saksbehandler Stian Ananiassen

Saksgang
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato

1. TERTIALRAPPORT 2022 - TEKNISK ENHET

Forslag til vedtak/innstilling:

1. tertialrapport for 2022 for hovedutvalg for tekniske tjenester tas til orientering.

Vedlegg:

Tertialrapport for teknisk enhet

Saksframstilling:

Viser til vedlagte tertialrapport

Bakgrunn:

Merknader:

Forklaring av det enkelte prosjektet

Investeringer 2022	Ansvar	Faktisk 1 - 4	Årsbudsjett
VAR Vann	4910	61 947	3 953 000
VAR Avløp	4911		
VA-nett Kongsfjord	4912	45 880	0
Vannverk Berlevåg	4914	1 115 541	3 500 000
Spylevogn	4915	403 000	0
VA Ledningsnett hovedgata	4916		10 000 000
Detaljplan Berlevåg Industripark	4917	148 535	0
Kommunale bygg, bytte energiløsning	4918	0	1 250 000
Idrettsbygg, lys idrettshall	4919	0	438 000
Basseng	4921	0	0
Skileikanlegg/sykelbane	4931	276 142	125 000
KLP EK-tilskudd/aksjer, avdrag lån	9220	782 304	416 000
	Sum	2 833 349	19 682 000

4910 - VAR Vann

VA Søndregate har ikke hatt oppstart enda, venter på tela skal gå i bakken.

Kommunen kan utsette asfalteringen opp til vannverket og Søndregate til 2023, både for å unngå setningsskader på asfalten og utsette kostnader.

Det er gått penger til oppfølging av firma Oscar Sundquist AS og deres manglende sluttdokumentasjon av prosjektet.

4911 - VAR Avløp

Inneholder feilføring som flyttes til VAR vann.

4912 - VA-nett Kongsfjord

Det er gått penger til oppfølging av firma Oscar Sundquist AS og deres manglende sluttdokumentasjon av prosjektet.

4914 - Vannverk Berlevåg

Valg av entreprenør for prosessanlegget er gjort, de vil starte ila sommeren og fullføre mot slutten av året. På grunn av Covid-19 og krigen i Ukraina har priser på råvarer gått opp, noe som har påvirket dette markedet rått. Budsjettet må økes til 6 millioner.

Asfalteringen opp til vannverket og Søndregate er planlagt til 2023, både for å unngå setningsskader på asfalten og utsette kostnader.

4915 - Spylevogn

Ny spylevogn er kommet, den skulle ha kommet i 2021 og ble veldig forsinket. Det kom noen ekstra fraktkostnader.

4916 - VA Ledningsnett Hovedgata

Prosjektet er utsatt til neste år på grunn av manglende arbeidskraft hos Fylkeskommunen, mulig det går penger til prosjekteringsarbeider ila høsten.

Dette VA-prosjektet bør absolutt gjennomføres.

Her bør det diskuteres om det skal settes av midler utenfor selvkost til et prosjekt for attraktivt sentrum, slik at dette kan gjøres i samarbeid med prosjektet til Fylkeskommunen.

4917 - Detaljplan Berlevåg Industripark

Det er et omfattende arbeid, men går stort sett etter planen. Man ser for seg et vedtak innen årsskiftet.

Det arbeides nå med området naturmangfold, og det arbeides for å ikke få innsigelser. Det er derfor viktig å søke etter og høre på innspill fra berørte, aktuelle parter.

4918 - Kommunale bygg, bytte energiløsning

Ikke gjort noe med, dette på grunn av usikkerhet rundt valg av energiløsning.

4919 - Idrettsbygg, lys idrettshall

Ikke gjennomført i 1.tertial, var lang leveringstid på lysarmaturer.

Ble dog gjennomført og ferdig i uke 20, slik at det var klart til 17.mai feiringen.

De nye lysene har en gjennomsnittlig effekt per lys på 100W mot de gamle som hadde på 400W, slik at utskiftningen til LED vil alene spare oss for 75% av strømforbruket til lys i idrettshallen. Sparingen via smartstyringen vil komme over dette.

4921 - Basseng

På grunn av mineralsammensetningen i vannet til Berlevåg, ble det behov for en ekstra maskin for å dosere bikarbonat i bassengvannet. Denne maskinen og service på UV har ei regning på kr 120 000.

4931 - Skileikanlegg/sykelbane

Vi har fått tilskudd på kr 1 400 000 til dette anlegget. Det er kjøpt inn en ATV med utstyr for skispor.

1 TEKNISK ENHET DRIFT

1.1 Økonomi

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	2 659 162	2 922 768	-263 606	8 012 130	2 816 277
Kjøp inngår i tj prod	4 133 845	4 767 986	-634 141	11 849 400	4 951 429
Kjøp erstatte tj prod	1 950 618	1 965 918	-15 300	3 791 000	1 897 698
Overføringer fra komm	1 059 139	1 161 320	-102 181	2 655 000	1 114 663
Finansutgifter	102 487	101 000	1 487	260 000	352 902
Salgsinntekter	-3 162 480	-3 198 164	35 684	-11 693 000	-2 872 413
Refusjoner	-868 354	-936 988	68 634	-1 753 000	-995 510
Overføringer til komm	0	0	0	-118 000	0
Finansinntekter	-274 987	-274 000	-987	-2 455 000	-1 094 995
Sum	5 599 430	6 509 840	-910 410	10 548 530	6 170 051

Totalt har teknisk enhet et mindreforbruk på kr 910 410 ved utgangen av 1. tertial. Dette skyldes flere forhold, blant annet lønn og manglende faktura for brøyting, Avvikene forklares under den enkelte resultatenehet.

Driftsenheten har over lengre tid hatt fokus på å holde kostnadene nede og har kun tatt inn vikar dersom det har vært behov på renhold eller hos driftsoperatørene. I budsjettet for 2017 ble det vedtatt å redusere med en stilling på renhold slik at vi gikk fra fem til fire renholdere. Kuttet ble realisert i 2019 ved naturlig avgang og vi har siden da hatt fire renholdere. Det ble derfor tilført 50 % renholdsstilling da Flerbrukshuset ble tatt i bruk. Dette ser vi nå at ikke er tilstrekkelig.

Teknisk administrasjon bærer preg av lav bemanning over tid og det er ikke tilgjengelig nok ressurser for å kunne ivareta alle oppgavene. I tillegg til ordinær drift av enheten og oppfølging av prosjektene, skal det saksbehandles, planlegges og ses på både forbedringstiltak og effektiviseringstiltak. Manglende planverk gjør jobben vanskeligere og mer tidkrevende. Det er derfor behov for økte administrative ressurser i teknisk administrasjon, av kortere eller lengre varighet, for å kunne danne et godt grunnlag for videre drift og samtidig komme seg à jour med alle oppgavene som ligger til enheten. Per i dag er kravet til tjenesteproduksjonen større enn tilgjengelige ressurser.

1.2 Resultatmål

1.2.1 Mål for enheten

Teknisk enhet har 13 årsverk fordelt på administrasjon, renhold og driftsoperatører. Beredskap hadde 15 deltidsansatte i Berlevåg Brann og Redning i tillegg til brannsjefen.

Per 23.05.2022 har enheten følgende fordeling av ansatte:


- Administrasjonen: 3 årsverk fordelt på 3 ansatte; teknisk sjef, teknisk konsulent og konsulent. En av de ansatte i administrasjonen er kvinne.
- Renhold: 4,5 årsverk fordelt på 5 ansatte; hvorav alle er kvinner.
- Driftsenheten: 4 årsverk fordelt på 4 ansatte, hvorav 1 kvinne. Har også en i vikariat cirka 50%.
- Berlevåg Brann og Redning: 15 deltidsansatte i 2,4% stilling, eksklusive brannsjef, hvorav 1 kvinne.

Driftsoperatørene har mange oppgaver som skal ivaretas. Det er kommet inn en bakvaksordning for vinteren pga. nødvendig snømåking. Vi ser på å få bakvaksordningen for hele året, da vi ser på det som en nødvendighet, samt at dette er et krav å ha på vann og avløp. De siste månedene har det vært

flere oppdrag innfor vann og avløp utenfor arbeidstid. Renhold ser vi at vi ikke strekker til med kun 50% stilling på flerbruksbygget, da behovet er større for å holde bygget skikkelig vedlikeholdt. Vi er per i dag heldig som har en LOSA-elev som hjelper til med renhold av bassenget.

Teknisk administrasjon bærer preg av lav bemanning over tid og det er ikke tilgjengelig nok ressurser for å kunne ivareta alle oppgavene. I tillegg til ordinær drift av enheten og oppfølging av prosjektene, skal det saksbehandles, planlegges og ses på både forbedringstiltak og effektiviseringstiltak. Manglende planverk gjør jobben vanskeligere og mer tidkrevende. Per i dag er kravet til tjenesteproduksjonen større enn tilgjengelige ressurser.

1.2.2 Medarbeidere og sykefravær

Måleindikatorer	Korttid%snitt	Langtid%snitt	Fravær%snitt
Sykefravær 	2,42%	5,79%	8,22%

Enhetens sykefravær er på 8,22 % pr 1.tertial. Dette skyldes for det meste fravær ifm. den lokale koronasituasjonen i starten av året, samt noen syke barn.

1.2.3 utfordringer

Utfordringene er lavt budsjett og bemanning. Lavt budsjett gir mindre penger til vedlikehold, færre stillinger og mindre kursing. Få ansatte gjør oss også sårbar.

I det videre presenteres kort om resultatenehetene.

2 Teknisk administrasjon

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	2 063 125	2 218 864	-155 739	6 086 474	2 080 184
Kjøp inngår i tj prod	190 724	185 792	4 932	499 900	213 714
Kjøp erstatter tj prod	200 035	200 000	35	200 000	200 033
Overføringer fra komm	24 181	26 668	-2 487	58 000	31 748
Finansutgifter	0	0	0	0	0
Salgsinntekter	-585	-92 664	92 079	-278 000	-32 225
Refusjoner	-48 706	-50 668	1 962	-82 000	-51 147
Overføringer til komm	0	0	0	0	0
Finansinntekter	0	0	0	0	0
Sum	2 428 774	2 487 992	-59 218	6 484 374	2 442 307

Følgende ansvarsområder ligger under resultateneheten:

Administrasjon, vaktmester og renholdstjenesten, maskinpark, oppmåling og byggesaksbehandling.

Totalt har enheten et mindreforbruk på kr 59 218.

Ved sykefravær har vi prøvd og holde lønnskostnadene nede ved å bruke personalet vi har ved sykdom og kun tatt inn vikar dersom det er høyst nødvendig.

I posten salgsinntekter ligger hovedsakelig salgsinntekter fra byggesaksbehandling og oppmåling. Disse er vanskelig å budsjettere da det er avhengig av antall innkomne saker. Enheten har mindre salgsinntekt enn budsjettert grunnet manglende fakturering av byggesak og oppmåling. Disse vil

faktureres ut utover sommeren. Det skal gjennomføres et oppmålingsarbeid i sommer.

Har også et sluttvederlag som slår ut.

2.1 Resultatmål

2.1.1 Mål for enheten

Målet for enheten er å gi befolkningen nødvendige tjenester, samt å utvikle Berlevåg. Lavt budsjett og lav bemanning gir oss lavere kapasitet, noe som går utover enhetens kapasitet.

2.1.2 Utfordringer

Utfordringer er økonomi og bemanning. Enheten har mange arbeidsoppgaver på få personer, dette med lavt budsjett gir et lavere tjenestenivå enn vi ønsker å levere.

3 Beredskap

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	131 843	207 616	-75 773	564 341	273 372
Kjøp inngår i tj prod	310 829	295 332	15 497	833 500	259 932
Kjøp erstatter tj prod	108 111	90 418	17 693	355 000	75 654
Overføringer fra komm	51 865	51 332	533	118 000	39 254
Finansutgifter	0	0	0	0	0
Salgsinntekter	0	0	0	0	0
Refusjoner	-51 865	-51 332	-533	-118 000	-41 952
Overføringer til komm	0	0	0	0	0
Finansinntekter	0	0	0	0	0
Sum	550 783	593 366	-42 583	1 752 841	606 260

Følgende ansvarsområdet ligger under resultatenheten:

Beredskap, Beredskap brann og oljevernberedskap.

Det er et mindreforbruk i perioden på 42 583 kr på resultatenheten. Mesteparten skyldes lønn.

- Beredskap:

Beredskap omfatter kostnader knyttet til kommunens overordnede beredskap slik som abonnement på nødnett til kriseledelsen, satellitt telefon, vedlikehold av sivilforsvarmaterieell og øvelser/kurs med kommunens kriseledelse.

- Beredskap brann:

Beredskap brann er for drift av Berlevåg Brann og Redning og det er kun her det belastes lønnskostnader under resultatenheten.

- Oljevernberedskap:

Oljevernberedskap omfatter det interkommunale samarbeidet IUA hvor Berlevåg kommune er medlem. Berlevåg Havn KF er kommunens kontaktpunkt mot IUA Øst-Finnmark.

3.1 Resultatmål

3.1.1 Mål for enheten

Målet for enheten er at alle får tatt grunnutdanningen og at vi får fylt alle brannkonstabelstillingene. Dette går under målet for et trygt Berlevåg og et kompetent Berlevåg. Det er også som mål å få bedre garderobefasiliteter for brann og en egen garasje for tankbilen.

3.1.2 Utfordringer

Rekruttere nok brannkonstabler og gi alle den nødvendige kompetansen til alle. Det er blitt ansatt en beredskapsleder for brann, han og varabranssjef skal samarbeide for en bedre brannberedskap. Om det blir industri i Berlevåg Industripark har mye å si for veien videre i etaten.

4 Vannavløprenovasjon

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	406 904	449 124	-42 220	1 231 902	411 944
Kjøp inngår i tj prod	506 640	481 992	24 648	1 386 500	665 993
Kjøp erstatter tj prod	1 192 442	1 225 500	-33 058	2 700 000	1 141 878
Overføringer fra komm	0	0	0	0	0
Finansutgifter	0	0	0	0	41
Salgsinntekter	-2 346 951	-2 337 832	-9 119	-9 112 000	-2 205 537
Refusjoner	0	0	0	0	-77 589
Overføringer til komm	0	0	0	0	0
Finansinntekter	0	0	0	-1 420 000	0
Sum	-240 965	-181 216	-59 749	-5 213 598	-63 270

Følgende ansvarsområder ligger under resultatenheden:

Vann, avløp, renovasjon, feiing, festeavgift og tomteleie.

Resultatenheten er 59 749 høyere enn budsjettet ved utgangen av 1. tertial. Dette skyldes stort sett lønn.

Utenom investeringsprosjektene er det lite å rapportere.

4.1 Resultatmål

4.1.1 Mål for enheten

Berlevåg skal ha nok vann og et trygt vann til befolkningen. Derfor bygges det nytt et nytt vannverk, som vil være ferdig ila høsten. Vi skal også ha kompetente folk som jobber med vann og avløp, samt få på plass ei vaktordning.

Feiing av fritidseiendommer jobbes med, som en del av et trygt Berlevåg.

4.1.2 Utfordringer

Enheten har utfordringer med lavt budsjett og riktig kompetanse til alle. Vaktordning for vann og avløp må også komme på plass.

5 Kommunale bygg

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	57 290	47 164	10 126	129 413	0
Kjøp inngår i tj prod	1 432 657	1 672 606	-239 949	4 737 500	2 590 487
Kjøp erstatter tj prod	0	0	0	0	30 100
Overføringer fra komm	262 847	222 664	40 183	620 000	505 177
Finansutgifter	0	0	0	0	355
Salgsinntekter	-679 561	-634 336	-45 225	-1 903 000	-543 394
Refusjoner	-276 910	-244 000	-32 910	-684 000	-519 740
Overføringer til komm	0	0	0	0	0
Finansinntekter	0	0	0	0	-600 000
Sum	796 323	1 064 098	-267 775	2 899 913	1 462 985

Følgende ansvarsområder ligger under resultatenheten:

Bygg og eiendommer/administrasjonsbygg, undervisningsbygg, helse og sosialbygg, kulturbygg, utleieboliger, innleide utleieboliger, lagerbygg, kompetansesenteret/NAV og museum.

Resultatenheten har ved utgangen av 1. tertial et mindreforbruk på kr 267 775. Skyldes lave strømpriser og at vi generelt er sparsom.

- Bygg og eiendommer/administrasjonsbygg:

Ansvarsområdet består av bygningene rådhuset, Torget 4 og Storgata 25.

Fra og med 1. januar 2020 var det forbudt å bruke mineralolje til oppvarming av boliger og bygg. Rådhuset og samfunnshuset har fortsatt oljefyr som er nødt til å skiftes. Har ikke hatt kapasitet til å vurdere dette enda, samt at det spares.

- Undervisningsbygg:

Ansvarsområdet består av skolen, barnehagen og Kongsfjord skole. Kongsfjord Skole er solgt. Berlevåg skole hadde for høye verdier av radon, det er under kontroll med at vi kjører ventilasjonen hele døgnet. Det jobbes med å finne en mer varig løsning med utlufting av radonbrønner. Det jobbes kontinuerlig med utbedring av inneklimate på skolen, teknisk og kommunelegen har startet et prosjekt for inneklimate i kommunen.

- Helse og sosialbygg:

Ansvarsområdet består av helsesenteret. Husleie på hybler og leiligheter på helsesenteret inntektsføres dette ansvarsområdet. I tillegg har vi inntekter på dialyselokalet som Finnmarkssykehuset leier.

Legekantoret skal bygges om fra to til tre kontoret ila sommeren, dette for å lage plass til legestudenter som vil hospitere fremover.

- Kulturbygg:

Ansvarsområdet består av samfunnshuset, idrettshallen, klubbhuset og lyssettingen på fotballbanen.

Idrettshallen har fått nye lys, disse var klar til 17.mai feiringen.

Samfunnshuset har enn mindre vannlekkasje i taket, denne utbedres ila sommeren når været er bedre.

- Flerbrukbygg:

Ansvarsområdet består av vårt nye flerbruksbygg, Perla.

- Utleieboliger:

Ansvarsområdet utleieboliger består av fire leiligheter i Idrettsveien 2 A/B og 4 A/B, samt Samfunnsgata 31 med leilighet og hybel.

- Innleide utleieboliger:

Ansvarsområdet innleide utleieboliger er boliger hvor kommunen har leid private boliger til ansatte og så har viderefakturert husleien til de ansatte.

- Lagerbygg:

Ansvarsområdet lagerbygg består av havnelageret og lageret i Styrdalen.

- Kompetansesenteret/NAV:

Ansvarsområdet består av kompetansesenteret som inneholder LOSA, bibliotek og NAV.

Ventilasjonen trenger ny varmegjenvinner, men kan vente. Har fått tilbud på dette.

- Museum:

Ansvarsområdet museum dekker driftskostnadene til museumsbygningene, samt kommunale avgifter til Kvitbrakka.

Når det gjelder byggene så er det følgende merknader iht status. på bygg pr 1.tertial:

El-tilsyn har vist at det er et stort etterslep av elektriske installasjoner i flere kommunale bygg, slik at her vil det komme en god del kostnader som ikke er budsjettert. Elektriker har fått gått igjennom flere av byggene og fortsetter arbeidet videre. Teknisk konsulent lager rutine for internkontroll.

Nytt vannverk er under oppføring. Selve bygget er ferdig, men prosessanlegget gjenstår, kommer på plass ila høsten.

5.1 Resultatmål

5.1.1 Mål for enheten

Målet for enheten er å ta vare og vedlikeholde den bygningsmassen vi har. Se fremover mot planlegging av nytt helsesenter og en bedre løsning drift, samt ordentlige garderober for brann og avløp.

5.1.2 utfordringer

Utfordringen for enheten er helt klart lavt budsjett.

6 Veger/gatelys

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	0	0	0	0	0
Kjøp inngår i tj prod	1 622 824	2 128 932	-506 108	4 082 000	1 149 945
Kjøp erstatter tj prod	0	0	0	0	0
Overføringer fra komm	443 573	560 988	-117 415	839 000	287 486
Finansutgifter	0	0	0	0	11
Salgsinntekter	0	0	0	0	0
Refusjoner	-443 573	-560 988	117 415	-839 000	-287 486
Overføringer til komm	0	0	0	0	0
Finansinntekter	0	0	0	0	0
Sum	1 622 824	2 128 932	-506 108	4 082 000	1 149 956

Følgende ansvarsområder ligger under resultatenheten:

Gatelys, parker, fellesutgifter nærmiljø, samt veier og gater. Ved utgangen av 1. tertial har ansvarsområdet et mindreforbruk på kr 500 000. Mindreforbruket er i hovedsak manglende faktura for brøyting.

6.1 Resultatmål

6.1.1 Mål for enheten

Det er skiftet ut gatelys om til LED i Fjellveien, Olsborgveien, Nyrudveien og resterende del av Øvreveien igjennom Strupen. Et av målene til Berlevåg kommune er å være utviklingsorientert og herunder være en energikommune, slik at et skifte til LED-armaturer vil være energibesparende. Et annet mål er et trygt Berlevåg, bedre belysning gir tryggere veger. Dette er også noe vi vil jobbe videre med.

Vi fikk tilsagn på tilskudd av Statens Vegvesen til trygg skoleveg for et prosjekt i Lensmann Ellilas vei på kr 200 000. I det trange partiet skal vegen utvides til normal vegbredde og to nye lysmaster skal oppføres. Dette for å sikre en helårsveg, slik at barn og unge slipper å gå via Torget.

6.1.2 Utfordringer

Lavt budsjett gjør at enheten sliter med å holde målsetningene som er satt i økonomiplanen. For eksempel et trivelig Berlevåg med et attraktivt sentrum. Det er flere dårlige veger med hull og slitt asfalt og grove veger som er vanskelig å koste fri for sand og støv. For å skape et attraktivt sentrum bør det settes av midler, dette bør ses i sammenheng med Fylkeskommunens prosjekt i hovedgata.

Prosjektet til Fylkeskommunen ble utsatt fra i år til 2023, det gir oss tid til å planlegge et attraktivt sentrum.

7 Næring og utvikling

Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Avvik April	Årsbudsjett	Fjoråret (R)
Lønn og sosiale utg	0	0	0	0	50 777
Kjøp inngår i tj prod	70 171	3 332	66 839	310 000	71 358
Kjøp erstatter tj prod	450 030	450 000	30	536 000	450 033
Overføringer fra komm	276 673	299 668	-22 995	1 020 000	250 998
Finansutgifter	102 487	101 000	1 487	260 000	352 495
Salgsinntekter	-135 383	-133 332	-2 051	-400 000	-91 257
Refusjoner	-47 300	-30 000	-17 300	-30 000	-17 596
Overføringer til komm	0	0	0	-118 000	0
Finansinntekter	-274 987	-274 000	-987	-1 035 000	-494 995
Sum	441 691	416 668	25 023	543 000	571 813

Følgende ansvarsområdet ligger under resultatenheten:

Næring og utvikling, næringsfond, utviklingsfond, egenkapitalfond og plan.

For 1. tertial er det et merforbruk på kr 25 023.

Ansvarsområdet næring og utvikling inneholder i hovedsak kjøp og salg av konsesjonskraft, kjøp av plantjenester fra Tana kommune, kjøp av turistinfotjenester fra Berlevåg Camping & Appartement AS og annonser i forbindelse med plansaker.

Under overføringer er det i 1. tertial overført følgende:

- Utviklingsfondet, totalt kr 30 000:

- Kr 30 000 til BJFF for opphjelp til fisk

- Næringsfondet, totalt kr 172 500:

- Kr 77 500 til Kongsfjord Guesthouse
- Kr 95 000 til Gongsfjord Guesthouse

- Det er ikke gitt noen lån fra Egenkapitalfondet i perioden. Under finansinntekter ligger mottatte avdrag på lån, samt bruk av disposisjonsfond og bundne driftsfond som knyttes til bevilgninger til lån og tilskudd fra næringsfondet, utviklingsfondet og egenkapitalfondet.

Prosjekter tilhørende næring og utvikling

- Prosjekt Berlevåg industripark, mindreforbruk kr 5 945
- Prosjekt Koronamidler Næring, mindreforbruk kr 310 000 (eksterne midler)
- Prosjekt sommerjobb Ung

Prosjekt Berlevåg industripark

Det informeres kort om status på Berlevåg industripark per 1.tertial 2022:

- Detaljreguleringsarbeidet for Berlevåg Industripark pågår fortsatt. Det forventes at planen kan være ferdig ved årsskiftet 22/23.
- Har gjennomført en del møter med aktører som på forskjellige måter vil kunne være med å løfte frem vår satsing i Berlevåg Industripark frem. Deltakelse på konferanser er viktig del av arbeid for å profilere/markedsføring storskala satsingen med tilhørende spinn-off satsinger.
- Det har vært gjennomført en del møter med offentlige myndigheter, blant annet Næringsminister og Fiskeriminister, samt Statssekretær i næringsdepartementet og kommunaldepartementet.
- Høsten 2021 ble det inngått en samarbeidsavtale med Universitetet i Tromsø (UiT) Det har vært jobbet med oppfølging på denne avtalen i første tertial 22.
- Sommeren 2022 skal vi engasjere 3 masterstudenter fra UiT til sommerjobb i Berlevåg. De skal arbeide med å revidere veikartet vårt samt utvikle en handlingsplan for dette.
- Roadtrip i Øst-Finnmark med Toyota sin hydrogenbil. I samarbeid med Øst-Finnmarkrådet, Varanger Kraft Hydrogen AS, Norwegian Hydrogen AS og Toyota Norge har vi gjennomført en rundtur til noen kommuner i Øst-Finnmark for å vise frem Toyota Mirai.
- Deltakelse med eget sidearrangement på årets Arctic Fronteiers i Tromsø. Fokuset for dette arrangementet var hydrogen og ammoniakkproduksjonen i Berlevåg.
- Berlevåg Næringsutvikling AS er etablert og selskapets primære oppgaver er å jobbe for å etablere Berlevåg Industripark AS. Selskapet har avholdt et styremøte første tertial 22.
- Norwegian Hydrogen AS har etablert selskapet Arctic Hydrogen AS i Berlevåg.