

# Hovedutvalg for tekniske tjenester

Dato: 16.11.2022 14:00

Sted: Kommunestyresalen

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.

på e-post .

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 09.11.2022

For leder i Hovedutvalg for tekniske tjenester, Jarmo Finnestrand

# Saksliste

## Saker til behandling

21/22 Høring - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19

3

22/22 Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven

66



Berlevåg kommune  
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00055-12  
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Saksgang  
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato  
16.11.2022

## **HØRING – KONGSFJORDBRUKET AS - SØKNAD OM DISPENSASJON TIL UTFYLLING I SJØ I KONGSFJORD HAVN, KOB BKROKEN ETTER PBL. § 19**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Framlagte forslag til høring om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.

Kongsfjordbruket AS har sendt inn søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav den 12. oktober 2022. Utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn er allerede påbegynt. Kommunen ønsker å sende ut forslag om sak som gjelder dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelseskravet i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS). Bestemmelsen opplyser krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H) og næringsområde (N): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5». Dersom en dispensasjon blir gitt vil område HS kunne bli benyttet til utfylling.

Berlevåg kommune anser at hensynene i saken ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene i planen. Dette på bakgrunn av flere årsaker, blant annet at: området ikke ligger utenfor områder regulert til havn og havneområder i sjø i Kongsfjord, er egnet til formål om utfylling, etablering av havneinfrastruktur er noe havnen sårt trenger for å skjerme mot bølgene og fordi tiltaket ikke vil være til hinder for sjønavigering. Dispensasjonen gis grunnet at hensynene bak bestemmelsene i planen det dispenseres fra ikke er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er også klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dette tiltaket må ses videre i sammenheng med forurensningsloven, som Statsforvalteren vil behandle videre i egen sak. Det kan i tillegg bemerkes at sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven blir lagt frem som et eget saksframlegg i denne saken, der Kystverket vil stå som klageinstans. Søknaden om tillatelse etter havne- og farvannsloven mottok kommunen 7. oktober 2022, ved siden av søknaden om dispensasjon som kommunen mottok 12. oktober 2022.

**Vedlegg:**

Vedlegg 1: Dispensasjonssøknad - B-PBL-005 - fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS

Vedlegg 2: Kartutsnitt - Kongsfjord utfylling i sjø inkl regplan - fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS

Vedlegg 3: Skisse over tiltaksområde - B-PBL-005\_V2 B101\_Del2 - fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS

Vedlegg 4: ROS-analyse - B-PBL-005\_V1 ROS-analyse - fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS

Vedlegg 5: Korrespondanse - søknad om dispensasjon - fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune

Vedlegg 6: Beskrivelse av korrespondanser og uttalelser i saken

Vedlegg 7: Miljøteknisk sedimentundersøkelse - Kobbkroken, Kongsfjord - fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS

Vedlegg 8: Nabovarsel - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn - fra Berlevåg kommune og søker

## **Bakgrunn og prosess:**

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Søknad om tillatelse til utfylling i Kongsfjord havn ved Kobbkroken ble tilsendt kommunen av Kongsfjordbruket AS via Rambøll Norge AS i to deler; tillatelse når det gjelder havne- og farvannsloven (del 1) og tillatelse til dispensasjon fra reguleringsplanen i området identifisert som HS, altså havneområde i sjø (del 2). Sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven vil bli behandlet av Berlevåg kommune i eget saksframlegg. Denne saksframstillingen, altså dette dokumentet, gjelder dispensasjon fra reguleringsplanen.

Tiltaket omfatter en total utfylling på omtrent 6000 m<sup>2</sup> fordelt på et omtrentlig areal i HS på 3000 m<sup>2</sup> og omtrent 3000 m<sup>2</sup> i H2 for moloen. Dimensjonene på moloen vil omtrent være slik H2 er inntegnet, altså om lag 165 meter langt og omtrent 18 meter bredt. Fyllmasser i fjæra vil utgjøre om lag 8000 m<sup>3</sup> fra rassikringstiltak ved fylkesvei. Fyllmasser til molo vil derimot utgjøre rundt 45 000 m<sup>3</sup> fra stedlig massetak i Kongsfjord. Tallene er preliminnære og mindre endringer kan forekomme under utfylling.

Korrespondansene i form av elektroniske brev i saken involverer i prinsippet flere parter, inkludert Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Kystverket. Kommunens myndighet i denne saken vil være særlig viktig som planmyndighet, men også havne- og farvannsloven i tillegg til plan- og bygningsloven, forurensningsloven og mineralloven. Lover og forskrifter er derimot ikke kun begrenset til disse.

Arbeidet rundt utfyllingen ble påstartet etter at fylkeskommunen i Troms og Finnmark kontaktet Kongsfjordbruket AS om overskuddsmasser som følge av ras- og veisikring ved fylkesvei 890 mellom Kongsfjord og Berlevåg.

Etter dialog og avtale mellom fylkeskommunen og Kongsfjordbruket AS, i tillegg til en tillatelse som ble gitt av Berlevåg kommune, ble utfylling i sjø i Kobbkroken påstartet. Dette ble gjennomført ved Kongsfjord fiskerihavn fra Gjæverbruket og i retning mot området der molo er planlagt å begynne markert som H2 i områdereguleringen for Kongsfjord og Veines. Kongsfjordbruket AS har i tillegg ytterligere masser som er klare til å bli fylt ut i Kongsfjord havn, ved Kobbkroken. Disse massene som Kongsfjordbruket AS har tilegnet på egenhånd er per nå tilgjengelige og klare til utfylling. Kongsfjordbruket avventer utfylling i sjø til tillatelse er gitt av Berlevåg kommune.

Søker og kommunen har sendt ut nabovarsel når det gjelder denne dispensasjonssaken. Dette kan leses om i vedlegg 8. Dersom det skulle være slik at kommunen vurderer at det skulle være flere naboer og gjenboere involvert, utenom de som er tatt med i mottakertabellen i dette brevet, vil de også få nabovarsel på ordinær måte innen endelig vedtak fattes.

Videre er ulike utredningsmomenter som naturmangfold og vannmiljø, friluftsliv, kulturminner, sikkerhet og risiko- og sårbarhetsforhold er tatt med i den innsendte søknaden og hvert av disse momentene er utredet av kommunen nedenfor.

## **Virkninger av forslaget:**

### Naturmangfold og vannmiljø

Tiltaket kan påvirke naturmangfold og vannmiljø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

### Friluftsliv

Tiltaket kan påvirke friluftslivet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

### Kulturminner

Forholdet til kulturminner er avklart i § 1 i områdereguleringen, men det finnes ingen kulturminner i det aktuelle tiltaksområdet.

### Sikkerhet

Tiltaket kan påvirke sikkerhet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

### Risiko- og sårbarhetsforhold

Tiltaket kan påvirke risiko- og sårbarhetsforhold i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

### Uttalelser fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har uttalt seg om saken tidligere, men kan uttale seg på nytt til denne høringen.

### Uttalelser fra Kystverket

Kystverket har ikke ønsket å uttale seg konkret om saken i siste korrespondanse, men kan uttale seg på nytt til denne høringen.

## **Vurdering av søknad og uttalelser:**

Lovhjemmelen i denne saken ligger i plan og bygningsloven (pbl.) § 19. Den gir planmyndigheten, altså kommunen, anledning til å gi varig eller midlertidig dispensasjon. Det kan gis vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene ved en samlet vurdering. Vedtak i dispensasjonssak er enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Generelt vil rådmannen bemerke at kommunen bør etablere en restriktiv praksis på dispensasjoner. Dispensasjoner ødelegger ofte for helheten i arealforvaltningen, og vil på sikt bygge ned respekten for kommunal arealplanlegging som styringsverktøy.

### Naturmangfold og vannmiljø

Som nevnt i søknaden er Kongsfjord en nasjonal laksefjord, hvilket har blitt bestemt og opprettet på nasjonalt nivå for å beskytte de viktigste laksebestandene i Norge. Særlig beskyttelse for laksebestandene er fastslått for å hindre skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene og for å unngå skadelig oppdrettsvirksomhet, forurensning og munningsinngrep i de nærliggende fjord- og kystområdene.

Gjennom sjekk i relevante kartdatabaser, slik som Naturbase, Artsdatabanken og Lakseregisteret kan det bekreftes at det finnes sårbare arter i eller i nærheten av Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Det vurderes derimot at tiltaket befinner seg nærmere havnen, der det allerede er ferdsel og skipsaktivitet, slik at påvirkningen samlet sett vurderes som lite.

Sjøfugl som den rødlistede arten krykkje og andre arter er registrert i indre del av Kongsfjord, men ettersom tiltaket gjøres nærmere sørlige del av havnen, vurderes det at utfyllingen i Kongsfjord havn ikke vil ha stor negativ påvirkning på disse. Den sårbare arten havert er blitt sett lenger sør på land så sent som i 2018, men det vurderes at tiltaket ikke vil ha stor negativ påvirkning på arten og andre relevante arter dersom utfyllingen gjøres uten negative konsekvenser for miljøet ved å unngå forurensning ved utfylling.

Krav om geotekniske- og miljøundersøkelser etter kapittel 6.2 er opprettholdt i søknaden, ettersom disse er gjennomført. Rambøll har på vegne av søker Kongsfjordbruket AS gjennomført en miljøteknisk sedimentundersøkelse i Kobbkroken, Kongsfjord. Undersøkelsene viser en god kartlegging av sedimentforhold og påvist forurensning som eksisterer i havnen og i Kobbkroken. Dette kan leses mer om i vedlegg 7.

Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Rambøll har i søknaden forklart at det vil bli gjennomført avbøtende tiltak rundt dette og dette er blitt sendt til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Tiltaket må gjennomføres iht. naturmangfoldloven jf. §§ 8 – 11, men er ikke begrenset til kun disse paragrafene. Tiltaket skal altså ses i sammenheng med kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning og kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. I tillegg må tiltaket følge § 12 i naturmangfoldloven om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. Flere av disse paragrafene er nevnt i søknaden og viser at disse er blitt vurdert på en ansvarlig måte av søker. Vannforskriften jf. § 12 og forurensningsloven generelt blir i tillegg viktig for å unngå forurensning. Statsforvalteren i Troms og Finnmark vil kunne behandle utredning om naturmangfold, miljø og forurensning nærmere.

Kommunen vil bemerke at Kongsfjordbruket AS og eventuelle organisasjoner som har påbegynt utfylling i forbindelse med utfyllingsområdet i sjø, har dekket til og blokkert et kommunalt avløpsrør. Dette må Kongsfjordbruket følge opp selv eller med en organisasjon på vegne av dem selv, eller eventuelt andre organisasjoner som Kongsfjordbruket AS har samarbeidet med, dersom det kan vises til dette.

#### Friluftsliv

En enkel kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Berlevåg kommune viser at det omsøkte området ligger i det som foreløpig er et svært viktig friluftsområde. Det er derimot nylig gjennomført en ny kartlegging og verdsetting av friluftsområder i Berlevåg kommune og det har vært på høring med frist 1. november 2022, der friluftinteressene i nærheten av tiltaket er registrert som få. Det bemerkes at området i nærheten, på land og ved strandsonen ved Kobbkroken vil bli merket som



registrert friluftsområde, altså med mindre friluftaktivitet generelt ved det omsøkte området.

Det anerkjennes likevel at fylkesvei 890 like ved kystgrensen er en viktig ferdselsåre til og fra Berlevåg/Kongsfjord og blir i tillegg brukt av turister og lokale berlevåginger når det gjelder ferdsel til fots langs kysten. Moloen vil derimot ikke hindre ferdsel langs fylkesveien og på land. Berlevåg kommune vurderer at det ikke vil være stor negativ påvirkning på friluftsliv.

### Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk fredete kulturminner, jf. Askeladden. Generelt i Kongsfjord utenfor det omsøkte området befinner det seg flere kulturminner, men ifølge søknaden oppfatter det kommunen slik at disse ikke vil bli påvirket av tiltaket. Berlevåg kommune vurderer at dette momentet er vurdert godt i søknaden. Berlevåg kommune vurderer at det ikke vil være negativ påvirkning på kulturminner.

### Sikkerhet

Sikkerheten rundt arbeidet, samt kommende arbeid med utfylling i sjø, er tatt med i søknaden. Dette inkluderer i tillegg momentet sikkerhet og undersøkelse på nett om snø-, ras- og skredfare i området. Fareområder er sjekket på offentlig kartdatabase og viser til områder med liten innvirkning på sikkerheten rundt det planlagte arbeidet og fremtidig bruk av området. Berlevåg kommune vurderer at sikkerheten er vurdert godt i søknaden, og det stemmer overens med kommunens egne vurderinger, og at det ikke vil være negativ påvirkning på sikkerhet.

### Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll Norge AS har gjennomført en forenklet ROS-analyse og lagt dette ved i søknaden. Risikoforhold som snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn er kartlagt. Basert på risiko- og sårbarhetsforhold i søknaden anser kommunen dette som en god vurdering av mulige hendelser etter de relevante risikoforholdene. Kommunen vurderer at ROS-analysen beskriver viktige forhold som kan skape risiko- og sårbarhet rundt tiltaket og forstår at disse er tilstrekkelige. Kommunen vurderer i tillegg at analysen fungerer som et godt supplement til de andre utredningsmomentene.

### Uttalelser fra Kystverket

Kystverket sendte et brev til Berlevåg kommune om at de ikke ønsker å uttale seg konkret om saken, men forklarer at de vil stå som klageinstans for saker omkring kysten og deres anlegg i Kongsfjord.

Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om tillatelse som ble gitt på ulike vilkår om tillatelse til etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker i tillegg å bemerke at Kystverket i tillegg har gjort oppmerksom på anlegg for levendelagring lenger ut i sjø. Videre informasjon fra Kystverket er gitt i korrespondansebeskrivelsen i vedlegg 5.

### Uttalelser fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Rambøll har sendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark en søknad med en oversikt over avbøtende tiltak når det gjelder forurensning i bunnsedimenter i Kongsfjord havn. Statsforvalteren vil innhente uttalelse fra kommunen for å stadfeste at tiltakene

er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven, eventuelt at kommunen har gitt dispensasjon fra planen.

Søknader som ikke er i samsvar med gjeldende plan vil ifølge Statsforvalteren i Troms og Finnmark ikke bli behandlet, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd. Statsforvalteren forklarer at de vil avvente å behandle søknaden inntil planstatus er avklart, iht. forurensningsloven jf. § 11. Videre informasjon fra Statsforvalteren er gitt i korrespondansebeskrivelsen i vedlegg 5.

***Blir hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse vesentlig tilsidesatt?***

I denne saken vil den ønskede etableringen være i samsvar med områdereguleringens arealformål.

En områderegulering er i stor grad en flaterregulering for områder hvor utviklingen i nær framtid ikke er kjent. Når utvikling skal skje, er det viktig for kommunen å ha styring på hvordan denne flaten skal «møbleres» med bebyggelse og internveier. Til dette er detaljregulering et viktig verktøy.

I denne saken er det tre områder i områderegulering for Kongsfjord og Veines som blir berørt av tiltaket: næringsområde (N), havneområde i sjø (HS) og havneområde (H2). Det søkes dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelsene i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS) med krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H2) og næringsområde (N1): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5».

Oppsummert vil Rådmannen konkludere med at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra isolert sett ikke er vesentlig tilsidesatt.

***Er fordelene med å gi dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering?***

«Fordeler» og «ulempene» er i denne sammenhengen ikke knyttet til tiltakshaver, men til samfunnsmessige vurderinger.

Som «fordel» kan det argumenteres med at det er et klart definert og avgrenset tiltak som er i samsvar med arealbruken for områdereguleringen. Kommunen anser det som positivt at tiltaket ikke er avgrenset utenfor områder regulert som havn og havneområde i sjø, altså ikke ut mot strandsone og 100-metersbeltet. Den påvirker ikke den øvrige arealdisponeringen i HS i særlig grad, samtidig som utfyllingen følger areal H2 slik den er kartlagt i områdereguleringen. Noe arbeid vil også falle inn under område N i havnen, men tiltaket følger bestemmelsene i dette området. Det er også tilknyttet offentlig veg og øvrig infrastruktur.

I tillegg kan det bemerkes at etablering av infrastruktur og molo ved Kongsfjord fiskerihavn, har vært viktige temaer for å skape næringsaktivitet og skjerme mot bølger ved havnen. Et annet viktig punkt og en «fordel» er en god vurdering gjennom søknaden som helhet, samt at det er vist til at miljøteknisk og geoteknisk rapport er

gjennomført i Kongsfjord, slik at miljøet i Kongsfjord er godt kartlagt. En annen fordel er at utfyllingen ikke vil være til hinder for sjønavigering i indre havn ifølge søknadsbeskrivelsen fra Rambøll.

Som «ulempe» kan det nevnes at det er en risiko for mulig forurensning rundt arbeidet og tiltaket, noe som igjen kan føre til konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet, samt naturmangfoldet i Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Vilkår for miljø og forurensning er inkludert i dette saksframlegget om at tillatelse kan gis dersom disse blir fulgt. Det har blitt gitt tillatelse til sjøkabel for vanninntak som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo nevnt i tiltaket. Forslag om vilkår rundt dette settes frem lenger ned i saksframlegget.

Rådmannen vurderer at fordelene med å gi dispensasjon er større enn ulempene etter en samlet vurdering.

### **Avsluttende merknader:**

Rådmannen vil påpeke at dispensasjonsadgangen etter pbl. § 19 er en unntaksbestemmelse. Dette framgår klart av paragrafens ordlyd, og lovkommentarene. Dispensasjoner kan bidra til å undergrave kommunens planverk, og gir forventninger om at andre aktører kan bruke de samme virkemidler for å få gjennom saker som er i strid med arealplanene.

Rådmannen anbefaler at søknaden innvilges etter vilkårene nevnt nedenfor.

### **Vilkår:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 ønsker kommunen å gi forslag om tillatelse til dispensasjon om utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken på følgende vilkår:

- 1) Kommunen ønsker å gjøre oppmerksom på at ett av de kommunale avløpsrørene som ligger i nærheten av Gjæverbruket er blitt fylt igjen i forbindelse med Kongsfjordbrukets påbegynte utfylling. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes. Dette må gjøres enten ved at den graves frem der hvor utløpet til røret ligger, eller at røret forlenges fra rørutløpet og videre utenfor fyllingen. Dette må vilkåret må være tilfredsstillt før oppstart av utfylling i sjø i det relevante området.
  - *Begrunnelse:* Kommunen og kommunens innbyggere skal ikke få eller oppleve konsekvenser når det gjelder forurensning, helse, miljø og sikkerhet i Kongsfjord.
- 2) Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om en tillatelse som ble gitt til tiltakshaver, Kongsfjordbruket AS, på ulike vilkår om etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker at Kongsfjordbruket AS eller virksomheter på vegne av Kongsfjordbruket AS følger opp og avklarer at etablering av utfylling og videre utbygging av molo, ikke vil ha fremtidige konsekvenser for sjøvannsledning som det har blitt gitt tillatelse til av Kystverket i Kongsfjord fiskerihavn.
  - *Begrunnelse:* Tiltakshaver har et ansvar når det gjelder ferdsels- og sikkerhetshensyn.

- 3) Arbeidet med etableringen av havneinfrastruktur og molo skal utføres på en så skånsom måte som mulig, for å påvirke omkringliggende miljø i så liten grad som mulig.
  - *Begrunnelse:* Miljømessige hensyn.
- 4) Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.
  - *Begrunnelse:* Ferdsels- og sikkerhetshensyn.
- 5) Tiltakshaver skal ta hensyn til regler etter fiske og ferdsel i sjø.
  - *Begrunnelse:* Hensyn til fiske, hensyn for de sjøfarende etter kart.kystverket.no og uforutsette situasjoner som gjør at ledningen må flyttes eller fjernes.
- 6) Tiltaket skal ikke være til hinder for kommunen dersom kommunen ønsker å samarbeide videre om etablering av kai eller bygge ut moloen videre.
  - *Begrunnelse:* Kommunen ønsker best mulig utnyttelse av etablert infrastruktur og at det ikke skal være til hinder for annen næringsvirksomhet, så langt dette er mulig.
- 7) Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen tre (3) år, eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.
  - *Begrunnelse:* At ikke arbeidet utføres, eller stopper opp over lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av farvannet.

#### **Andre merknader:**

Kommunen ønsker å gjøre en bemerkning:

- Bunnkjettinger som fortøyningspunkter til båter og skip er lite sannsynlig for å ligge på bunnen av Kongsfjord fiskerihavn ifølge Kystverket i deres uttalelse fra 14. oktober 2022. Av sikkerhetshensyn blir dette likevel videreformidlet som en bemerkning i denne saken.

Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

e-post: postmottak@berlevag.kommune.no

## **SØKNAD OM DISPENSASJON, JF. PBL. § 19-1**

### **GNR/BNR 6/18 KOB BKROKEN, 9982 KONGSFJORD TILTAK: UTFYLLING I SJØ TILTAKSHAVER: KONGSFJORDBRUKET AS**

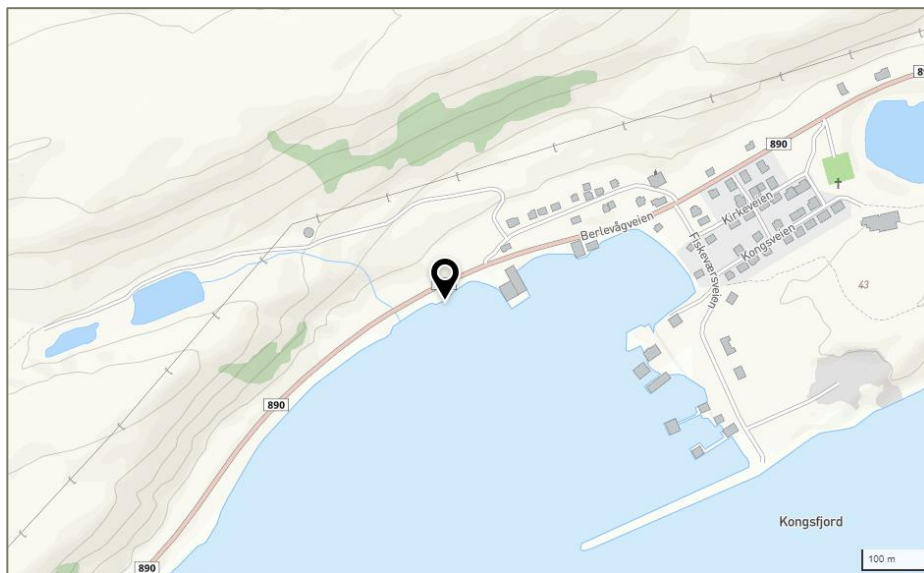
Rambøll Norge AS søker med dette om dispensasjon til utfylling, inntil 30 meter fra land, i havneområde i sjø i Kobbkroken i Kongsfjord, jf. områderegulering for Kongsfjord og Veines. Se oversiktskart i figuren under med stedsangivelse av tiltaket.

Søknaden gjelder kun dispensasjon. Søknad om tillatelse til tiltak vil fremmes senere.

Dato 2022/10/12

Rambøll  
Postboks 1077  
N-9503 Alta

T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no



**Figur 1. Oversiktskart med omsøkt tiltak markert med svart pil. Kilde: Kommunekart.com**

Vår ref. 1350047037

### **Bakgrunn**

Det er påbegynt utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn, ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr./bnr. 6/18. I det generelle bildet for Kongsfjord, har det over flere år pågått en prosess som har hatt som mål å

bygge ut infrastrukturen i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier/tiltakshaver, eier av Kongsfjordbruket AS, gnr. 6 bnr. 18/19/22 med flere, vært sentrale.

Kongsfjord havn er en naturhavn med stort potensial for Berlevåg kommune; vid og gunstig for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen har vært, og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

I juni 2021 ble tiltakshaver kontaktet av Troms og Finnmark fylkeskommune om de hadde områder tilgjengelig for utfylling. Det skulle gjennomføres rassikring langs fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Arbeidet skulle starte opp allerede før ferien.

I reguleringsplanen for Kongsfjord havn er det planlagt to moloer som vern mot landvinden. Disse moloene er et være eller ikke være for å få i gang aktivitet igjen i Kongsfjord. Tiltakshaver var av den oppfatning, og er det fortsatt, at hele havneområdet innenfor moloene er et regulert område, beregnet for industriell aktivitet.

Tiltakshaver hadde ingen planer om utfylling mot molofot på gnr./bnr. 6/18 før henvendelsen fra TFFK kom i juni 2021. Når henvendelsen kom, startet tiltakshaver umiddelbart søknadsprosess for nødvendig tillatelse for å fylle ut langs fylkesveien frem til der vestlig molo (H2) er regulert inn. Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land. Søknad om tillatelse ble sendt kommunen 24.09.21.

Berlevåg kommune ga 30.09.21 tillatelse til utfylling på land under eiendom gnr./bnr. 6/18 under vilkår om at tillatelse etter havne- og farvannsloven måtte være på plass før igangsetting av tiltaket. Kommunens havnemyndighet ga slik tillatelse i møte den 04.11.21. Avtalen med entreprenør var at utfylling først og fremst skulle ha som mål å nå frem til området der utfylling av molo skulle starte.

Rambøll er nå engasjerte for utarbeidelse av søknad for utfylling i sjø, hvor også vestlig molo blir inkludert i søknaden. Søknad om tillatelse til tiltaket etter havne- og farvannsloven er sendt havnemyndigheten i Berlevåg kommune den 07.10.22.

Rambøll har, parallelt med søknader til kommunen, søkt Statsforvalteren om tillatelse til utfyllingen etter forurensningsloven med forskrift. Denne søknaden er fortsatt under behandling.

### **Beskrivelse av tiltaket**

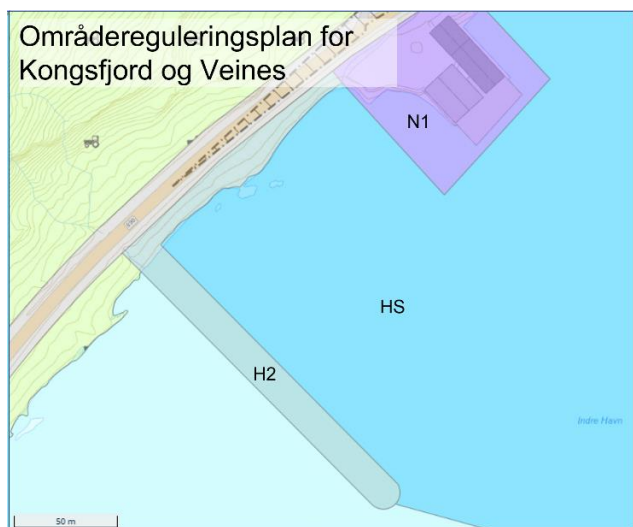
Tiltaket gjelder utfylling i havneområde i sjø (HS) med rene masser mellom regulert molofot (H2) og næringsområde N1. Utfyllingsområdet strekker seg 25–30 m ut i sjø (målt fra flomålet). Utfyllingsmassene er stedlige, urørte masser fra rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området Kongsfjord. Troms og Finnmark fylkeskommune har bekreftet massenes beskaffenhet. Det er ikke planlagt annen bruk av utfyllingsareal enn det som allerede følger av reguleringsformålet H2. Se ellers vedlagt situasjonstegning av omsøkt tiltak.

Det understrekes at tiltaket i all hovedsak må regnes som allerede utført, jf. beskrivelse og foto under avsnittet om dagens bruk på neste side.

## Planstatus, dagens bruk og eierforhold

### Reguleringsplan

Gjeldende reguleringsplan for tiltaket er områderegulering for Kongsfjord og Veines (planid 2015001), vedtatt 18.06.15. Omsøkte areal er regulert til havneområde i sjø og ligger inntil havneområde H2 på land som er regulert til moloareal.



Figur 2. Plankart reguleringsplan. Kilde. Berlevåg kommune.

### Kommuneplanens arealdel

I gjeldende arealplan, vedtatt 20.06.02, er areal på land avsatt til tettbebyggelse og sjøareal til allmenn flerbruk.

### Dagens bruk og eierforhold

Omsøkte areal er i dag utfyllt både på land (iht. tillatelse) og ut i sjø (utover gitt tillatelse, som omsøkt nå). Foto under viser situasjonen før og etter utfylling. Gnr. 6/18 eies av Kongsfjordbruket AS. Øvrige rettigheter til grunn i havna, herunder tinglysninger, er ikke undersøkt ifb. denne søknaden.



Figur 3. Foto fra omsøkt område: T.v. før utfylling (foto: Rambøll 31.08.21) og t.h. etter utfylling (foto: Berlevåg kommune 31.08.22)

### Begrunnelse for dispensasjon

Da reguleringsformål og -bestemmelsene til havneområde i sjø ikke åpner for utfylling, er gjennomføring av tiltaket avhengig av at dispensasjon gis.

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak arealformålet eller bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens (pbl.) formålsbestemmelser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Søknaden begrunnes ut fra behovet for opparbeidelse av molo H2 og deponering av rene masser i forbindelse med rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området. Man har i den opprinnelige reguleringsplanen ikke tatt tilstrekkelig høyde for bredde av molofot. Det omsøkte tiltaket bøter på dette ved å fylle ut tilstrekkelig areal til molofot. Dette anses som nødvendig for senere opparbeidelse av molo iht. reguleringsplan.

Det er vår vurdering at siden tiltaket må anses nødvendig for molo H2 og ikke er til hinder for sjønavigering i indre havn, vil ikke tiltaket vesentlig tilsidesette hensynet bak arealformålet. Samlet sett er det vår vurdering at det er overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i saken ved at overskuddsmasser fra rassikringsarbeid langs fv. 890 kan omsettes til et samfunnsnyttig tiltak i nærområdet, som forberedelse for realisering av reguleringsplanens molo H2.

### **Andre planfaglige hensyn**

#### Høring og nabovarsel

Utfylling på land er nabovarslet ifb. søknad om tiltak av 24.09.21. Utfylling i sjø er ikke nabovarslet og dispensasjonssøknad er ikke sendt på høring. Det bes om at kommunen tar stilling til behov for ytterligere nabovarsel og høring av denne søknaden.

#### Friluftsliv

Omsøkt område er del av et større kartlagt friluftslivsområde (Kongsfjord) verdsatt til svært viktig. Det er ikke kjent om det knytter seg særlige friluftslivsinteresser til den konkrete strandsonen der tiltaket ligger.

#### Teknisk infrastruktur

Iht. reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 bokstav c skal nytt avløpsnett med utslipp utenfor havneområdet være ferdigstilt før det kan anlegges nye moloer. Det forutsettes at bestemmelsen oppfylles før det gis igangsettingstillatelse til molo, men at omsøkte utfylling U1 ikke berøres av bestemmelsen.

Tiltaket ligger i nærområdet til fv. 890, men vurderes ikke reise noen nevneverdige problemstillinger for verken veien eller trafiksikkerheten.

#### Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk freda kulturminner, jf. Askeladden.

#### Naturmangfold og vannmiljø

Søk i nasjonale kartdatabaser som Miljødirektoratets Naturbase og Lakseregisteret, Artsdatabankens artskart og Mareano, viser at Kongsfjorden er listet som nasjonal laksefjord med forekomster av flere rødlistede arter og ansvarsarter nært utfyllingsområdet. Blant de rødlistede artene er krykkje, makrellterne, teist, ærfugl og fiskemåke. Det er ikke registrert lakseførende elv, ei laks tilknyttet tiltaksområdet. Utfyllingen i fjæresonen fjerner deler av næringsøkodområdene til sjøfugl i Kobbkroken.





Ettersom det er flere nærliggende områder med stort potensiale for næringsøk for sjøfugl i indre deler av Kongsfjorden, antas uttyllingen i Kobbkroken å ikke ha stor negativ påvirkning på disse.

Tiltaket ligger til vannforekomst Kongsfjorden. Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand.

Det legges til grunn at omsøkt tiltak blir gjenstand for vurdering etter nml. §§ 8-12 og vannforskriften § 12 som del av søknad om tillatelse til uttylling i sjø etter forurensningslovgivningen. Temaet behandles derfor ikke nærmere her.

#### Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll har utført en forenklet ROS-analyse (vedlegg 1). Kartlagte mulige risikoforhold er snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn. Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere vurdering og analyse av identifiserte risikoforhold.

#### **Konklusjon**

Omsøkte dispensasjon til uttylling i sjø vurderes ikke tilsidesette hensynet til arealformålet eller lovens formålsbestemmelser. Samlet sett er det vår vurdering at det er klar overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i søknaden. De rettslige krav til dispensasjon vurderes dermed som oppfylt, jf. pbl. § 19-2. Det anmodes om at kommunen finner å kunne innvilge omsøkte dispensasjon.

Med hilsen

**Andreas Foss Westgaard**

areal- og samfunnsplanlegger

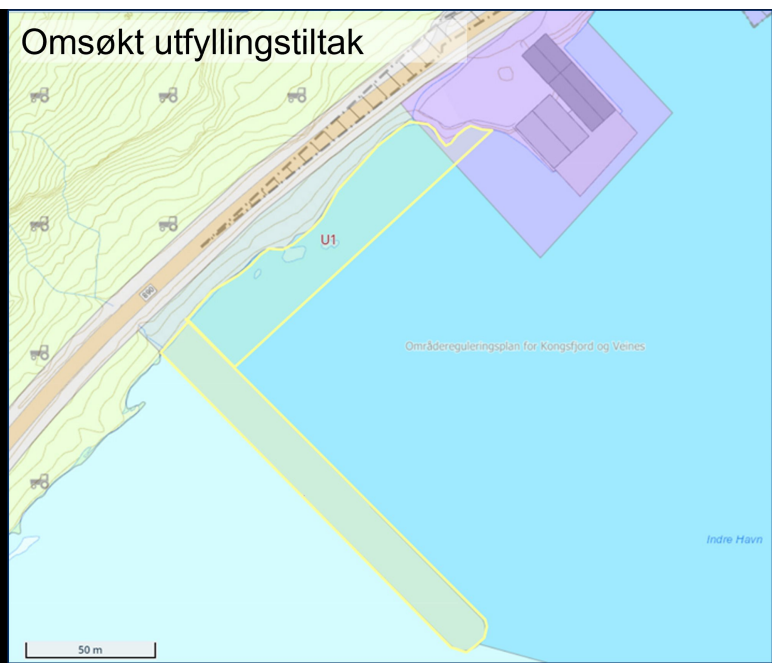
andreas.westgaard@henninglarsen.com

D +47 488 99 377

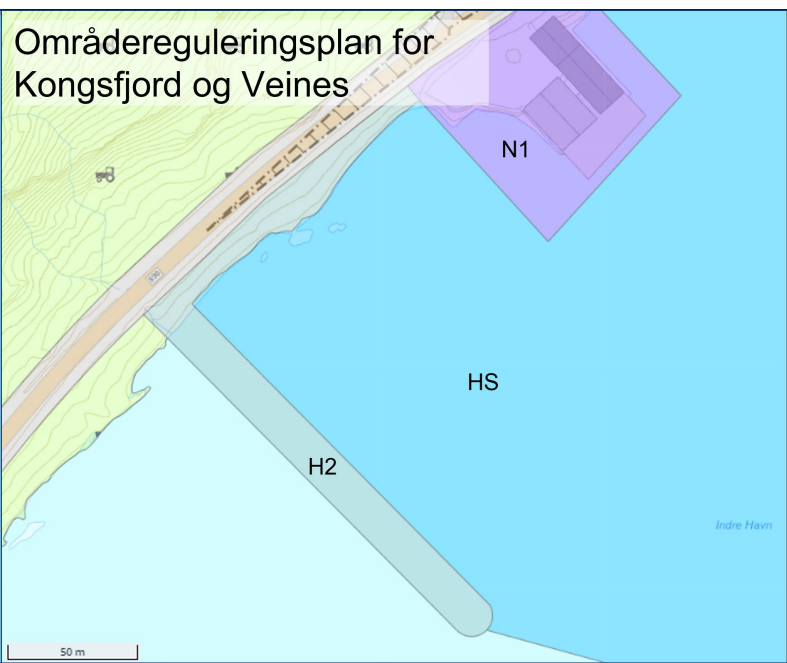
Vedlegg:

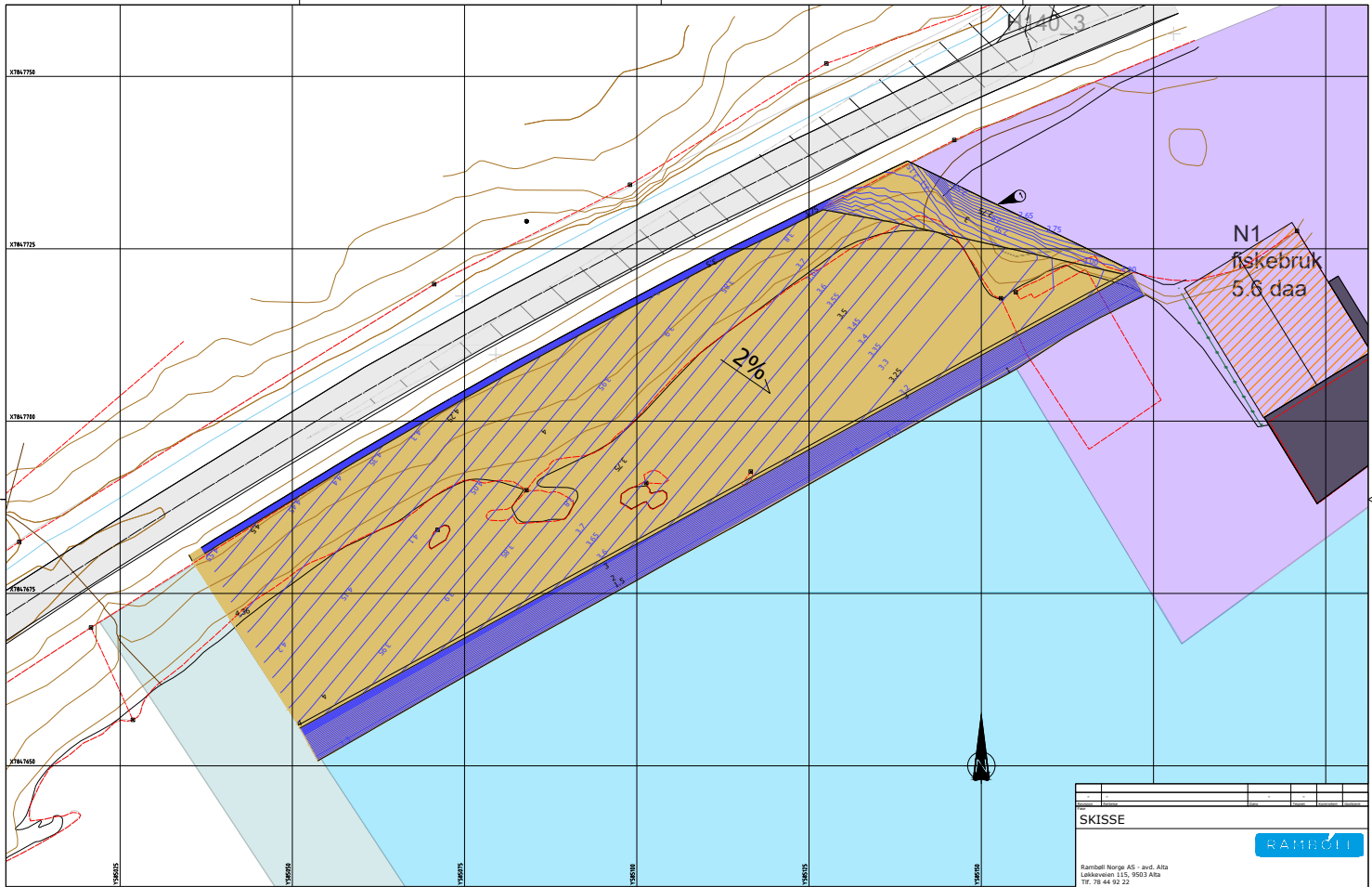
1. Forenklet ROS-analyse for omsøkt tiltak
2. Situasjonsplan uttylling «Del 2», dat. 23.09.21

### Omsøkt utfyllingstiltak

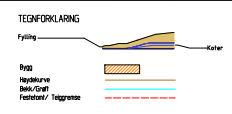


### Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines





**MERKNADER:**  
Tilkobling mot eksisterende terreng/kai - tilpasses



SKISSE	
Ramboll Norge AS - avd. Atta Løkkeveien 1-5, 2003 Atta Tlf. 78 44 92 22	
Kongsfjordbruket AS	
Kobbkroken - utfylling i sjø	
Situasjonsplan	
DEL 2	
Fylling på land og i sjø	
Dato: 23.09.21	Tegner: AK
Kjører: MW	13.0047037
Blått	Blått
100	1:1.250
- - - S 761 B 101 - -	

# Forenklet ROS-analyse

Oppdrag	1350047037 Utfylling i sjø Kobbkroken i Kongsfjord, dispensasjonssøknad
Utført	2022-10-11
Utført av	Rambøll Norge AS, Alta (afwnor)

## 1. Utsjekk av uønskede hendelser<sup>1</sup>

### Naturbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad <sup>2</sup>
	Ja	Nei	
<b>Ekstremvær</b> <a href="http://www.met.no">www.met.no</a>			
1. Sterk vind		x	Tiltaket er ikke vindutsatt.
2. Store nedbørmengder		x	Tiltaket er prosjektert med fall mot sjø.
3. Store snømengder		x	Ingen fare for tiltaket.
4. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Flomfare</b> <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a> , <a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>			
5. Flom i elver/bekker		x	Ikke ved vassdrag. Bekkeutløp ved molofot i vest forutsettes ivaretatt.
6. Springflo		x	Topp utfylling er prosjektert til k +3,0 (NN2000)
7. Historisk flomnivå <sup>3</sup>		x	Ikke kjent/ingen fare.
8. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Strålefare</b> <a href="http://www.nrpa.no">www.nrpa.no</a> , <a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>			
Radon		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
<b>Skredfare</b> <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> , <a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>			
9. Jord- og leirskred		x	Se pkt. 10.
10. Kvikkleireskred	X		Generell fare under marin grense. Grunnundersøkelser utført (Multiconsult 2017).
11. Løsmasseskred		X	Se pkt. 10.
12. Snø- og isskred	X		Ligger inntil utløpsområde for snøskred. Vurderes ikke utgjøre nevneverdig risiko for tiltaket.
13. Steinras, steinsprang		x	Ikke kjent/ingen fare.
14. Historisk rasfare? <sup>4</sup>		x	Ikke kjent.
15. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Dårlig byggegrunn</b> <a href="http://www.ngu.no">www.ngu.no</a>			
16. Setninger		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
17. Utglidninger		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
18. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Skadedyr</b>			
19. ?		x	Ikke kjent.
<b>Annet?</b>			
20.		x	Ikke kjent.

<sup>1</sup> Sjekkliste fra Alta kommunes mal for planbeskrivelse

<sup>2</sup> I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

<sup>3</sup> Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

<sup>4</sup> Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

**Virksomhetsbasert sårbarhet**

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
<b>Brann/eksplosjon</b>			
21. Brannfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt brannfarlig virksomhet.
22. Eksplosjonsfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt eksplosjonsfarlig virksomhet.
<b>Forurenset vann</b>			
23. Drikkevannkilde		x	Ligger ikke i/ved drikkevannskilde.
24. Badevann, fiskevann, elv		x	Ligger ikke i/ved badevann mv.
25. Nedbørsfelt		X	Ligger ikke i/ved nedbørsfelt for drikkevann.
26. Grunnvann		X	Ligger ikke over kjent grunnvannsforekomst.
27. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Forurensning – grunn<sup>5</sup></b>			
28. Kjemikalieutslipp	X		Kongsfjord er et gammelt fiskevær. Havneområdet har derfor en lang historie med fiskerivirksomheter og påvirkning fra havnerelaterte aktiviteter som diffus avrenning. Ingen andre forurensningskilder er kjent i området. Rambøll har utført miljøteknisk sedimentundersøkelse. Da det er påvist moderat og svært dårlig miljøtilstand, med påvist forurensning i tilstandsklasse V i sedimentene, planlegges det avbøtende tiltak. Risikoforholdet forutsettes videre behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.
29. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Forurensning – luft</b>			
30. Støy <sup>6</sup>		X	Ikke kjent/relevant utover anleggsperioden. Omfanget vurderes som beskjedent.
31. Støv/partikler/røyk		X	Ikke kjent/relevant utover anleggsperioden. Omfanget vurderes som beskjedent. Partikkelspredning i sjø forutsettes behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.
32. Lukt		x	Ikke kjent/relevant.
33. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Lagringsplass farlige stoffer<sup>7</sup></b>			
34. ?		x	Ikke kjent.
<b>Skytefelt (militært/sivilt)</b>			
35. Støy		x	Ikke i nærheten av skytefelt.
36. Annen fare		x	Ikke kjent.
<b>Smittefare</b>			
37. ?		x	Ikke kjent.
<b>Strålefare/elektromagnetisk felt <a href="http://www.stralevernet.no">www.stralevernet.no</a></b>			
38. Høyspentlinje		x	Ikke kjent/ingen nærliggende fare.
39. Trafo		x	Ikke kjent/ingen nærliggende fare.
40. Andre installasjoner?		x	Ikke kjent.
<b>Fare i fht. tidligere bruk</b>			

<sup>5</sup> Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

<sup>6</sup> [http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover\\_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741](http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741)

<sup>7</sup> Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

41. Gruver, åpne sjakter, tipper?		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
42. Militære anlegg <sup>8</sup>		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
43. Tidligere avfallsdeponi		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
44. Annet?		x	Ikke kjent.

## Sårbarhet pga infrastruktur

Ønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
<b>Forurensning</b>			
45. Støy		x	Ikke kjent/relevant.
46. Støv/partikler		x	Ikke kjent/relevant.
47. Lukt		x	Ikke kjent/relevant.
48. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Trafikkfare</b>			
49. Trafikkulykker på vei		x	Ikke kjent.
Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Ulykker på nærliggende transportåre<sup>9</sup></b>			
50. Hovedvei, lufthavn, havn		x	Ingen nærliggende fare.
51. Luft		x	Ikke relevant for tiltaket.
52. Vei		x	Ingen fare utover normal veitrafikk.
53. Damanlegg		x	Ingen i nærheten.
54. Bru		x	Ingen i nærheten.
55. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Strategisk sårbare enheter<sup>10</sup></b>			
56. Sykehus/helseinstitusjon		x	Ikke berørt/ingen fare.
57. Sykehjem/omsorgsinstitusjon		x	Ikke berørt/ingen fare.
58. Skole/barnehage		x	Ikke berørt/ingen fare.
59. Flyplass		x	Ikke berørt/ingen fare.
60. Viktig vei		x	Ikke berørt/ingen fare.
61. Bussterminal		x	Ikke berørt/ingen fare.
62. Havn		X	Tiltaket vurderes ikke påvirke sårbarhet ved havna i Kongsfjord på noen måte.
63. Vannverk/kraftverk		x	Ikke berørt/ingen fare.
64. Undervannsledninger/ 65. kabler		x	Ikke berørt/ingen kjent fare.
66. Bru/Demning		x	Ikke berørt/ingen fare.
67. Annet?		x	Ikke kjent.

## Annet

Ønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
<b>Kriminalitet</b>			
68. Fare/frykt for kriminalitet		X	Ikke berørt/ingen fare.

<sup>8</sup> Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc

<sup>9</sup> Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

<sup>10</sup> Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

## 2. Metode for ROS-analyse

### 2.2 Sannsynlighet

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

### 2.3 Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mèn. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

## 3. Vurdering av risiko

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet under) medfører ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I de tilfellene der risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), skal tiltak gjennomføres for å redusere denne ned til gult eller grønt nivå.

ROS-analysen viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig				10. Kvikkleireskred	
Mindre sannsynlig		12. Snøskred			
Sannsynlig					
Meget sannsynlig		28. Forurensning sjøbunn			

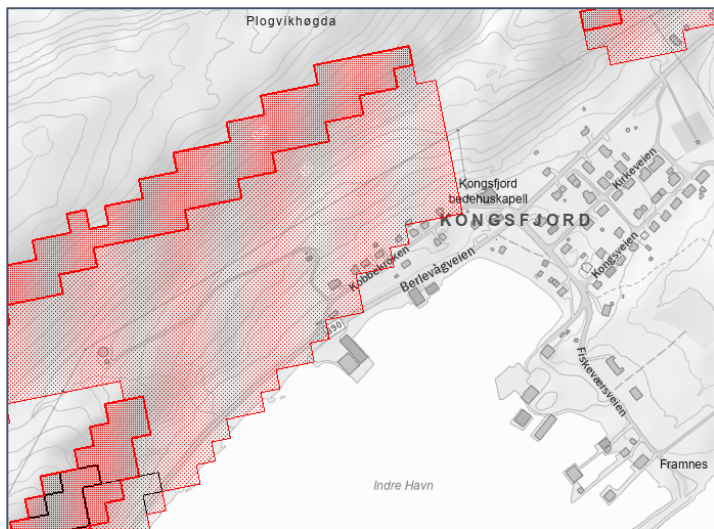
## 4. Analyse av aktuelle hendelser

### Hendelse 10: Kvikkleireskred

Tiltaket ligger under marin grense. Generelt skal det utvises aktsomhet i områder under marin grense. Multiconsult har utført grunnundersøkelse mtp. havnetiltak på oppdrag for Kystverket. Resultatene viser at grunnen består i hovedsak av 2-3 lag: stedvis lag med siltig sand, silt og leire, og morene over berg. (713351-RIG-RAP-001). Det er ikke kjent om det er utført geoteknisk vurdering i området for å avklare eventuell kvikkleireskredfare.

### Hendelse 12: Snøskred

Området for tiltaket ligger i ytterkant av utløpsområde for snøskred iht. NVEs aktsomhetskart.



Figur 1. NVE aktsomhetskart for skred i bratt terreng. Kilde: NVE Atlas

Da tiltaket kun omfatter utfylling i sjø, anses ikke mulig skredfare utgjøre en risiko som påkaller kartlegging av reell fare.

### Hendelse 28: Forurensning i bunnsedimenter

Tiltaksområdet ligger ved en fiskerihavn med lang historie. Rambøll har utført miljøtekniske undersøkelser av sjøbunnen i omsøkte utfyllingsområde (M-rap-001 1350047037). Bunnsedimentene i utfyllingsområdet er dominert av stein og grus, med noe sand og skjellsand i dypere lag. Da det er påvist moderat og svært dårlig miljøtilstand, med påvist forurensning i tilstandsklasse V i sedimentene, planlegges det avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak er nærmere beskrevet i søknad til Statsforvalteren. Risikoforholdet forutsettes bli tilfredsstillende behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.



**From:** "Birgit Wisløff" <birgit.wisloff@ramboll.no>  
**Sent:** Wed, 12 Oct 2022 10:38:24 +0200  
**To:** "Postmottak" <postmottak@berlevag.kommune.no>  
**Cc:** "Stian Ananiassen" <stian.ananiassen@berlevag.kommune.no>; "Jon-Edvard Johnsen" <jonne.hovdenfisk@gmail.com>; "Lars Kvernmo" <lars.kvernmo@ramboll.no>; "Dina Tevik Rogstad" <dina.rogstad@ramboll.no>; "Andreas W. Foss Westgaard" <andreas.westgaard@henninglarsen.com>  
**Subject:** 1350047037 Kobbkroken, fylling i sjø - Dispensasjonssøknad  
**Attachments:** B-PBL-005 Dispensasjonssøknad utfylling i sjø 47037.pdf, B-PBL-005\_V1 ROS-analyse - Dispensasjonssøknad utfylling i sjø 47037.pdf, B-PBL-005\_V2 B101\_Del2.pdf

Deres ref: 2021/2873

Vår ref: 1350047037

## Kobbkroken, fylling i sjø

Vedlagt oversendes dispensasjonssøknad for ovennevnte tiltak.

Med vennlig hilsen

**Birgit N. Wisløff**

Saksbehandler ByggSØK

D +47 977 92 502

[birgit.wisloff@ramboll.no](mailto:birgit.wisloff@ramboll.no)



Rambøll

Løkkeveien 115

Postboks 1077

N-9503 Alta

[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)



---

## Korrespondanse i saken - Kongsfjordbruket AS - utfylling i sjø i Kongsfjord havn i Berlevåg kommune – søknad om dispensasjon etter pbl. § 19

Her følger en beskrivelse av korrespondansen rundt saken om utfylling i sjø i Kongsfjord fiskerihavn ved Kobbkroken. Berlevåg kommune har gjennomgått korrespondanser mellom ulike avsendere og mottakere i form av elektroniske brev i saken. Dette involverer i prinsippet flere parter, inkludert Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Kystverket. Disse ble gjennomgått i saksbehandlingsprosessen, men kommunen gjør oppmerksom på at noen skriftlige og muntlige samtaler kan være utelatt:

### 1. Brev fra Rambøll, på vegne av Kongsfjordbruket AS, samt Kongsfjordbruket AS på egenhånd, til Statsforvalteren i Troms og Finnmark (12. november 2021 - 18. januar 2022)

Fra 12. november 2021 til 18. januar 2022 sendte Rambøll, på vegne av Kongsfjordbruket AS, flere brev til Statsforvalteren i Troms og Finnmark om søknad til utfylling i sjø i Kobbkroken. Dette gjaldt en søknad Kongsfjordbruket AS, via Rambøll, sendte til postmottaket og senioringeniør i miljø ved Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 12. november 2021. Søknaden hadde følgende tittel: *søknad om tillatelse til utfylling i sjø i Kobbkroken, Berlevåg kommune, på vegne av Kongsfjordbruket AS, datert 12. november 2021*. Arbeidet med tillatelsen og søknad går dermed helt tilbake i slutten av 2021. Utfyllingen ble ikke kartlagt og visualisert før en forespørsel hadde kommet fra Statsforvalteren. Teknisk informasjon om utfylling ble nevnt. En skisse ved navn *Kobbkroken – utfylling i sjø* (S 761 F 200, datert 26.10.2021) ble vedlagt et av disse brevene. Den andre visualiseringen ble mottatt av Statsforvalteren senere, den 18. januar 2022.

Vår dato

09.11.2022

---

## 2. Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Berlevåg kommune (19. januar 2022)

Den 19. januar 2022 mottok kommunen den samme søknaden som ble sendt fra Kongsfjordbruket AS til Statsforvalteren, fra senioringeniør i miljø ved Statsforvalteren.

## 3. Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Berlevåg kommune (29. august 2022)

Senioringeniør i miljø gjør oppmerksom på at Berlevåg kommune ikke har klargjort planstatus på sak om utfylling i sjø i Kobbkroken over lengre tid.

## 4. Brev fra Berlevåg kommune til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll med kopi til Kongsfjordbruket AS (2. september 2022)

I dette brevet peker teknisk sjef i Berlevåg kommune på at utfyllingen det ble søkt om og godkjent i teknisk hovedutvalg 4. november 2021, kun var tiltenkt på land med begrenset utbredelse i sjøområdet. Sammenlignet med skisse fra Rambøll ved navn *Kobbkroken – utfylling i sjø* (S 761 F 100, datert 23.09.2021) er det etter forståelse av kommunen en utvidelse som er blitt gjort på utfyllingsområdet. Det vises til GPS sporlogg og bilde av utfyllingsområdet som er gjennomført så langt.

Teknisk sjef tydeliggjør at utfyllingen som det søkes om allerede er gjennomført.

I tillegg gjør kommunen oppmerksom på sin myndighet i saken. Som planmyndighet kan kommunen vurdere om relevante tiltak er innenfor reguleringsplanen. I denne saken vil følgende reguleringsplan være gjeldende: *Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines (datert 2015, planID 2015001)*.

Kommunen forklarer at tiltaket i saken berører næringsbebyggelse (N1), havn (H2) og havneområde i sjø (HS). Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen på alle områder bortsett fra sistnevnte, altså HS for havneområde i sjø. Her anbefaler kommunen i dette brevet at det kan søkes om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19 når det gjelder utfylling i sjø som berører området HS. Samtidig tillates det at utfylling kan skje i N1 og H2 som vist i utredningsbrevet som kommunen mottok 19. januar 2022.

Vår dato

09.11.2022

### 5. Brev fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune med kopi til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll (3. september 2022)

Det forklares av Kongsfjordbruket AS at det over flere år har pågått en prosess som har hatt som mål å bygge ut infrastruktur i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier, eier av Kongsfjordbruket AS ved Gnr. 6 og Bnr. 18, 19 og 22 m.fl. vært sentrale.

Det forklares at Kongsfjord havn er en naturhavn med et stort potensial for Berlevåg kommune, vid og optimal for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen som blir tatt opp er at det har vært og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

Kongsfjordbruket AS mottok beskjed og interesse fra fylkeskommune i Troms og Finnmark (TFFK) i juni 2021 om at det skulle gjennomføres rassikring på fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Både i Kongsfjordbrukets og TFFKs interesse var det å få størst mulig samfunnsnytte av tilgjengelige frie og rene masser fra rassikringsarbeidet. Det forklares at dette passet godt med utfordringen om at Kongsfjord havn all den stund er helt avhengig av å få skjerming mot landvinden for å kunne utvikles videre, noe brukerne, lokalbefolkning og ikke minst Berlevåg kommune kjenner godt til. Kongsfjordbruket AS så det som fornuftig å ta kostnaden med å få gjennomført nødvendige dokumentasjoner og søknader til ulike myndigheter for tillatelse til tiltaket. Dette tiltaket kan således betraktes som infrastrukturtiltak for å legge tilrette for fiskeflåte og sjøfart som også skal inkludere vestlig molo.

Kongsfjordbruket AS forklarer til kommunen at de har bedt Rambøll om å ta kontakt med kommunen snarest for å få på plass det som måtte mangle for tillatelse til utfylling.

### 6. Brev fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune med kopi til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll (5. oktober 2022)

I brevet fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommunes Rådmann og ordfører, forklares det videre om den tidligere korrespondansen som har vært og status på saken med mer. Kongsfjordbruket AS ber om videre oppfølging av saken fra ordfører/Rådmann. I dette brevet forklares det igjen at den oppriktige intensjon er å fylle ut såpass molo i egen regi fra Fylkesveien at Kongsfjordbruket oppnår «le» for landvinden, i første omgang for mindre fartøy. Det er massene Kongsfjordbruket plutselig fikk tilgjengelig fra rassikring som kommer godt med for å realisere denne

Vår dato

09.11.2022

løsningsen som et første skritt. Kongsfjordbruket har i tillegg masser selv tilgjengelig til formålet. Det er tillatelsen for å fylle ut med disse massene som mangler forklarer Kongsfjordbruket AS.

#### 7. Brev fra Berlevåg kommune til Kongsfjordbruket AS (5. oktober 2022)

Berlevåg kommune beklager lang saksbehandlingstid. Kommunen ønsker å bemerke at Kongsfjordbruket AS har saker som angår vann og avløp fra Berlevåg kommune.

Kommunen ønsker mer informasjon om når Rambøll selv har tatt kontakt med kommunen slik det er omtalt av Kongsfjordbruket AS, ettersom kommunen mener å ikke ha hørt fra Rambøll etter å ha snakket med Statsforvalteren.

Tillatelsene ble gitt godt innenfor rammene av normal saksbehandlingstid. Tillatelse ble gitt til å fylle på land. Det ble *ikke* gitt tillatelse til å fylle 10-15 meter ut i sjøen.

Kommunen har kommunisert med Rambøll om kriterier som skal ligge i søknaden, og kommunen er kan gi flere avklaringer om Rambøll skulle/ha behov for dette.

Kommunen forklarer igjen at vi vil behandle en søknad om tillatelse til å fylle ut for molo når den foreligger. Kommunen minner igjen på at det må søkes både om dispensasjon fra reguleringsplanen og om tillatelse etter havne- og farvannsloven, jf. kommunens epost av 15. september 2022.

Kommunen minner for øvrig også om at Kongsfjordbruket AS uten tillatelse har dekket til et kommunalt avløpsrør ved Giæverbruket. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes – enten ved at den nye fyllinga fjernes der løpet ligger, eller at røret forlenges til utenfor fyllinga. Kommunen ber om at dette fjøres snarest.

#### 8. Brev fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune (7. oktober 2022)

Dette er del 1 i søknaden fra Rambøll som handler om tillatelse til utfylling iht. havne- og farvannsloven (hfl.). Det forklares at søknaden om dispensasjon er under utarbeidelse og at det vil bli oversendt innen onsdag formiddag 12. oktober.

I brevet beskrives tiltakets bakgrunn, beskrivelse og begrunnelse med mer. Mange av punktene er de samme som er blitt omtalt i brevet som Kongsfjordbruket AS sendte Berlevåg kommune 3. september 2022. Det forklares at Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land.

Vår dato

09.11.2022

---

Rambøll klargjør videre i denne søknaden at selskapet har blitt engasjert i utarbeidelsen av søknader tilknyttet utfyllings- og molotiltaket:

1. Søknad om tillatelse til utfylling i sjø (tilsendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark)
2. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen
3. Søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven (omsøkes her)

I tillegg er vedlegg med korrespondanse mellom Kongsfjordbruket AS og Rambøll, samt kartutsnitt som viser utfyllingens omfang og plassering, i forhold til reguleringsplangrensene, lagt ved denne søknaden om tillatelse om utfylling i sjø etter hfl.

#### 9. Brev fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune (12. oktober 2022)

Dette er del 2 i søknaden fra Rambøll som handler om søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen i Kongsfjord og Veines. Søknaden er skrevet av areal- og samfunnsplanlegger ved Henning Larsen på vegne av Rambøll Norge AS og søker Kongsfjordbruket AS.

Søknaden inkluderer, men er ikke begrenset til, informasjon om bakgrunn, beskrivelse av tiltaket, planstatus både med reguleringsplan og kommuneplanens arealdel, begrunnelse for dispensasjon, andre planlagte hensyn med utredninger om friluftsliv, teknisk infrastruktur, kulturminner og naturmangfold og vannmiljø. Videre i søknaden er det nevnt risiko- og sårbarhetsforhold. Til slutt i søknaden er det en endelig konklusjon slik det oppfattes av Rambøll Norge AS og tiltakshaver Kongsfjordbruket AS.

Vedlagt i søknaden ligger en forenklet ROS-analyse og skisse av utfyllingen med navn «Kobbkroken – utfylling i sjø» og undertittel «Situasjonsplan - DEL 2 - Fylling på land og i sjø» (tegningsnummer: S 761 B 101).

Vår dato

09.11.2022

---

## 10. Brev fra Kystverket til Berlevåg kommune (17. oktober 2022)

Brevet fra Kystverket er en uttalelse til søknad om utfylling i sjø etter en forespørsel som Kystverket hadde mottatt, datert 13.09.2022.

Det forklares at områdene, som tiltaket berører, ligger i kommunalt sjøområde jf. havne- og farvannsloven (hfl.) § 3 bokstav f), og det står skrevet i brevet at det dermed er kommunen som må vurdere om tiltaket krever tillatelse etter denne loven.

Kystverket vil stå som klageinstans for kommunale vedtak etter hfl. og forklarer at Kystverket selv ikke vil uttale seg konkret om det omsøkte tiltaket.

Tidligere tillatelse på vanninntak, som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo, er gjort oppmerksom på i brevet. Et anlegg for levendelagring er plassert lenger ute i sjø i Kobbkroken. Det er blitt gjort oppmerksom på at det er markert fortøyningskjettinger, men Kystverket opplyser at de er usikre på om bunnkjettingen fremdeles eksisterer.

Kystverket opplyser å ha tinglyste rettigheter i Kongsfjord havn. Det er opp til tiltakshaver å sikre at omsøkt molo ikke kommer i konflikt med Kystverkets eksisterende anlegg.

Oppdragsgiver

**Kongsfjordbruket AS**

Dokumenttype

**Datarapport med tilstandsvurdering**

Dato

**2021-11-12**

# MILJØTEKNISK SEDIMENTUNDERSØKELSE KOB BKROKEN, KONGSFJORD



Foto: Rambøll, 31.08.2021



## KOBBKROKEN, KONGSFJORD

Oppdragsnr: 1350047037-001  
Oppdragsnavn: Kobbkroken - utfylling i sjø  
Dokument nr.: M-001  
Filnavn: M-Rap-001 1350047037 - Datarapport Kobbkroken - miljøtilstand.docx

Revisjon	00
Dato	2021-11-12
Utarbeidet av	Dina Tevik Rogstad
Kontrollert av	Tony Helmersen Johansen
Godkjent av	Ingunn Kristin Forfang
Beskrivelse	Datarapport for miljøteknisk sedimentundersøkelse

### Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

#### Oppsummering:

Rambøll har gjennomført miljøtekniske undersøkelser i sediment i forbindelse med planlagt utfylling ved Kobbkroken i Kongsfjord, Berlevåg kommune.

Det er påvist forurensning i samtlige sedimentprøver, der høyeste forurensningsgrad tilsvarer tilstandsklasse V «svært dårlig» iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Forurensningen er knyttet til TBT.

Før utfylling i sjø kan igangsettes, må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Rambøll  
Kobbegate 2  
7042 Trondheim  
PB 9420 Torgarden

T +47 73 84 10 00

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>4</b>
1.1	Bakgrunn for undersøkelse	4
1.2	Områdebeskrivelse og historikk	4
1.3	Potensielle forurensningskilder	5
1.3.1	Bunnstoff	5
1.3.2	Vann- og avløpsledninger	6
1.3.3	Landbaserte forurensningskilder	6
1.4	Myndighetskrav	6
1.5	Målsetning med undersøkelsen	6
1.6	Bærekraft	7
1.7	Ansvarsforhold	7
<b>2.</b>	<b>METODE</b>	<b>8</b>
2.1	Felt	8
2.1.1	Feltregistreringer	8
2.2	Kjemiske og fysikalske analyser	10
2.3	Usikkerhet	10
<b>3.</b>	<b>RESULTATER MED VURDERING</b>	<b>11</b>
3.1	Kjemiske analyser	11
3.2	Kornfordeling og totalt organisk karbon	12
3.3	Vurdering	12
3.4	Videre arbeid	12
<b>4.</b>	<b>REFERANSER</b>	<b>12</b>

## TEGNING

Tegning nr.	Rev.nr.	Tittel	Målestokk
M101	00	Oversiktskart	1:50 000 (A4)
M102	00	Situasjonsplan	1:1 000 (A3)

## VEDLEGG

Vedlegg 1 – Feltnotater

Vedlegg 2 – Analyserapport fra Eurofins

## 1. INNLEDNING

### 1.1 Bakgrunn for undersøkelse

Kongsfjordbruket AS planlegger utfyllingstiltak i sjø ved Kobbkroken i Kongsfjord fiskerihavn, i Berlevåg kommune. Kongsfjord er bygd opp rundt fiskerivirksomhet, men har dårlig rolighet og dermed liggeforhold for fiskefartøy. Tiltaket skal tilrettelegge for adkomst til fremtidig molo og utvide virksomhetsområde. Land- og sjøarealet skal fylles med stedlige overskuddsmasser fra rassikringstiltak utført i regi av Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK). Et oversiktskart over området er vist i figur 1. Koordinatfestet oversiktskart er lagt ved denne rapporten (tegning M101).

Etter forespørsel fra Kongsfjordbruket AS, har Rambøll utført en miljøtekniske sedimentundersøkelse for å avklare forurensningssituasjonen i utfyllingsområdet.



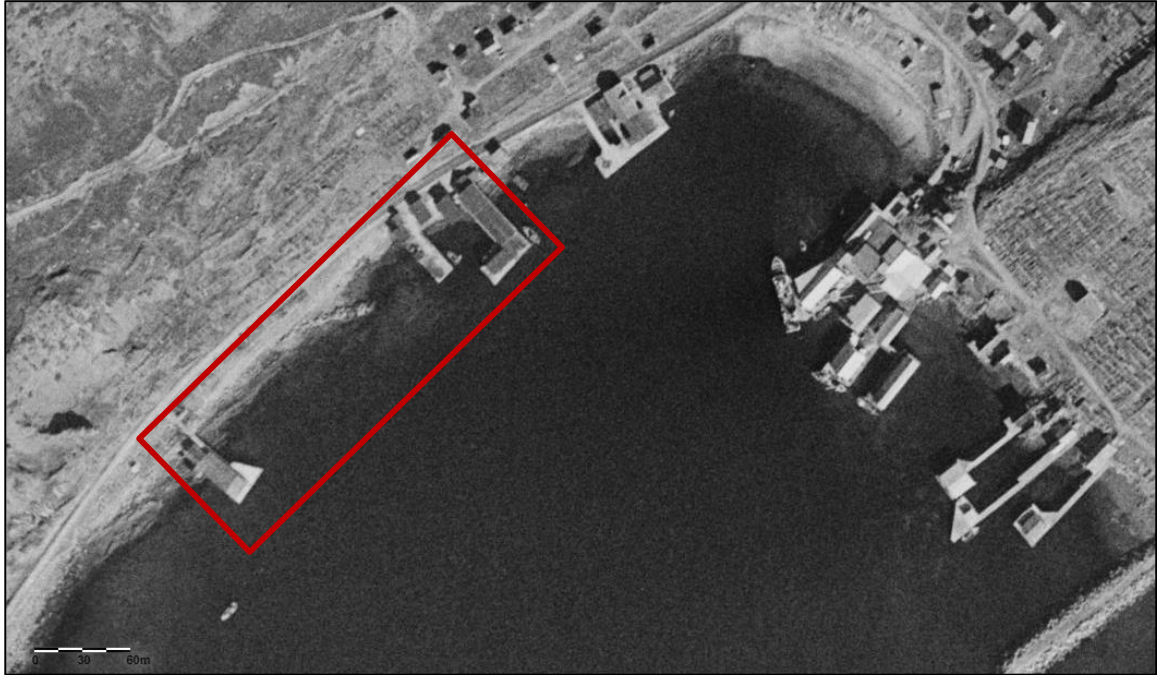
Figur 1. Oversiktskart som viser området hvor Kongsfjordbruket AS planlegger utfylling i sjø (oransje nål). Kilde: Kartverket, norgeskart.no

### 1.2 Områdebeskrivelse og historikk

Tiltaksområdet ligger i Berlevåg kommune og er del av vannforekomsten «Kongsfjorden», som har vannforekomstID 0423020102-C og er kategorisert som kystvann i Vann-nett-portalen. Portalen opplyser at vannforekomsten er påvirket av diffus forurensning og fysiske endringer grunnet avrenning fra havneaktivitet, havneanlegg og moloer.

Den planlagte utfyllingen vil berøre et sjøareal på omtrent 3 000 m<sup>2</sup>.

Figur 2 og Figur 3 viser historiske flyfoto fra området i 1970 og privatfotografi fra ca. 1945. Fra norgebilder.no fremstår kystlinjen tilnærmet uendret siden 1970, med unntak av et naust og kai vest for tiltaksområdet som i dag er fjernet. Fra fotografiet i 1945 er det tydelig at Kongsfjord har hatt flere kaianlegg langs store deler av det planlagte utfyllingsområdet. Det gamle fiskeværer har vært påvirket av havnerelaterte aktiviteter over mange år.



Figur 2. Flyfoto fra Kobbkroken i Berlevåg (1970). Tiltaksområdet er innenfor rød markering. Kilde: Norgebilder.no (Kartverket, NIBIO og Statens vegvesen).



Figur 3. Fotografi av Kongsfjord havn fra 1945/1946. Foto: Ole Willumsen, hentet 12.11.2021 fra [www.toredgarolsen.net/Kongsfjord-stor1945.htm](http://www.toredgarolsen.net/Kongsfjord-stor1945.htm).

### 1.3 Potensielle forurensningskilder

#### 1.3.1 Bunnstoff

Tiltaksområdet ligger i et havneområde innenfor en molo, i nærhet til flere kaianlegg som ligger nordøst og øst for tiltaksområdet, se figur 4. Bunnstoff fra båtpuss er en kjent forurensningskilde for tinnorganiske forbindelser (TBT), kobber (Cu) og tjæreforbindelser (PAH), og slik forurensning påvises ofte ved kaianlegg. Selv om TBT ikke har vært tillatt som virkestoff i bunnstoff i Norge siden 2003, finner man stadig stoffet i sediment ved skipsverft og havneområder [1]. Da deler av tiltaksområdet ligger nært kaianleggene, vil mulige funn av TBT og PAH-forbindelser på tiltaksområdet antas å være knyttet til bunnstoff som er påført båtskrog. PAH-forbindelser vil også komme av utslipp fra båtmotorer.



**Figur 4. Oversikt over havneområde og kaianlegg (røde markeringer) ved tiltaksområdet for utfylling (gul markering). Oransje linjer viser undervannsinstallasjoner i området; fortøyningskabel/kjetting (stiplet) og rørledning med ukjent funksjon (punkt). Kilde: Kystinfo.**

### 1.3.2 Vann- og avløpsledninger

Det er ikke registrert kommunale avløpsledninger nært tiltaksområdet ifølge Miljøstatus' kartdatabase.

### 1.3.3 Landbaserte forurensningskilder

Det er ikke registrert grunnforurensning på området i Miljødirektoratets database grunnforurensning. Det observeres ikke landbasert industri i nærhet av tiltaksområdet via flyfoto.

## 1.4 Myndighetskrav

Forurensningsloven § 7 avgjør om et utfyllingstiltak i sjø fra land er søknadspliktig, og opplyser at det ikke skal settes i verk tiltak som kan medføre fare for forurensning uten at dette er lovlig etter §§ 8 og 9, eller at det har blitt gitt tillatelse etter § 11 [2]. Videre er utfyllingstiltak søknadspliktige etter plan- og bygningsloven, der området skal være regulert til formålet i forkant av tiltak, og forurensningsforskriften § 22, jf. forurensningsloven § 12. Utfyllende informasjon om relevante lover for planlagt tiltak er gitt i Miljødirektoratets «Veileder for håndtering av sediment», M-350/2015 [3].

Miljødirektoratets veileder M-409/2015, *Risikovurdering av forurenset sediment*, setter krav til prøvetaking fra 3 stasjoner i tiltaksområdet når arealet er under 30 000 m<sup>2</sup>. Hver stasjon kan maksimalt representere 10 000 m<sup>2</sup> sjøbunn [4]. Totalt utfyllingsareal er estimert å være ~3 000 m<sup>2</sup>.

## 1.5 Målsetning med undersøkelsen

Målsetningen med den miljøtekniske undersøkelsen er å kartlegge miljøtilstanden i sedimentene, der det er planlagt utfylling ved Kobbkroken, i henhold til gjeldende lovverk og veiledere.

## 1.6 Bærekraft

FNs bærekraftsmål er vår verdens arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. I Rambøll har vi nå blitt bærekraftsertifisert og jobber kontinuerlig for å bidra til at målene nås, ved riktig håndtering av helse- og miljøskadelige stoffer.

Mange av stoffene vi treffer på i luft, grunn, vann, sedimenter og bygg har negative effekter på miljø og helse, og eksponering kan føre til sykdom og i verste fall død. Nedenfor gjengis hvordan FNs mål nr. 3 (God helse) og 14 (Liv under vann) ivaretas gjennom Rambølls prosjektering:



Rambøll gjennomfører prosjektering iht. klassifisering av miljø- og helse i forurenset grunn, sedimenter, vann, luft og bygningsmaterialer fastsatt i norsk regelverk og veiledere. God prosjektering av tiltak vil føre til at påvirkning av helse- og miljøskadelige stoffer reduseres, og bidrar dermed til en reduksjon av antall dødsfall og sykdommer som følge av påvirkning av helseskadelige stoffer.



Rambøll utarbeider tiltaksplaner for opprydding i forurenset grunn, som bidrar til å redusere spredning av helse- og miljøskadelige stoffer. I tillegg kartlegger vi utslipp fra deponier og industri, samt prosjekterer renseløsninger som bidrar til å begrense spredning av forurensning til resipienter. Under utfyllings- og mudringsprosjekter er et av våre mål å minimere mengden partikler som havner i vannsøylen og sørge for at spredning av disse ut av området er så lav som mulig. Forurensede partikler kan nedslamme områder rundt tiltaksområdet, og partikler fra utfyllingsmasser kan skade gjellene til fisk, dersom disse er skarpe.

## 1.7 Ansvarsforhold

Rambøll har utført de miljøtekniske sedimentundersøkelsene i henhold til gjeldende regelverk, veiledere og standarder. Denne rapporten gir ingen garanti for at all forurensning på området er avdekket og dokumentert. Rapporten gir en oversikt over prøvetakingsstasjoner og fysiske og kjemiske analyser av sedimentprøvene. Rambøll påtar seg ikke ansvar dersom det ved framtidige tiltak avdekkes ytterligere, eller annen forurensning enn det som er beskrevet i denne rapporten.

## 2. METODE

Rambøll har gjennomført en miljøteknisk sedimentprøvetaking ved Kobbkroken i Berlevåg kommune, der det planlegges utfylling i sjø. Det er utført en Trinn 1 «Risikovurdering av forurenset sediment» i henhold til kravene i veileder M-350/2015, M-409/2015 og M-608/2016 [3] [4] [5].

### 2.1 Felt

Sedimentprøvetaking ble utført av Tony Helmersen Johansen fra Rambøll den 31. august 2021, innenfor utfyllingsområdet vist i figur 4. Koordinater og navn på prøvetakingsstasjonene er vist i tabell 1 og prøvepunktene er vist i tegning M102.

For å kunne analysere sedimentet for fysiske og kjemiske parametere, ble det hentet ut en blandprøve bestående av fire spadetak for hver av stasjonene. Prøvetaking ble utført med en vanlig hagespade i rustfritt stål. Sedimentene ble vurdert ut fra lukt og konsistens, og dokumentert gjennom foto. Deretter ble blandprøvene overført til diffusjonstette Rilsanposer og sendt til Eurofins Environmental Testing Norway AS, som er akkreditert for de aktuelle analysene. Fullstendig analyserapport med metoder og usikkerhet er gitt i vedlegg 2.

Prøvetakingsstasjonene ble plassert innenfor definerte soner. Midtpunktet til hver sone er gitt i tabell 1 og vist i tegning M102.

**Tabell 1. Koordinater (UTM-sone 35) for sedimentprøvetaking ved Kobbkroken i Berlevåg kommune.**

Stasjon	X (øst)	Y (nord)
M1	585138	7847720
M2	585062	7847674
M3	585010	7847644

#### 2.1.1 Feltregistreringer

Sedimentet på området er dominert av stein og grus, som illustrert i figur 5. Prøvene ble tatt av sandmateriale mellom og under det øverste steinlaget. Ved sone M3 bestod blandprøven av tre parallelle prøver, ikke fire. Dette på grunn av mye bergunderlag og vanskeligheter med å finne finsedimenter i området. For fullstendig feltlogg fra prøvetakingen, se vedlegg 1.



**Figur 5. Oversikt over tiltaksområdet tatt fra sørvestlig (nederst) til nordøstlig retning (øverst). Bildet illustrerer sedimentforholdene på området, med høy forekomst av stein, grus, berg og tang.**

Miljøteknisk datarapport



Figur 6. To av sedimentprøvene fra stasjon M1, prøvetatt med hagespade ca. 3–4 cm under øverste steinlag. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av grus og stein, blant tett tangskog.



Figur 7. To av sedimentprøvene fra stasjon M2, prøvetatt med hagespade. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av grus, stein og skjellsand og tett vekst av tang. Mer finkornet sediment ble påtruffet i et område som lå bak et bart berg.



Figur 8. To av sedimentprøvene fra stasjon M3, prøvetatt med hagespade. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av stein, grus og berg i dagen, samt mye tang.



## 2.2 Kjemiske og fysikalske analyser

Tre prøver ble sendt til Eurofins Environment Testing Norway AS' laboratorier. Prøvene ble analysert for minimumslisten av parametere som skal testes på prøver for å kunne karakterisere sedimentet, i henhold til veileder M-409/2015 [4]:

- Arsen, bly, kadmium, kobber, krom, kvikksølv, nikkel og sink
- Ikke-klorerte organiske forbindelser: enkeltforbindelser og  $\Sigma$ PAH<sub>16</sub>
- Klorerte organiske forbindelser: enkeltforbindelser og  $\Sigma$ PCB<sub>7</sub>
- Totalt organisk karbon (TOC), tributyltinn (TBT)
- Vanninnhold, kornstørrelse

Resultatene fra de kjemiske analysene er sammenstilt med grenseverdiene gitt i klassifiseringssystemet for vann og sediment, i henhold til veileder M-608/2016. Tilstandsklasse II, «god», gir ingen påviste toksiske effekter og regnes som akseptabelt for sjøbunn (tabell 2) [5].

**Tabell 2. Tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016 [5].**

Tilstandsklasse	I Bakgrunn	II God	III Moderat	IV Dårlig	V Svært dårlig
Forklaring	Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtidseksponering	Akutt toksiske effekter ved korttidseksponering	Omfattende toksiske effekter

## 2.3 Usikkerhet

Det er usikkerheter forbundet med vurderinger av miljørisiko og grenseverdier fastsatt i regelverket. Applikasjonsfaktorer, fordelingskoeffisienter mellom sediment-vann og vann-organismer, samt størrelser i beregningsverktøyet tilhørende veilederen er satt konservativt slik at sedimentenes miljørisiko sannsynligvis er noe overestimert.

Vurderinger av risiko forbundet med TBT kan være problematisk, ettersom disse forbindelsene er svært giftige og dermed har lave grenseverdier. Grensen mellom tilstandsklasse II (god) og III (moderat) er satt så lavt som 0,0000016 mg/kg TS. De lave grensene ligger langt under deteksjonsgrensen for kjemiske analyser, og fører derfor til hyppige overskridelser. Ettersom det er vanskelig å gjennomføre tiltak rettet mot kildene til TBT, er det utarbeidet forvaltningsgrenseverdier for TBT i veileder M-608/2016. I forbindelse med vurdering av behov for oppryddingstiltak i sediment, skal forvaltningsmessige klassegrenser brukes [5]. TBT-konsentrasjonen i prøvene er sammenstilt i henhold til forvaltningsbaserte grenseverdier, men også effektbaserte grenseverdier.

Toksisitetstester kan avdekke mulige gifteffekter av kjemiske forbindelser som ikke inngår i det oppsatte analyseprogrammet eller samvirkende effekter av flere ulike stoffer. Iht. Miljødirektoratets veileder M-409/2015, kan toksisitetstester sløyfes når tiltaksområdet er under 30 000 m<sup>2</sup>, og det er derfor ikke utført slike tester i dette prosjektet.

### 3. RESULTATER MED VURDERING

Analyseresultater for kjemiske analyser av prøvetatte sedimenter er sammenstilt med Miljødirektoratets veileder M-608/2016 og er oppgitt i tabell 3. Tabellen viser også kornfordeling og totalt innhold av organisk karbon (TOC). Kopi av fullstendig analyserapport med metoder og usikkerhet finnes i vedlegg 2. Tegning M102 viser situasjonsplan for området, der stasjonene er fargekodet etter høyeste forurensningsgrad påvist i hver enkelt prøve.

**Tabell 3. Analyseresultater for sedimentprøver fra Kobbkroken i Berlevåg kommune, sammenstilt med tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Stasjonsnavnet er farget etter høyeste tilstandsklassifisering i prøven. ip = ikke påvist.**

Parameter	Enhet	M1	M2	M3
Dybde	m	0–0,1	0–0,1	0–0,1
Arsen	mg/kg TS	4,9	3,0	12
Bly	mg/kg TS	8,1	9,9	34
Kadmium	mg/kg TS	0,024	0,015	0,023
Kobber	mg/kg TS	16	12	22
Krom	mg/kg TS	20	15	24
Kvikksølv	mg/kg TS	0,004	0,013	0,009
Nikkel	mg/kg TS	20	15	24
Sink	mg/kg TS	45	41	94
Naftalen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Acenaftylene*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Acenaften*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fluoren*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fenantren*	mg/kg TS	0,015	< 0,010	0,043
Antracen**	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fluoranten	mg/kg TS	0,025	0,023	0,072
Pyren	mg/kg TS	0,018	0,013	0,043
Benzo[a]antracen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,010
Krysen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,014
Benzo[b]fluoranten	mg/kg TS	0,011	< 0,010	0,025
Benzo[k]fluoranten	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Benzo[a]pyren*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,011
Indeno[123cd]pyren	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Dibenzo[ah]antracen	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Benzo[ghi]perylene	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
PAH16	mg/kg TS	0,069	0,036	0,22
PCB7	mg/kg TS	ip	ip	ip
TBT effektbasert	mg/kg TS	<0,0025	0,1900	0,0081
TBT forvaltningsmessig	mg/kg TS	<0,0025	0,1900	0,0081
TOC	% TS	0,57	0,45	0,96
Vanninnhold	% w/w	21,1	6,9	10,2
Kornstørrelse (< 63 µm)	% TS	9,5	9,9	19,7
Kornstørrelse (< 2 µm)	% TS	1,0	1,0	2,1

\*Deteksjonsgrensen ligger innenfor tilstandsklasse II. Det utelukkes ikke at konsentrasjonen overskrider bakgrunnsverdi.

\*\*Deteksjonsgrensen ligger innenfor tilstandsklasse III. Det utelukkes ikke at konsentrasjonen overskrider god tilstand.

Tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets Veileder M-608/2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020.

I	II	III	IV	V	
Bakgrunn	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig	Under deteksjonsgrensen

#### 3.1 Kjemiske analyser

Det er påvist forurensning i samtlige av prøvepunktene, fra tilstandsklasse II «god» i stasjon M1 til tilstandsklasse V «svært dårlig» i stasjon M2 og M3. Sedimentene fra M2 inneholder forhøyede verdier av TBT, tilsvarende tilstandsklasse V for forvaltningsmessige og effektbaserte grenseverdier, mens det i M3 er påvist TBT tilsvarende tilstandsklasse III (forvaltningsmessige grenseverdier) og tilstandsklasse V i effektbaserte. Det er påvist konsentrasjoner av

enkeltforbindelser av PAH opptil tilstandsklasse II «god» på samtlige stasjoner, og konsentrasjoner av metallene bly, kobber og sink tilsvarende «god» tilstand i M3.

### 3.2 Kornfordeling og totalt organisk karbon

Finpartikulært og organisk materiale har normalt de høyeste konsentrasjonene av helse- og miljøskadelige stoffer, på grunn av stor overflate og sterke bindinger. I denne undersøkelsen er det påvist relativt lave TOC-verdier innenfor tiltaksområdet (0,45–0,96 %), og en overvekt av sandkorn (deriblant skjellsand) og grus i sedimentet. Finstoffandelen (kornstørrelse <63 µm) varierte fra ~10–20 % TS.

Sediment fra M2 og M3 inneholder forhøyede konsentrasjoner av TBT, som overskrider akseptabel forvaltningsmessig og effektbasert grenseverdi. Prøven fra M2 har høyest grad av TBT-forurensning, men bare halvparten av TOC-innholdet og andelen finstoff som M3. I M3 er de høyeste konsentrasjonene av metaller og PAH-forbindelser påvist. Dette henger trolig sammen med at denne stasjonen har høyest andel organisk materiale og finstoff i denne undersøkelsen. Det er ikke påvist overskridelser av tilstandsklasse II for metall- eller PAH-konsentrasjoner i noen av stasjonene.

### 3.3 Vurdering

Det er påvist forurensning i samtlige av stasjonene i tiltaksområdet, med overskridelser av tilstandsklasse II «god» ved to av tre stasjoner. Forurensning av PAH- forbindelser, TBT og kobber er, som nevnt i avsnitt 1.3.1, kjente forbindelser fra båtpuss. Det er dermed grunn til å tro at TBT-forurensningen stammer fra historisk båt- og havneaktivitet. Utførte miljøundersøkelser vurderes å ha gitt et representativt bilde av forurensningssituasjonen i sedimentet innenfor det planlagte utfyllingsområdet.

### 3.4 Videre arbeid

Før utfylling i sjø kan igangsettes, må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Denne rapporten skal vedlegges søknaden. Eventuelle vilkår Statsforvalteren stiller i tillatelsen skal overholdes.

## 4. REFERANSER

- [1] Miljødirektoratet, «Miljøstatus,» 07 06 2019. [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tbt>.
- [2] Klima- og miljødepartementet, «Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven),» 01 10 1983. [Internett]. Available: [https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6/KAPITTEL\\_2#%C2%A79](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6/KAPITTEL_2#%C2%A79).
- [3] Miljødirektoratet, «Veileder M-350 | 2015 Veileder for håndtering av sediment – revidert 25.mai 2018,» 2018.
- [4] Miljødirektoratet, «Veileder M409 | 2015 Risikovurdering av forurenset sediment,» 2015.
- [5] Miljødirektoratet, «Veileder M-608 | 2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020,» 2016.





Tilstandsklasser iht. M-608/2016	
<span style="color: blue;">■</span>	I Bakgrunn
<span style="color: green;">■</span>	II God
<span style="color: yellow;">■</span>	III Moderat
<span style="color: orange;">■</span>	IV Dårlig
<span style="color: red;">■</span>	V Svært dårlig

				OPPDAG	Kobbkroken - utfylling i sjø Kongsfjordbruket AS	INNHOLD	SITUASJONSPLAN MILJØ Sedimentstasjon	OPPDAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
04.10.2021				TOJO		DIRØ		VEKR	1350047037	1:1 000 (A3)	01
REV.	DATE	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ			TEGNING NR.		REV.	
TEGNINGSSTATUS								M102			

Ramboll Norge AS  
 P.b. 9420 Torgarden  
 7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00  
 www.ramboll.no

## **VEDLEGG 1 FELTNOTATER**

## 1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



## Prøvetaking Miljø

<b>Oppdr. Navn</b>	Kobbkroken - utfylling i sjø		
<b>Oppdr. Nr.</b>	1350047037-001	<b>Prøvetaker</b>	TOJO
<b>Stasjon</b>	M1	<b>Utstyr</b>	Hagespade i rustfritt stål
<b>Dato</b>	31.08.2021	<b>Vanndybde (m)</b>	0
<b>UTM-sone</b>	35	<b>Klokkeslett</b>	17:45
<b>UTM-X</b>	585138	<b>Værforhold</b>	Overskyet opphold
<b>UTM-Y</b>	7847720		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Innsig av vann i grop Lagdelling: Stein, grus, sand
2	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Tangloppe, innsig av vann i grop Lagdelling: Stein, grus, sand
3	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Tang, tangloppe, skjellrester Lagdelling: Tang, stein, grus, sand m/ skjellrester
4	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Mark, tang, tangloppe, skjellrester Lagdelling: Tang, stein, grus, sand m/ skjellrester

Stikkrenne i stål avgir antatt rent overvann til stasjonsområdet. Mye grus og stein i fjæresonen. Måtte fjerne stein for å finne finstoff å prøveta. Estimert ca. 3-4 cm grus og stein i høyden som måtte flyttes.

## 1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021

**RAMBOLL****Prøvetaking Miljø**

Oppdr. Navn	Kobbkroken - utfylling i sjø	Prøvetaker	TOJO
Oppdr. Nr.	1350047037-001	Utstyr	Hagespade i rustfritt stål
Stasjon	M2	Vanndybde (m)	0
Dato	31.08.2021	Klokkeslett	18:20
UTM-sone	35	Værforhold	Overskyet opphold
UTM-X	585062		
UTM-Y	7847674		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Grus og sand Annet: Skjellrester. Bart område uten stein Lagdeling: Skjellsand
2	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Grus og sand Annet: Mye tang og stein som måtte fjernes. Tang og tanglopper Lagdeling: Tang, stein, grus, sand/skjellsand
3	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Likt sediment som i stasjon M1 Lagdeling: Stein, grus, sand
4	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Skjell, tang Lagdeling: Tang, stein, grus, sand



## 1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021

**RAMBOLL****Prøvetaking Miljø**

Oppdr. Navn	Kobbkroken - utfylling i sjø	Prøvetaker	TOJO
Oppdr. Nr.	1350047037-001	Utstyr	Hagespade i rustfritt stål
Stasjon	M3	Vanndybde (m)	0
Dato	31.08.2021	Klokkeslett	19:10
UTM-sone	35	Værforhold	Overskyet opphold
UTM-X	585010		
UTM-Y	7847644		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Mye tang og noe stor stein, skjellrester Lagdeling: Stein, grus, sand/skjellsand
2	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå, oransje Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Prøve tatt mellom bergsprekker, skjellrester, tang Lagdeling: Tang, stein, grus, sand/skjellsand
3	0	10	Lukt: Fuktig jord (potetkjeller) Farge: Mørkegrå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand, forvitret fjell Annet: Skjellrester Lagdeling: Stein/forvitret fjell, grus, sand

Prøveparallell nr. 4 ble ikke tatt, da det ikke var mulig å lokalisere nytt punkt som inneholdt finstoff innenfor stasjonsområdet

## **VEDLEGG 2 ANALYSERAPPORT FRA EUROFINS**



Rambøll Norge AS  
Kobbnes gate 2  
7042 TRONDHEIM  
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment\_sales@eurofins.no

**AR-21-MM-084901-01**

**EUNOMO-00306341**

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -  
sedimentprøvetaking,  
31.08.2021

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020134	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M1	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
<b>b) Arsen (As) Premium LOQ</b>					
b) Arsen (As)	4.9	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Bly (Pb) Premium LOQ</b>					
b) Bly (Pb)	8.1	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kadmium (Cd) Premium LOQ</b>					
b) Kadmium (Cd)	0.024	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	16	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	20	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ</b>					
b) Kvikksølv (Hg)	0.004	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	20	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	45	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) PCB(7) Premium LOQ</b>					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

### Tegnforklaring:

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084901-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
<b>b) PAH(16) Premium LOQ</b>					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	0.015 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.025 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.018 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	0.011 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.069 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Målesikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084901-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	1.0 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	9.5 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	5740 mg/kg TS	1000	1180	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	78.9 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
a)*	<b>Preptest - TBT,DTB,MBT</b>				
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg TS	2		XP T 90-250

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne

a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,

b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Kopi til:**

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

**Moss 20.09.2021**

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

&lt;: Mindre enn &gt;: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som &lt;1,&lt;50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



Rambøll Norge AS  
Kobbegate 2  
7042 TRONDHEIM  
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment\_sales@eurofins.no

**AR-21-MM-084902-01**

**EUNOMO-00306341**

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -  
sedimentprøvetaking,  
31.08.2021

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020135	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M2	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
<b>b) Arsen (As) Premium LOQ</b>					
b) Arsen (As)	3.0	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Bly (Pb) Premium LOQ</b>					
b) Bly (Pb)	9.9	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kadmium (Cd) Premium LOQ</b>					
b) Kadmium (Cd)	0.015	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	12	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	15	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ</b>					
b) Kvikksølv (Hg)	0.013	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	15	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	41	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) PCB(7) Premium LOQ</b>					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

### Tegnforklaring:

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084902-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
<b>b) PAH(16) Premium LOQ</b>					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.023 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.013 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.036 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	190 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Målesikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
 For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
 Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
 Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084902-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	50 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	23 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	1.0 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	9.9 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	4450 mg/kg TS	1000	942	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	93.1 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
<b>a)* Preptest - TBT,DTB,MBT</b>					
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	26 µg Sn/kg tv	2	8	XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	15 µg Sn/kg tv	2	5	XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	78 µg Sn/kg TS	2	27	XP T 90-250

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne

a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,

b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Kopi til:**

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

**Moss 20.09.2021**

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

&lt;: Mindre enn &gt;: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som &lt;1,&lt;50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.





Rambøll Norge AS  
Kobbles gate 2  
7042 TRONDHEIM  
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment\_sales@eurofins.no

**AR-21-MM-084903-01**

**EUNOMO-00306341**

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -  
sedimentprøvetaking,  
31.08.2021

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020136	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M3	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
<b>b) Arsen (As) Premium LOQ</b>					
b) Arsen (As)	12	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Bly (Pb) Premium LOQ</b>					
b) Bly (Pb)	34	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kadmium (Cd) Premium LOQ</b>					
b) Kadmium (Cd)	0.023	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	22	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	24	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ</b>					
b) Kvikksølv (Hg)	0.009	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	24	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	94	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) PCB(7) Premium LOQ</b>					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

### Tegnforklaring:

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084903-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
<b>b) PAH(16) Premium LOQ</b>					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	0.043 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.072 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.043 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	0.010 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	0.014 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	0.025 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	0.011 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.22 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	8.1 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Målesikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084903-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	3.4 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	3.7 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	2.1 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	19.7 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	9590 mg/kg TS	1000	1914	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrestoff	89.8 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
<b>a)*</b>	<b>Preptest - TBT,DTB,MBT</b>				
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	2.5 µg Sn/kg tv	2	0.88	XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	3.3 µg Sn/kg TS	2	1.16	XP T 90-250

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne

a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,

b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Kopi til:**

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

**Moss 20.09.2021**

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

&lt;: Mindre enn &gt;: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som &lt;1,&lt;50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



**Berlevåg kommune**  
- Heftig og begeistret  
Vår saksbehandler  
Janiksan Umapalan, tlf. 458 79 883

Vår dato  
09.11.2022  
Deres dato

Vår referanse  
22/00055-11  
Deres referanse

1 av 6

Se mottakertabell

## **NABOVARSEL - KONGSFJORDBRUKET AS - SØKNAD OM DISPENSASJON TIL UTFYLLING I SJØ I KONGSFJORD HAVN ETTER PBL. § 19 SKAL UT PÅ HØRING**

Kongsfjordbruket AS ønsker å fortsette påbegynt utbygging av infrastruktur i Kongsfjord fiskerihavn, dette ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr. 6 og bnr. 18. Infrastrukturen det søkes om vil også inkludere etablering av molo i søndre del av gnr. 6 og bnr. 18. Rambøll Norge AS har derfor på vegne av Kongsfjordbruket AS i brev datert 12. oktober 2022 søkt om dispensasjon etter plan og bygningsloven § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav. Den reguleringsplanen som gjelder i dag er områderegulering i Kongsfjord og Veines. Iht. reguleringsplanen er det tre områder som berøres av tiltaket: næringsområde (N1), havneområde i sjø (HS) og havneområde (H2). Det er område HS som kommunen mener er i strid med reguleringsplanen og dispensasjon søkes for dette området.

### **Bakgrunn:**

Arbeidet rundt utfyllingen ble påstartet etter at fylkeskommunen i Troms og Finnmark kontaktet Kongsfjordbruket AS om overskuddsmasser som følge av ras- og veisikring ved fylkesvei 890 mellom Kongsfjord og Berlevåg.

Tiltaket ligger i nærheten av fylkesvei 890 og eiendom 6/1 og dette nabovarselet blir dermed sendt til berørte eiere.

Etter dialog og avtale mellom fylkeskommunen og Kongsfjordbruket AS, i tillegg til en tillatelse som ble gitt av Berlevåg kommune, ble utfylling i sjø i Kobbkroken påstartet. Dette ble gjennomført ved Kongsfjord fiskerihavn fra Gjæverbruket og i retning mot området der molo er planlagt å begynne markert som H2 i områdereguleringen for Kongsfjord og Veines. Kongsfjordbruket AS har i tillegg ytterligere masser som er klare til å bli fylt ut i Kongsfjord havn ved Kobbkroken. Disse massene som Kongsfjordbruket AS har tilegnet på egenhånd er per nå tilgjengelige og klare til utfylling.

Tiltaket omfatter en total utfylling på omtrent 6000 m<sup>2</sup> fordelt på et omtrentlig areal i HS på 3000 m<sup>2</sup> og omtrent 3000 m<sup>2</sup> i H2 for moloen. Dimensjonene på moloen vil omtrent være slik H2 er inntegnet, altså om lag 165 meter langt og omtrent 18 meter bredt. Fyllmasser i fjæra vil utgjøre om lag 8000 m<sup>3</sup> fra rassikringstiltak ved fylkesvei. Fyllmasser til molo vil derimot utgjøre ca. 45 000 m<sup>3</sup> fra stedlig massetak i Kongsfjord. Tallene er preliminære og mindre endringer kan forekomme under utfylling.

Kongsfjordbruket avventer utfylling i sjø til tillatelse er gitt av Berlevåg kommune. Videre er ulike utredningsmomenter som naturmangfold og vannmiljø, friluftsliv, kulturminner, sikkerhet og risiko- og sårbarhetsforhold er tatt med i den innsendte søknaden.

**Postadresse**  
Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

**Besøksadresse**  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

**Telefon**  
78 78 20 00  
**Fax**  
78 98 19 81

**E-post**  
postmottak@berlevag.kommune.no  
**Web**  
www.berlevag.kommune.no

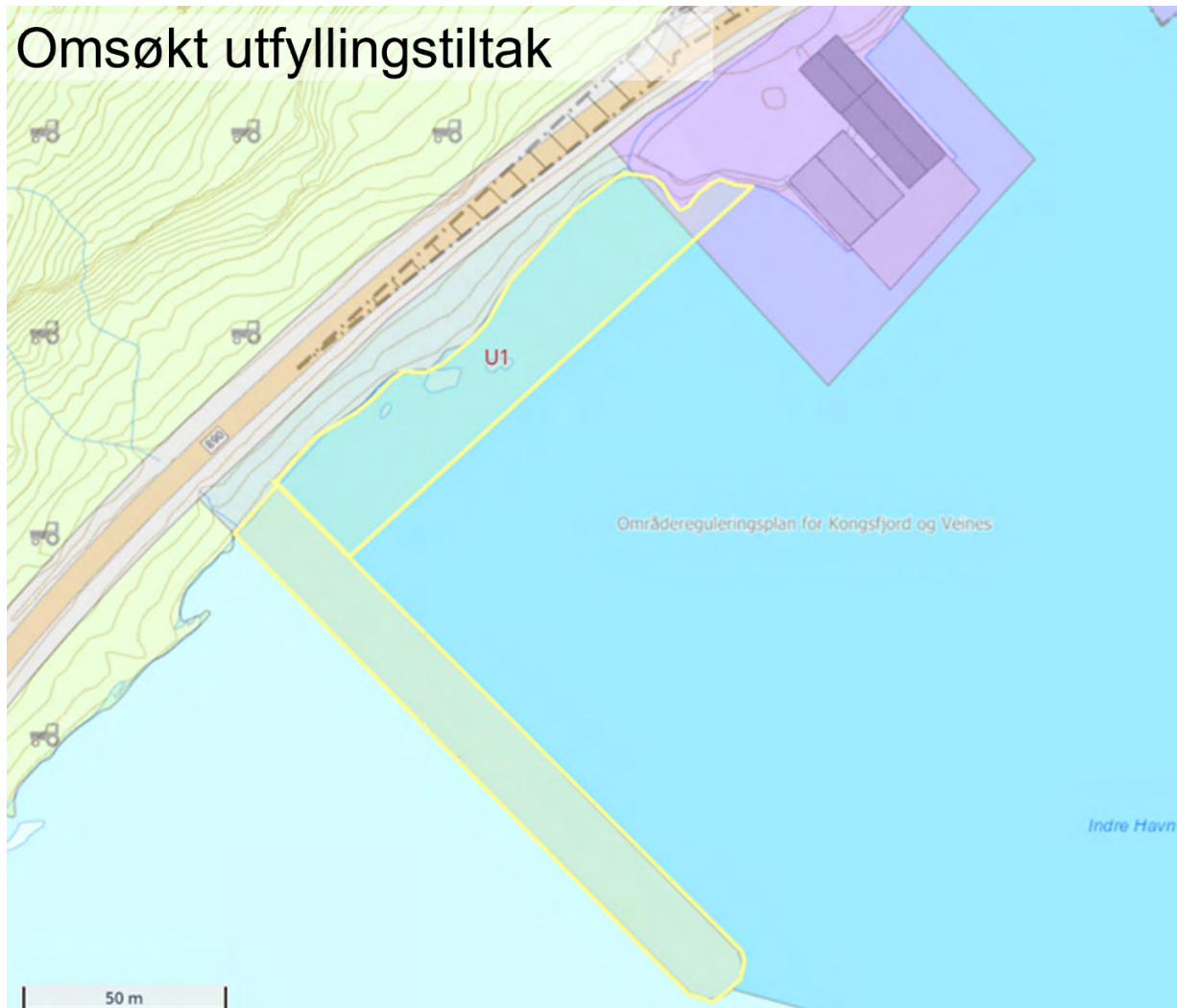
**Foretaksregisteret**  
962 388 108



Vår dato  
09.11.2022

Vår referanse  
22/00055-11

Figur 2: Utfyllingsområde det søkes om

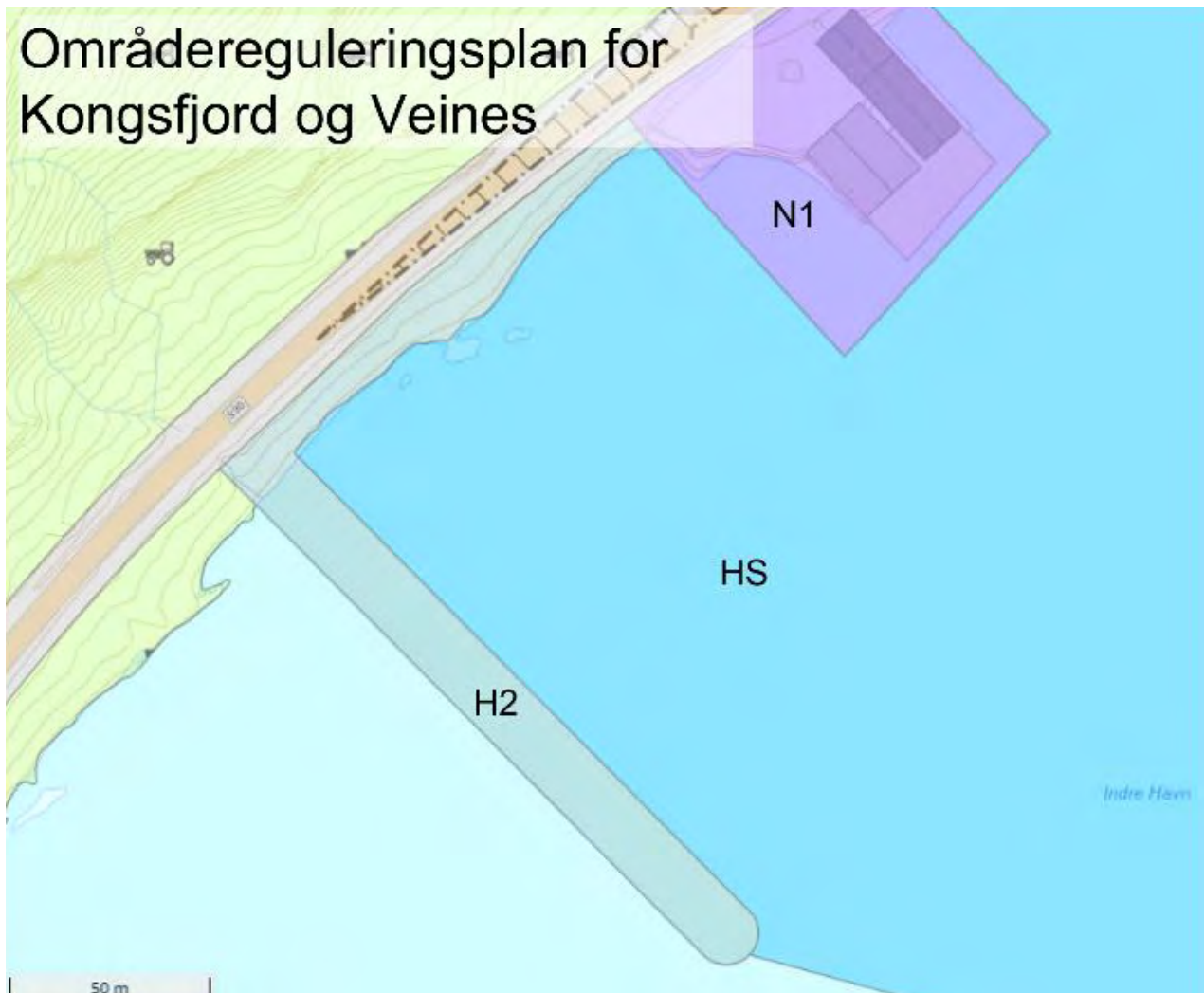


Figur 2: Omsøkt utfyllingstiltak gjelder områder som vist i gult på kartutsnitt over Kongsfjord havn.

Vår dato  
09.11.2022

Vår referanse  
22/00055-11

Figur 3: Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines



Figur 3: Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines fokusert på Kongsfjord havn. Bestemmelsene rundt havneområde i sjø (HS) er det som det søkes dispensasjon fra.

Vår dato

Vår referanse

09.11.2022

22/00055-11

---

### Avsluttende merknader:

Dersom dispensasjonssøknaden etter plan- og bygningsloven, tillatelse etter havne- og farvannsloven og relevante vilkår blir innvilget, samt at aktuelle myndigheter får uttalt seg i saken og deres merknader blir fulgt, kan saken dermed gå videre til et endelig vedtak. Forslaget legges ut på høring snarest i denne måneden.

Vi minner om svarfristen for innspill til dette nabovarselet og søknad om dispensasjon er 2 uker fra nabovarselet er sendt, som blir **23. november 2022**.

Dersom det skulle være slik at kommunen vurderer at det skulle være flere naboer og gjenboere involvert, utenom de som er tatt med i mottakertabellen i dette brevet, vil de også få nabovarsel på ordinær måte innen endelig vedtak fattes.

Med hilsen  
Teknisk drift

Janiksan Umapalan



Vår dato

Vår referanse

09.11.2022

22/00055-11

---

Likelydende brev sendt til			
Finnmarkseiendommen		Postboks 133	9811 VADSØ
Troms og Finnmark fylkeskommune		Postboks 701	9815 VADSØ



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00055-13  
Saksbehandler Maria Kristiansen

Saksgang  
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato  
16.11.2022

## **SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.

### **Vedlegg:**

- Vedlegg 1 - Søknad ihht havne- og farvannsloven
- Vedlegg 2 - Kartutsnitt
- Vedlegg 3 - Bekreftelse på stedlige masser
- Vedlegg 4 - Aktsomhetsområde

## **Saksframstilling:**

Ramboll har på vegne av Kongsfjordbruket AS søkt om tillatelse til utfylling i sjø ved eiendom på gnr. 6 bnr. 18 i henhold til havne- og farvannsloven.

Havne- og farvannsloven § 14 lyder som følger:

### *§ 14. Tiltak som krever tillatelse*

Tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, kan ikke etableres uten tillatelse. Som tiltak regnes både innretninger, naturinngrep og aktiviteter. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Kommunen er tillatelsesmyndighet for tiltak som nevnt i første ledd som skal settes i verk i kommunens sjøområde. Departementet er tillatelsesmyndighet for tiltak som skal settes i verk i farvannet for øvrig. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i hovedled eller biled.

Uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes, er departementet tillatelsesmyndighet for søknader som gjelder

- a) akvakulturanlegg og andre merdanlegg i sjø
- b) energianlegg i sjø
- c) rørledninger for olje og gass
- d) broer
- e) luftspenn
- f) innretninger, installasjoner og anlegg for petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike
- g) tiltak som krysser en kommunegrense, med mindre kommunene har inngått samarbeid som omfatter myndighetsutøvelse etter loven
- h) tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengning, større slep, omlasting fra skip til skip, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr
- i) tiltak som kan påvirke forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet.

Myndigheten etter denne loven og kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal foreta en effektiv og samordnet behandling av søknader om tillatelse. Tillatelse til tiltak etter denne paragrafen kan ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten etter dispensasjon fra plan- og bygningsmyndigheten.

Dersom tiltaket krever tillatelse, skal myndigheten etter loven gi søkeren skriftlig melding innen fire uker etter at søknaden er mottatt. I meldingen skal det opplyses om forventet saksbehandlingstid.

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av paragrafen. Slik forskrift kan inneholde bestemmelser om at visse typer tiltak er unntatt fra krav om tillatelse dersom tiltaket er meldt til myndigheten etter loven innen en fastsatt frist før tiltaket settes i verk. Departementet kan gi forskrift om krav til søknader.

Det er tilstrekkelig at tiltaket *kan påvirke* sikkerheten, ferdsele eller forsvars- og beredskapsinteresser. At tiltaket i denne saken påvirker sikkerheten generelt eller sikkerhets- og beredskapsinteresser er tvilsomt. Det *kan* imidlertid tenkes å påvirke ferdsele ved at sjøområdet blir mindre.

Et hovedformål med havne- og farvannsloven er å fremme «sjøtransport som transportform». Særlig viktig for sjøtransporten er fremkommeligheten i farvannet. Dette innebærer at loven skal legge til rette for uhindret og trygg ferdsele for sjøtransport, også inne i havner.

Vurdering av tiltakets betydning for sikkerhet og ferdsele må gjøres konkret ut fra tiltakets art, størrelse, plassering og forholdene ellers på stedet.

Området ligger såpass tett på land at det er lite, om ingen båttrafikk der på nåværende tidspunkt, så det kan vanskelig argumenteres for at tiltaket forstyrrer eller hindrer generell ferdsele.

Det trekkes inn som et momenter i vurderingen at det er stedlig, urørte (rene) masser som skal brukes, så det antas at vannkvaliteten i havna ikke påvirkes negativt av utfyllingen, og at tiltaket ikke vil komme i konflikt med vannforskriften § 12.

Det nevnes også at tiltaket ikke vil komme i konflikt med moloen som er planlagt oppført like ved.

Etter kommunens skjønn kan det på bakgrunn av dette gis tillatelse til tiltaket.

### **Merknad:**

Tillatelse kan i henhold til havne- og farvannsloven § 14 fjerde ledd ikke gis dersom tiltaket strider mot vedtatte arealplaner. Tillatelse i denne saken er derfor betinget av at det samtidig gis dispensasjon i sak med dokumentnummer. 22/00055-12 som også behandles på dette møtet.



Bright ideas. Sustainable change.

**BYGG OG TEKNISKE  
SYSTEMER**

Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

e-post: postmottak@berlevag.kommune.no

**GNR/BNR 6/18 KOB BKROKEN, 9982 KONGSFJORD  
TILTAK: UTFYLLING I SJØ  
TILTAKSHAVER: KONGSFJORDBRUKET AS  
SØKNAD ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN**

Vedlagt følger søknad etter havne- og farvannsloven for ovennevnte tiltak.

Dato 2022/10/07

Det er påbegynt utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn, ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr/bnr 6/18. I det generelle bildet for Kongsfjord, har det over flere år pågått en prosess som har hatt som mål å bygge ut infrastrukturen i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier/tiltakshaver, eier av Kongsfjordbruket AS, gnr. 6 bnr. 18/19/22 med flere, vært sentrale.

Rambøll  
Postboks 1077  
N-9503 Alta

T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no

Kongsfjord havn er en naturhavn med et stort potensiale for Berlevåg kommune, vid og optimal for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen har vært, og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

Vår ref. 1350047037

I juni 2021 ble tiltakshaver kontaktet av Troms/Finnmark Fylkeskommune om de hadde områder tilgjengelig for utfylling. Det skulle gjennomføres rassikring langs fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Arbeidet skulle starte opp allerede før ferien.

I reguleringsplanen for Kongsfjord havn er det planlagt to moloer, som vern mot landvinden. Disse moloene er et «være eller ikke være» for å få i gang aktivitet igjen i Kongsfjord. Tiltakshaver var av den oppfatning, og er det fortsatt, at hele havneområdet innenfor moloene er et regulert område, beregnet for industriell aktivitet.

Tiltakshaver hadde ingen planer om utfylling mot molofot på gnr/bnr 6/18 før henvendelsen fra TFFK kom i juni 2021. Når henvendelsen kom, startet tiltakshaver umiddelbart søknadsprosess for nødvendig tillatelse for å fylle ut langs fylkesveien frem til der vestlig molo er regulert inn. På kart ser man en bekk med løp gjennom Fylkesveien og ut i havet i det området. Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land.

I november 2021 fikk tiltakshaver tillatelse av Berlevåg kommune for å fylle ut langs fjæra på egen eiendom gnr/bnr 6/18. Avtalen med entreprenør var at fylling først og fremst skulle ha som mål å nå frem til området der utfylling av molo skulle starte.

Rambøll er engasjert for utarbeidelse av søknader tilknyttet utfyllings- og molotiltaket:

- 1) søknad om tillatelse til utfylling i sjø (tilsendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark)
- 2) søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen
- 3) søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven (omsøkes i her).

Søknad etter havne- og farvannsloven er vedlagt et kartutsnitt som viser utfyllingens omfang og plassering, i forhold til reguleringsplangrensene.

Til orientering er det ikke søkt byggesak om tillatelse til molotiltaket. Vi ønsker at Berlevåg kommune bekrefter eller avkrefter at dette må sendes inn, før tiltaket kan gjennomføres.

### **Rene masser**

Massene må være dokumentert rene fra leverandør av massene. Kriteriene for at massene kommer inn under definisjon gjenvinning er at:

- Gravemassene må erstatte materialer/masser som ellers ville vært brukt
- Tiltaket må være planlagt på forhånd
- Mengden må stå i forhold til behovet
- Massene må være egnet til formålet

Troms og Finnmark fylkeskommune v/Oddbjørn Opgård bekrefter i mottatt e-post, at de gjeldende masser er stedlig urørte masser, som ligger i urørt terreng opp mot fjellsiden.

### **Område for snøskred**

Området ligger ikke i utløsningsområde, men i utløpsområde.

### **Planforhold**

Gjeldende bestemmelser for tiltaket er områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines. Formålet for feltbetegnelse H2 er molo-formål hvor utfylling i sjø for opparbeidelse av landareal tillates. Feltbetegnelse N1 er næringsbebyggelse.



**BYGG OG TEKNISKE  
SYSTEMER**

Deres velvillige behandling imøteses.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Birgit N. Wisløff".

**Birgit N. Wisløff**

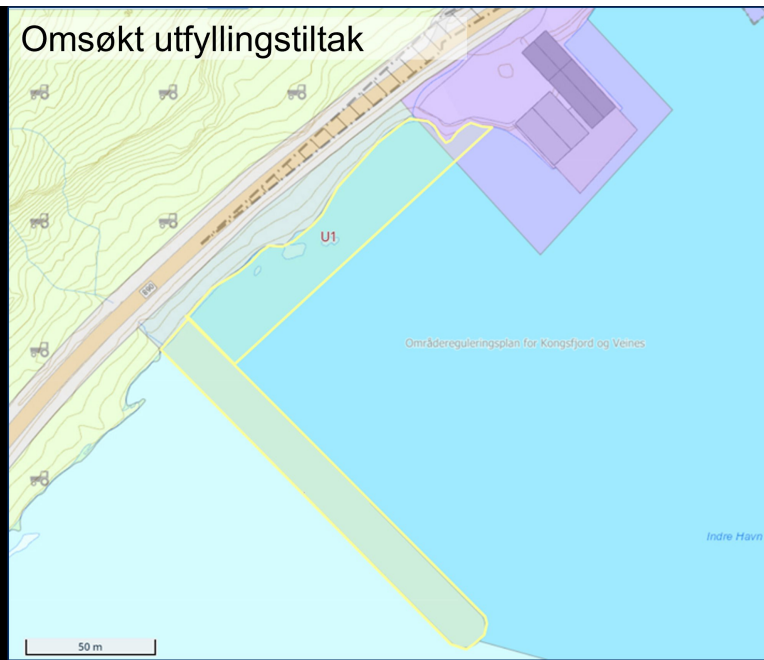
Saksbehandler byggesøknader

D +47 977 92 502  
birgit.wisløff@ramboll.no

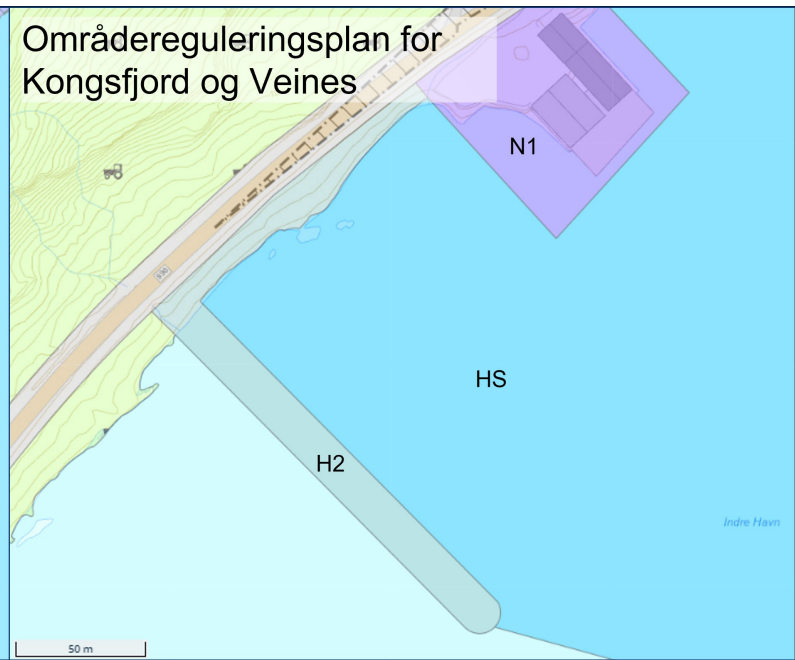
Vedlegg: Søknaden med tilhørende vedlegg

Kopi m/vedlegg: Kongsfjordbruket AS v/Jon Edvard Johnsen, epost: jonne.hovdenfisk@gmail.com

### Omsøkt utfyllingstiltak



### Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines





## Birgit Wisløff

---

**Fra:** Oddbjørn Opgård <oddbjorn.opgaard@tffk.no>  
**Sendt:** onsdag 22. september 2021 10:31  
**Til:** Jon-Edvard Johnsen; Birgit Wisløff  
**Emne:** SV: 1350047037 Kobbkroken, utfylling i sjø - Ansvarlig utførende

Det er ikke ofte du mottar e-post fra oddbjorn.opgaard@tffk.no. [Les hvorfor dette er viktig.](#)

Hei.

Jeg kan bekrefte at de gjeldende masser er stedlig urørte masser, som ligger i urørt terreng opp mot fjellsiden.

### Oddbjørn Opgaard

78 96 48 25 /  
Sentraladministrasjonen  
Guovddášhálddahus  
[www.tffk.no](http://www.tffk.no)



Troms og Finnmark fylkeskommune  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagiielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

---

**Fra:** Jon-Edvard Johnsen <jonne.hovdenfisk@gmail.com>  
**Sendt:** tirsdag 21. september 2021 09:00  
**Til:** Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>  
**Kopi:** Oddbjørn Opgård <oddbjorn.opgaard@tffk.no>  
**Emne:** Re: 1350047037 Kobbkroken, utfylling i sjø - Ansvarlig utførende

Hei

Dette er masser fra fjell i veiskråninger. Der foregår jo allerede uttak av disse massene i regi av TFFK så dokumentasjonen må jo være på plass.

Hva kreves foresten som tilfredstillende for slik dokumentasjon i søknadssammenheng?

Mvh

Kongsfjordbruket

Jonne

Sendt fra min iPad

21. sep. 2021 kl. 08:54 skrev Birgit Wisløff <[birgit.wisloff@ramboll.no](mailto:birgit.wisloff@ramboll.no)>:

Nederst i mailen står det;

Ifm. søknaden, må vi få tilsendt dokumentasjon fra leverandøren av massene om at de ikke er forurenset, og at de er anvendelig til formålet. Denne dokumentasjonen må vi vedlegge søknaden.

Er dette fremskaffet?

Med vennlig hilsen

**Birgit N. Wisløff**

## Snøskred – Aktsomhetsområder

Området ligger ikke i utløsningsområde, men i utløpsområde

