

# Kommunestyret

Dato: 04.05.2023 18:00

Sted: Kommunestyresalen

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.  
på e-post .  
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 27.04.2023

For leder i Kommunestyret ,

# Saksliste

## Referatsaker

1/23 Identifikasjon og oppfølging av utsatte barn	3
---	---

## Saker til behandling

11/23 Endelig vedtak - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19	5
12/23 Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven	119
13/23 Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen - Berlevåg jeger- og fiskeforening	130
14/23 Kulturmidler	137
15/23 Kontrollutvalgets årsmelding for 2022	140
16/23 Kontrollutvalgets årsplan 2023	161
17/23 Oppfølging av forvaltningsrevisjon økonomistyring helse- og omsorg	171
18/23 Medlemskontingent til Finnmark Friluftsråd	173
19/23 Samarbeidsavtale for Finnmark Friluftsråd kommunalt oppgavefelleskap	176
20/23 Felles forliksråd i Båtsfjord og Berlevåg kommuner	185
21/23 Varanger regionalpark - valg av representant til styringsgruppa	187
22/23 Medlemskap i Digi Troms og Finnmark	190
23/23 Forslag til havneregulativ 2023	196
24/23 Budsjett og økonomiplan 2023 - 2026 - Berlevåg havn KF	212



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00068-1  
Saksbehandler Sylvia Radloff Snijders

Saksgang  
Hovedutvalg for Oppvekst og kultur

Møtedato

Kommunestyret

23.03.2023

## **IDENTIFIKASJON OG OPPFØLGING AV UTSATTE BARN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Saken legges fram uten innstilling.

### **Vedlegg:**

Skriv inn vedlegg her

### **Saksframstilling:**

Informasjon om hvor langt vi er kommet i prosjektet «Identifikasjon og oppfølging av utsatte barn»

Styringsgruppen og den tverrfaglige gruppen er blitt enige om at vi skal bruke BTI-modellen i det tverrfaglige samarbeidet i kommunen. Modellen vil bli gjennomgått på møtet.

### **Bakgrunn:**

Våren 2022 vedtok kommunestyret planen for «barnevernsreform også en oppvekstreform». På bakgrunn av dette ble det søkt om midler fra Bufdir for å igangsette og implementere en kommunal modell for tverrfaglig samarbeid.



Berlevåg kommune  
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00055-26  
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Saksgang  
Formannskapet  
Kommunestyret

Møtedato  
14.03.2023  
23.03.2023

## **ENDELIG VEDTAK - KONGSFJORDBRUKET AS - SØKNAD OM DISPENSASJON TIL UTFYLLING I KONGSFJORD HAVN, KOB BKROKEN ETTER PBL. § 19**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Framlagte forslag om dispensasjon fra kommuneplanens reguleringskrav til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.

### **Vedlegg:**

Vedlegg 1: Vedtak - Høring - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon - *vedtatt av teknisk hovedutvalg i møte 16. november 2022*

Vedlegg 2: Dispensasjonssøknad - B-PBL-005 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 3: Kartutsnitt - Kongsfjord utfylling i sjø inkl regplan - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 4: Skisse over tiltaksområde - B-PBL-005\_V2 B101\_Del2 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 5: ROS-analyse - B-PBL-005\_V1 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 6: Merknadsbehandling etter høring - Dispensasjon til utfylling, Kongsfjord havn - *kommunal beskrivelse av merknader, uttalelser og korrespondanse i saken*

Vedlegg 7: Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig - Statsforvalterens uttalelse - *høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark*

Vedlegg 8: Miljøteknisk sedimentundersøkelse - Kobbkroken, Kongsfjord - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 9: Kongsfjord fiskerihavn, rapport - *geoteknisk rapport fra Multiconsult og Kystverket*

## **Saksframstilling:**

Hovedutvalg for tekniske tjenester har i medhold av kommunens delegasjonsreglement fastsatt høring om dispensasjon om utfylling i Kongsfjord havn i møte 16. november 2022, under arkivsaksdokument 22/00055-12. Deretter har saken vært på høring til høringsinstansene, herunder Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Kystverket, Sametinget, Reinbeitedistrikt 7 og Finnmarkseiendommen. Saken ble av kommunen sendt ut på høring 27.01.2023. Høringsinnspill og merknader er tatt med i den vedlagte merknadsbehandlingen, *vedlegg 6*. Statsforvalteren er den eneste myndigheten som har kommet med betydelige merknader mot denne dispensasjonssaken. Disse merknadene har derimot i etterkant blitt avklart i samtale med Statsforvalterens saksbehandler, slik at kunnskapsgrunnlaget og alle andre merknader oppfattes å være imøtekommet, av både kommunen og Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Saken vil uansett tas videre tilbake til Statsforvalteren for behandling etter forurensningsloven når endelig vedtak er gitt.

Kongsfjordbruket AS har sendt inn søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav den 12. oktober 2022. Arealets formål er næring. Utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn er allerede påbegynt ved at kommunen ga tillatelse til Kongsfjordbruket, noe som ble tatt med under arkivsaksdokument 21/00678 i teknisk hovedutvalg i møtet 16.11.2021. I denne saken holdt tiltaket seg innenfor rammene av områdereguleringen i Kongsfjord og Veines, planID 2015001.

Denne saken gjelder dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, planID 2015001, bestemmelseskravet i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS). Bestemmelsen opplyser krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H) og næringsområde (N): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5». Slik det fremgår av denne setningen, er det ikke behov for dispensasjon til moloutfyllingen i havneområde H2. Denne dispensasjonssaken er gjeldende for område HS og dersom endelig vedtak om dispensasjon vedtas, vil området bli benyttet til utfylling slik det er vist i kartutsnittene i *vedlegg 3 og 4*.

Berlevåg kommune anser at hensynene i saken ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene i planen. Dette på bakgrunn av flere årsaker, blant annet at: området ikke ligger utenfor områder regulert til havn og havneområder i sjø i Kongsfjord, kommunen anser at området er egnet til formål om utfylling, det er snakk om rene overskuddsmasser, etablering av havneinfrastruktur er noe havnen sårt trenger for å skjerme mot bølgene og fordi det anses at tiltaket ikke vil være til hinder for sjønavigering. Dispensasjonen gis grunnet at hensynene bak bestemmelsene i planen det dispensereres fra ikke er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er også klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dette tiltaket må ses videre i sammenheng med forurensningsloven, som Statsforvalteren vil behandle videre i egen sak. Det kan i tillegg bemerkes at sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven blir lagt frem som et eget saksframlegg etter denne saken, der Kystverket vil stå som klageinstans. Søknaden om tillatelse etter

havne- og farvannsloven mottok kommunen 7. oktober 2022, ved siden av søknaden om dispensasjon som kommunen mottok 12. oktober 2022.

## **Bakgrunn og prosess:**

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Vedtaksdokumentet for møtet i teknisk hovedutvalg når det gjelder Kongsfjordbrukets dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, ligger vedlagt som *vedlegg 1*.

### Eiendom og søknadsbeskrivelse

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Søknad om tillatelse til utfylling i Kongsfjord havn ved Kobbkroken ble tilsendt kommunen av Kongsfjordbruket AS via Rambøll Norge AS i to deler; tillatelse når det gjelder havne- og farvannsloven (del 1) og tillatelse til dispensasjon fra reguleringsplanen i området identifisert som HS, altså havneområde i sjø (del 2). Sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven vil bli behandlet av Berlevåg kommune i eget saksframlegg. Denne saksframstillingen, altså dette dokumentet, gjelder dispensasjon fra reguleringsplanen.

### Dispensasjon og lovhjemmel

Lovhjemmelen i denne saken ligger i plan og bygningsloven (pbl.) § 19. Den gir planmyndigheten, altså kommunen, anledning til å gi varig eller midlertidig dispensasjon. Det kan gis vilkår for dispensasjonen. Kommunens myndighet i denne saken vil være særlig viktig som planmyndighet, men også havne- og farvannsloven i tillegg til plan- og bygningsloven, forurensningsloven og mineralloven. Lover og forskrifter er derimot ikke kun begrenset til disse.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene ved en samlet vurdering. Vedtak i dispensasjonssak er enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Generelt vil rådmannen bemerke at kommunen bør etablere en restriktiv praksis på dispensasjoner. Dispensasjoner ødelegger ofte for helheten i arealforvaltningen, og vil på sikt bygge ned respekten for kommunal arealplanlegging som styringsverktøy.

### Tiltakets omfang

Tiltaket omfatter en total utfylling på omtrent 6000 m<sup>2</sup> fordelt på et omtrentlig areal i HS på 3000 m<sup>2</sup> og omtrent 3000 m<sup>2</sup> i H2 for moloen. Dimensjonene på moloen vil omtrent være slik H2 er inntegnet, altså om lag 165 meter langt og omtrent 18 meter bredt. Fyllmasser i fjæra vil utgjøre om lag 8000 m<sup>3</sup> fra rassikringstiltak ved fylkesvei. Fyllmasser til molo vil derimot utgjøre rundt 45 000 m<sup>3</sup> fra stedlig massetak i Kongsfjord. Tallene er preliminære og mindre endringer kan forekomme under

utfylling. Denne dispensasjonssaken er gjeldende for område HS og ikke for moloutfyllingen.

#### Korrespondanse og tidligere uttalelser

Korrespondanse i form av elektroniske brev i saken involverer i prinsippet flere parter, inkludert Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Kystverket og Troms og Finnmark fylkeskommune.

#### Overskuddsmasser og videre arbeid

Arbeidet rundt utfyllingen ble påstartet etter at fylkeskommunen i Troms og Finnmark kontaktet Kongsfjordbruket AS om overskuddsmasser som følge av ras- og veisikring ved fylkesvei 890 mellom Kongsfjord og Berlevåg.

Etter dialog og avtale mellom fylkeskommunen og Kongsfjordbruket AS, i tillegg til en tillatelse som ble gitt av Berlevåg kommune, ble utfylling i sjø i Kobbkroken påstartet. Dette ble gjennomført ved Kongsfjord fiskerihavn fra Gjæverbruket og i retning mot området der molo er planlagt å begynne markert som H2 i områdereguleringen for Kongsfjord og Veines. Kongsfjordbruket AS har i tillegg ytterligere masser som er klare til å bli fylt ut i Kongsfjord havn, ved Kobbkroken. Disse massene som Kongsfjordbruket AS har tilegnet på egenhånd er per nå tilgjengelige og klare til utfylling.

Dersom det gis dispensasjon, må Kongsfjordbruket avvente utfylling i sjø til følgende steg er gjennomført, men kommunen gjør oppmerksom på at det kan være andre steg som ikke er omtalt her:

- **Vedtak:** Endelig vedtak om dispensasjon blir vedtatt i kommunestyret
- **Kystverket er klageinstans:** Kystverket står som klageinstans når det gjelder saker som behandles etter havne- og farvannsloven og eventuelle klager må behandles.
- **Saksbehandling av Statsforvalteren:** Statsforvalteren må behandle saken som forurensningsmyndighet.
- **Vilkår:** Vilkår i dispensasjonssaken må være oppfylt og eventuelle innsigelser må være gjennomgått før tiltak kan startes.

#### Nabovarsler

Søker og kommunen har sendt ut nabovarsel til FeFo og TFFK når det gjelder denne dispensasjonssaken 09.11.22. TFFK har svart på vår utsendelse, og dette er tatt med i *vedlegg 6* om korrespondanse i saken. Søker har 02.01.23 i tillegg sendt ut nabovarsel til innbyggere som kan bli berørt. Nytt nabovarsel er sendt av søker og kommunen til Kystverket 20.01.23, ettersom myndigheten har tinglyste rettigheter i området. Dersom det skulle være slik at kommunen vurderer at det skulle være flere naboer og gjenboere involvert, vil de også få nabovarsel på ordinær måte.

#### Utredningsmomenter

Videre er ulike utredningsmomenter som naturmangfold og vannmiljø, friluftsliv, kulturminner, sikkerhet og risiko- og sårbarhetsforhold tatt med i den innsendte søknaden, og hvert av disse momentene er utredet av kommunen videre i dette saksframlegget.



### Vilkår

Vilkår for dispensasjonen er gitt for tiltakshaver før tiltaket kan startes. Disse blir tatt opp videre i dette saksframlegget.

### **Virkninger av forslaget:**

#### Naturmangfold og vannmiljø, samt krav i områdereguleringsplan

Tiltaket kan påvirke naturmangfold og vannmiljø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

#### Friluftsliv

Tiltaket kan påvirke friluftslivet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

#### Kulturminner

Forholdet til kulturminner er avklart i § 1 i områdereguleringen, men det finnes ingen kulturminner i det aktuelle tiltaksområdet.

#### Sikkerhet

Tiltaket kan påvirke sikkerhet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

#### Risiko- og sårbarhetsforhold

Tiltaket kan påvirke risiko- og sårbarhetsforhold i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

#### Høringsuttalelser og merknadsbehandling

En merknadsbehandling er gjennomført av kommunen i *vedlegg 6* for de ulike høringsuttalelsene som ble mottatt da høringen ble sendt ut 27.01.23.

#### Korrespondanser fra tidligere

Flere myndigheter har uttalt seg om saken tidligere før høringen som ble sendt ut 27.01.23. Dette er beskrevet videre i *vedlegg 6*.

### **Vurdering av søknad og uttalelser:**

#### Naturmangfold og vannmiljø, samt krav i områdereguleringsplan

Som nevnt i søknaden er Kongsfjord en nasjonal laksefjord, hvilket har blitt bestemt og opprettet på nasjonalt nivå for å beskytte de viktigste laksebestandene i Norge. Særlig beskyttelse for laksebestandene er fastslått for å hindre skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene og for å unngå skadelig oppdrettsvirksomhet, forurensning og munningsinngrep i de nærliggende fjord- og kystområdene.

Gjennom sjekk i relevante kartdatabaser, slik som Naturbase, Artsdatabanken og Lakseregisteret kan det bekreftes at det finnes sårbare arter i eller i nærheten av Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Det vurderes derimot at tiltaket befinner seg nærmere havnen, der det allerede er ferdsel og skipsaktivitet, slik at påvirkningen samlet sett vurderes som lite.

Sjøfugl som den rødlistede arten krykkje og andre arter er registrert i indre del av Kongsfjord, men ettersom tiltaket gjøres lenger ut og nærmere ny uttenkt molo, vurderes det at utfyllingen i Kongsfjord havn ikke vil ha stor negativ påvirkning på disse. Den sårbare arten havert er blitt sett lenger sør på land så sent som i 2018, men det vurderes at tiltaket ikke vil ha stor negativ påvirkning på arten og andre relevante arter dersom utfyllingen gjøres ved å unngå, samt begrense forurensning ved utfylling. Det er i tillegg snakk om rene masser, noe som begrenser muligheten for forurensning i løpet av utfyllingsarbeidet.

Krav om geotekniske- og miljøundersøkelser etter kapittel 6.2 er opprettholdt i søknaden, ettersom disse er gjennomført. Rambøll har på vegne av søker Kongsfjordbruket AS gjennomført en miljøteknisk sedimentundersøkelse i Kobbkroken, Kongsfjord. Undersøkelsene viser en god kartlegging av sedimentforhold og påvist forurensning som eksisterer i havnen og i Kobbkroken. Dette kan leses mer om i *vedlegg 8*. Multiconsult og Kystverket har gjennomført en geoteknisk undersøkelse i Kongsfjord havn og Kobbkroken i 2017, noe som kan leses om i *vedlegg 9*. På bakgrunn av gjennomførte undersøkelser anser kommunen det slik at disse to kravene i områderegeringsplanen er opprettholdt.

Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Rambøll har i søknaden forklart at det vil bli gjennomført avbøtende tiltak rundt dette og dette er blitt sendt til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Tiltaket må gjennomføres iht. naturmangfoldlovens §§ 8 – 11, men er ikke begrenset til kun disse lovparagrafene. Tiltaket skal altså ses i sammenheng med kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning og kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. I tillegg må tiltaket følge § 12 i naturmangfoldloven om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. Disse lovparagrafene er nevnt i søknaden og viser at disse er blitt vurdert på en ansvarlig måte av søker. Vannforskriften jf. § 12 og forurensningsloven generelt blir i tillegg viktig for å unngå forurensning. Statsforvalteren i Troms og Finnmark vil kunne behandle utredning om naturmangfold, miljø og forurensning nærmere.

Kommunen vil bemerke at Kongsfjordbruket AS og eventuelle organisasjoner som har påbegynt utfylling i forbindelse med utfyllingsområdet i sjø, har dekket til og blokkert et kommunalt avløpsrør. Dette må Kongsfjordbruket følge opp selv eller med en organisasjon på vegne av dem selv, eller eventuelt andre organisasjoner som Kongsfjordbruket AS har samarbeidet med, dersom det kan vises til dette.

#### Friluftsliv

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder for Berlevåg kommune i Miljødirektoratets Naturbase viser at det omsøkte området ligger i eller ved viktig friluftsområde. Friluftinteressene i nærheten av tiltaket ligger derimot lenger ut i havnen og er registrert som få.

Det anerkjennes likevel at fylkesvei 890 like ved kystgrensen er en viktig ferdselsåre til og fra Berlevåg/Kongsfjord og blir i tillegg brukt av turister og lokale berlevåginger når det gjelder ferdsel til fots langs kysten. Moloen vil derimot ikke hindre ferdsel

langs fylkesveien og på land. Berlevåg kommune vurderer at det ikke vil være stor negativ påvirkning på friluftsliv.

### Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk fredete kulturminner, jf. Askeladden. Generelt i Kongsfjord utenfor det omsøkte området befinner det seg flere kulturminner, men ifølge søknaden oppfatter kommunen det slik at disse ikke vil bli påvirket av tiltaket. Berlevåg kommune vurderer at dette momentet er vurdert godt i søknaden. Berlevåg kommune vurderer på bakgrunn av dette at det ikke vil være negativ påvirkning på kulturminner.

Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget peker i sine høringsuttalelser på at aktsomhetsplikten og kulturminneloven må følges.

### Sikkerhet

Sikkerheten rundt arbeidet, samt kommende arbeid med utfylling i sjø, er tatt med i søknaden. Dette inkluderer i tillegg momentet sikkerhet og undersøkelse på nett om snø-, ras- og skredfare i området. Fareområder er sjekket på offentlig kartdatabase og viser til områder med liten innvirkning på sikkerheten rundt det planlagte arbeidet og fremtidig bruk av området. Berlevåg kommune vurderer at sikkerheten er vurdert godt i søknaden, og det stemmer overens med kommunens egne vurderinger, og at det ikke vil være negativ påvirkning på sikkerhet.

### Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll Norge AS har gjennomført en forenklet ROS-analyse og lagt dette ved i søknaden. Risikoforhold som snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn er kartlagt. Basert på risiko- og sårbarhetsforhold i søknaden anser kommunen dette som en god vurdering av mulige hendelser etter de relevante risikoforholdene. Kommunen vurderer at ROS-analysen beskriver viktige forhold som kan skape risiko- og sårbarhet rundt tiltaket og forstår at disse er tilstrekkelige. Kommunen vurderer i tillegg at analysen fungerer som et godt supplement til de andre utredningsmomentene.

### Høringsuttalelser og merknadsbehandling

Berlevåg kommune sendte ut dispensasjonssaken til høring den 27.01.23 og har mottatt høringsuttalelser fra fire instanser: Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune og Kystverket. Uttalelsene er sammenfattet i merknadsbehandlingen i *vedlegg 6*.

Kystverket har ingen merknader. Sametinget og fylkeskommunen nevner i deres brev at det ikke er konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. De peker likevel på at dersom det blir oppdaget kulturminner, må arbeid stanses og fylkeskommunen og Sametinget kontaktes umiddelbart, slik det følger av kulturminneloven og aktsomhetsplikten. Denne informasjonen blir sendt videre til tiltakshaver.

Statsforvalteren har kommet med merknader som er oppsummert i fire punkter i merknadsbehandlingen. I telefonsamtale med Statsforvalteren den 1. mars 2023 ble det avklart at Statsforvalteren hadde oversett den miljøtekniske sedimentundersøkelsen. Saksbehandleren forklarte deretter at det derimot er

tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for saken. Andre punkter som Statsforvalteren tar opp er avklart i merknadsbehandlingen, og kommunen opprettholder at dispensasjon kan gis. Når det gjelder utredning om naturmangfold, forurensning og naturfare har Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS benyttet offentlige kartdatabaser, gjennomført miljøundersøkelse og ROS-analyse med mer for å danne et betydelig kunnskapsgrunnlag for området. Kommunen har i tillegg behandlet dette videre

#### Tidligere korrespondanse

Videre i vedlegg 6 står det om korrespondanse mellom flere parter i saken før høringen fant sted. Her er en kort oppsummering av Statsforvalterens og Kystverkets korrespondanse rundt saken:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark:

Rambøll har sendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark en søknad i perioden 12.11.2021 - 18.01.2022 med en oversikt over avbøtende tiltak når det gjelder forurensning i bunnsedimenter i Kongsfjord havn. Statsforvalteren kommenterer at de vil innhente uttalelse fra kommunen for å stadfeste at tiltakene er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven, eventuelt at kommunen har gitt dispensasjon fra planen.

Søknader som ikke er i samsvar med gjeldende plan vil ifølge Statsforvalteren i Troms og Finnmark ikke bli behandlet, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd. Statsforvalteren forklarer at de vil avvente å behandle søknaden inntil planstatus er avklart, iht. forurensningsloven jf. § 11. Videre informasjon fra Statsforvalteren er gitt i korrespondansebeskrivelsen i *vedlegg 6*.

Kystverket:

Før høringen fant sted sendte Kystverket et brev til Berlevåg kommune 17.10.2022 om at de ikke ønsker å uttale seg konkret om saken, men forklarer at de vil stå som klageinstans for saker omkring kysten og deres anlegg i Kongsfjord.

Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om tillatelse som ble gitt på ulike vilkår om tillatelse til etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker i tillegg å bemerke at Kystverket i tillegg har gjort oppmerksom på anlegg for levendelagring lenger ut i sjø. Videre informasjon fra Kystverket er gitt i korrespondansebeskrivelsen i *vedlegg 6*.

#### ***Blir hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse vesentlig tilsidesatt?***

I denne saken vil den ønskede etableringen være i samsvar med områdereguleringens arealformål.

En områderegulering er i stor grad en flateregulering for områder hvor utviklingen i nær framtid ikke er kjent. Når utvikling skal skje, er det viktig for kommunen å ha styring på hvordan denne flaten skal «møbleres» med bebyggelse og internveier. Til dette er detaljregulering et viktig verktøy.

I denne saken er det tre områder i områderegulering for Kongsfjord og Veines som blir berørt av tiltaket: næringsområde (N), havneområde i sjø (HS) og havneområde (H2). Det søkes dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelsene i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS) med krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H2) og næringsområde (N1): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5».

Oppsummert vil Rådmannen konkludere med at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra isolert sett ikke er vesentlig tilsidesatt.

### ***Er fordelene med å gi dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering?***

«Fordeler» og «ulempene» er i denne sammenhengen ikke knyttet til tiltakshaver, men til samfunnsmessige vurderinger.

Som «fordel» kan det argumenteres med at det er et klart definert og avgrenset tiltak som er i samsvar med arealbruken for områdereguleringen. Kommunen anser det som positivt at tiltaket ikke er avgrenset utenfor områder regulert som havn og havneområde i sjø, altså ikke ut mot strandsone og 100-metersbeltet. Den påvirker ikke den øvrige arealdisponeringen i HS i særlig grad, samtidig som utfyllingen følger areal H2 slik den er kartlagt i områdereguleringen. Noe arbeid vil også falle inn under område N i havnen, men tiltaket følger bestemmelsene i dette området. Det er også tilknyttet offentlig veg og øvrig infrastruktur.

I tillegg kan det bemerkes at etablering av infrastruktur og molo ved Kongsfjord fiskerihavn, har vært viktige temaer for å skape næringsaktivitet og skjerming mot bølger ved havnen. Et annet viktig punkt og en «fordel» er en god vurdering gjennom søknaden som helhet, samt at det er vist til at miljøteknisk og geoteknisk rapport er gjennomført i Kongsfjord, slik at miljøet og grunnen i Kongsfjord havn er godt kartlagt. En annen fordel er at utfyllingen ikke vil være til hinder for sjønavigering i indre havn ifølge søknadsbeskrivelsen fra Rambøll.

Som «ulempene» kan det nevnes at det er en risiko for mulig forurensning rundt arbeidet og tiltaket, noe som igjen kan føre til konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet, samt naturmangfoldet i Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Vilkår for miljø og forurensning er inkludert i dette saksframlegget om at tillatelse kan gis dersom disse blir fulgt. Det har blitt gitt tillatelse til sjøkabel for vanninntak som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo nevnt i tiltaket. Forslag om vilkår rundt dette settes frem lenger ned i dette saksframlegget.

Rådmannen vurderer at fordelene med å gi dispensasjon er større enn ulempene etter en samlet vurdering.

## Avsluttende merknader:

Rådmannen vil påpeke at dispensasjonsadgangen etter pbl. § 19 er en unntaksbestemmelse. Dette framgår klart av paragrafens ordlyd, og lovkommentarene. Dispensasjoner kan bidra til å undergrave kommunens planverk, og gir forventninger om at andre aktører kan bruke de samme virkemidler for å få gjennom saker som er i strid med arealplanene.

Rådmannen anbefaler at søknaden innvilges etter vilkårene nevnt nedenfor.

## Vilkår:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 ønsker kommunen å gi forslag om tillatelse til dispensasjon om utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken på følgende vilkår:

- 1) Kommunen ønsker å gjøre oppmerksom på at ett av de kommunale avløpsrørene som ligger i nærheten av Gjæverbruket er blitt fylt igjen i forbindelse med Kongsfjordbrukets påbegynte utfylling. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes. Dette må gjøres enten ved at den graves frem der hvor utløpet til røret ligger, eller at røret forlenges fra rørutløpet og videre utenfor fyllingen. Dette må vilkåret må være tilfredsstillt før oppstart av utfylling i sjø i det relevante området.
  - *Begrunnelse:* Kommunen og kommunens innbyggere skal ikke få eller oppleve konsekvenser når det gjelder forurensning, helse, miljø og sikkerhet i Kongsfjord.
- 2) Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om en tillatelse som ble gitt til tiltakshaver, Kongsfjordbruket AS, på ulike vilkår om etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker at Kongsfjordbruket AS eller virksomheter på vegne av Kongsfjordbruket AS følger opp og avklarer at etablering av utfylling og videre utbygging av molo, ikke vil ha fremtidige konsekvenser for sjøvannsledning som det har blitt gitt tillatelse til av Kystverket i Kongsfjord fiskerihavn.
  - *Begrunnelse:* Tiltakshaver har et ansvar når det gjelder ferdsels- og sikkerhetshensyn.
- 3) Dersom det skulle komme en situasjon hvor kommunal infrastruktur i området hvor tiltaket gjennomføres blir berørt eller kan bli berørt, må arbeid stanses umiddelbart og kommunen kontaktes. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp.
  - *Begrunnelse:* Kommunens interesser for å tilby tjenester, slik som vann og avløp.
- 4) Arbeidet med etableringen av havneinfrastruktur og molo skal utføres på en så skånsom måte som mulig, for å påvirke omkringliggende miljø i så liten grad som mulig.
  - *Begrunnelse:* Miljømessige hensyn.
- 5) Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.
  - *Begrunnelse:* Ferdels- og sikkerhetshensyn.
- 6) Tiltakshaver skal ta hensyn til regler etter fiske og ferdsel i sjø.

- *Begrunnelse:* Hensyn til fiske, hensyn for de sjøfarende etter kart.kystverket.no og uforutsette situasjoner som gjør at ledningen må flyttes eller fjernes.
- 7) Tiltaket skal ikke være til hinder for kommunen dersom kommunen ønsker å samarbeide videre om etablering av kai eller bygge ut moloen videre.
- *Begrunnelse:* Kommunen ønsker best mulig utnyttelse av etablert infrastruktur og at det ikke skal være til hinder for annen næringsvirksomhet, så langt dette er mulig.
- 8) Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen tre (3) år, eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.
- *Begrunnelse:* At ikke arbeidet utføres, eller stopper opp over lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av farvannet.

### **Andre merknader:**

Kommunen ønsker å gjøre en bemerkning:

- Bunnkjettinger som fortøyningspunkter til båter og skip er lite sannsynlig for å ligge på bunnen av Kongsfjord fiskerihavn ifølge Kystverket i deres uttalelse fra 14. oktober 2022. Av sikkerhetshensyn blir dette likevel videreformidlet som en bemerkning i denne saken.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/00055  
Arkivkode  
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	16.11.2022	21/22

### Høring - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19

---

**Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 16.11.2022 sak 21/22**

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Framlagte forslag til høring om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.

Kongsfjordbruket AS har sendt inn søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav den 12. oktober 2022. Utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn er allerede påbegynt. Kommunen ønsker å sende ut forslag om sak som gjelder dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelseskravet i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS). Bestemmelsen opplyser krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H) og næringsområde (N): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5». Dersom en dispensasjon blir gitt vil område HS kunne bli benyttet til utfylling.

Berlevåg kommune anser at hensynene i saken ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene i planen. Dette på bakgrunn av flere årsaker, blant annet at: området ikke ligger utenfor områder regulert til havn og havneområder i sjø i Kongsfjord, er egnet til formål om utfylling, etablering av havneinfrastruktur er noe havnen sårt trenger for å skjerme mot bølgene og fordi tiltaket ikke vil være til hinder for sjønavigering. Dispensasjonen gis grunnet at hensynene bak bestemmelsene i planen det dispenseres fra ikke er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er også klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.



Dette tiltaket må ses videre i sammenheng med forurensningsloven, som Statsforvalteren vil behandle videre i egen sak. Det kan i tillegg bemerkes at sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven blir lagt frem som et eget saksframlegg i denne saken, der Kystverket vil stå som klageinstans. Søknaden om tillatelse etter havne- og farvannsloven mottok kommunen 7. oktober 2022, ved siden av søknaden om dispensasjon som kommunen mottok 12. oktober 2022.



## BYGG OG TEKNISKE SYSTEMER

Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

e-post: postmottak@berlevag.kommune.no

### SØKNAD OM DISPENSASJON, JF. PBL. § 19-1

#### GNR/BNR 6/18 KOB BKROKEN, 9982 KONGSFJORD TILTAK: UTFYLLING I SJØ TILTAKSHAVER: KONGSFJORDBRUKET AS

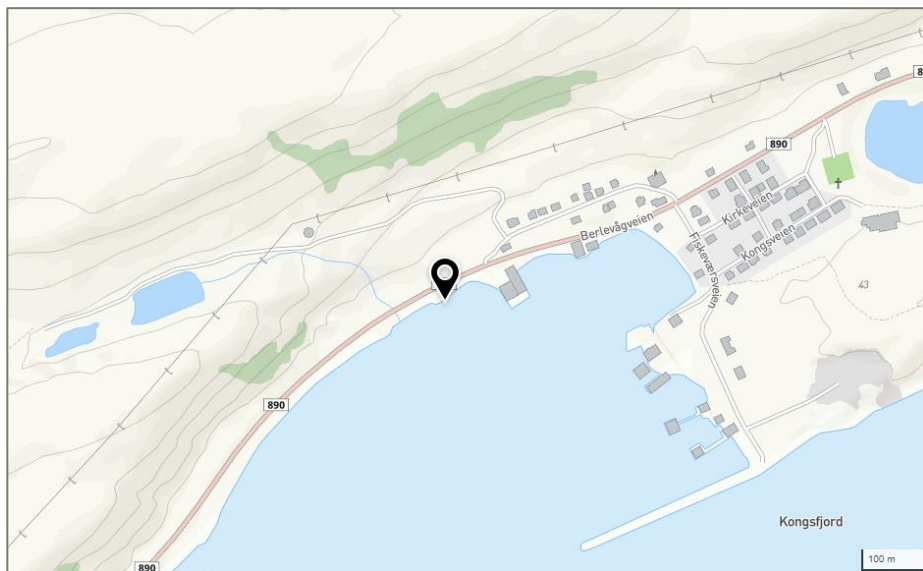
Rambøll Norge AS søker med dette om dispensasjon til utfylling, inntil 30 meter fra land, i havneområde i sjø i Kobbkroken i Kongsfjord, jf. områderegulering for Kongsfjord og Veines. Se oversiktskart i figuren under med stedsangivelse av tiltaket.

Søknaden gjelder kun dispensasjon. Søknad om tillatelse til tiltak vil fremmes senere.

Dato 2022/10/12

Rambøll  
Postboks 1077  
N-9503 Alta

T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no



Figur 1. Oversiktskart med omsøkt tiltak markert med svart pil. Kilde: Kommunekart.com

Vår ref. 1350047037

### Bakgrunn

Det er påbegynt utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn, ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr./bnr. 6/18. I det generelle bildet for Kongsfjord, har det over flere år pågått en prosess som har hatt som mål å

bygge ut infrastrukturen i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier/tiltakshaver, eier av Kongsfjordbruket AS, gnr. 6 bnr. 18/19/22 med flere, vært sentrale.

Kongsfjord havn er en naturhavn med stort potensial for Berlevåg kommune; vid og gunstig for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen har vært, og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

I juni 2021 ble tiltakshaver kontaktet av Troms og Finnmark fylkeskommune om de hadde områder tilgjengelig for utfylling. Det skulle gjennomføres rassikring langs fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Arbeidet skulle starte opp allerede før ferien.

I reguleringsplanen for Kongsfjord havn er det planlagt to moloer som vern mot landvinden. Disse moloene er et være eller ikke være for å få i gang aktivitet igjen i Kongsfjord. Tiltakshaver var av den oppfatning, og er det fortsatt, at hele havneområdet innenfor moloene er et regulert område, beregnet for industriell aktivitet.

Tiltakshaver hadde ingen planer om utfylling mot molofot på gnr./bnr. 6/18 før henvendelsen fra TFFK kom i juni 2021. Når henvendelsen kom, startet tiltakshaver umiddelbart søknadsprosess for nødvendig tillatelse for å fylle ut langs fylkesveien frem til der vestlig molo (H2) er regulert inn. Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land. Søknad om tillatelse ble sendt kommunen 24.09.21.

Berlevåg kommune ga 30.09.21 tillatelse til utfylling på land under eiendom gnr./bnr. 6/18 under vilkår om at tillatelse etter havne- og farvannsloven måtte være på plass før igangsetting av tiltaket. Kommunens havnemyndighet ga slik tillatelse i møte den 04.11.21. Avtalen med entreprenør var at utfylling først og fremst skulle ha som mål å nå frem til området der utfylling av molo skulle starte.

Rambøll er nå engasjerte for utarbeidelse av søknad for utfylling i sjø, hvor også vestlig molo blir inkludert i søknaden. Søknad om tillatelse til tiltaket etter havne- og farvannsloven er sendt havnemyndigheten i Berlevåg kommune den 07.10.22.

Rambøll har, parallelt med søknader til kommunen, søkt Statsforvalteren om tillatelse til utfyllingen etter forurensningsloven med forskrift. Denne søknaden er fortsatt under behandling.

### **Beskrivelse av tiltaket**

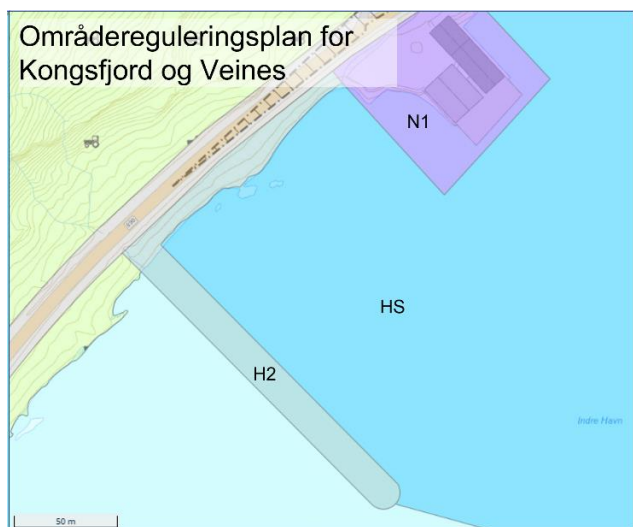
Tiltaket gjelder utfylling i havneområde i sjø (HS) med rene masser mellom regulert molofot (H2) og næringsområde N1. Utfyllingsområdet strekker seg 25–30 m ut i sjø (målt fra flomålet). Utfyllingsmassene er stedlige, urørte masser fra rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området Kongsfjord. Troms og Finnmark fylkeskommune har bekreftet massenes beskaffenhet. Det er ikke planlagt annen bruk av utfyllingsareal enn det som allerede følger av reguleringsformålet H2. Se ellers vedlagt situasjonstegning av omsøkt tiltak.

Det understrekes at tiltaket i all hovedsak må regnes som allerede utført, jf. beskrivelse og foto under avsnittet om dagens bruk på neste side.

## Planstatus, dagens bruk og eierforhold

### Reguleringsplan

Gjeldende reguleringsplan for tiltaket er områderegulering for Kongsfjord og Veines (planid 2015001), vedtatt 18.06.15. Omsøkte areal er regulert til havneområde i sjø og ligger inntil havneområde H2 på land som er regulert til moloareal.



Figur 2. Plankart reguleringsplan. Kilde. Berlevåg kommune.

### Kommuneplanens arealdel

I gjeldende arealplan, vedtatt 20.06.02, er areal på land avsatt til tettbebyggelse og sjøareal til allmenn flerbruk.

### Dagens bruk og eierforhold

Omsøkte areal er i dag utfyllt både på land (iht. tillatelse) og ut i sjø (utover gitt tillatelse, som omsøkt nå). Foto under viser situasjonen før og etter utfylling. Gnr. 6/18 eies av Kongsfjordbruket AS. Øvrige rettigheter til grunn i havna, herunder tinglysninger, er ikke undersøkt ifb. denne søknaden.



Figur 3. Foto fra omsøkt område: T.v. før utfylling (foto: Rambøll 31.08.21) og t.h. etter utfylling (foto: Berlevåg kommune 31.08.22)

### Begrunnelse for dispensasjon

Da reguleringsformål og -bestemmelsene til havneområde i sjø ikke åpner for utfylling, er gjennomføring av tiltaket avhengig av at dispensasjon gis.

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak arealformålet eller bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens (pbl.) formålsbestemmelser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Søknaden begrunnes ut fra behovet for opparbeidelse av molo H2 og deponering av rene masser i forbindelse med rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området. Man har i den opprinnelige reguleringsplanen ikke tatt tilstrekkelig høyde for bredde av molofot. Det omsøkte tiltaket bøter på dette ved å fylle ut tilstrekkelig areal til molofot. Dette anses som nødvendig for senere opparbeidelse av molo iht. reguleringsplan.

Det er vår vurdering at siden tiltaket må anses nødvendig for molo H2 og ikke er til hinder for sjønavigering i indre havn, vil ikke tiltaket vesentlig tilsidesette hensynet bak arealformålet. Samlet sett er det vår vurdering at det er overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i saken ved at overskuddsmasser fra rassikringsarbeid langs fv. 890 kan omsettes til et samfunnsnyttig tiltak i nærområdet, som forberedelse for realisering av reguleringsplanens molo H2.

### **Andre planfaglige hensyn**

#### Høring og nabovarsel

Utfylling på land er nabovarslet ifb. søknad om tiltak av 24.09.21. Utfylling i sjø er ikke nabovarslet og dispensasjonssøknad er ikke sendt på høring. Det bes om at kommunen tar stilling til behov for ytterligere nabovarsel og høring av denne søknaden.

#### Friluftsliv

Omsøkt område er del av et større kartlagt friluftslivsområde (Kongsfjord) verdsatt til svært viktig. Det er ikke kjent om det knytter seg særlige friluftslivsinteresser til den konkrete strandsonen der tiltaket ligger.

#### Teknisk infrastruktur

Iht. reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 bokstav c skal nytt avløpsnett med utslipp utenfor havneområdet være ferdigstilt før det kan anlegges nye moloer. Det forutsettes at bestemmelsen oppfylles før det gis igangsettingstillatelse til molo, men at omsøkte utfylling U1 ikke berøres av bestemmelsen.

Tiltaket ligger i nærområdet til fv. 890, men vurderes ikke reise noen nevneverdige problemstillinger for verken veien eller trafikksikkerheten.

#### Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk freda kulturminner, jf. Askeladden.

#### Naturmangfold og vannmiljø

Søk i nasjonale kartdatabaser som Miljødirektoratets Naturbase og Lakseregisteret, Artsdatabankens artskart og Mareano, viser at Kongsfjorden er listet som nasjonal laksefjord med forekomster av flere rødlistede arter og ansvarsarter nært utfyllingsområdet. Blant de rødlistede artene er krykkje, makrellterne, teist, ærfugl og fiskemåke. Det er ikke registrert lakseførende elv, ei laks tilknyttet tiltaksområdet. Utfyllingen i fjæresonen fjerner deler av næringsøkområdene til sjøfugl i Kobbkroken.



Ettersom det er flere nærliggende områder med stort potensiale for næringssøk for sjøfugl i indre deler av Kongsfjorden, antas utfyllingen i Kobbkroken å ikke ha stor negativ påvirkning på disse.

Tiltaket ligger til vannforekomst Kongsfjorden. Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand.

Det legges til grunn at omsøkt tiltak blir gjenstand for vurdering etter nml. §§ 8-12 og vannforskriften § 12 som del av søknad om tillatelse til utfylling i sjø etter forurensningslovgivningen. Temaet behandles derfor ikke nærmere her.

#### Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll har utført en forenklet ROS-analyse (vedlegg 1). Kartlagte mulige risikoforhold er snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn. Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere vurdering og analyse av identifiserte risikoforhold.

#### **Konklusjon**

Omsøkte dispensasjon til utfylling i sjø vurderes ikke tilsidesette hensynet til arealformålet eller lovens formålsbestemmelser. Samlet sett er det vår vurdering at det er klar overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i søknaden. De rettslige krav til dispensasjon vurderes dermed som oppfylt, jf. pbl. § 19-2. Det anmodes om at kommunen finner å kunne innvilge omsøkte dispensasjon.

Med hilsen

**Andreas Foss Westgaard**

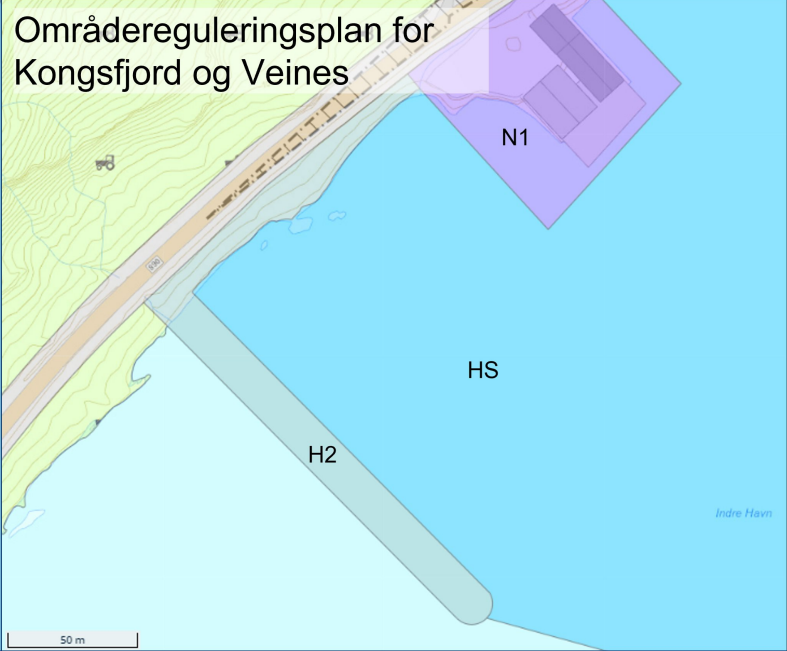
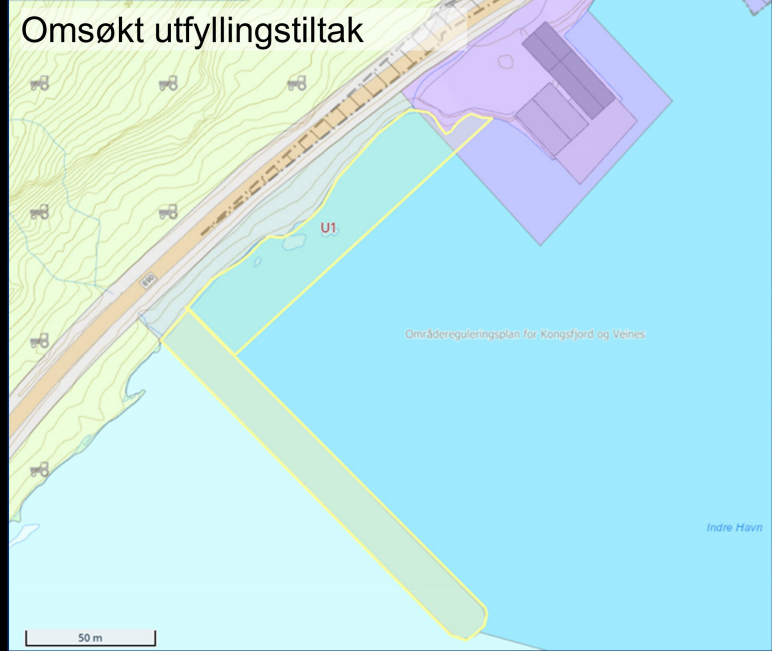
areal- og samfunnsplanlegger

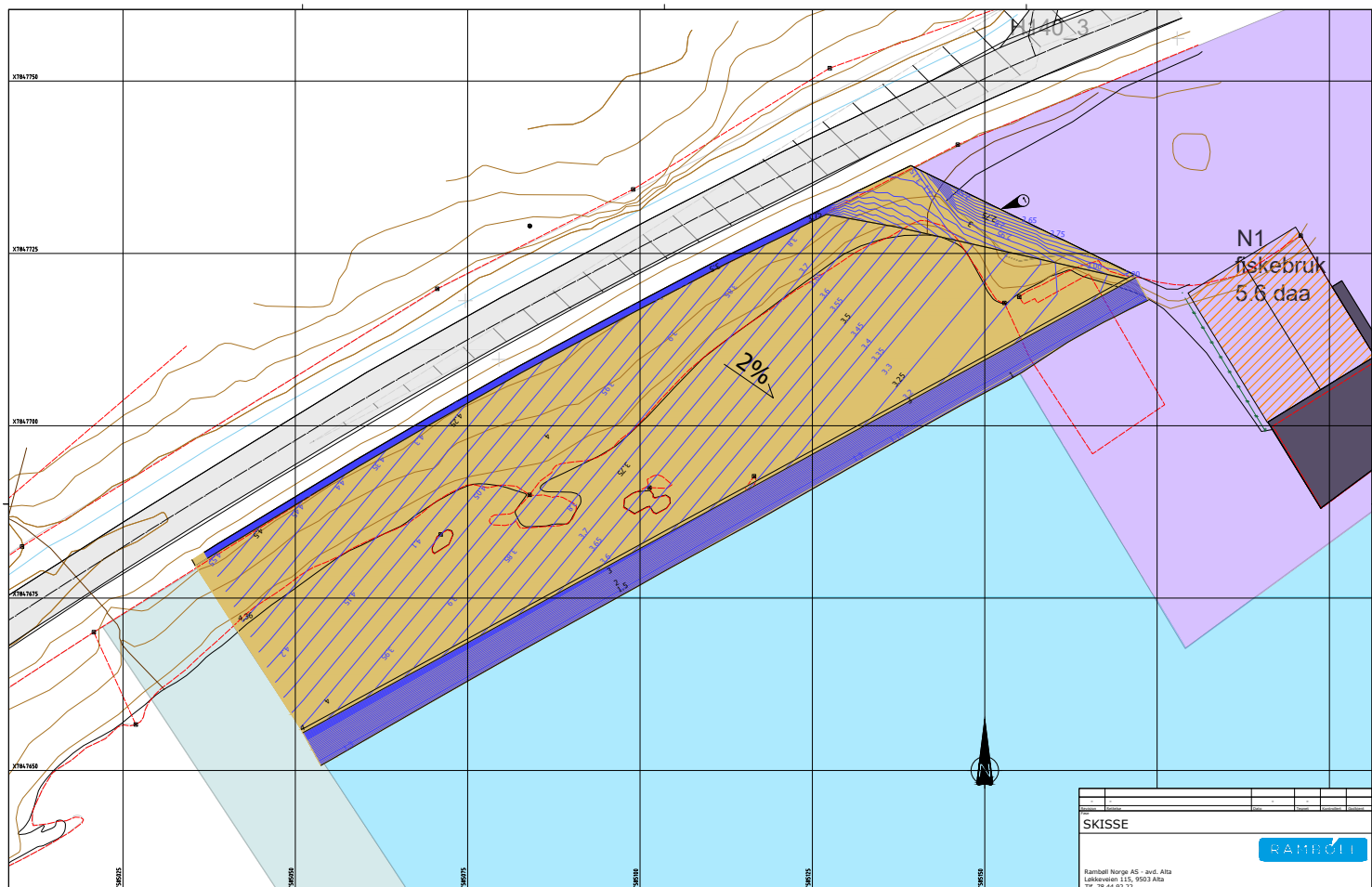
andreas.westgaard@henninglarsen.com

D +47 488 99 377

Vedlegg:

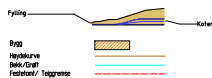
1. Forenklet ROS-analyse for omsøkt tiltak
2. Situasjonsplan utfylling «Del 2», dat. 23.09.21





MERKNADER:  
Tilkobling mot eksisterende terreng/kai - tilpasses

TEGNFORKLARING



SKISSE	
Ramboll Norge AS - avd. Atta Løkkeveien 1-5, 2003 Atta Tlf. 78 44 92 22	
Kongsfjordbruket AS	
Kobbkroken - utfylling i sjø	
Situasjonsplan	
DEL 2	
Fylling på land og i sjø	
Dato: 23.09.21	Tegner: AK
KSPR: HWH	13.00047037
BtH4	AK
Kor. 8.005	AK 1.250
- - - S 761 B 101 - - -	



# Forenklet ROS-analyse

Oppdrag	1350047037 Utfylling i sjø Kobbkroken i Kongsfjord, dispensasjonssøknad
Utført	2022-10-11
Utført av	Rambøll Norge AS, Alta (afwnor)

## 1. Utsjekk av uønskede hendelser<sup>1</sup>

### Naturbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad <sup>2</sup>
	Ja	Nei	
<b>Ekstremvær</b> <a href="http://www.met.no">www.met.no</a>			
1. Sterk vind		x	Tiltaket er ikke vindutsatt.
2. Store nedbørmengder		x	Tiltaket er prosjektert med fall mot sjø.
3. Store snømengder		x	Ingen fare for tiltaket.
4. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Flomfare</b> <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a> , <a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>			
5. Flom i elver/bekker		x	Ikke ved vassdrag. Bekkeutløp ved molofot i vest forutsettes ivaretatt.
6. Springflo		x	Topp utfylling er prosjektert til k +3,0 (NN2000)
7. Historisk flomnivå <sup>3</sup>		x	Ikke kjent/ingen fare.
8. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Strålefare</b> <a href="http://www.nrpa.no">www.nrpa.no</a> , <a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>			
Radon		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
<b>Skredfare</b> <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> , <a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>			
9. Jord- og leirskred		x	Se pkt. 10.
10. Kvikkleireskred	X		Generell fare under marin grense. Grunnundersøkelser utført (Multiconsult 2017).
11. Løsmasseskred		X	Se pkt. 10.
12. Snø- og isskred	X		Ligger inntil utløpsområde for snøskred. Vurderes ikke utgjøre nevneverdig risiko for tiltaket.
13. Steinras, steinsprang		x	Ikke kjent/ingen fare.
14. Historisk rasfare? <sup>4</sup>		x	Ikke kjent.
15. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Dårlig byggegrunn</b> <a href="http://www.ngu.no">www.ngu.no</a>			
16. Setninger		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
17. Utglidninger		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
18. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Skadedyr</b>			
19. ?		x	Ikke kjent.
<b>Annet?</b>			
20.		x	Ikke kjent.

<sup>1</sup> Sjekkliste fra Alta kommunes mal for planbeskrivelse

<sup>2</sup> I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

<sup>3</sup> Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

<sup>4</sup> Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

## Virksomhetsbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
<b>Brann/eksplosjon</b>			
21. Brannfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt brannfarlig virksomhet.
22. Eksplosjonsfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt eksplosjonsfarlig virksomhet.
<b>Forurenset vann</b>			
23. Drikkevannkilde		x	Ligger ikke i/ved drikkevannskilde.
24. Badevann, fiskevann, elv		x	Ligger ikke i/ved badevann mv.
25. Nedbørsfelt		X	Ligger ikke i/ved nedbørsfelt for drikkevann.
26. Grunnvann		X	Ligger ikke over kjent grunnvannsforekomst.
27. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Forurensning – grunn<sup>5</sup></b>			
28. Kjemikalieutslipp	X		Kongsfjord er et gammelt fiskevær. Havneområdet har derfor en lang historie med fiskerivirksomheter og påvirkning fra havnerelaterte aktiviteter som diffus avrenning. Ingen andre forurensningskilder er kjent i området. Rambøll har utført miljøteknisk sedimentundersøkelse. Da det er påvist moderat og svært dårlig miljøtilstand, med påvist forurensning i tilstandsklasse V i sedimentene, planlegges det avbøtende tiltak. Risikoforholdet forutsettes videre behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.
29. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Forurensning – luft</b>			
30. Støy <sup>6</sup>		X	Ikke kjent/relevant utover anleggsperioden. Omfanget vurderes som beskjedent.
31. Støv/partikler/røyk		X	Ikke kjent/relevant utover anleggsperioden. Omfanget vurderes som beskjedent. Partikkelspredning i sjø forutsettes behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.
32. Lukt		x	Ikke kjent/relevant.
33. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Lagringsplass farlige stoffer<sup>7</sup></b>			
34. ?		x	Ikke kjent.
<b>Skytefelt (militært/sivilt)</b>			
35. Støy		x	Ikke i nærheten av skytefelt.
36. Annen fare		x	Ikke kjent.
<b>Smittefare</b>			
37. ?		x	Ikke kjent.
<b>Strålefare/elektromagnetisk felt <a href="http://www.stralevernet.no">www.stralevernet.no</a></b>			
38. Høyspentlinje		x	Ikke kjent/ingen nærliggende fare.
39. Trafo		x	Ikke kjent/ingen nærliggende fare.
40. Andre installasjoner?		x	Ikke kjent.
<b>Fare i fht. tidligere bruk</b>			

<sup>5</sup> Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

<sup>6</sup> [http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover\\_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741](http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741)

<sup>7</sup> Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

41. Gruver, åpne sjakter, tipper?		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
42. Militære anlegg <sup>8</sup>		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
43. Tidligere avfallsdeponi		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
44. Annet?		x	Ikke kjent.

## Sårbarhet pga infrastruktur

Ønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
<b>Forurensning</b>			
45. Støy		x	Ikke kjent/relevant.
46. Støv/partikler		x	Ikke kjent/relevant.
47. Lukt		x	Ikke kjent/relevant.
48. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Trafikkfare</b>			
49. Trafikkulykker på vei		x	Ikke kjent.
Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Ulykker på nærliggende transportåre<sup>9</sup></b>			
50. Hovedvei, lufthavn, havn		x	Ingen nærliggende fare.
51. Luft		x	Ikke relevant for tiltaket.
52. Vei		x	Ingen fare utover normal veitrafikk.
53. Damanlegg		x	Ingen i nærheten.
54. Bru		x	Ingen i nærheten.
55. Annet?		x	Ikke kjent.
<b>Strategisk sårbare enheter<sup>10</sup></b>			
56. Sykehus/helseinstitusjon		x	Ikke berørt/ingen fare.
57. Sykehjem/omsorgsinstitusjon		x	Ikke berørt/ingen fare.
58. Skole/barnehage		x	Ikke berørt/ingen fare.
59. Flyplass		x	Ikke berørt/ingen fare.
60. Viktig vei		x	Ikke berørt/ingen fare.
61. Bussterminal		x	Ikke berørt/ingen fare.
62. Havn		X	Tiltaket vurderes ikke påvirke sårbarhet ved havna i Kongsfjord på noen måte.
63. Vannverk/kraftverk		x	Ikke berørt/ingen fare.
64. Undervannsledninger/ 65. kabler		x	Ikke berørt/ingen kjent fare.
66. Bru/Demning		x	Ikke berørt/ingen fare.
67. Annet?		x	Ikke kjent.

## Annet

Ønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
<b>Kriminalitet</b>			
68. Fare/frykt for kriminalitet		X	Ikke berørt/ingen fare.

<sup>8</sup> Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc

<sup>9</sup> Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

<sup>10</sup> Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

## 2. Metode for ROS-analyse

### 2.2 Sannsynlighet

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

### 2.3 Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

## 3. Vurdering av risiko

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet under) medfører ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I de tilfellene der risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), skal tiltak gjennomføres for å redusere denne ned til gult eller grønt nivå.

ROS-analysen viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig				10. Kvikkleireskred	
Mindre sannsynlig		12. Snøskred			
Sannsynlig					
Meget sannsynlig		28. Forurensning sjøbunn			

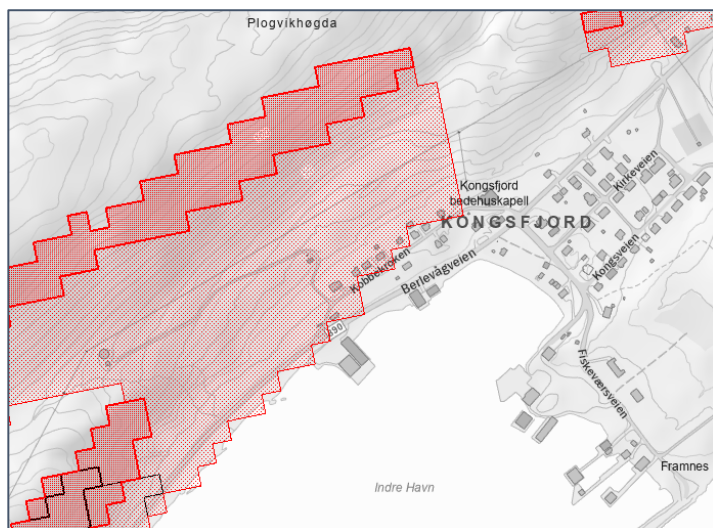
## 4. Analyse av aktuelle hendelser

### Hendelse 10: Kvikkleireskred

Tiltaket ligger under marin grense. Generelt skal det utvises aktsomhet i områder under marin grense. Multiconsult har utført grunnundersøkelse mtp. havnetiltak på oppdrag for Kystverket. Resultatene viser at grunnen består i hovedsak av 2-3 lag: stedvis lag med siltig sand, silt og leire, og morene over berg. (713351-RIG-RAP-001). Det er ikke kjent om det er utført geoteknisk vurdering i området for å avklare eventuell kvikkleireskredfare.

### Hendelse 12: Snøskred

Området for tiltaket ligger i ytterkant av utløpsområde for snøskred iht. NVEs aktsomhetskart.

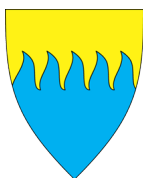


Figur 1. NVE aktsomhetskart for skred i bratt terreng. Kilde: NVE Atlas

Da tiltaket kun omfatter utfylling i sjø, anses ikke mulig skredfare utgjøre en risiko som påkaller kartlegging av reell fare.

### Hendelse 28: Forurensning i bunnsedimenter

Tiltaksområdet ligger ved en fiskerihavn med lang historie. Rambøll har utført miljøtekniske undersøkelser av sjøbunnen i omsøkte utfyllingsområde (M-rap-001 1350047037). Bunnsedimentene i utfyllingsområdet er dominert av stein og grus, med noe sand og skjellsand i dypere lag. Da det er påvist moderat og svært dårlig miljøtilstand, med påvist forurensning i tilstandsklasse V i sedimentene, planlegges det avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak er nærmere beskrevet i søknad til Statsforvalteren. Risikoforholdet forutsettes bli tilfredsstillende behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.

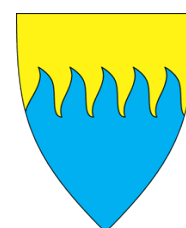


# Berlevåg kommune

Teknisk drift

## Merknadsbehandling

**Dispensasjon fra kommuneplanens reguleringskrav til utfylling i Kongsfjord havn med hjemmel i pbl. § 19**



**Berlevåg  
kommune**

---

**Postadresse**  
Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

**Besøksadresse**  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

**Telefon**  
78 78 20 00  
**Fax**  
78 98 19 81

**E-post**  
postmottak@berlevag.kommune.no  
**Web**  
www.berlevag.kommune.no

**Foretaksregisteret**  
962 388 108



## **Innholdsbeskrivelse**

Merknadsbehandling .....	1
Innholdsbeskrivelse .....	2
Merknadsbehandling etter høring av dispensasjonssak.....	3
Korrespondanse i saken før høring – Kongsfjordbruket AS - utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken – søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 .....	6



## Merknadsbehandling etter høring av dispensasjonssak

Her følger merknadsbehandlingen etter at høringsdokumentene ble sendt ut 27.01.23:

Høringsuttalelser	Dato mottatt	Uttalelser	Kommunens vurdering av merknader
Statsforvalteren i Troms og Finnmark (ref. 2023/1161, kommunens ref. 22/00055)	01.03.23	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Statsforvalteren peker på at kunnskapsgrunnlaget i saken ikke er tilstrekkelig for å gjennomføre dispensasjon.</li> <li>2) Samtidig har Statsforvalteren sagt at tiltaket det er søkt om allerede er utført.</li> <li>3) Et tredje punkt Statsforvalteren har nevnt er at grunnundersøkelsen fra Multiconsult og Kystverket omfatter andre områder enn det det er søkt om.</li> <li>4) Naturmangfold, forurensning og naturfare: Statsforvalteren mener at forhold rundt fugleliv må besvares, at det må gjøres nødvendige undersøkelser når det gjelder forurensning og at det må vurderes om det er tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare iht. TEK 17, jf. plan- og bygningslovens § 28-1.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) I telefonsamtale mellom kommunens og Statsforvalterens saksbehandler den 1. mars 2023 ble det avklart at Statsforvalteren hadde oversett den miljøtekniske sedimentundersøkelsen. Saksbehandleren forklarte deretter at det derimot nå er tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for saken.</li> <li>2) Situasjonen er slik at tiltaket med utfylling av overskuddsmasser har vært påbegynt og enda ikke fullført. Her har det vært en tidligere sak om overskuddsmasser som ble tatt opp i teknisk hovedutvalg og som ligger vedlagt. Den tidligere saken var derimot ikke en dispensasjonssak. Dermed har kommunen gått gjennom de rette kanalene og riktig saksbehandling.</li> <li>3) På side 7 i grunnundersøkelsen fra Multiconsult og Kystverket, vises et kartutsnitt over områder som er med i undersøkelsen. Dette viser at undersøkelsen ble gjennomført i det aktuelle området for utfylling, vist som «A – Molo nord» og «E – Mudring nord».</li> <li>4) Berlevåg kommune kan se at alle disse punktene er besvart i dispensasjonssøknaden deres ved å bruke offentlige kartdatabaser, gjennomført miljøundersøkelse og ROS-analyse med mer.</li> </ol> <p>Videre: I telefonsamtale mellom kommunens og Statsforvalterens saksbehandler den 06.03.23 ble saken diskutert videre, herunder flere av de oppsummerte punktene.</p>
Sametinget (ref. 23/8512, kommunens ref. 22/00055-17)	28.02.23	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Etter Sametingets vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan de ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. <u>Sametinget har derfor ingen merknader til søknaden.</u></li> </ol>	<p>Sametinget har ikke merknader til saken.</p> <p>Dersom det oppdages kulturminner, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune. Dette blir kommunisert til tiltakshaver fra kommunen.</p>





		<p>2) Dersom det likevel under arbeid skulle oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.</p> <p>3) Det minnes om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.</p> <p>4) Sametinget gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.</p>	
<p>Troms og Finnmark fylkeskommune (ref. 23/03894-2, kommunens ref. 22/00055-17)</p>	<p>23.02.23</p>	<p>1) Saksopplysninger: Det søkes om dispensasjon for utfylling av havneområde i sjø med rene masser mellom regulert molofot (H2) og næringsområde N1. Utfyllingsområdet strekker seg 25–30 m ut i sjø (målt fra flomålet). Utfyllingsmassene er stedlige, urørte masser fra rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området Kongsfjord. Det er ikke planlagt annen bruk av utfyllingsareal enn det som allerede følger av reguleringsformålet. Det understrekes at tiltaket i all</p>	<p>Troms og Finnmark fylkeskommune har utover aktsomhetsplikten, ingen merknader til tiltaket. Aktsomhetsplikten blir kommunisert til tiltakshaver fra kommunen.</p>



		<p>hovedsak må regnes som allerede utført.</p> <p>2) Aktsomhetsplikten: Planområdet er sjekket mot våre arkiver og ut fra vår faglige vurdering av området. Så langt fylkeskommunen kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Den generelle aktsomhet- og meldeplikten, må fremgå av planens dokumenter: Dersom det i løpet av arbeidets gang skulle komme frem gjenstander eller spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes umiddelbart. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. lov om kulturminner av 1978 § 8, andre ledd. For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.</p>	
<p>Kystverket (ref. 2021/9638-10, kommunens ref. 22/00055-17)</p>	<p>30.01.23</p>	<p>1) Kystverket har et ansvar som nasjonal transportetat for sikker og effektiv ferdsel langs kyst og inn i havner, samt som myndighet som sørger for nasjonal beredskap mot akutt forurensning.</p> <p>2) Kystverket arbeider for å fremme sjøtransport som transportform og legger til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som myndigheten tar omsyn til et konkurransedyktig næringsliv.</p> <p>3) En eventuell dispensasjon skal åpne for utfylling i sjø langs land innenfor et område mellom to områder kor utfylling er tillate etter plan. Slik tiltaket er beskrive vil det ikke skade havneformålet, heller tvert om. Ei utfylling vil gi nytt areal som kan nyttas til sjørelaterte næringsaktiviteter.</p> <p>4) <u>Kystverket har ikke merknader til saken.</u></p> <p>5) Kystverket gjør oppmerksom på at tiltaket kan være avhengig av tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14.</p>	<p>Kystverket har ikke merknader til saken.</p>



## Korrespondanse i saken før høring – Kongsfjordbruket AS - utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken – søknad om dispensasjon etter pbl. § 19

Her følger en beskrivelse av korrespondanse rundt saken om utfylling i sjø i Kongsfjord fiskerihavn ved Kobbkroken før høringen av dispensasjonssaken. Berlevåg kommune har i prinsippet gjennomgått korrespondanser mellom flere parter, nærmere sagt gjelder dette avsendere og mottakere i form av ulike elektroniske brev i saken. Dette involverer Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Kystverket og Troms og Finnmark fylkeskommune. Disse ble gjennomgått i saksbehandlingsprosessen, men kommunen gjør oppmerksom på at noen skriftlige og muntlige samtaler kan være utelatt:

### 1. Brev fra Rambøll, på vegne av Kongsfjordbruket AS, samt Kongsfjordbruket AS på egenhånd, til Statsforvalteren i Troms og Finnmark (12. november 2021 - 18. januar 2022)

Fra 12. november 2021 til 18. januar 2022 sendte Rambøll, på vegne av Kongsfjordbruket AS, flere brev til Statsforvalteren i Troms og Finnmark om søknad til utfylling i sjø i Kobbkroken. Dette gjaldt en søknad Kongsfjordbruket AS, via Rambøll, sendte til postmottaket og senioringeniør i miljø ved Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 12. november 2021. Søknaden hadde følgende tittel: *søknad om tillatelse til utfylling i sjø i Kobbkroken, Berlevåg kommune, på vegne av Kongsfjordbruket AS, datert 12. november 2021*. Arbeidet med tillatelsen og søknad går dermed helt tilbake i slutten av 2021. Utfyllingen ble ikke kartlagt og visualisert før en forespørsel hadde kommet fra Statsforvalteren. Teknisk informasjon om utfylling ble nevnt. En skisse ved navn *Kobbkroken – utfylling i sjø (S 761 F 200, datert 26.10.2021)* ble vedlagt et av disse brevene. Den andre visualiseringen ble mottatt av Statsforvalteren senere, den 18. januar 2022.

### 2. Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Berlevåg kommune (19. januar 2022)

Den 19. januar 2022 mottok kommunen den samme søknaden som ble sendt fra Kongsfjordbruket AS til Statsforvalteren, fra senioringeniør i miljø ved Statsforvalteren.



### 3. Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Berlevåg kommune (29. august 2022)

Senioringeniør i miljø gjør oppmerksom på at Berlevåg kommune ikke har klargjort planstatus på sak om utfylling i sjø i Kobbkroken over lengre tid.

### 4. Brev fra Berlevåg kommune til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll med kopi til Kongsfjordbruket AS (2. september 2022)

I dette brevet peker teknisk sjef i Berlevåg kommune på at utfyllingen det ble søkt om og godkjent i teknisk hovedutvalg 4. november 2021, kun var tiltenkt på land med begrenset utbredelse i sjøområdet. Sammenlignet med skisse fra Rambøll ved navn *Kobbkroken – utfylling i sjø* (S 761 F 100, datert 23.09.2021) er det etter forståelse av kommunen en utvidelse som er blitt gjort på utfyllingsområdet. Det vises til GPS sporlogg og bilde av utfyllingsområdet som er gjennomført så langt.

Teknisk sjef tydeliggjør at utfyllingen som det søkes om allerede er gjennomført.

I tillegg gjør kommunen oppmerksom på sin myndighet i saken. Som planmyndighet kan kommunen vurdere om relevante tiltak er innenfor reguleringsplanen. I denne saken vil følgende reguleringsplan være gjeldende: *Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines (datert 2015, planID 2015001)*.

Kommunen forklarer at tiltaket i saken berører næringsbebyggelse (N1), havn (H2) og havneområde i sjø (HS). Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen på alle områder bortsett fra sistnevnte, altså HS for havneområde i sjø. Her anbefaler kommunen i dette brevet at det kan søkes om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19 når det gjelder utfylling i sjø som berører området HS. Samtidig tillates det at utfylling kan skje i N1 og H2 som vist i utredningsbrevet som kommunen mottok 19. januar 2022.

### 5. Brev fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune med kopi til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll (3. september 2022)

Det forklares av Kongsfjordbruket AS at det over flere år har pågått en prosess som har hatt som mål å bygge ut infrastruktur i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier, eier av Kongsfjordbruket AS ved Gnr. 6 og Bnr. 18, 19 og 22 m.fl. vært sentrale.

Det forklares at Kongsfjord havn er en naturhavn med et stort potensial for Berlevåg kommune, vid og optimal for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både



sjøveien og landveien. Utfordringen som blir tatt opp er at det har vært og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

Kongsfjordbruket AS mottok beskjed og interesse fra fylkeskommune i Troms og Finnmark (TFFK) i juni 2021 om at det skulle gjennomføres rassikring på fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Både i Kongsfjordbrukets og TFFKs interesse var det å få størst mulig samfunnsnytte av tilgjengelige frie og rene masser fra rassikringsarbeidet. Det forklares at dette passet godt med utfordringen om at Kongsfjord havn all den stund er helt avhengig av å få skjerming mot landvinden for å kunne utvikles videre, noe brukerne, lokalbefolkning og ikke minst Berlevåg kommune kjenner godt til. Kongsfjordbruket AS så det som fornuftig å ta kostnaden med å få gjennomført nødvendige dokumentasjoner og søknader til ulike myndigheter for tillatelse til tiltaket. Dette tiltaket kan således betraktes som infrastrukturtiltak for å legge til rette for fiskeflåte og sjøfart som også skal inkludere vestlig molo.

Kongsfjordbruket AS forklarer til kommunen at de har bedt Rambøll om å ta kontakt med kommunen snarest for å få på plass det som måtte mangle for tillatelse til utfylling.

#### 6. Brev fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune med kopi til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll (5. oktober 2022)

I brevet fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommunes Rådmann og ordfører, forklares det videre om den tidligere korrespondansen som har vært og status på saken med mer. Kongsfjordbruket AS ber om videre oppfølging av saken fra ordfører/Rådmann. I dette brevet forklares det igjen at den oppriktige intensjon er å fylle ut såpass molo i egen regi fra Fylkesveien at Kongsfjordbruket oppnår «le» for landvinden, i første omgang for mindre fartøy. Det er massene Kongsfjordbruket plutselig fikk tilgjengelig fra rassikring som kommer godt med for å realisere denne løsningen som et første skritt. Kongsfjordbruket har i tillegg masser selv tilgjengelig til formålet. Det er tillatelsen for å fylle ut med disse massene som mangler forklarer Kongsfjordbruket AS.

#### 7. Brev fra Berlevåg kommune til Kongsfjordbruket AS (5. oktober 2022)

Berlevåg kommune beklager lang saksbehandlingstid. Kommunen ønsker å bemerke at Kongsfjordbruket AS har saker som angår vann og avløp fra Berlevåg kommune.



Kommunen ønsker mer informasjon om når Rambøll selv har tatt kontakt med kommunen slik det er omtalt av Kongsfjordbruket AS, ettersom kommunen mener å ikke ha hørt fra Rambøll etter å ha snakket med Statsforvalteren.

Tillatelsene ble gitt godt innenfor rammene av normal saksbehandlingstid. Tillatelse ble gitt til å fylle på land. Det ble *ikke* gitt tillatelse til å fylle 10-15 meter ut i sjøen.

Kommunen har kommunisert med Rambøll om kriterier som skal ligge i søknaden, og kommunen er kan gi flere avklaringer om Rambøll skulle/ha behov for dette.

Kommunen forklarer igjen at vi vil behandle en søknad om tillatelse til å fylle ut for molo når den foreligger. Kommunen minner igjen på at det må søkes både om dispensasjon fra reguleringsplanen og om tillatelse etter havne- og farvannsloven, jf. kommunens epost av 15. september 2022.

Kommunen minner for øvrig også om at Kongsfjordbruket AS uten tillatelse har dekket til et kommunalt avløpsrør ved Giæverbruket. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes – enten ved at den nye fyllinga fjernes der løpet ligger, eller at røret forlenges til utenfor fyllinga. Kommunen ber om at dette fjøres snarest.

### 8. Brev fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune (7. oktober 2022)

Dette er del 1 i søknaden fra Rambøll som handler om tillatelse til utfylling iht. havne- og farvannsloven (hfl.). Det forklares at søknaden om dispensasjon er under utarbeidelse og at det vil bli oversendt innen onsdag formiddag 12. oktober.

I brevet beskrives tiltakets bakgrunn, beskrivelse og begrunnelse med mer. Mange av punktene er de samme som er blitt omtalt i brevet som Kongsfjordbruket AS sendte Berlevåg kommune 3. september 2022. Det forklares at Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land. Rambøll klargjør videre i denne søknaden at selskapet har blitt engasjert i utarbeidelsen av søknader tilknyttet utfyllings- og molotiltaket:

1. Søknad om tillatelse til utfylling i sjø (tilsendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark)
2. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen
3. Søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven (omsøkes her)

I tillegg er vedlegg med korrespondanse mellom Kongsfjordbruket AS og Rambøll, samt kartutsnitt som viser utfyllingens omfang og plassering, i forhold til



reguleringsplangrensene, lagt ved denne søknaden om tillatelse om utfylling i sjø etter hfl.

### 9. Brev fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune (12. oktober 2022)

Dette er del 2 i søknaden fra Rambøll som handler om søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen i Kongsfjord og Veines. Søknaden er skrevet av areal- og samfunnsplanlegger ved Henning Larsen på vegne av Rambøll Norge AS og søker Kongsfjordbruket AS.

Søknaden inkluderer, men er ikke begrenset til, informasjon om bakgrunn, beskrivelse av tiltaket, planstatus både med reguleringsplan og kommuneplanens arealdel, begrunnelse for dispensasjon, andre planlagte hensyn med utredninger om friluftsliv, teknisk infrastruktur, kulturminner og naturmangfold og vannmiljø. Videre i søknaden er det nevnt risiko- og sårbarhetsforhold. Til slutt i søknaden er det en endelig konklusjon slik det oppfattes av Rambøll Norge AS og tiltakshaver Kongsfjordbruket AS.

Vedlagt i søknaden ligger en forenklet ROS-analyse og skisse av utfyllingen med navn «Kobbkroken – utfylling i sjø» og undertittel «Situasjonsplan - DEL 2 - Fylling på land og i sjø» (tegningsnummer: S 761 B 101).

### 10. Brev fra Kystverket til Berlevåg kommune (17. oktober 2022)

Brevet fra Kystverket er en uttalelse til søknad om utfylling i sjø etter en forespørsel som Kystverket hadde mottatt, datert 13.09.2022.

Det forklares at områdene, som tiltaket berører, ligger i kommunalt sjøområde jf. havne- og farvannsloven (hfl.) § 3 bokstav f), og det står skrevet i brevet at det dermed er kommunen som må vurdere om tiltaket krever tillatelse etter denne loven.

Kystverket vil stå som klageinstans for kommunale vedtak etter hfl. og forklarer at Kystverket selv ikke vil uttale seg konkret om det omsøkte tiltaket.

Tidligere tillatelse på vanninntak, som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo, er gjort oppmerksom på i brevet. Et anlegg for levendelagring er plassert lenger ute i sjø i Kobbkroken. Det er blitt gjort oppmerksom på at det er markert fortøyningskjettinger, men Kystverket opplyser at de er usikre på om bunnkjettingen fremdeles eksisterer.



Kystverket opplyser å ha tinglyste rettigheter i Kongsfjord havn. Det er opp til tiltakshaver å sikre at omsøkt molo ikke kommer i konflikt med Kystverkets eksisterende anlegg.

### 11. Brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune til Berlevåg kommune (24. november 2022, mottatt 28. november)

Troms og Finnmark fylkeskommune har svart på nabovarsel sendt ut 9. november 2022.

Troms og Finnmark fylkeskommune minner om at dispensasjon krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak arealformålet eller bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens (pbl.) formålsbestemmelser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Kommunen som planmyndighet skal vurdere om kriteriene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt. I dette tilfellet er tiltak allerede gjennomført etter vedtak i kommunen.

Fylkeskommunen har ut fra deres berørte fagområder, ellers ingen merknader til søknaden.





## Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji  
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

28.02.2023

Vår referanse

2023/1161

Deres dato:

Deres referanse

22/00055

Berlevåg kommune  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

Telefonnummer til saksbehandler

Lars Smeland, 78950403

### Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig - statsforvalterens uttalelse til søknad om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til søknad om dispensasjon til utfylling av deler av Kongsfjord havn i Berlevåg kommune - Bearalvági gielda, om lag 115 m langs land og 30 m ut i sjøen. Vi har forstått at arealet er tenkt benyttet til næringsformål, selv om dette ikke er eksplisitt sagt i søknaden. Statsforvalteren har fått utsatt høringsfrist i saken til den 28.02.2023.

Det aktuelle arealet er i områderegulering for Kongsfjord og Veines regulert til havn og havneområde i sjø, samt at en liten del er regulert til næringsbebyggelse. Tillatelse til tiltaket krever derfor dispensasjon.

I følge søknaden er tiltaket allerede gjennomført. Dette skjedde uten at tiltaket ble omsøkt og fikk de nødvendige tillatelsene før gjennomføring. Dette er et alvorlig brudd på plan- og bygningsloven. Utfylling i sjø er et søknadspliktig tiltak etter plan- og bygningsloven, og i dette tilfellet også etter bestemmelsene i den gjeldende områdereguleringen § 6.2. Når denne typen tiltak planlegges i strid med plan, skal statsforvalteren få anledning til å uttale seg for å ivareta sektoransvaret vårt innen bl.a. strandsonevern, forurensing, naturmangfold og samfunnsikkerhet. I denne saken er det særlig alvorlig at det ikke er gjennomført miljøundersøkelser, eller gjort vurderinger av naturfare etter plan- og bygningslovens § 28-1. Selv om tiltaket allerede er utført, skal søknaden vurderes som om tiltaket ikke var utført.

#### Vilkårene for å gi dispensasjon

Det er kommunen som planmyndighet, som må vurdere om vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, andre og tredje ledd:

*«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»*

E-postadresse:  
[sftfpost@statsforvalteren.no](mailto:sftfpost@statsforvalteren.no)  
Sikker melding:  
[www.statsforvalteren.no/melding](http://www.statsforvalteren.no/melding)

Postadresse:  
Postboks 700  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.statsforvalteren.no/tf](http://www.statsforvalteren.no/tf)

Org.nr. 967 311 014



Vurderingene av om vilkårene er oppfylt, må framgå av saksframlegg/ dispensasjonsvedtak.

#### *Statsforvalterens ansvarsområder og vurdering av saken*

Vi gjør oppmerksom på at statsforvalteren i denne saken kun vurderer dispensasjonsspørsmålet. I ettertid vil statsforvalteren behandle søknaden om tillatelse til utfylling i sjø etter forurensingsloven. Materialet som er utarbeidet av Rambøll og som fulgte søknaden, omtaler de fleste ansvarsområdene til statsforvalteren. Vi har ingen merknader til vurderingene som er gjort av Kongsfjorden som nasjonal laksefjord, friluftslivsområde og vurderingene av stormflo, men vil knytte noen merknader til de øvrige ansvarsområdene våre: naturmangfold, rødlista arter, forurensing og naturfare.

#### Naturmangfold og rødlista arter

Kongsfjorden er registrert som levested for svært mange sterkt trua og sårbare arter, både krykkje, makrellterne, ærfugl, fiskemåke, gråmåke og tyvjo. I tillegg er det flere nær trua arter i området. Hvilken påvirkning tiltaket ville ha på disse artene, skal vurderes som del av behandlingen etter plan- og bygningsloven. Det er ikke tilstrekkelig at dette kun vurderes etter forurensingsregelverket ved søknad om tillatelse til utfylling i sjø. Det samme gjelder vurderinger av om vannforskriftens § 12 kommer til anvendelse og vurderinger av de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Tiltaket har ført til at alt av opprinnelig strandsone i indre havn er opparbeidet, eller regulert til utfylling. Dette vil i stor grad kunne påvirke fuglelivet i området. Dette er forhold som må besvares som del av saksforberedelsen.

#### Forurensing

Vi viser til planbestemmelsene § 6.2 C, som stiller krav om miljøundersøkelser: *«Før det kan tillates å gjennomføre tiltak i sjø som kan medføre oppvirvling av sjøbunn skal det gjennomføres nødvendige undersøkelser med hensyn til forurensning.»* Disse undersøkelsene må gjennomføres før søknaden behandles.

#### Naturfare

Tiltaket ligger under marin grense, og i et aktsomhetsområde for marin leire, jf. NVE Atlas. Multiconsult har utført grunnundersøkelser i indre del av Kongsfjord havn, men ikke i det aktuelle tiltaksområdet. Samtidig ligger tiltaksområdet i et aktsomhetsområde for snøskred, og det er registrert en skredhendelse rett ved tiltaksområdet. Det må derfor vurderes om det er tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare i.h.t. TEK 17, jf. plan- og bygningslovens § 28-1. Dette framgår også av bestemmelsene til planen, § 6.2 punkt B *Krav om geotekniske undersøkelser*. I planbeskrivelsen kap. 4.12 framgår det at planområdet er utsatt for risiko knyttet til bl.a. snøskred, og i kap. 5.7 står det at det er foreslått avbøtende tiltak knyttet bl.a. til snøskred.

I ROS-analysen framgår det at *«Ingen nye områder for bebyggelse er planlagt i potensielt fareområde.»* Statsforvalteren forstår at hensikten med utfyllingen er å etablere næringsbebyggelse på arealet. Dette innebærer at bebyggelse planlegges etablert i et potensielt fareområde, og en nærmere kartlegging av skredfaren må foretas, jf. ROS-analysen som sier følgende:

*«Risikoen knyttet til snøskred vurderes som usikker. Ved å gjennomføre rasfarekartlegging vil behovet for evt. rassikringstiltak synliggjøres. Gitt at man gjennomfører kartlegging og evt. anbefalte rassikringstiltak antas at risikoen kan reduseres til akseptabel.»*

Prosedyren beskrevet i NVE-veileder nr 1/2019 *Sikkerhet mot kvikkleireskred* må følges for kvikkleireskred, jf. [Kvikkleireveileder](#), og NVEs retningslinje 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*, jf. [NVE](#), skal ligge til grunn for skredfarevurderingene. Den digitale veilederen *Veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng*, utdyper hvordan skredfare skal ivaretas, jf. [Veileder skred](#).



### *Oppsummering*

Statsforvalteren mener kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig til å avgjøre saken. Det må vurderes om tiltaket kan ha negative virkninger på naturmangfoldet i Kongsfjord, spesielt på de trua fugleartene som holder til der. Det må gjøres vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12, og det må vurderes om vannforskriftens § 12 kommer til anvendelse. Samtidig må det gjennomføres miljøundersøkelser, og naturfaren i området må vurderes etter NVEs retningslinjer, jf. ovenfor.

Statsforvalteren kan ikke komme med en endelig uttalelse i saken før de nødvendige opplysningene foreligger. Vi ber om å bli orientert om den videre saksbehandlingen.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen (e.f.)  
leder for planseksjonen

Lars Smeland  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

### **Kopi til:**

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Troms og Finnmark fylkeskommune

Postboks 5091 Majorstua  
Fylkeshuset, Postboks 701

0301 OSLO  
9815 VADSØ

Oppdragsgiver

**Kongsfjordbruket AS**

Dokumenttype

**Datarapport med tilstandsvurdering**

Dato

**2021-11-12**

# MILJØTEKNISK SEDIMENTUNDERSØKELSE KOB BKROKEN, KONGSFJORD



Foto: Rambøll, 31.08.2021

## KOBBKROKEN, KONGSFJORD

Oppdragsnr: 1350047037-001  
Oppdragsnavn: Kobbkroken - utfylling i sjø  
Dokument nr.: M-001  
Filnavn: M-Rap-001 1350047037 - Datarapport Kobbkroken - miljøtilstand.docx

Revisjon	00
Dato	2021-11-12
Utarbeidet av	Dina Tevik Rogstad
Kontrollert av	Tony Helmersen Johansen
Godkjent av	Ingunn Kristin Forfang
Beskrivelse	Datarapport for miljøteknisk sedimentundersøkelse

### Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

#### Oppsummering:

Rambøll har gjennomført miljøtekniske undersøkelser i sediment i forbindelse med planlagt utfylling ved Kobbkroken i Kongsfjord, Berlevåg kommune.

Det er påvist forurensning i samtlige sedimentprøver, der høyeste forurensningsgrad tilsvarer tilstandsklasse V «svært dårlig» iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Forurensningen er knyttet til TBT.

Før utfylling i sjø kan igangsettes, må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Rambøll  
Kobbegate 2  
7042 Trondheim  
PB 9420 Torgarden

T +47 73 84 10 00

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>4</b>
1.1	Bakgrunn for undersøkelse	4
1.2	Områdebeskrivelse og historikk	4
1.3	Potensielle forurensningskilder	5
1.3.1	Bunnstoff	5
1.3.2	Vann- og avløpsledninger	6
1.3.3	Landbaserte forurensningskilder	6
1.4	Myndighetskrav	6
1.5	Målsetning med undersøkelsen	6
1.6	Bærekraft	7
1.7	Ansvarsforhold	7
<b>2.</b>	<b>METODE</b>	<b>8</b>
2.1	Felt	8
2.1.1	Feltregistreringer	8
2.2	Kjemiske og fysikalske analyser	10
2.3	Usikkerhet	10
<b>3.</b>	<b>RESULTATER MED VURDERING</b>	<b>11</b>
3.1	Kjemiske analyser	11
3.2	Kornfordeling og totalt organisk karbon	12
3.3	Vurdering	12
3.4	Videre arbeid	12
<b>4.</b>	<b>REFERANSER</b>	<b>12</b>

## TEGNING

Tegning nr.	Rev.nr.	Tittel	Målestokk
M101	00	Oversiktskart	1:50 000 (A4)
M102	00	Situasjonsplan	1:1 000 (A3)

## VEDLEGG

Vedlegg 1 – Feltnotater

Vedlegg 2 – Analyserapport fra Eurofins

## 1. INNLEDNING

### 1.1 Bakgrunn for undersøkelse

Kongsfjordbruket AS planlegger utfyllingstiltak i sjø ved Kobbkroken i Kongsfjord fiskerihavn, i Berlevåg kommune. Kongsfjord er bygd opp rundt fiskerivirksomhet, men har dårlig rolighet og dermed liggeforhold for fiskefartøy. Tiltaket skal tilrettelegge for adkomst til fremtidig molo og utvide virksomhetsområde. Land- og sjøarealet skal fylles med stedlige overskuddsmasser fra rassikringstiltak utført i regi av Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK). Et oversiktskart over området er vist i figur 1. Koordinatfestet oversiktskart er lagt ved denne rapporten (tegning M101).

Etter forespørsel fra Kongsfjordbruket AS, har Rambøll utført en miljøtekniske sedimentundersøkelse for å avklare forurensningssituasjonen i utfyllingsområdet.



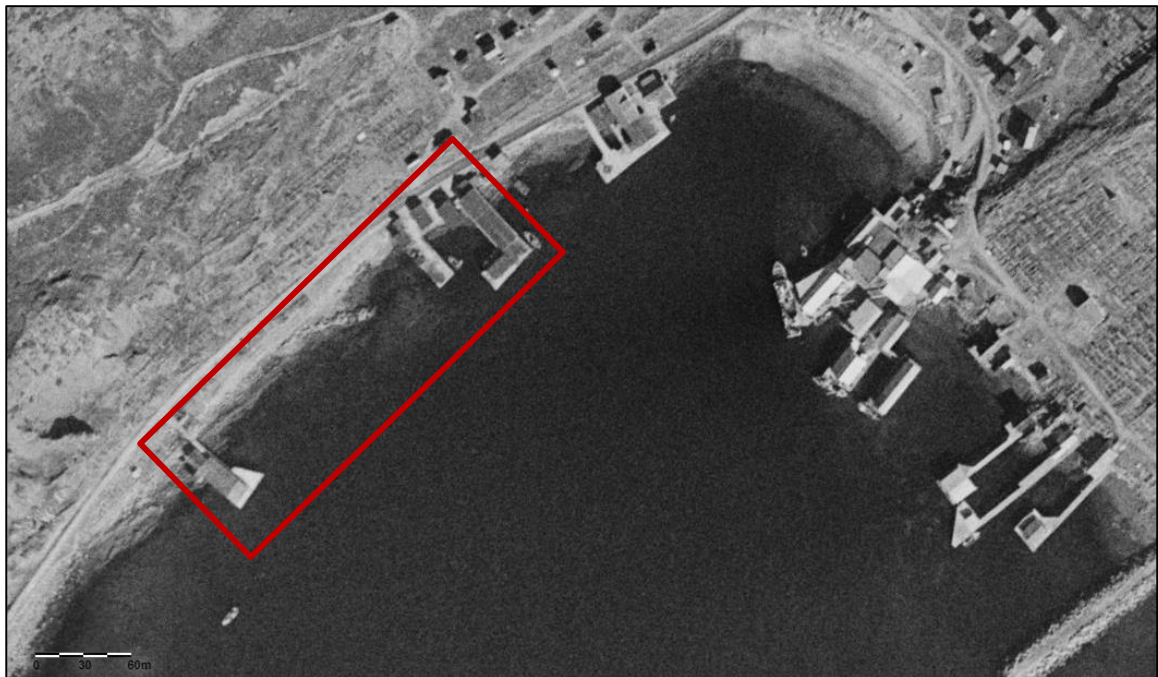
Figur 1. Oversiktskart som viser området hvor Kongsfjordbruket AS planlegger utfylling i sjø (oransje nål). Kilde: Kartverket, norgeskart.no

### 1.2 Områdebeskrivelse og historikk

Tiltaksområdet ligger i Berlevåg kommune og er del av vannforekomsten «Kongsfjorden», som har vannforekomstID 0423020102-C og er kategorisert som kystvann i Vann-nett-portalen. Portalen opplyser at vannforekomsten er påvirket av diffus forurensning og fysiske endringer grunnet avrenning fra havneaktivitet, havneanlegg og moloer.

Den planlagte utfyllingen vil berøre et sjøareal på omtrent 3 000 m<sup>2</sup>.

Figur 2 og Figur 3 viser historiske flyfoto fra området i 1970 og privatfotografi fra ca. 1945. Fra norgebilder.no fremstår kystlinjen tilnærmet uendret siden 1970, med unntak av et naust og kai vest for tiltaksområdet som i dag er fjernet. Fra fotografiet i 1945 er det tydelig at Kongsfjord har hatt flere kaianlegg langs store deler av det planlagte utfyllingsområdet. Det gamle fiskeværer har vært påvirket av havnerelaterte aktiviteter over mange år.



Figur 2. Flyfoto fra Kobbkroken i Berlevåg (1970). Tiltaksområdet er innenfor rød markering. Kilde: Norgebilder.no (Kartverket, NIBIO og Statens vegvesen).



Figur 3. Fotografi av Kongsfjord havn fra 1945/1946. Foto: Ole Willumsen, hentet 12.11.2021 fra [www.toredgarolsen.net/Kongsfjord-stor1945.htm](http://www.toredgarolsen.net/Kongsfjord-stor1945.htm).

### 1.3 Potensielle forurensningskilder

#### 1.3.1 Bunnstoff

Tiltaksområdet ligger i et havneområde innenfor en molo, i nærhet til flere kaianlegg som ligger nordøst og øst for tiltaksområdet, se figur 4. Bunnstoff fra båtpuss er en kjent forurensningskilde for tinnorganiske forbindelser (TBT), kobber (Cu) og tjæreforbindelser (PAH), og slik forurensning påvises ofte ved kaianlegg. Selv om TBT ikke har vært tillatt som virkestoff i bunnstoff i Norge siden 2003, finner man stadig stoffet i sediment ved skipsverft og havneområder [1]. Da deler av tiltaksområdet ligger nært kaianleggene, vil mulige funn av TBT og PAH-forbindelser på tiltaksområdet antas å være knyttet til bunnstoff som er påført båtskrog. PAH-forbindelser vil også komme av utslipp fra båtmotorer.





**Figur 4. Oversikt over havneområde og kaianlegg (røde markeringer) ved tiltaksområdet for utfylling (gul markering). Oransje linjer viser undervannsinstallasjoner i området; fortøyningskabel/kjetting (stiplet) og rørledning med ukjent funksjon (punkt). Kilde: Kystinfo.**

### 1.3.2 Vann- og avløpsledninger

Det er ikke registrert kommunale avløpsledninger nært tiltaksområdet ifølge Miljøstatus' kartdatabase.

### 1.3.3 Landbaserte forurensningskilder

Det er ikke registrert grunnforurensning på området i Miljødirektoratets database grunnforurensning. Det observeres ikke landbasert industri i nærhet av tiltaksområdet via flyfoto.

## 1.4 Myndighetskrav

Forurensningsloven § 7 avgjør om et utfyllingstiltak i sjø fra land er søknadspliktig, og opplyser at det ikke skal settes i verk tiltak som kan medføre fare for forurensning uten at dette er lovlig etter §§ 8 og 9, eller at det har blitt gitt tillatelse etter § 11 [2]. Videre er utfyllingstiltak søknadspliktige etter plan- og bygningsloven, der området skal være regulert til formålet i forkant av tiltak, og forurensningsforskriften § 22, jf. forurensningsloven § 12. Utfyllende informasjon om relevante lover for planlagt tiltak er gitt i Miljødirektoratets «Veileder for håndtering av sediment», M-350/2015 [3].

Miljødirektoratets veileder M-409/2015, *Risikovurdering av forurenset sediment*, setter krav til prøvetaking fra 3 stasjoner i tiltaksområdet når arealet er under 30 000 m<sup>2</sup>. Hver stasjon kan maksimalt representere 10 000 m<sup>2</sup> sjøbunn [4]. Totalt utfyllingsareal er estimert å være ~3 000 m<sup>2</sup>.

## 1.5 Målsetning med undersøkelsen

Målsetningen med den miljøtekniske undersøkelsen er å kartlegge miljøtilstanden i sedimentene, der det er planlagt utfylling ved Kobbkroken, i henhold til gjeldende lovverk og veiledere.

## 1.6 Bærekraft

FNs bærekraftsmål er vår verdens arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. I Rambøll har vi nå blitt bærekraftsertifisert og jobber kontinuerlig for å bidra til at målene nås, ved riktig håndtering av helse- og miljøskadelige stoffer.

Mange av stoffene vi treffer på i luft, grunn, vann, sedimenter og bygg har negative effekter på miljø og helse, og eksponering kan føre til sykdom og i verste fall død. Nedenfor gjengis hvordan FNs mål nr. 3 (God helse) og 14 (Liv under vann) ivaretas gjennom Rambølls prosjektering:



Rambøll gjennomfører prosjektering iht. klassifisering av miljø- og helse i forurenset grunn, sedimenter, vann, luft og bygningsmaterialer fastsatt i norsk regelverk og veiledere. God prosjektering av tiltak vil føre til at påvirkning av helse- og miljøskadelige stoffer reduseres, og bidrar dermed til en reduksjon av antall dødsfall og sykdommer som følge av påvirkning av helseskadelige stoffer.



Rambøll utarbeider tiltaksplaner for opprydding i forurenset grunn, som bidrar til å redusere spredning av helse- og miljøskadelige stoffer. I tillegg kartlegger vi utslipp fra deponier og industri, samt prosjekterer renseløsninger som bidrar til å begrense spredning av forurensning til resipienter. Under utfyllings- og mudringsprosjekter er et av våre mål å minimere mengden partikler som havner i vannsøylen og sørge for at spredning av disse ut av området er så lav som mulig. Forurensede partikler kan nedslamme områder rundt tiltaksområdet, og partikler fra utfyllingsmasser kan skade gjellene til fisk, dersom disse er skarpe.

## 1.7 Ansvarsforhold

Rambøll har utført de miljøtekniske sedimentundersøkelsene i henhold til gjeldende regelverk, veiledere og standarder. Denne rapporten gir ingen garanti for at all forurensning på området er avdekket og dokumentert. Rapporten gir en oversikt over prøvetakingsstasjoner og fysiske og kjemiske analyser av sedimentprøvene. Rambøll påtar seg ikke ansvar dersom det ved framtidige tiltak avdekkes ytterligere, eller annen forurensning enn det som er beskrevet i denne rapporten.

## 2. METODE

Rambøll har gjennomført en miljøteknisk sedimentprøvetaking ved Kobbkroken i Berlevåg kommune, der det planlegges utfylling i sjø. Det er utført en Trinn 1 «Risikovurdering av forurenset sediment» i henhold til kravene i veileder M-350/2015, M-409/2015 og M-608/2016 [3] [4] [5].

### 2.1 Felt

Sedimentprøvetaking ble utført av Tony Helmersen Johansen fra Rambøll den 31. august 2021, innenfor utfyllingsområdet vist i figur 4. Koordinater og navn på prøvetakingsstasjonene er vist i tabell 1 og prøvepunktene er vist i tegning M102.

For å kunne analysere sedimentet for fysiske og kjemiske parametere, ble det hentet ut en blandprøve bestående av fire spadetak for hver av stasjonene. Prøvetaking ble utført med en vanlig hagespade i rustfritt stål. Sedimentene ble vurdert ut fra lukt og konsistens, og dokumentert gjennom foto. Deretter ble blandprøvene overført til diffusjonstette Rilsanposer og sendt til Eurofins Environmental Testing Norway AS, som er akkreditert for de aktuelle analysene. Fullstendig analyserapport med metoder og usikkerhet er gitt i vedlegg 2.

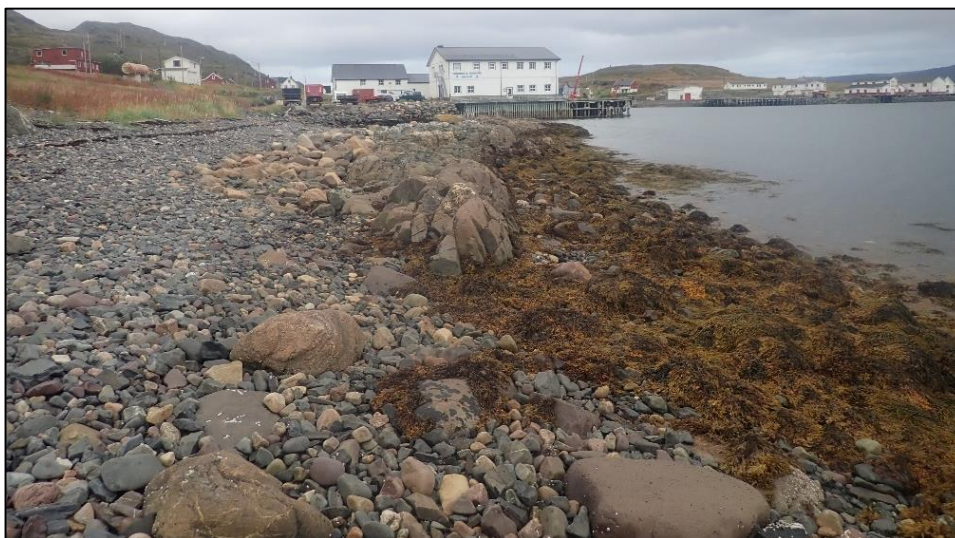
Prøvetakingsstasjonene ble plassert innenfor definerte soner. Midtpunktet til hver sone er gitt i tabell 1 og vist i tegning M102.

**Tabell 1. Koordinater (UTM-sone 35) for sedimentprøvetaking ved Kobbkroken i Berlevåg kommune.**

Stasjon	X (øst)	Y (nord)
M1	585138	7847720
M2	585062	7847674
M3	585010	7847644

#### 2.1.1 Feltregistreringer

Sedimentet på området er dominert av stein og grus, som illustrert i figur 5. Prøvene ble tatt av sandmateriale mellom og under det øverste steinlaget. Ved sone M3 bestod blandprøven av tre parallelle prøver, ikke fire. Dette på grunn av mye bergunderlag og vanskeligheter med å finne finsedimenter i området. For fullstendig feltlogg fra prøvetakingen, se vedlegg 1.



**Figur 5. Oversikt over tiltaksområdet tatt fra sørvestlig (nederst) til nordøstlig retning (øverst). Bildet illustrerer sedimentforholdene på området, med høy forekomst av stein, grus, berg og tang.**

Miljøteknisk datarapport



**Figur 6. To av sedimentprøvene fra stasjon M1, prøvetatt med hagespade ca. 3–4 cm under øverste steinlag. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av grus og stein, blant tett tangskog.**



**Figur 7. To av sedimentprøvene fra stasjon M2, prøvetatt med hagespade. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av grus, stein og skjellsand og tett vekst av tang. Mer finkornet sediment ble påtruffet i et område som lå bak et bart berg.**



**Figur 8. To av sedimentprøvene fra stasjon M3, prøvetatt med hagespade. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av stein, grus og berg i dagen, samt mye tang.**

## 2.2 Kjemiske og fysikalske analyser

Tre prøver ble sendt til Eurofins Environment Testing Norway AS' laboratorier. Prøvene ble analysert for minimumslisten av parametere som skal testes på prøver for å kunne karakterisere sedimentet, i henhold til veileder M-409/2015 [4]:

- Arsen, bly, kadmium, kobber, krom, kvikksølv, nikkel og sink
- Ikke-klorerte organiske forbindelser: enkeltforbindelser og  $\Sigma$ PAH<sub>16</sub>
- Klorerte organiske forbindelser: enkeltforbindelser og  $\Sigma$ PCB<sub>7</sub>
- Totalt organisk karbon (TOC), tributyltinn (TBT)
- Vanninnhold, kornstørrelse

Resultatene fra de kjemiske analysene er sammenstilt med grenseverdiene gitt i klassifiseringssystemet for vann og sediment, i henhold til veileder M-608/2016. Tilstandsklasse II, «god», gir ingen påviste toksiske effekter og regnes som akseptabelt for sjøbunn (tabell 2) [5].

**Tabell 2. Tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016 [5].**

Tilstandsklasse	I Bakgrunn	II God	III Moderat	IV Dårlig	V Svært dårlig
Forklaring	Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtidseksponering	Akutt toksiske effekter ved korttidseksponering	Omfattende toksiske effekter

## 2.3 Usikkerhet

Det er usikkerheter forbundet med vurderinger av miljørisiko og grenseverdier fastsatt i regelverket. Applikasjonsfaktorer, fordelingskoeffisienter mellom sediment-vann og vann-organismer, samt størrelser i beregningsverktøyet tilhørende veilederen er satt konservativt slik at sedimentenes miljørisiko sannsynligvis er noe overestimert.

Vurderinger av risiko forbundet med TBT kan være problematisk, ettersom disse forbindelsene er svært giftige og dermed har lave grenseverdier. Grensen mellom tilstandsklasse II (god) og III (moderat) er satt så lavt som 0,0000016 mg/kg TS. De lave grensene ligger langt under deteksjonsgrensen for kjemiske analyser, og fører derfor til hyppige overskridelser. Ettersom det er vanskelig å gjennomføre tiltak rettet mot kildene til TBT, er det utarbeidet forvaltningsgrenseverdier for TBT i veileder M-608/2016. I forbindelse med vurdering av behov for oppryddingstiltak i sediment, skal forvaltningsmessige klassegrenser brukes [5]. TBT-konsentrasjonen i prøvene er sammenstilt i henhold til forvaltningsbaserte grenseverdier, men også effektbaserte grenseverdier.

Toksisitetstester kan avdekke mulige gifteffekter av kjemiske forbindelser som ikke inngår i det oppsatte analyseprogrammet eller samvirkende effekter av flere ulike stoffer. Iht. Miljødirektoratets veileder M-409/2015, kan toksisitetstester sløyfes når tiltaksområdet er under 30 000 m<sup>2</sup>, og det er derfor ikke utført slike tester i dette prosjektet.

### 3. RESULTATER MED VURDERING

Analyseresultater for kjemiske analyser av prøvetatte sedimenter er sammenstilt med Miljødirektoratets veileder M-608/2016 og er oppgitt i tabell 3. Tabellen viser også kornfordeling og totalt innhold av organisk karbon (TOC). Kopi av fullstendig analyserapport med metoder og usikkerhet finnes i vedlegg 2. Tegning M102 viser situasjonsplan for området, der stasjonene er fargekodet etter høyeste forurensningsgrad påvist i hver enkelt prøve.

**Tabell 3. Analyseresultater for sedimentprøver fra Kobbkroken i Berlevåg kommune, sammenstilt med tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Stasjonsnavnet er farget etter høyeste tilstandsklassifisering i prøven. ip = ikke påvist.**

Parameter	Enhet	M1	M2	M3
Dybde	m	0–0,1	0–0,1	0–0,1
Arsen	mg/kg TS	4,9	3,0	12
Bly	mg/kg TS	8,1	9,9	34
Kadmium	mg/kg TS	0,024	0,015	0,023
Kobber	mg/kg TS	16	12	22
Krom	mg/kg TS	20	15	24
Kvikksølv	mg/kg TS	0,004	0,013	0,009
Nikkel	mg/kg TS	20	15	24
Sink	mg/kg TS	45	41	94
Naftalen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Acenaftylene*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Acenaften*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fluoren*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fenantren*	mg/kg TS	0,015	< 0,010	0,043
Antracen**	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fluoranten	mg/kg TS	0,025	0,023	0,072
Pyren	mg/kg TS	0,018	0,013	0,043
Benzo[a]antracen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,010
Krysen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,014
Benzo[b]fluoranten	mg/kg TS	0,011	< 0,010	0,025
Benzo[k]fluoranten	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Benzo[a]pyren*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,011
Indeno[123cd]pyren	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Dibenzo[ah]antracen	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Benzo[ghi]perylene	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
PAH16	mg/kg TS	0,069	0,036	0,22
PCB7	mg/kg TS	ip	ip	ip
TBT effektbasert	mg/kg TS	<0,0025	0,1900	0,0081
TBT forvaltningsmessig	mg/kg TS	<0,0025	0,1900	0,0081
TOC	% TS	0,57	0,45	0,96
Vanninnhold	% w/w	21,1	6,9	10,2
Kornstørrelse (< 63 µm)	% TS	9,5	9,9	19,7
Kornstørrelse (< 2 µm)	% TS	1,0	1,0	2,1

\*Deteksjonsgrensen ligger innenfor tilstandsklasse II. Det utelukkes ikke at konsentrasjonen overskrider bakgrunnsverdi.

\*\*Deteksjonsgrensen ligger innenfor tilstandsklasse III. Det utelukkes ikke at konsentrasjonen overskrider god tilstand.

Tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets Veileder M-608/2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020.

I	II	III	IV	V	
Bakgrunn	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig	Under deteksjonsgrensen

#### 3.1 Kjemiske analyser

Det er påvist forurensning i samtlige av prøvepunktene, fra tilstandsklasse II «god» i stasjon M1 til tilstandsklasse V «svært dårlig» i stasjon M2 og M3. Sedimentene fra M2 inneholder forhøyede verdier av TBT, tilsvarende tilstandsklasse V for forvaltningsmessige og effektbaserte grenseverdier, mens det i M3 er påvist TBT tilsvarende tilstandsklasse III (forvaltningsmessige grenseverdier) og tilstandsklasse V i effektbaserte. Det er påvist konsentrasjoner av

enkeltforbindelser av PAH opptil tilstandsklasse II «god» på samtlige stasjoner, og konsentrasjoner av metallene bly, kobber og sink tilsvarende «god» tilstand i M3.

### 3.2 Kornfordeling og totalt organisk karbon

Finpartikulært og organisk materiale har normalt de høyeste konsentrasjonene av helse- og miljøskadelige stoffer, på grunn av stor overflate og sterke bindinger. I denne undersøkelsen er det påvist relativt lave TOC-verdier innenfor tiltaksområdet (0,45–0,96 %), og en overvekt av sandkorn (deriblant skjellsand) og grus i sedimentet. Finstoffandelen (kornstørrelse <63 µm) varierte fra ~10–20 % TS.

Sediment fra M2 og M3 inneholder forhøyede konsentrasjoner av TBT, som overskrider akseptabel forvaltningsmessig og effektbasert grenseverdi. Prøven fra M2 har høyest grad av TBT-forurensning, men bare halvparten av TOC-innholdet og andelen finstoff som M3. I M3 er de høyeste konsentrasjonene av metaller og PAH-forbindelser påvist. Dette henger trolig sammen med at denne stasjonen har høyest andel organisk materiale og finstoff i denne undersøkelsen. Det er ikke påvist overskridelser av tilstandsklasse II for metall- eller PAH-konsentrasjoner i noen av stasjonene.

### 3.3 Vurdering

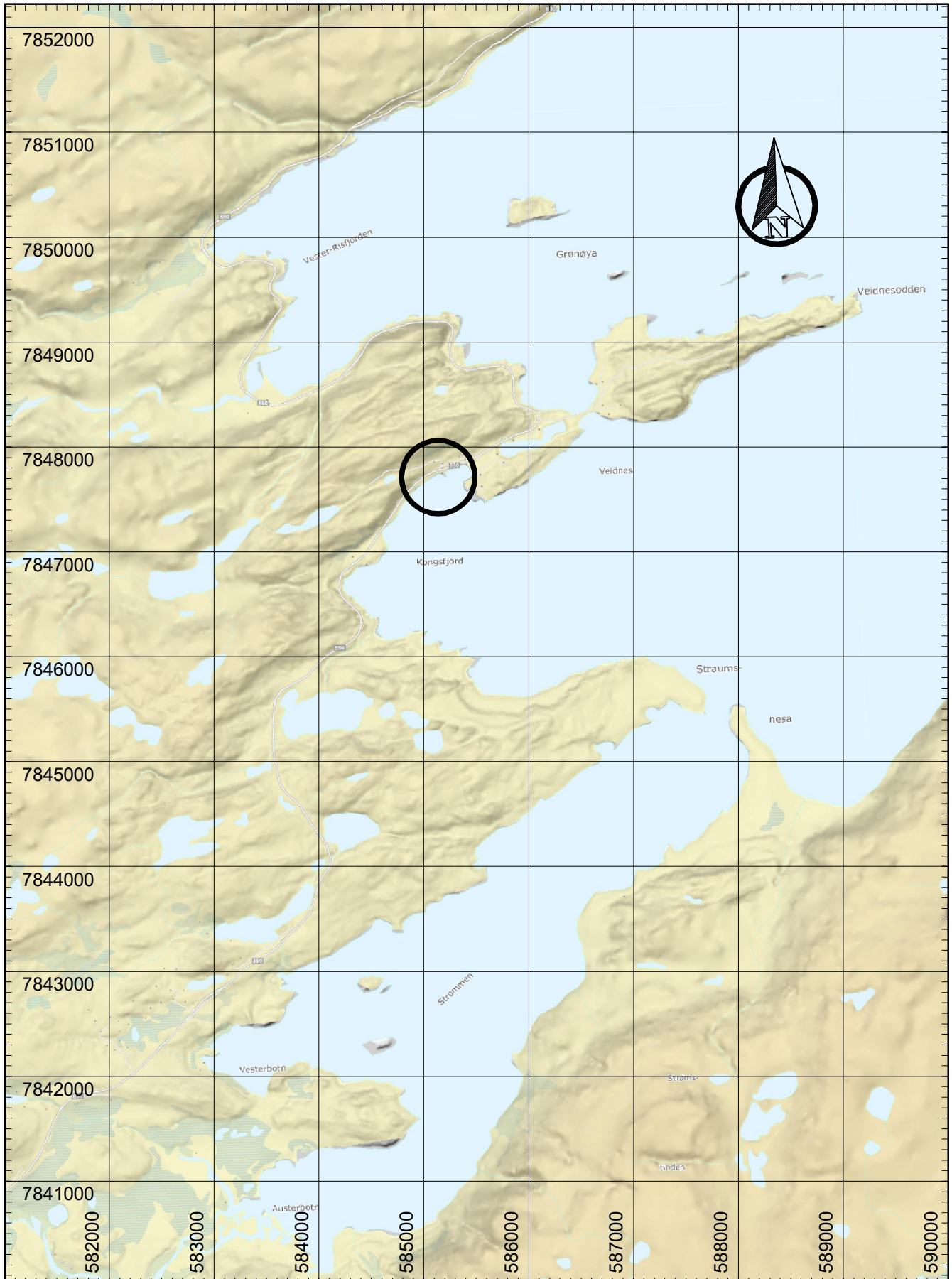
Det er påvist forurensning i samtlige av stasjonene i tiltaksområdet, med overskridelser av tilstandsklasse II «god» ved to av tre stasjoner. Forurensning av PAH- forbindelser, TBT og kobber er, som nevnt i avsnitt 1.3.1, kjente forbindelser fra båt puss. Det er dermed grunn til å tro at TBT-forurensningen stammer fra historisk båt- og havneaktivitet. Utførte miljøundersøkelser vurderes å ha gitt et representativt bilde av forurensningssituasjonen i sedimentet innenfor det planlagte utfyllingsområdet.

### 3.4 Videre arbeid

Før utfylling i sjø kan igangsettes, må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Denne rapporten skal vedlegges søknaden. Eventuelle vilkår Statsforvalteren stiller i tillatelsen skal overholdes.

## 4. REFERANSER

- [1] Miljødirektoratet, «Miljøstatus,» 07 06 2019. [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tbt>.
- [2] Klima- og miljødepartementet, «Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven),» 01 10 1983. [Internett]. Available: [https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6/KAPITTEL\\_2#%C2%A79](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6/KAPITTEL_2#%C2%A79).
- [3] Miljødirektoratet, «Veileder M-350 | 2015 Veileder for håndtering av sediment – revidert 25.mai 2018,» 2018.
- [4] Miljødirektoratet, «Veileder M409 | 2015 Risikovurdering av forurenset sediment,» 2015.
- [5] Miljødirektoratet, «Veileder M-608 | 2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020,» 2016.



04.10.2021			TOJO	DIRO	VEKR
Rev	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj

Oppdrag nr: 1350047037 Målestokk: 1:50 000 (A4) Status: Datarapport



Kobbkroken - utfylling i sjø  
Kongsjordbruket AS

Rambøll Norge AS  
P.b. 9420 Torgarden  
7493 Tr.heim  
TLF: 73 84 10 00  
www.ramboll.no

OVERSIKTSKART

UTM-ref (Euref89 Sone 35): 05851 78477

Tegning nr:  
M101

Rev:





Tilstandsklasser iht. M-608/2016

<span style="color: blue;">■</span> I	Bakgrunn
<span style="color: green;">■</span> II	God
<span style="color: yellow;">■</span> III	Moderat
<span style="color: orange;">■</span> IV	Dårlig
<span style="color: red;">■</span> V	Svært dårlig

				OPPDRA	INNHOLD	OPPDRA NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV	
04.10.2021				TOJO	DIRG	VEKR	Kobbkroken - utfylling i sjø	1350047037	1:1 000 (A3)	01
REV.	DATE	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ	Ramboll Norge AS P.b. 9420 Torgarden 7493 Trondheim TLF: 73 84 10 00 www.ramboll.no		SITUASJONSPLAN MILJØ		OPPDRA GIVER
TEGNINGSSTATUS				Kongsfjordbruket AS		Sedimentstasjon		M102		REV.

## **VEDLEGG 1 FELTNOTATER**

## 1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



### Prøvetaking Miljø

<b>Oppdr. Navn</b>	Kobbkroken - utfylling i sjø		
<b>Oppdr. Nr.</b>	1350047037-001	<b>Prøvetaker</b>	TOJO
<b>Stasjon</b>	M1	<b>Utstyr</b>	Hagespade i rustfritt stål
<b>Dato</b>	31.08.2021	<b>Vanndybde (m)</b>	0
<b>UTM-sone</b>	35	<b>Klokkeslett</b>	17:45
<b>UTM-X</b>	585138	<b>Værforhold</b>	Overskyet opphold
<b>UTM-Y</b>	7847720		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Innsig av vann i grop Lagdelling: Stein, grus, sand
2	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Tangloppe, innsig av vann i grop Lagdelling: Stein, grus, sand
3	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Tang, tangloppe, skjellrester Lagdelling: Tang, stein, grus, sand m/ skjellrester
4	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Mark, tang, tangloppe, skjellrester Lagdelling: Tang, stein, grus, sand m/ skjellrester

Stikkrenne i stål avgir antatt rent overvann til stasjonsområdet. Mye grus og stein i fjæresonen. Måtte fjerne stein for å finne finstoff å prøveta. Estimert ca. 3-4 cm grus og stein i høyden som måtte flyttes.

1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



**Prøvetaking Miljø**

<b>Oppdr. Navn</b>	Kobbkroken - utfylling i sjø	<b>Prøvetaker</b>	TOJO
<b>Oppdr. Nr.</b>	1350047037-001	<b>Utstyr</b>	Hagespade i rustfritt stål
<b>Stasjon</b>	M2	<b>Vanndybde (m)</b>	0
<b>Dato</b>	31.08.2021	<b>Klokkeslett</b>	18:20
<b>UTM-sone</b>	35	<b>Værforhold</b>	Overskyet opphold
<b>UTM-X</b>	585062		
<b>UTM-Y</b>	7847674		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Grus og sand Annet: Skjellrester. Bart område uten stein Lagdeling: Skjellsand
2	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Grus og sand Annet: Mye tang og stein som måtte fjernes. Tang og tanglopper Lagdeling: Tang, stein, grus, sand/skjellsand
3	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Likt sediment som i stasjon M1 Lagdeling: Stein, grus, sand
4	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Skjell, tang Lagdeling: Tang, stein, grus, sand

## 1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



### Prøvetaking Miljø

Oppdr. Navn	Kobbkroken - utfylling i sjø	Prøvetaker	TOJO
Oppdr. Nr.	1350047037-001	Utstyr	Hagespade i rustfritt stål
Stasjon	M3	Vanndybde (m)	0
Dato	31.08.2021	Klokkeslett	19:10
UTM-sone	35	Værforhold	Overskyet opphold
UTM-X	585010		
UTM-Y	7847644		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Mye tang og noe stor stein, skjellrester Lagdeling: Stein, grus, sand/skjellsand
2	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå, oransje Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Prøve tatt mellom bergsprekker, skjellrester, tang Lagdeling: Tang, stein, grus, sand/skjellsand
3	0	10	Lukt: Fuktig jord (potetkjeller) Farge: Mørkegrå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand, forvitret fjell Annet: Skjellrester Lagdeling: Stein/forvitret fjell, grus, sand

Prøveparallell nr. 4 ble ikke tatt, da det ikke var mulig å lokalisere nytt punkt som inneholdt finstoff innenfor stasjonsområdet

## **VEDLEGG 2 ANALYSERAPPORT FRA EUROFINS**



Rambøll Norge AS  
Kobbnes gate 2  
7042 TRONDHEIM  
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment\_sales@eurofins.no

**AR-21-MM-084901-01**

**EUNOMO-00306341**

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -  
sedimentprøvetaking,  
31.08.2021

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020134	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M1	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
<b>b) Arsen (As) Premium LOQ</b>					
b) Arsen (As)	4.9	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Bly (Pb) Premium LOQ</b>					
b) Bly (Pb)	8.1	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kadmium (Cd) Premium LOQ</b>					
b) Kadmium (Cd)	0.024	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	16	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	20	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ</b>					
b) Kvikksølv (Hg)	0.004	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	20	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	45	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) PCB(7) Premium LOQ</b>					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

### Tegnforklaring:

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084901-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
<b>b) PAH(16) Premium LOQ</b>					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	0.015 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.025 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.018 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	0.011 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.069 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Målesikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



AR-21-MM-084901-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	1.0 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	9.5 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	5740 mg/kg TS	1000	1180	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	78.9 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
<b>a)* Preptest - TBT,DTB,MBT</b>					
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg TS	2		XP T 90-250

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

- a)\* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne  
a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,  
b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Kopi til:**

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

**Moss 20.09.2021**

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



Rambøll Norge AS  
Kobbnes gate 2  
7042 TRONDHEIM  
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)  
F. reg. NO9 651 416 18  
Møllebakken 50  
NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00  
Environment\_sales@eurofins.no

AR-21-MM-084902-01

EUNOMO-00306341

Prøvemottak: 02.09.2021  
Temperatur:  
Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021  
Referanse: Kobbkroken -  
sedimentprøvetaking,  
31.08.2021

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020135	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M2	Analysedato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
<b>b) Arsen (As) Premium LOQ</b>					
b) Arsen (As)	3.0	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Bly (Pb) Premium LOQ</b>					
b) Bly (Pb)	9.9	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kadmium (Cd) Premium LOQ</b>					
b) Kadmium (Cd)	0.015	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	12	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	15	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ</b>					
b) Kvikksølv (Hg)	0.013	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	15	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	41	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) PCB(7) Premium LOQ</b>					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Målesikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084902-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
<b>b) PAH(16) Premium LOQ</b>					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.023 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.013 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.036 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	190 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Målesikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084902-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	50 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	23 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	1.0 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	9.9 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	4450 mg/kg TS	1000	942	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	93.1 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
<b>a)* Preptest - TBT,DTB,MBT</b>					
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	26 µg Sn/kg tv	2	8	XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	15 µg Sn/kg tv	2	5	XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	78 µg Sn/kg TS	2	27	XP T 90-250

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

- a)\* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne  
a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,  
b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Kopi til:**

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

**Moss 20.09.2021**

-----  
Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



Rambøll Norge AS  
Kobbnes gate 2  
7042 TRONDHEIM  
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment\_sales@eurofins.no

**AR-21-MM-084903-01**

**EUNOMO-00306341**

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -  
sedimentprøvetaking,  
31.08.2021

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020136	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M3	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
<b>b) Arsen (As) Premium LOQ</b>					
b) Arsen (As)	12	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Bly (Pb) Premium LOQ</b>					
b) Bly (Pb)	34	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kadmium (Cd) Premium LOQ</b>					
b) Kadmium (Cd)	0.023	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	22	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	24	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ</b>					
b) Kvikksølv (Hg)	0.009	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	24	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	94	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
<b>b) PCB(7) Premium LOQ</b>					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

### Tegnforklaring:

\* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Målesikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084903-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
<b>b) PAH(16) Premium LOQ</b>					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	0.043 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.072 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.043 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	0.010 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	0.014 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	0.025 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	0.011 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.22 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	8.1 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Målesikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
 For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
 Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
 Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084903-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	3.4 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	3.7 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	2.1 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	19.7 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	9590 mg/kg TS	1000	1914	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	89.8 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
<b>a)* Preptest - TBT,DTB,MBT</b>					
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	2.5 µg Sn/kg tv	2	0.88	XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	3.3 µg Sn/kg TS	2	1.16	XP T 90-250

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne

a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,

b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Kopi til:**

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

**Moss 20.09.2021**

-----  
Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet

<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

## RAPPORT

# Kongsfjord fiskerihavn

---

OPPDRAKSGIVER

Kystverket

EMNE

Grunnundersøkelser

DATO / REVISJON: 5. april 2017 / 00

DOKUMENTKODE: 713351-RIG-RAP-001

---



Multiconsult



Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

## RAPPORT

OPDRAG	<b>Kongsfjord</b>	DOKUMENTKODE	713351-RIG-RAP-001
EMNE	Grunnundersøkelser	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPDRAGSGIVER	<b>Kystverket</b>	OPDRAGSLEDER	Keren Schwartz
KONTAKTPERSON	Arnt Edmund Ofstad	UTARBEIDET AV	Keren Schwartz
KOORDINATER	SONE: EUREF 89 UTM 35    ØST: 585300 NORD: 7741000	ANSVARLIG ENHET	4012 Tromsø Geoteknikk
KOMMUNE	Berlevåg		

## SAMMENDRAG

Det planlegges utbedring av fiskerihavn i Kongsfjord i Berlevåg bl.a. med utfylling mot land i øst, to nye moloer i vest, og mudring i nord og sør mot eksisterende kai/ molo. Denne rapporten omhandler resultater fra grunnundersøkelser.

Innerst i havna, mot nord og øst, er det ganske grunt med sjøbunn, over kote minus 5. Derifra faller sjøbunnen fra nord, sør, og øst mot et flatt parti ved ca. senter av det aktuelle sjøområdet, ved kote minus 22.

Grunnen består i hovedsak av 2-3 lag: stedvis lag med siltig sand, silt og leire, og morene over berg.

	05.04.2017	Originalt dokument	Keren Schwartz	Tristan Mennessier	Erlend B. Kristiansen
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>Innledning .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>Utførte undersøkelser.....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Grunnforhold.....</b>	<b>7</b>
3.1	Henvisninger .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.2	Områdebeskrivelse .....	8
3.3	Løsmasser .....	9

**Tegninger**

713351-RIG-TEG	-000	Oversiktskart
	-001	Borplan
	-010	Prøveserie, borhull 6
	-011	Prøveserie, borhull 20
	-012	Prøveserie, borhull 26
	-013	Prøveserie, borhull 41
	-040.1	Profil måledata med laggrenser, CPTu 6
	-040.2	Identifiseringsplott jordart med lag, CPTu 6
	-040.3	Profil måledata med laggrenser - $B_q$ , CPTu 6
	-040.4	Profil måledata med laggrenser - $R_f$ , CPTu 6
	-041.1	Profil måledata med laggrenser, CPTu 20
	-041.2	Identifiseringsplott jordart med lag, CPTu 20
	-041.3	Profil måledata med laggrenser - $B_q$ , CPTu 20
	-041.4	Profil måledata med laggrenser - $R_f$ , CPTu 20
	-042.1	Profil måledata med laggrenser, CPTu 41
	-042.2	Identifiseringsplott jordart med lag, CPTu 41
	-042.3	Profil måledata med laggrenser - $B_q$ , CPTu 41
	-042.4	Profil måledata med laggrenser - $R_f$ , CPTu 41
	-060	Korngradering, borhull 6 og 20
	-061	Korngradering, borhull 26 og 41
	-100	Profil A1 og A2
	-101	Profil A3 og A4
	-102	Profil B1 og B2
	-103	Profil B3 og B4
	-104	Profil C1 og C2
	-105	Profil C3 og C4
	-106	Profil D1 og D2
	-107	Profil D3 og D4
	-108	Profil E1 og E2
	-109	Profil E3 og E4

**Vedlegg**

Geoteknisk bilag, felt- og laboratorieundersøkelser

Dokumentasjon måledata, CPTu

Koordinatliste

## 1 Innledning

Det planlegges utbedring av fiskerihavn i Kongsfjord i Berlevåg bl.a. med utfylling mot land i øst, to nye moloer i vest, og mudring i nord og sør mot eksisterende kaikonstruksjoner.

Multiconsult ASA er engasjert som rådgivende ingeniør i geoteknikk for prosjektet, og har i den forbindelsen utført grunnundersøkelser. Foreliggende rapport inneholder resultater fra undersøkelsen.

## 2 Utførte undersøkelser

Feltarbeidet ble utført i uke 47-50 i 2016.

Boringene ble utført med vår borebåt MK Borebas.

Det er foretatt 47 totalsonderinger og 3 trykksonderinger (CPTu).

Totalsondering gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet og lagringsforhold samtidig som de har god nedtrengningsevne og kan benyttes til bergpåvisning.

Trykksondering (CPTu) gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet, lagringsforhold, lagdeling og jordartstype samt en indikasjon på poretrykk og materialparametere. Utstyret har begrenset nedtrengningsevne i faste masser og kan ikke benyttes til bergpåvisning.

I tillegg er det tatt opp 4 prøveserier med 54 mm prøvetakingsutstyr. Prøvene er klassifisert og rutineundersøkt i vårt laboratorium i Tromsø.

Borpunktene og havnivå er innmålt med Trimble DGP på båten. Uvær og dårlig forbindelse med satellitt førte til at høydemålinger av sjøbunn og havnivå ikke har tilfredsstillende nøyaktighet. Høydemålinger på boringene er dermed vurdert ut fra havnivå registrert av kartverket (sehavnivå.no) og innmålte vanddybder. Hvor avvik mellom utberegnete høyder og høyder ifølge sjøbunnskart mottatt fra Kystverket overskrider 0,5 m er det benyttet høyde ihht sjøbunnskart.

Alle høyder i rapportens tekst og tegning refererer seg til Sjøkartverkets høydesystem med  $z_0 = 1,86$ .

Det vises for øvrig til rapportens geoteknisk bilag for beskrivelse av felt- og laboratorieundersøkelser.

### 3 Grunnforhold

#### 3.1 Områdebeskrivelse

Det aktuelle sjøområdet på ca. 150 000 m<sup>2</sup> ligger ved havna sør for Rv890 Berlevågveien, ca. 30 km sør for Berlevåg. Området begrenses mot sør av en ca. 300 m lang molo. På land mot øst og nord er det diverse kaier og bygg på 1-2 etasjers. På land mot nord er det påvist berg i dagen flere steder.

Det vises til figur 3.1.

Ut fra planlagt arbeider i havna deles undersøkelsesområdet i 5 områder:

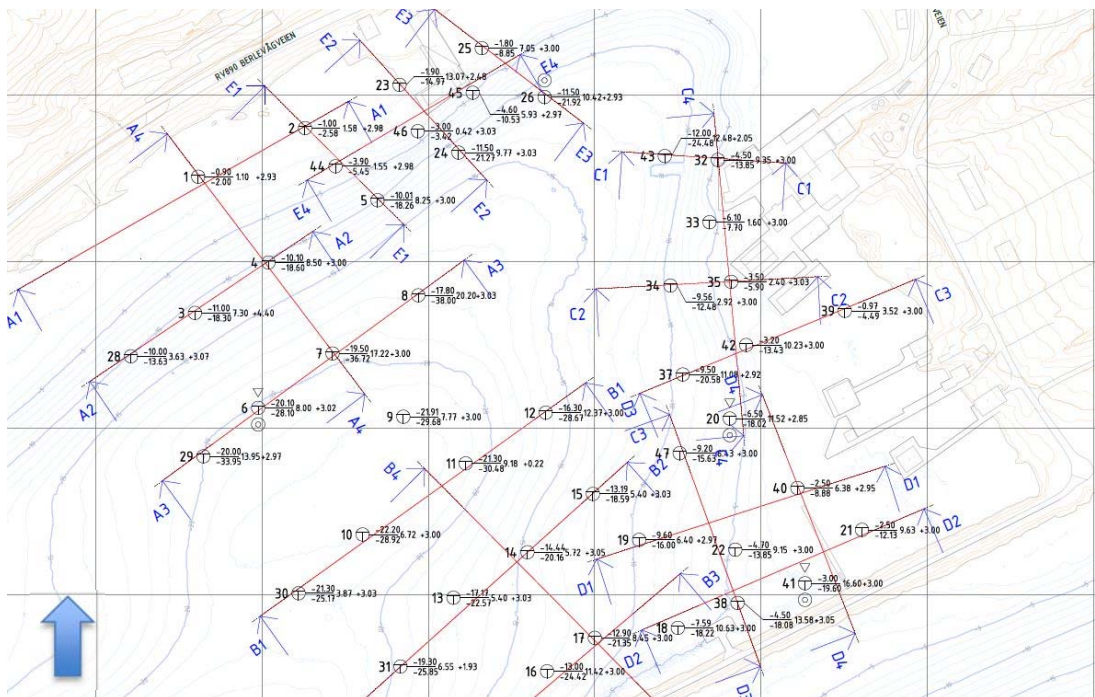
- A – Molo nord
- B – Molo sør
- C – Fylling øst
- D – Mudring sør
- E – Mudring nord



Figur 3.1: Flybilde av Kongsfjord (kilde finn.no nedlastet 25.01.2017)

Plassering av borpunkt er vist på borplanen, tegning nr. 713351-RIG-TEG-001.

Innerst i havna, mot nord og øst, er det ganske grunt med sjøbunn. Derfra faller sjøbunnen fra nord, sør, og øst mot et flatt parti ved ca. senter av det aktuelle sjøområdet. Det vises til figur 3.2.



Figur 3.2: Utsnitt fra borplan

### 3.1.1 A – Molo nord

Innerst i havna mot nordvest er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derfra faller sjøbunnen sørøstover mot et flatt parti ved på kote minus 22. Sjøbunnen viser helning på ca. 1:4 til kote minus 15 og på ca. 1:8 til kote minus 20.

### 3.1.2 B – Molo sør

Molo som grenser område i sør ligger med topp på ca. kote 5,9 og er lagt med skråningshelning ca. 1:1,2 ned til kote 0 og skråningshelning på ca. 1:2 til molos fot på ca. kote minus 3. Derfra faller sjøbunnen nordvestover mot et flatt parti på kote minus 22 med jevn helning på ca. 1:10.

### 3.1.3 C – Fylling øst

Innerst i havna mot øst er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derfra faller sjøbunnen vestover til kote minus 10. Sjøbunnhelninger varierer mellom ca. 1:3 i nord og 1:9 i sør.

### 3.1.4 D – Mudring sør

Innerst i havna mot øst er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derfra faller sjøbunnen vestover til ca. kote minus 10 med jevn helning på ca. 1:12.

Molo som grenser område i sør ligger med topp på ca. kote 5,9 og er lagt med skråningshelning ca. 1:1,2 ned til kote 0 og skråningshelning på ca. 1:2 til molos fot på ca. kote minus 3.

### 3.1.5 E – Mudring nord

Innerst i havna mot nordvest er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derifra faller sjøbunnen sørøstover til ca. kote minus 10 med jevn helning på ca. 1:2. Sjøbunnhelninger mellom kote minus 10 og minus 15 varierer mellom ca. 1:2 sør i området og ca. 1:15 nord i området.

## 3.2 Løsmasser

Alle sonderinger er avsluttet i berg. Bergoverflaten er påtruffet mellom kote minus 2 og minus 38. Løsmassemektheten varierer mellom ca. 1 og 20 m og tykkest midt i havna.

### 3.2.1 A – Molo nord

Bergoverflaten ligger på ca. kote minus 2-38 og faller generelt fra nordvest til sørøst. Øverst er det et 1-3 m tykt lag med liten til middels sonderingsmotstand. Derunder er det 3-4 m med meget liten motstand. Over berg er det 0,5-10 m med meget faste masser, antatt morene. Dette laget øker gradvis mot sørøst.

Prøveserien ved borhull 6, tegning nr. 713351-RIG-TEG-010, er avsluttet ca. 6,8 m under sjøbunn. Prøveserien består av 2 m med siltig sand med vanninnhold ca. 22-44%. Derunder er det leira med vanninnhold ca. 38-68 % og er generelt over flytegrensen. Uforstyrret skjærfasthet,  $S_u=7-13$  kPa og omrørt skjærfasthet  $S_r=1,3-1,8$  kPa.

### 3.2.2 B – Molo sør

Bergoverflaten ligger på ca. minus 18-31 m og er høyest i øst. Øverst er det et inntil 3 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Derunder er det 3-10 m med masser med meget liten motstand. Over berg er det et 0,5-8 m med meget faste masser, antatt morene. Dette laget er tykkest i sør.

Prøveserier er tatt like øst (Bp.41) og nordvest (Bp.6) for dette området. Det vises til beskrivelser i kapitler 3.2.4 og 3.2.1 henholdsvis.

### 3.2.3 C – Fylling øst

Bergoverflaten ligger på ca. minus 4-25 m og er noe kupert. Øverst er det et 1-4 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Derunder er det 1-6 m med masser med meget liten motstand. Lengst i sør (BP.20, 37, og 42) øker motstanden til middels i nederste 2-5 m.

Prøveserien ved borhull 20, tegning nr. 713351-RIG-TEG-011, er avsluttet ca. 5,8 m under sjøbunn. Prøveserien består av 2 m med siltig sand med vanninnhold ca. 35-48%. Derunder er det 3 m med sandig siltig leira med vanninnhold ca. 26-61 %. Nederst er det sandig, siltig, leirig materiale med vanninnhold ca. 26-29%. Konusforsøk for tolkning av uforstyrret skjærfasthet er ikke tatt pga høyt innhold korall og skjell.



### **3.2.4 D – Mudring sør**

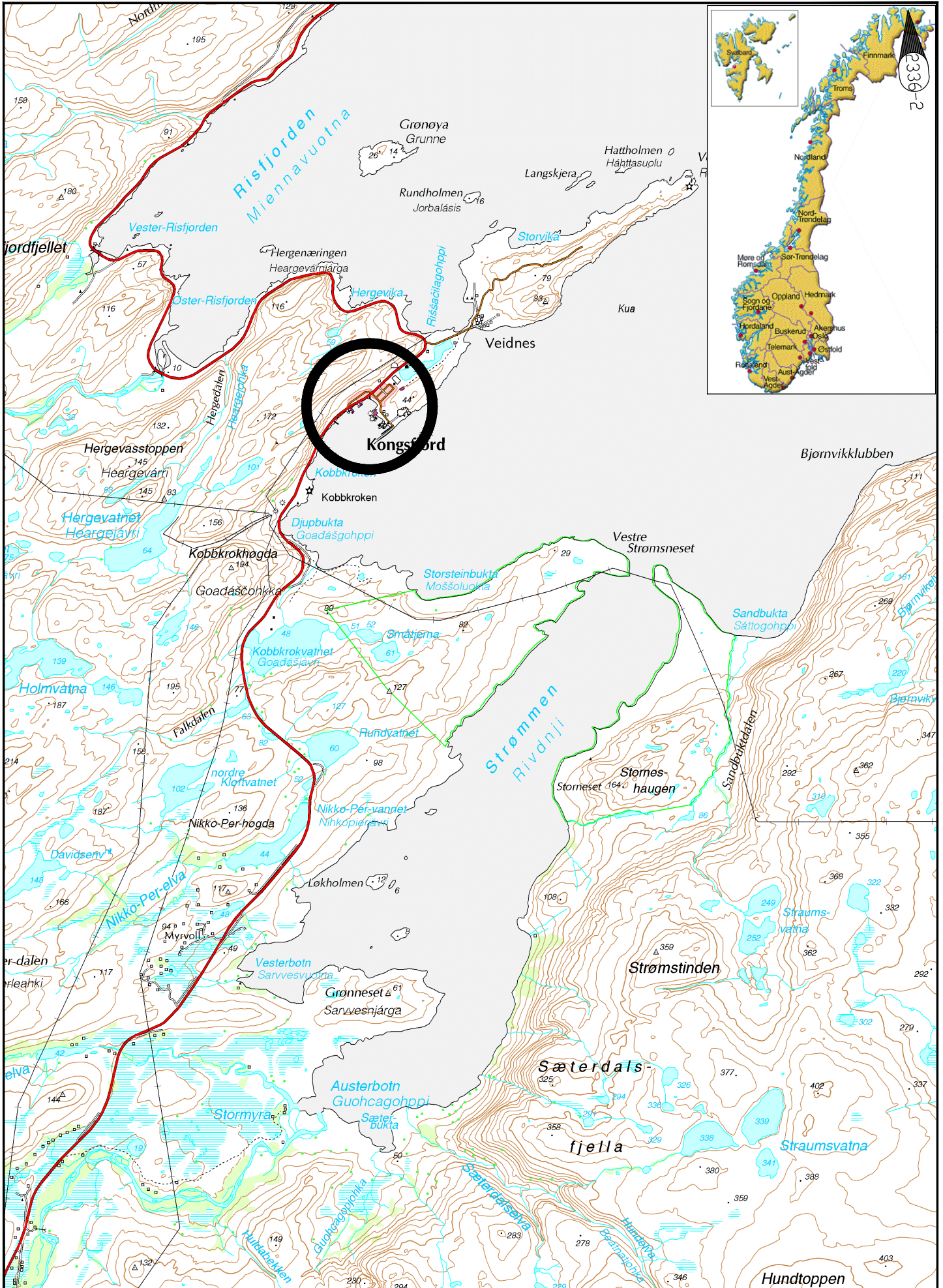
Bergoverflaten ligger på ca. minus 9-19 m og faller i hovedsak fra øst mot nord, sør, og vest. Øverst er det et ca. 1-4 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Derunder er det ca. 1-6 m med masser med meget liten motstand. I borpunktene lengst i sør (BP.20, 37, og 42) øker motstanden til middels i nederste 2-5 m.

Prøveserien ved borhull 41, tegning nr. 713351-RIG-TEG-013, er avsluttet ca. 5,1 m under sjøbunn. Prøveserien består av 2 m med siltig og leirig sand med vanninnhold ca. 42-55%. Derunder er det grusig, sandig, siltig, leirig materiale med skjellrester og stedvis siltlag. Vanninnholdet i disse massene er ca. 41-61%.

### **3.2.5 E – Mudring nord**

Bergoverflaten ligger relativt grunt i nordvest ved kote minus 3 m og faller mot sørøst til kote minus 22. Øverst er det et ca. 0,5-4 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Ytterst i området (BP.5, 24, og 26) er det et underliggende lag på ca. 3-7 m med masser med meget liten motstand. Nederst er det opptil 11 m med meget faste masser, antatt morene. Dette laget er tykkest i nord (Bp.25 og 43).

Prøveserien ved borhull 26, tegning nr. 713351-RIG-TEG-012, er avsluttet ca. 7,8 m under sjøbunn. Prøveserien består i hovedsak av 6 m med sand og silt som stedvis er leirig. Vanninnholdet i disse massene er 21-59%. Leira derunder viser vanninnhold ca. 16-40 % og er generelt under flytegrensen. Uforstyrret skjærfasthet,  $S_u=8-10$  kPa og omrørt skjærfasthet  $S_r=2-3$  kPa.

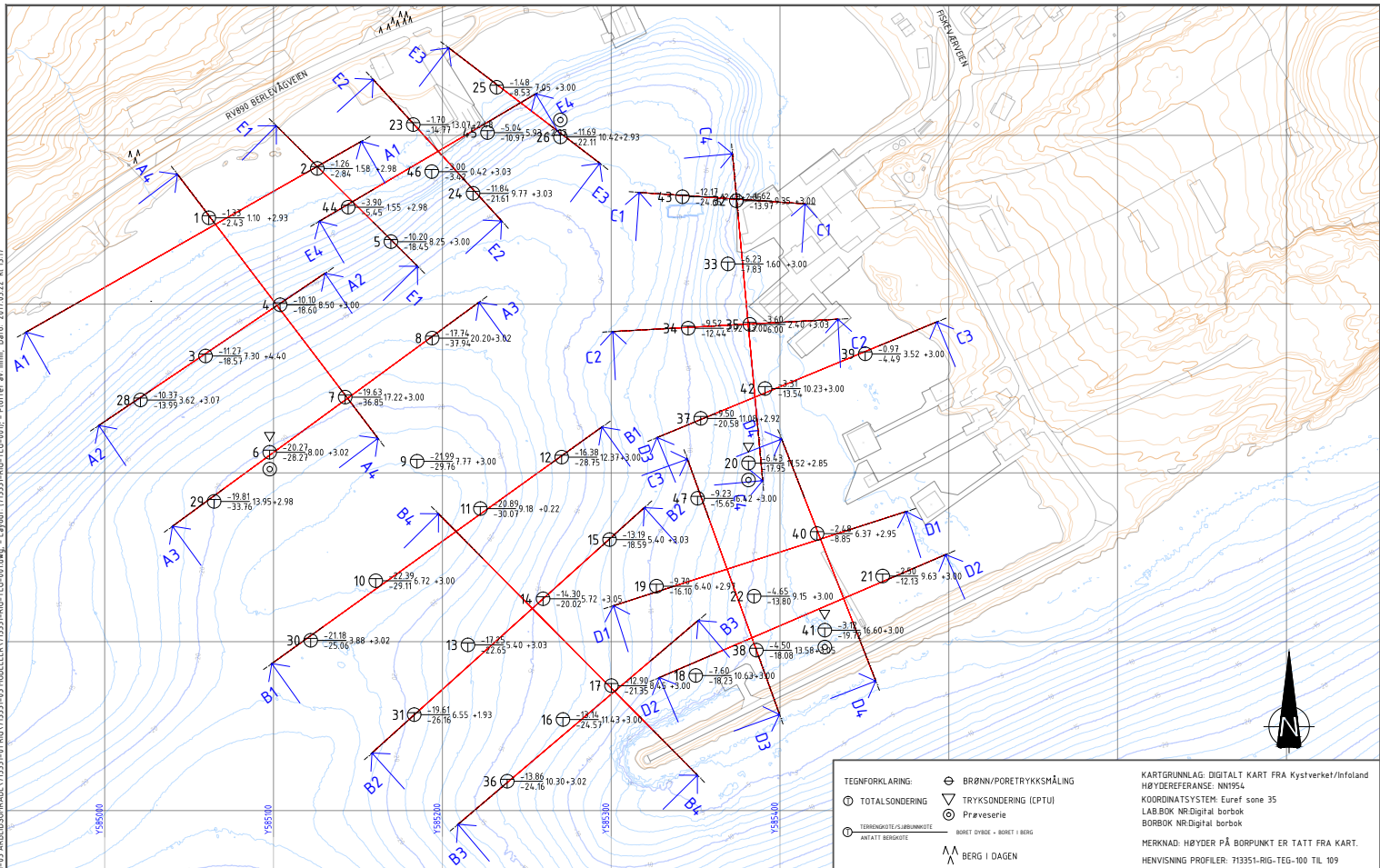


Z:\0713\713351\713351-03 ARBEIDSRÅDE\713351-01 RIG\713351-04 TEGNINGER\713351-RIG-TEG-000.dwg. - Layout: (A4 Sfænde skjema): - Plottet av: mhm, Dato: 2017.03.29 kl.16:27

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
BERLEVÅG KOMMUNE, KONGSFJORD  
OVERSIKTSKART

Status	A4	Fag	GEOTEKNIKK	Original format	A4	Dato	29.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	KES	Målestokk	1:50000
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-000			Rev.	-



TEGNFORKLARING:   
 ○ BRØNN/PØRETRYKSMÅLING   
 ⊕ TOTALSONDERING   
 ⊕ TRYKSONDERING (CPTU)   
 ⊕ Prøveserie   
 ⊕ TERNINGKULTE/SLØRNINGKULTE   
 ANTTÅLT BERGKULTE   
 BERG I DAGEN

KARTGRUNNLAG: DIGITALT KART FRA Kystverket/Infoland HØYDEREFERANSE: NN1954   
 KOORDINATSYSTEM: Eufref sone 35   
 LABBOK NR: Digital borrbok   
 BORRBOK NR: Digital borrbok

MERKNAD: HØYDER PÅ BORPUNKT ER TATT FRA KART.   
 HENVISNING PROFILER: 713351-RIG-TEG-100 TIL 109

Rev	Beskrivelse	Endr liste	Data	Tegn	Kontr.	Gods
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

**Multiconsult**  
 www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
 BERLEVÅG KOMMUNE, KONGSFJORD  
 BORPLAN

Status	Fag	Original format	Dato
Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent	Målestokk
Oppdragsnr.	Tegningsnr.		Rev.
713351	RIG-TEG-001		-

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					$\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S <sub>t</sub> (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	skjellrester															
	SAND, siltig	forstyrret, skjellrester						1,97	43								
	LEIRE, siltig	noe skjellrester						1,88	54	▼1,4	▼						9
	LEIRE	sand- og gruskorn	ØK					1,88	62	▼1,3	▼						7
	LEIRE	skjellrester, gruskorn						1,77	56	▼2,0	▼						5
	LEIRE	forstyrret, enkl.gruskorn						1,88	54	▼1,8	▼						3
	LEIRE	forstyrret, enkl.gruskorn						1,84	52	▼							4
10																	
15																	
20																	

**Symboler:**



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

$\rho$  = Densitet

T = Treaksialforsøk

$\rho_s$ :

2,75 g/cm<sup>3</sup>

Borbok:

DBB

Lab-bok:

DLB



Plastisitetsindeks, I<sub>p</sub>



Uomrørt konus

S<sub>t</sub> = Sensivitet

Ø = Ødometerforsøk

K = Korngradering

Borhull:

6

**PRØVESERIE**

Kystverket

Kongsfjord Fiskerihavn

Dato:

2017-03-14

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-010

Rev. nr.:

00

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					$\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S <sub>t</sub> (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	korall- og skjellrester															
	SAND	korall- og skjellrester															
	LEIRE, siltig, sandig	korall- og skjellrester	K														
	LEIRE, siltig, sandig	korall- og skjellfragmenter							1,66	60							
	SAND, siltig, leirig	korall- og skjellrester							1,89	49							
10																	
15																	
20																	

**Symboler:**



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

$\rho$  = Densitet

T = Treaksialforsøk

$\rho_s$ :

2,75 g/cm<sup>3</sup>



Plastisitetsindeks, Ip



Uomrørt konus

S<sub>t</sub> = Sensitivitet

Ø = Ødometerforsøk

Borbok:

DBB

K = Korngradering

Lab-bok:

DLB

PRØVESERIE

Borhull:

20

Kystverket

Dato:

2017-03-14

Kongsfjord Fiskerihavn

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-011

Rev. nr.:

00

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					$\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S <sub>t</sub> (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND	skjellrester	K						1,91 1,86	46 47							
	SAND	skjellrester															
	SILT, leirig	korall- og skjellrester						1,85	50								
	SILT, sandig	korall- og skjellrester															
	SAND	skjellrester						2,00	41								
	LEIRE	skjellrester	K								1,88 1,87	52 52	▼ ▼	▼ ▼			
	LEIRE	iblandet sand og gruskorn, forstyrret							2,15	36	▼						
10																	
15																	
20																	

**Symboler:**



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

$\rho$  = Densitet

T = Treaksialforsøk

Ø = Ødometerforsøk

$\rho_s$ :

2,75 g/cm<sup>3</sup>

Borbok:

DBB

Lab-bok:

DLB



Plastisitetsindeks, Ip



Uomrørt konus

S<sub>t</sub> = Sensitivitet

Borhull:

26

PRØVESERIE

Kystverket

Kongsfjord Fiskerihavn

Dato:

2017-03-23

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-012

Rev. nr.:

00

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					$\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S <sub>t</sub> (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	korall- og skjellrester	K														
	SAND, siltig, leirig	korall- og skjellrester															
	MATERIALE, grusig, siltig, sandig, leirig	korall- og skjellrester							1,69	59							
	MATERIALE, grusig, siltig, sandig, leirig	korall- og skjellrester							1,68	61							
	SILT, leirig	korall- og skjellrester							1,69	60							
5	MATERIALE, grusig, siltig, sandig, leirig	korall- og skjellrester															
10																	
15																	
20																	

**Symboler:**



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

$\rho$  = Densitet

T = Treaksialforsøk

$\emptyset$  = Ødometerforsøk

$\rho_s$ :

2,75 g/cm<sup>3</sup>

Borbok:

DBB

Lab-bok:

DLB



Plastisitetsindeks, I<sub>p</sub>



Uomrørt konus

S<sub>t</sub> = Sensitivitet

K = Korngradering

Borhull:

41

**PRØVESERIE**

Kystverket

Kongsfjord Fiskerihavn

Dato:

2017-03-14

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

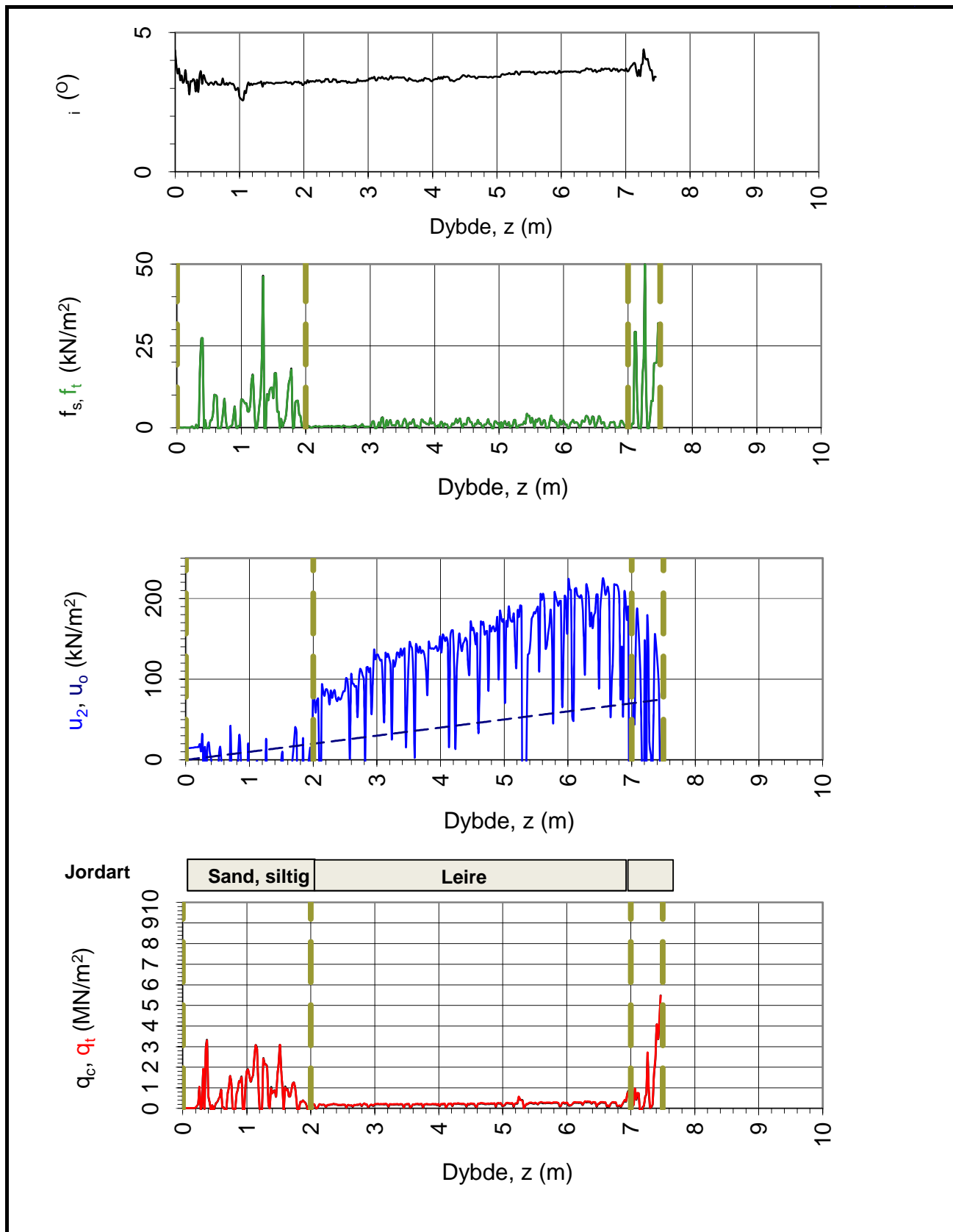
713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-013

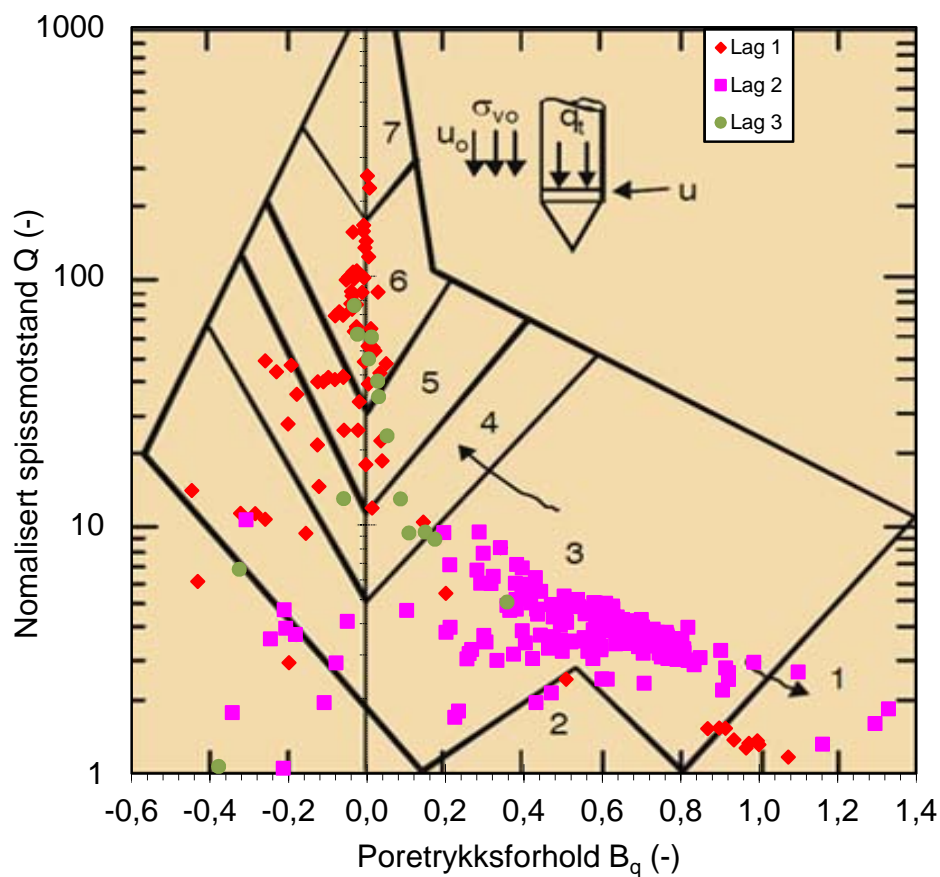
Rev. nr.:

00



Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b>		Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Måledata med oversikt over tolkede laggrenser.					
CPTU id.:	6	Sonde:	4639	<b>Multiconsult</b>	
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 40.1	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	





Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensener	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	Id	Id
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	6	
3	Leire - siltig leire	2,0 - 7,0 m	2	3	
4	Leirig silt - siltig leire	7,0 - 7,5 m	3	6	
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m	4		
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m	5		
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge Id - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

**Kystverket**

Oppdrag:

**Kongsfjord Fiskerihavn**

Tegningens filnavn:

CPTU\_EXTRA\_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data -  $q_t$  og  $B_q$  - lagvis.

**Multiconsult**

CPTU id.:

6

Sonde:

4639

**MULTICONSULT AS**

Dato:  
05.01.2017

Tegnet:  
KES

Kontrollert:  
TRIM

Godkjent:

ERBK

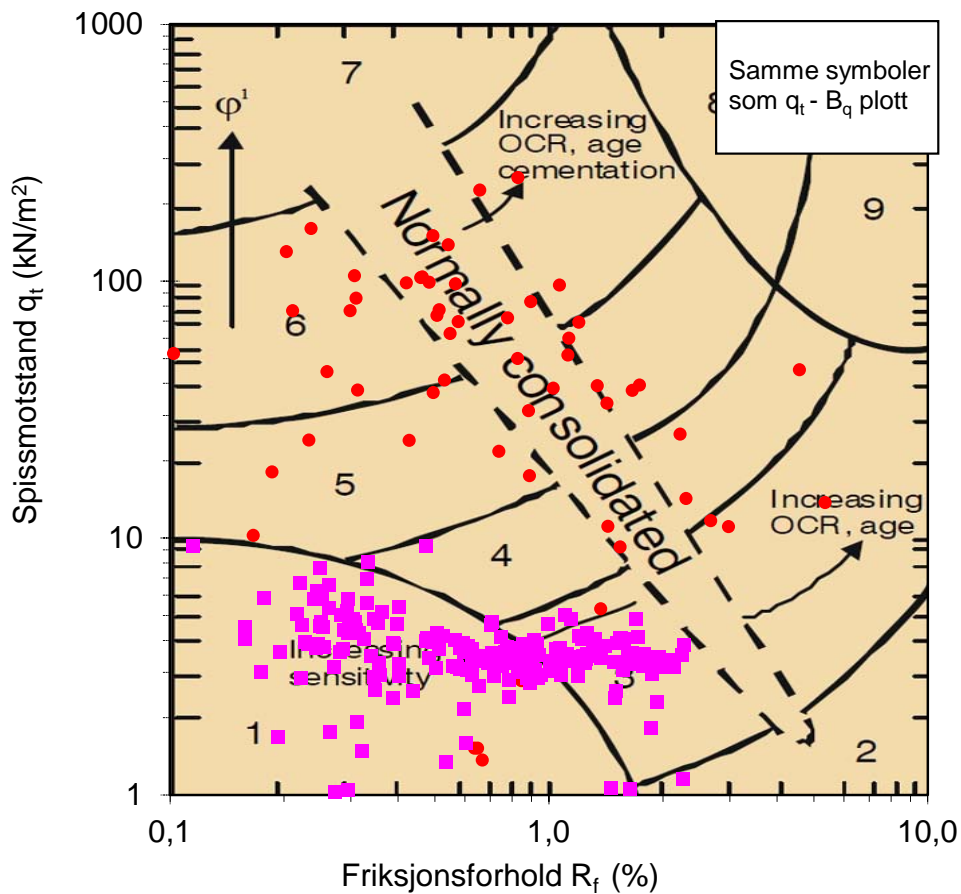
Oppdrag nr.:  
713351

Tegning nr.:  
40.2

Versjon:  
04.12.2014

Revisjon:

0



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensene	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	ld	ld
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	4	6
3	Leire - siltig leire	2,0 - 7,0 m	2	1	3
4	Leirig silt - siltig leire	7,0 - 7,5 m	3		
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m	4		
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m	5		
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge ld - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

**Kystverket**

Oppdrag:

**Kongsfjord Fiskerihavn**

Tegningens filnavn:

CPTU\_EXTRA\_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data -  $q_t$  og  $R_f$ .

**Multiconsult**

CPTU id.:

6

Sonde:

4639

**MULTICONSULT AS**

Dato:

05.01.2017

Oppdrag nr.:

713351

Tegnet:

KES

Tegning nr.:

40.3

Kontrollert:

TRIM

Versjon:

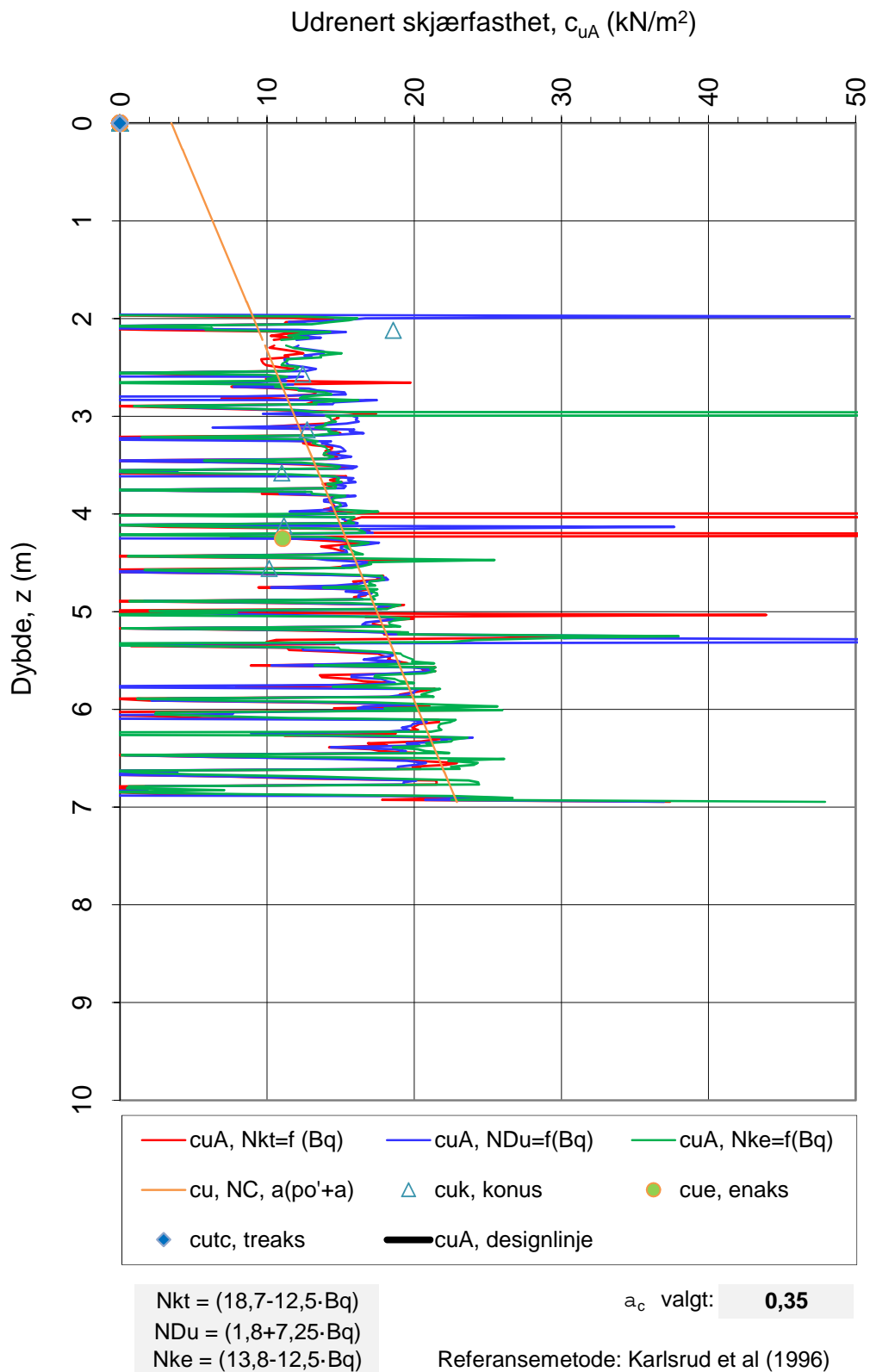
04.12.2014

Godkjent:

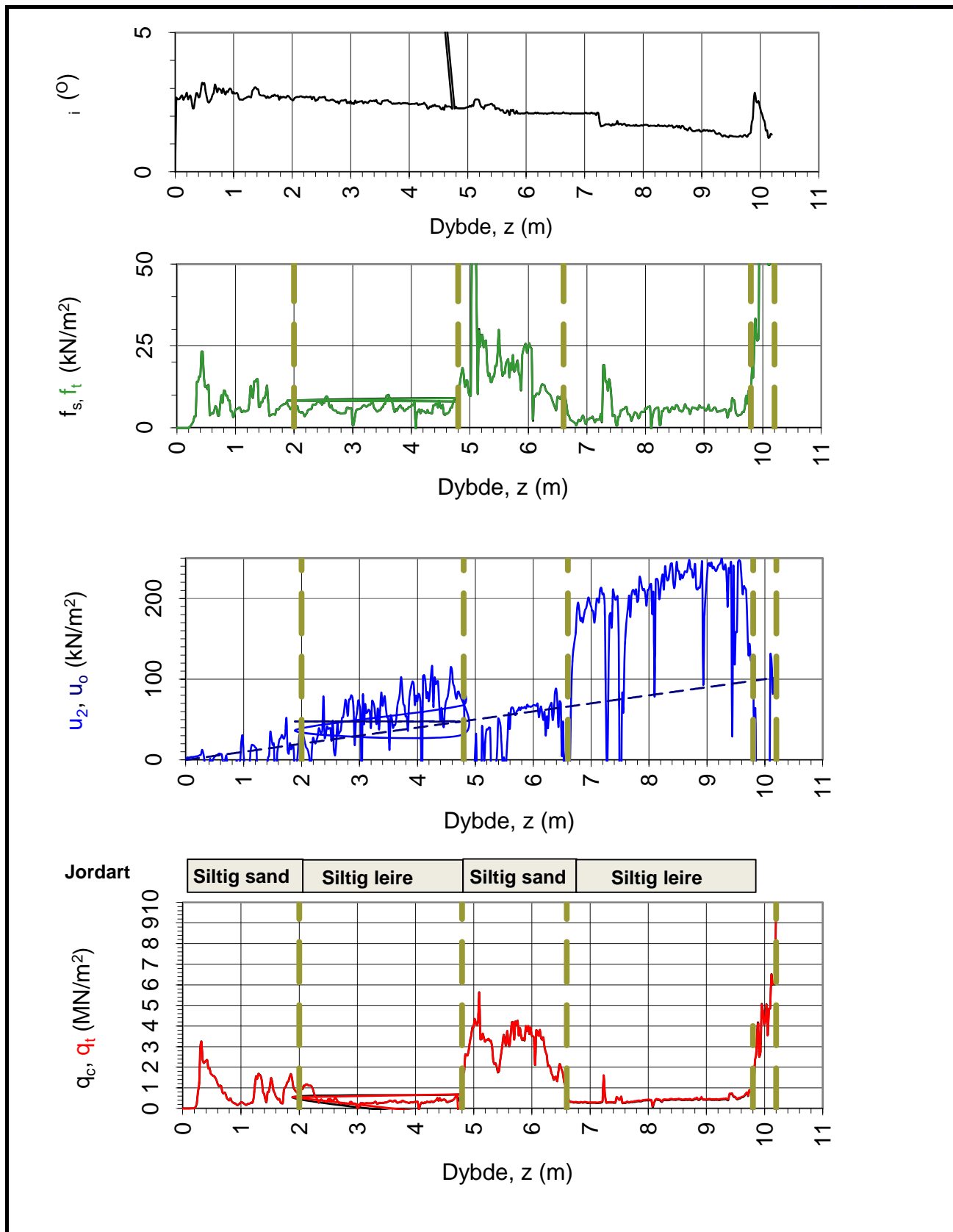
ERBK

Revisjon:

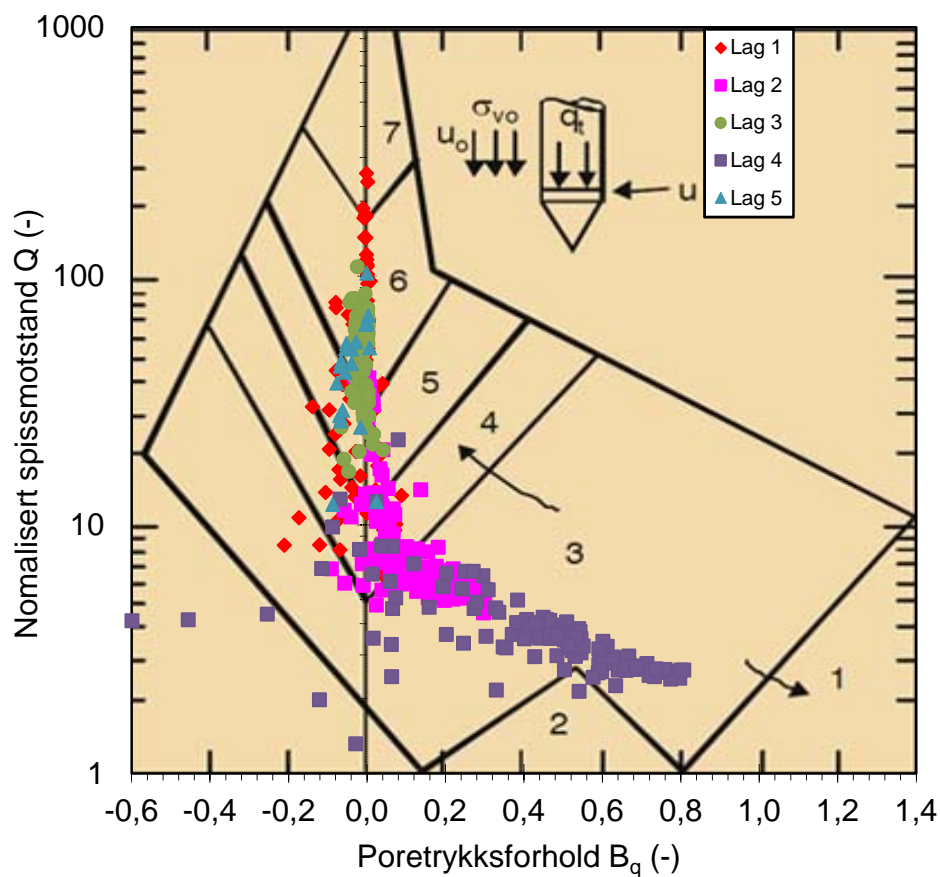
0



Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b>		Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Aktiv udrenert skjærfasthet $c_{uA}$ , korrelert mot $B_q$ .					
CPTU id.:	6	Sonde:	4639	<b>Multiconsult</b>	
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 40.4	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b>		Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Måledata med oversikt over tolkede laggrenser.					
CPTU id.:	20	Sonde:	4639	<b>Multiconsult</b>	
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TONES		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 41.1	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrenser	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	Id	Id
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	6	
3	Leire - siltig leire	2,0 - 4,8 m	2	3	4
4	Leirig silt - siltig leire	4,8 - 6,6 m	3	5	6
5	Siltig sand - sandig silt	6,6 - 9,8 m	4	3	
6	Sand - siltig sand	9,8 - 10,2 m	5	5	6
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge Id - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

**Kystverket**

Oppdrag:

**Kongsfjord Fiskerihavn**

Tegningens filnavn:

CPTU\_EXTRA\_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data -  $q_t$  og  $B_q$  - lagvis.

**Multiconsult**

CPTU id.:

20

Sonde:

4639

**MULTICONSULT AS**

Dato:  
05.01.2017

Tegnet:  
KES

Kontrollert:  
TRIM

Godkjent:

ERBK

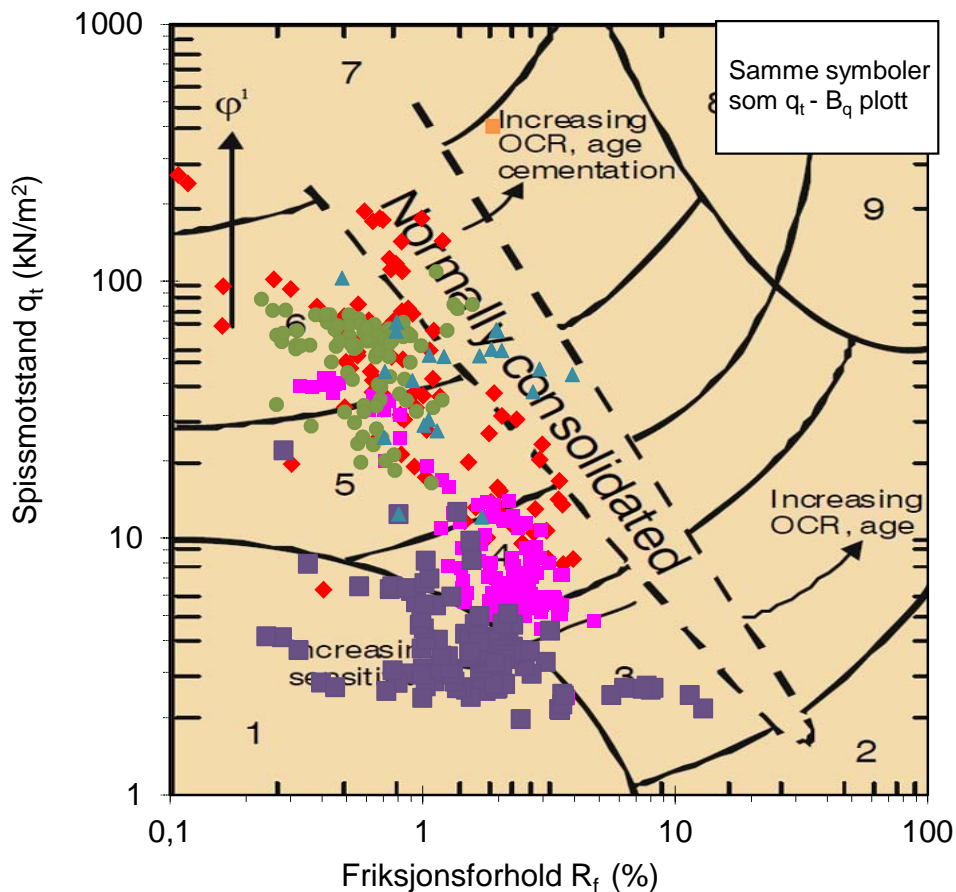
Oppdrag nr.:  
713351

Tegning nr.:  
41.2

Versjon:  
04.12.2014

Revisjon:

0



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensener	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	ld	ld
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	5	6
3	Leire - siltig leire	2,0 - 4,8 m	2	4	
4	Leirig silt - siltig leire	4,8 - 6,6 m	3	6	
5	Siltig sand - sandig silt	6,6 - 9,8 m	4	1	
6	Sand - siltig sand	9,8 - 10,2 m	5	5	6
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge ld - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

**Kystverket**

Oppdrag:

**Kongsfjord Fiskerihavn**

Tegningens filnavn:

CPTU\_EXTRA\_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data -  $q_t$  og  $R_f$ .

**Multiconsult**

CPTU id.:

20

Sonde:

4639

**MULTICONSULT AS**

Dato:

05.01.2017

Tegnet:

KES

Kontrollert:

TRIM

Godkjent:

ERBK

Oppdrag nr.:

713351

Tegning nr.:

41.3

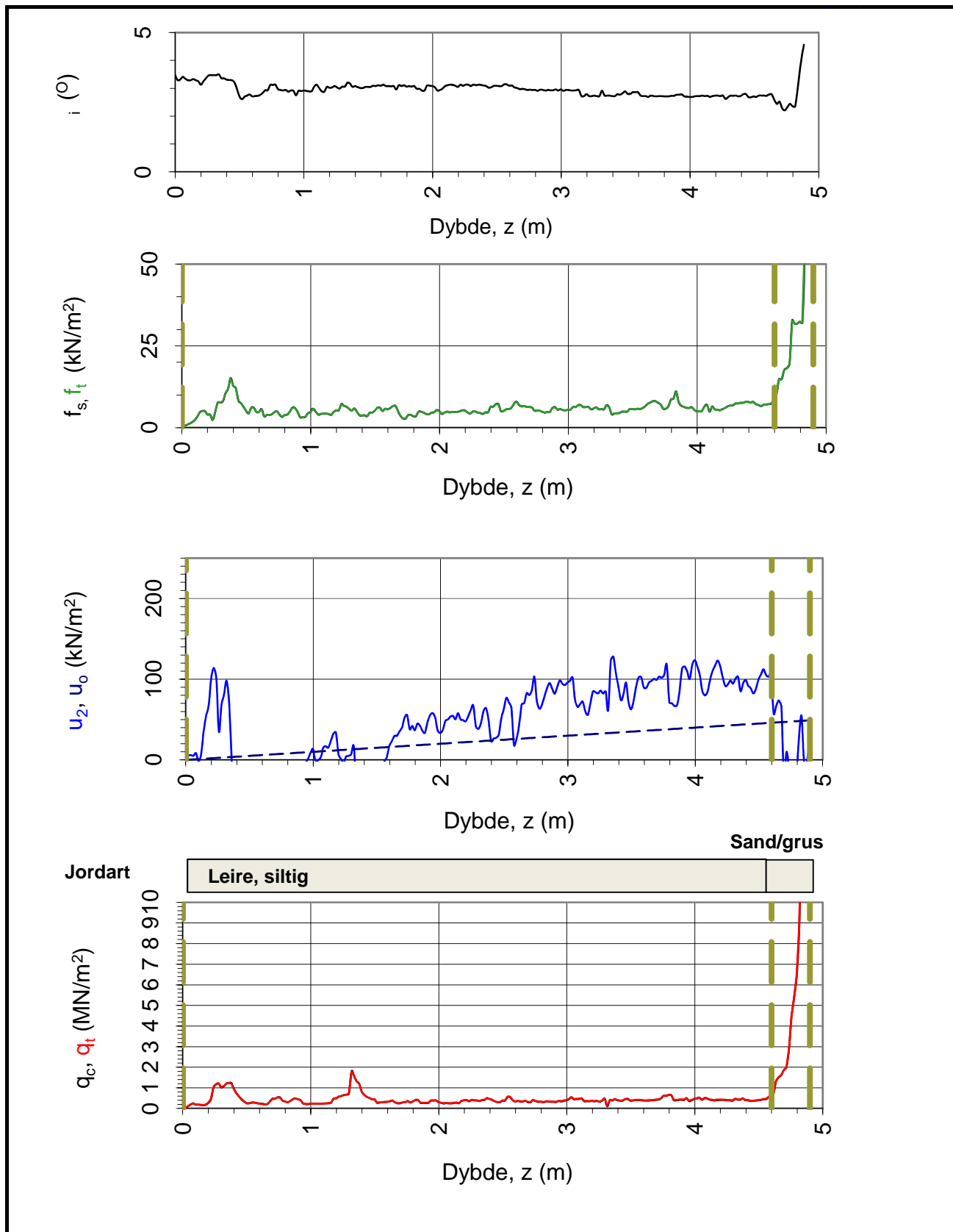
Versjon:

04.12.2014

Revisjon:

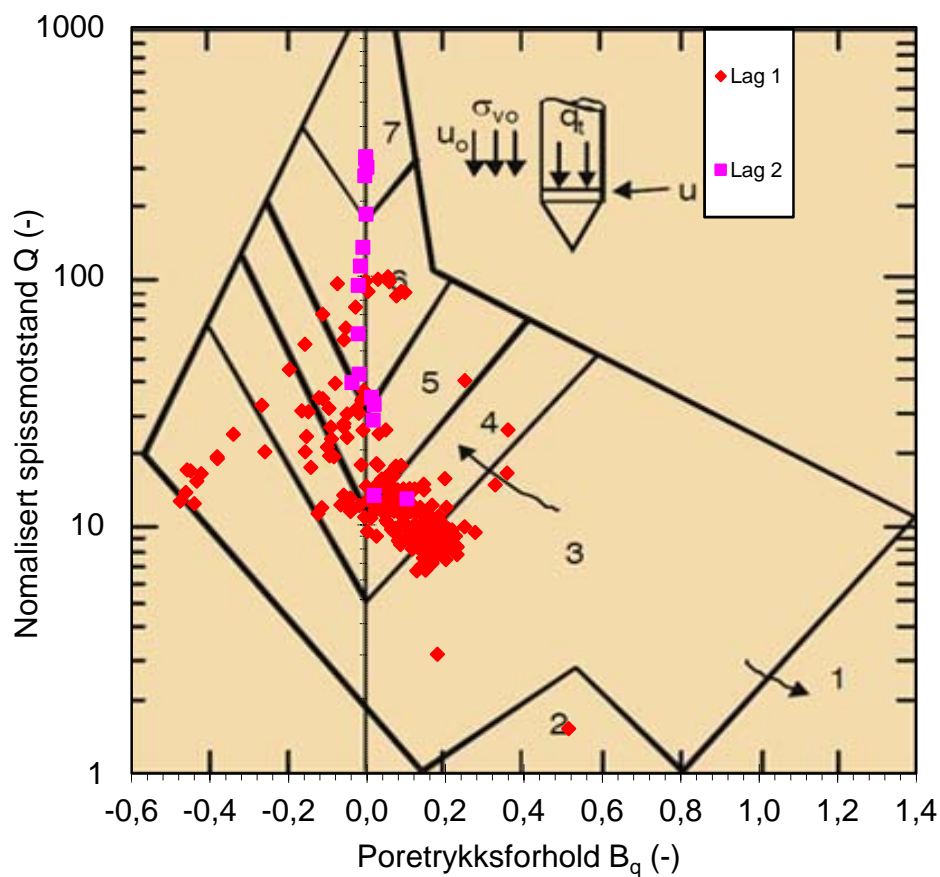
0





Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b>		Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Måledata med oversikt over tolkede laggrenser.					
CPTU id.:	41	Sonde:	4639	<b>Multiconsult</b>	
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 42.1	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	





Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensener	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	Id	Id
2	Organisk materiale	0,0 - 4,6 m	1	4	
3	Leire - siltig leire	4,6 - 4,9 m	2	7	
4	Leirig silt - siltig leire	0,0 - 0,0 m			
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m			
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m			
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge Id - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

**Kystverket**

Oppdrag:

**Kongsfjord Fiskerihavn**

Tegningens filnavn:

CPTU\_EXTRA\_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data -  $q_t$  og  $B_q$  - lagvis.

**Multiconsult**

CPTU id.:

41

Sonde:

4639

**MULTICONSULT AS**

Dato:

05.01.2017

Tegnet:

KES

Kontrollert:

TRIM

Godkjent:

ERBK

Oppdrag nr.:

713351

Tegning nr.:

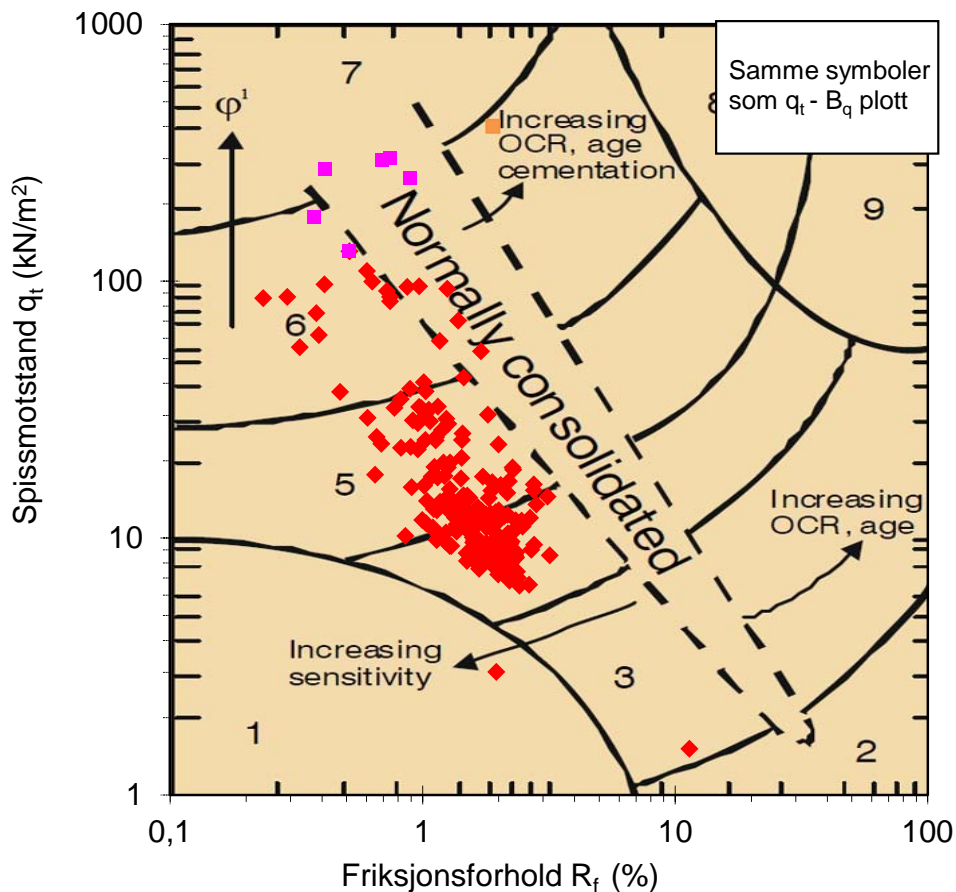
42.2

Versjon:

04.12.2014

Revisjon:

0



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrenser	Lag		
		Fra - til (m)	nr.	ld	ld
1	Sensitivt, finkornig materiale				
2	Organisk materiale	0,0 - 4,6 m	1	4	5
3	Leire - siltig leire	4,6 - 4,9 m	2	6	7
4	Leirig silt - siltig leire	0,0 - 0,0 m			
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m			
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m			
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge ld - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

**Kystverket**

Oppdrag:

**Kongsfjord Fiskerihavn**

Tegningens filnavn:

CPTU\_EXTRA\_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data -  $q_t$  og  $R_f$ .

**Multiconsult**

CPTU id.:

41

Sonde:

4639

**MULTICONSULT AS**

Dato:

05.01.2017

Tegnet:

KES

Kontrollert:

TRIM

Godkjent:

ERBK

Oppdrag nr.:

713351

Tegning nr.:

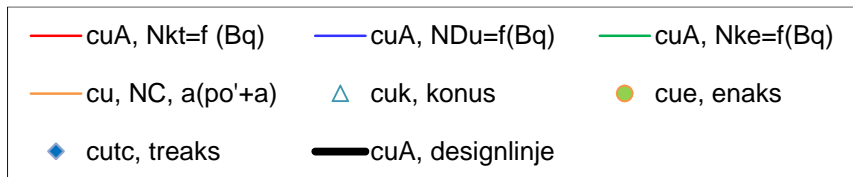
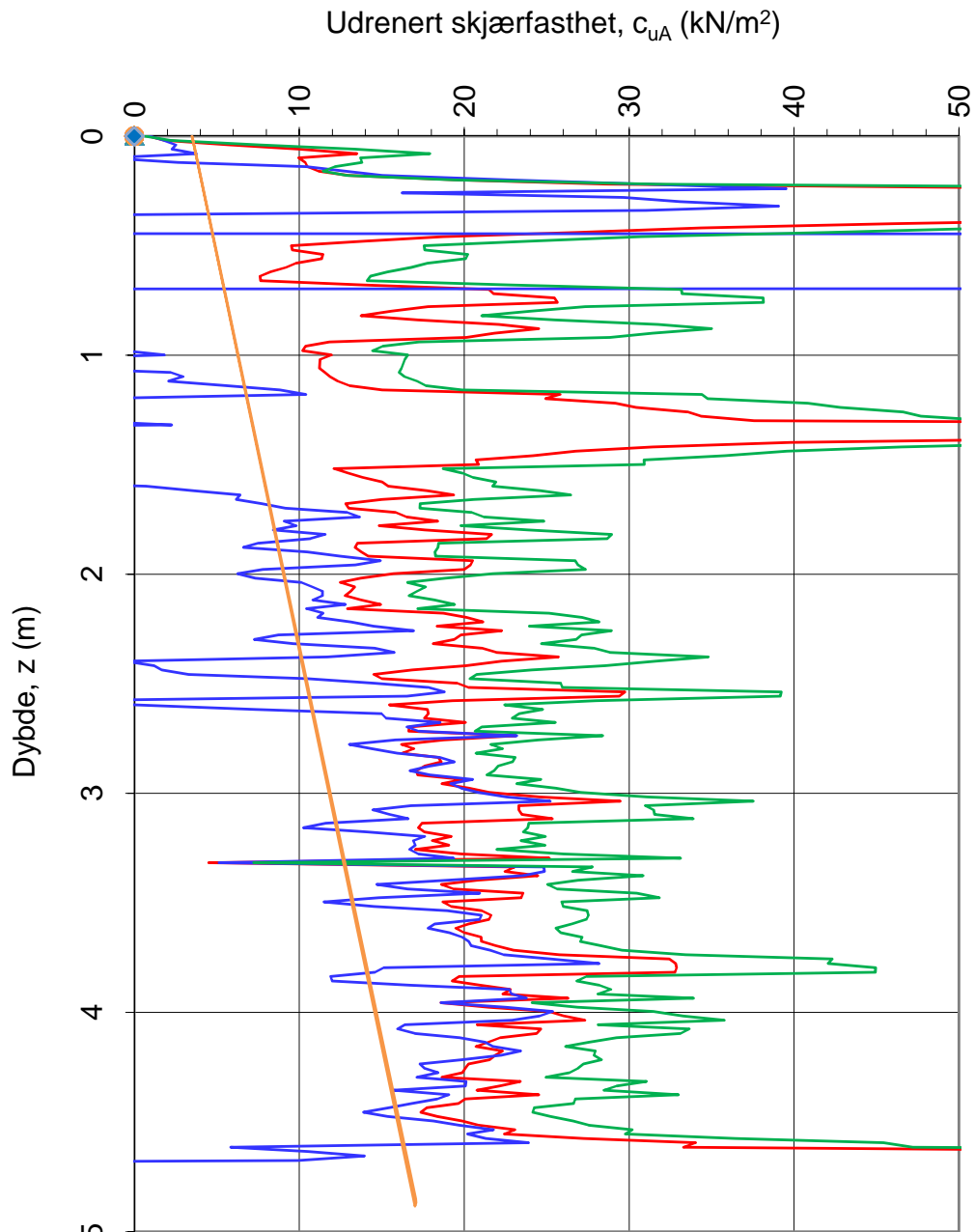
42.3

Versjon:

04.12.2014

Revisjon:

0



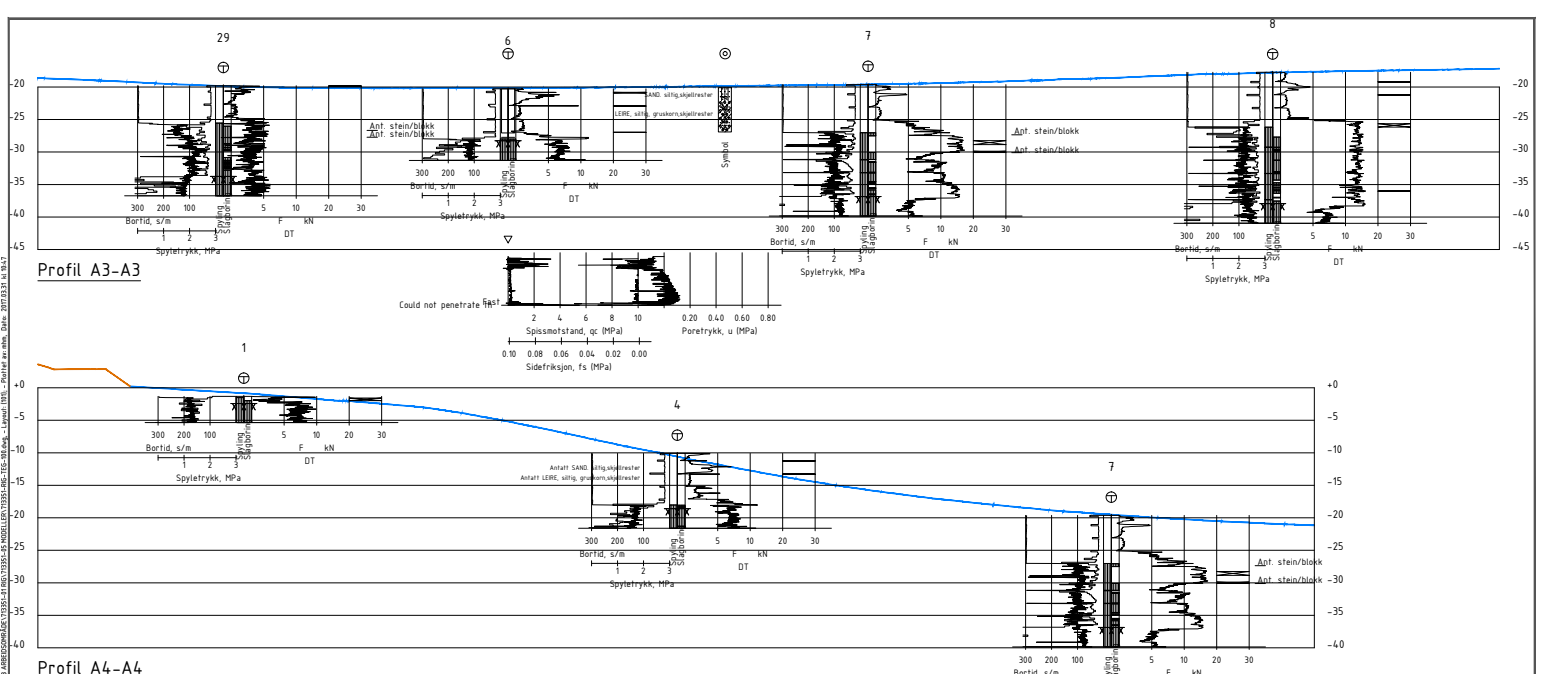
$N_{kt} = (18,7-12,5 \cdot B_q)$   
 $N_{Du} = (1,8+7,25 \cdot B_q)$   
 $N_{ke} = (13,8-12,5 \cdot B_q)$

$a_c$  valgt: **0,35**

Referansemetode: Karlsrud et al (1996)

Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b>		Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Aktiv udrenert skjærfasthet $c_{uA}$ , korrelert mot $B_q$ .					
CPTU id.:	41	Sonde:	4639	<b>Multiconsult</b>	
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 42.4	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	

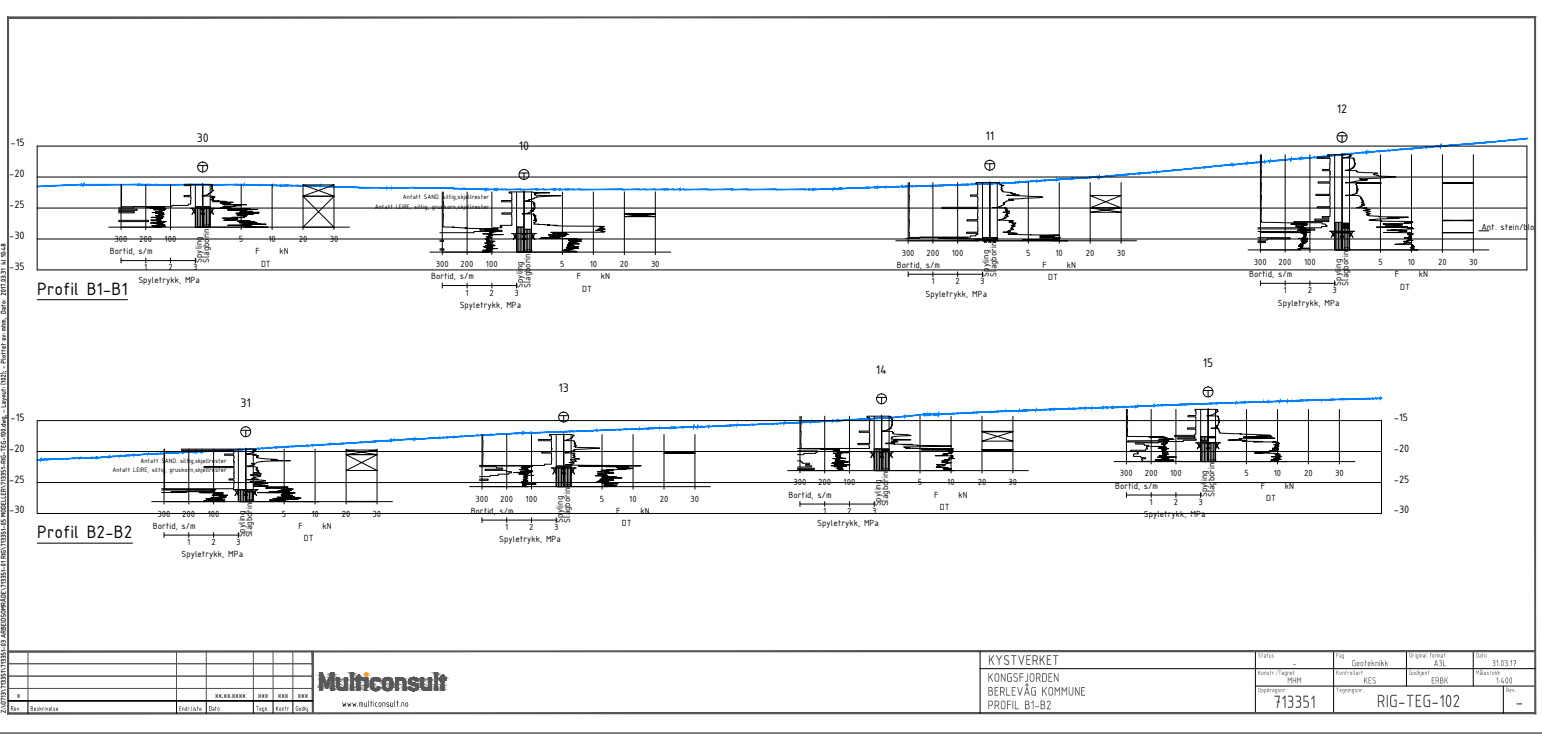




713351-RIG-RAP-001-09	ARBEIDSPROJEKT	713351-RIG-RAP-001-09	713351-RIG-RAP-001-09	713351-RIG-RAP-001-09
Rev.	Endring	Rev.	Rev.	Rev.



KYSTVERKET KONGSFJORDEN BERLEVÅG KOMMUNE PROFIL A3-A4	Status	Prosjekt	Original tittel	Dato
	Konstr./Fagart RIG	Nummerert RES	Arbeid Etabl.	31.03.17
	Oppdragsnr. 713351	Oppdragsnavn RIG-TEG-101	Skala 1:100	Rev. -

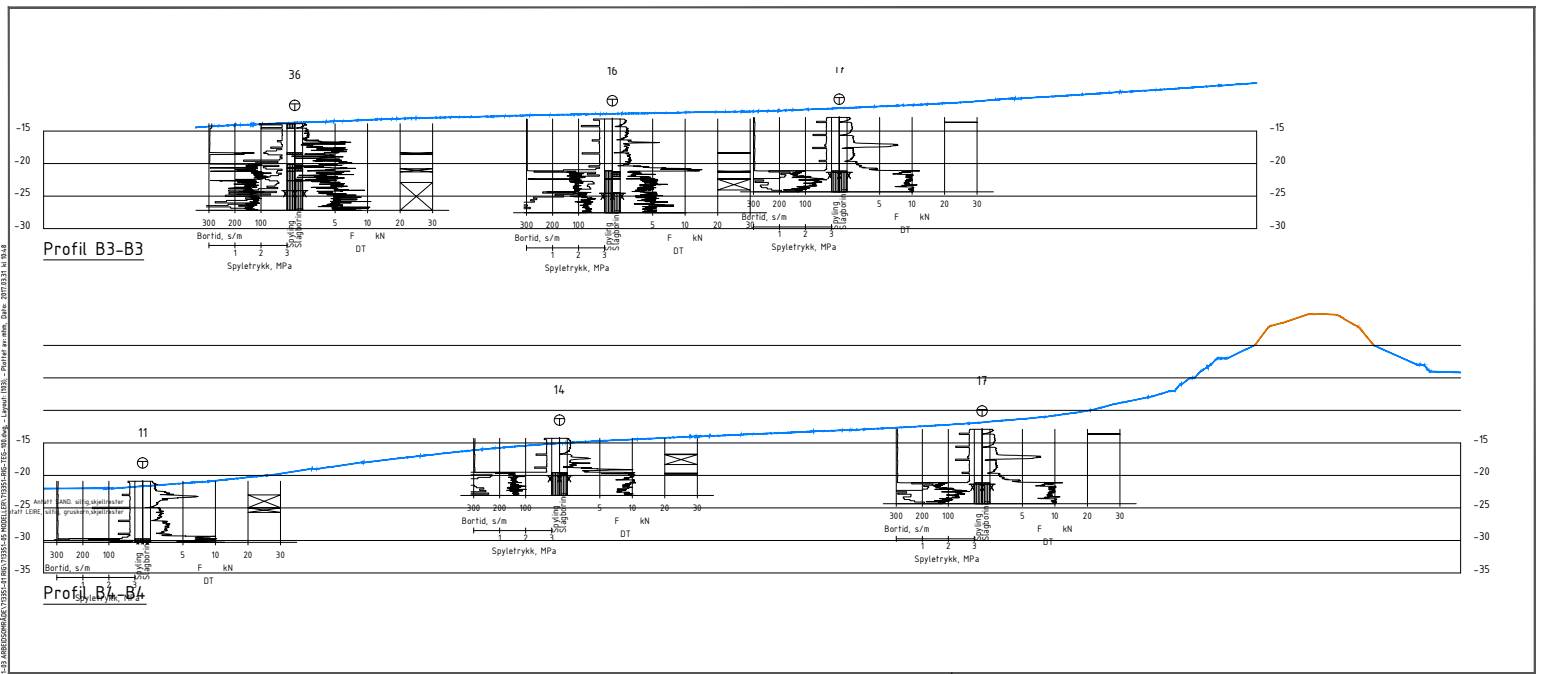


x					
Rev	Beskrivelse	Dato	Utby	Tegn	Godt

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PROFIL B1-B2

Status	-	Fm	Geoteknisk	Original forfatter	ASL	Dato	31.03.17
Utby / Utbytt	Moat	kontrollert	KES	Geoteknikk	ESBR	Oppmåling	14.00
Objekt	713351	Prosjekt	RIG-TEG-102			Rev	-



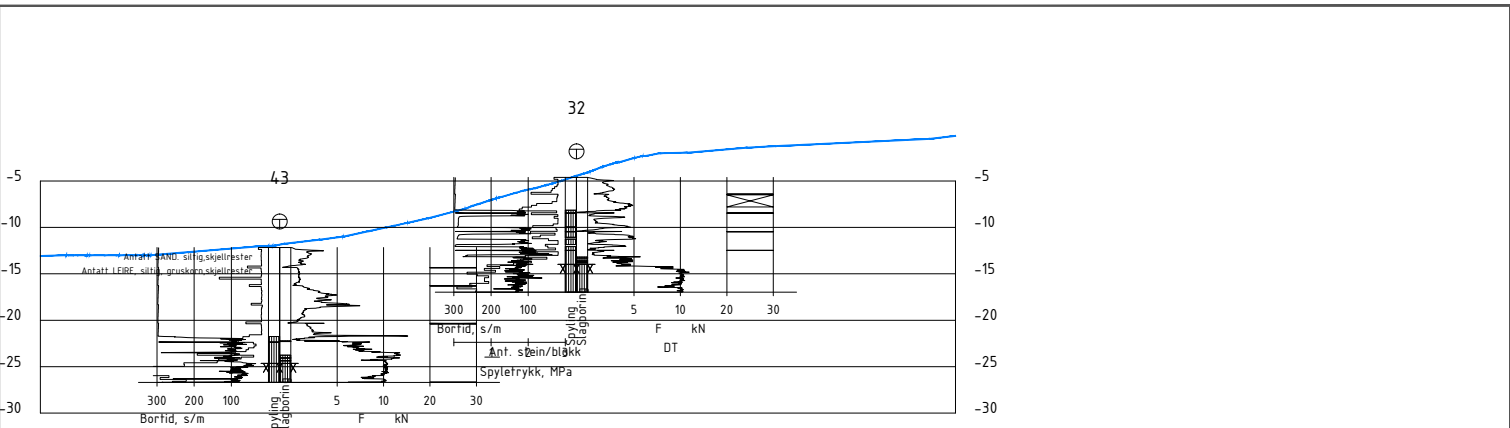
1	Revisjon								
2									



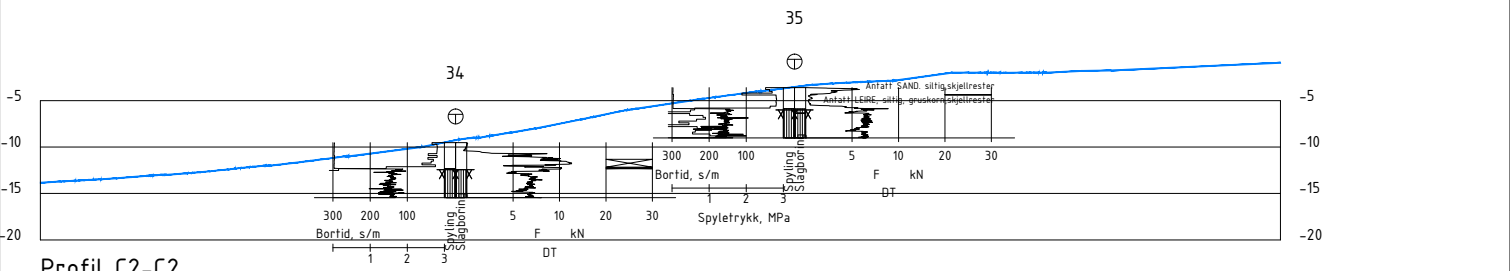
KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PROFIL B3-B4

Status	Pa	Geoteknikk	Original foran	Dato
Konstr./Fagart	REK	REK	AS	3103.17
Opprinnelse	713351	RIG-TEG-103	Skrevet	14.00

Z:\0713\713351\713351-10\_ABEREDSOMÅLE\713351-11\_RIG\TEG-104.dwg - Layer1 (004) - Plottet av ehm, Dato: 2017/03/31 kl. 08:48



Profil C1-C1



Profil C2-C2

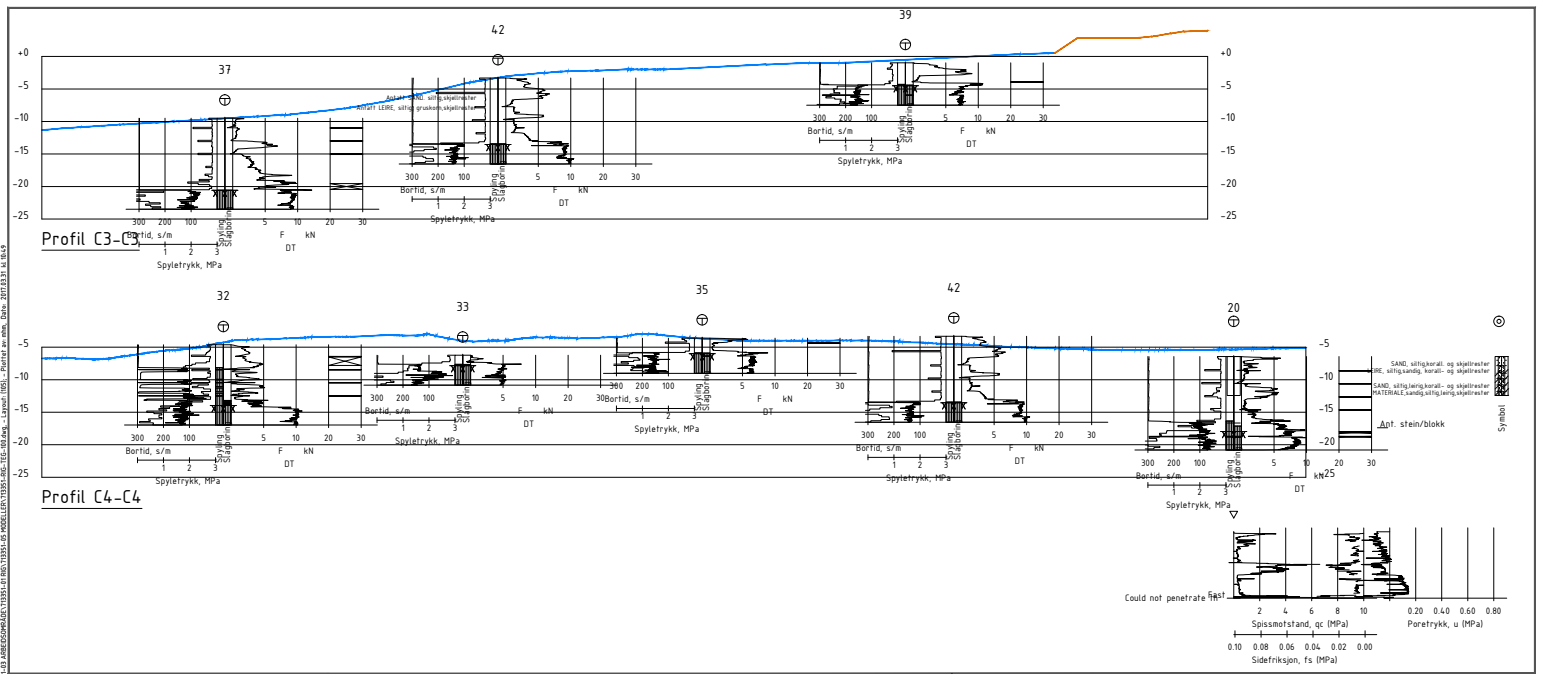
x		xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Data	Tegn	Kontr. Godkj

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PROFIL C1-C2

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original format	A3	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	ERBK	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-104			Rev.	-

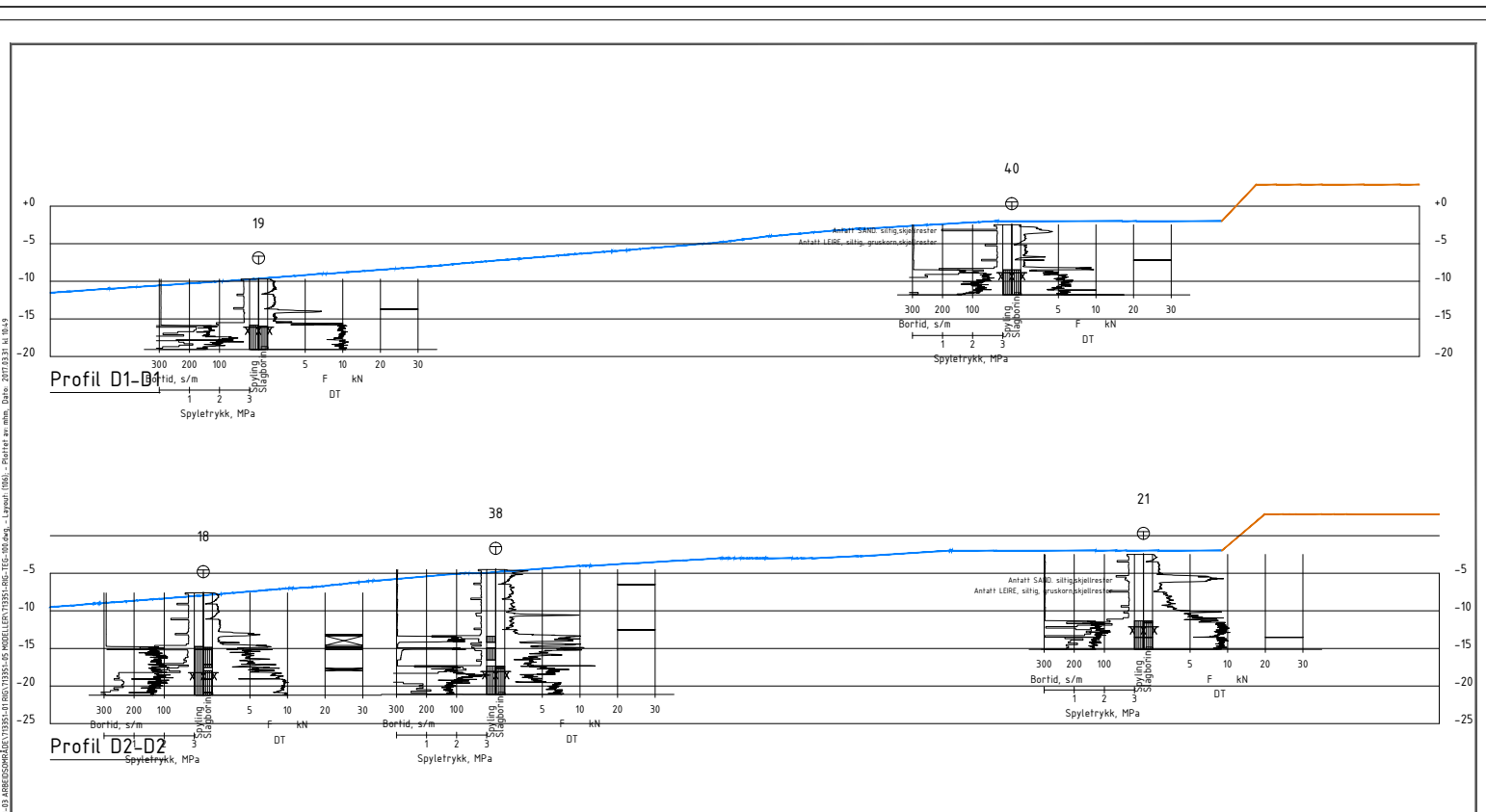





**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PROFIL C3-C4

Status	Fas	Geoteknisk	Original fortl	Dato
Konstr./type	REK	Kommisj	AS	31.03.17
Oppdragsnr.	713351	Kommisj	ERBK	1.4.00
		Oppdragsnr.	RIG-TEG-105	



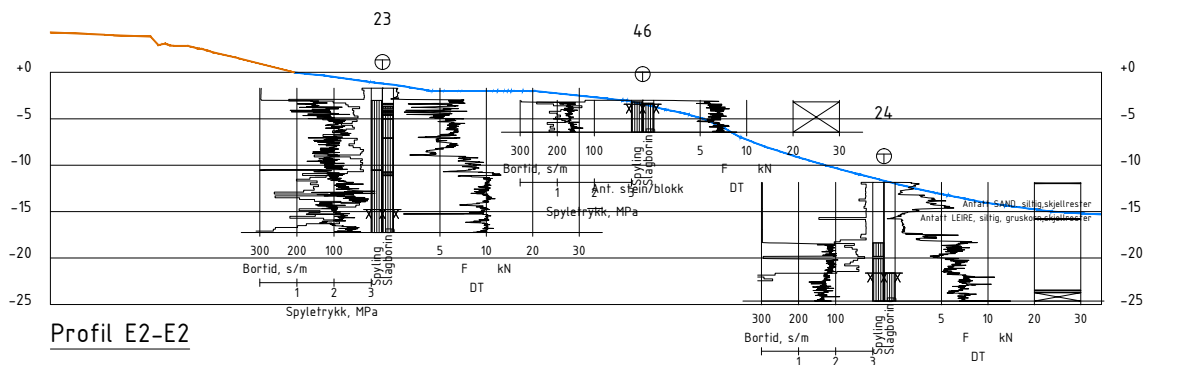
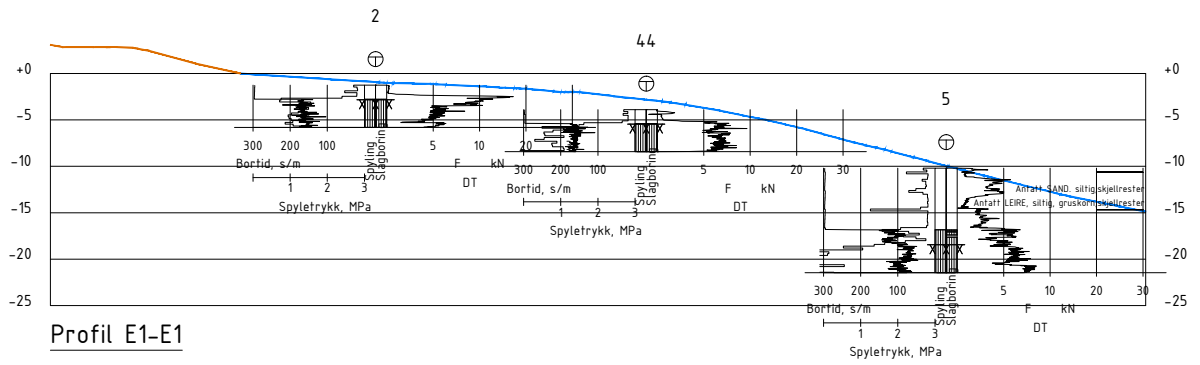
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Dato	Tegn.	Kont.	Eddk.
x		xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx	xxx

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PROFIL D1-D2

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original forval	A3L	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KCS	Godkjent	ERBK	Revisjon	14.00
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-106				
Rev.	-						





Z:\0713351\713351-10\_ABBEDELING\713351-11\_RIG\713351-15\_MODEL\ER\713351-RIG-TEG-100.dwg - Layout1 (08) - Plottet av mhm, Dato: 2017/03/31 kl. 10:50

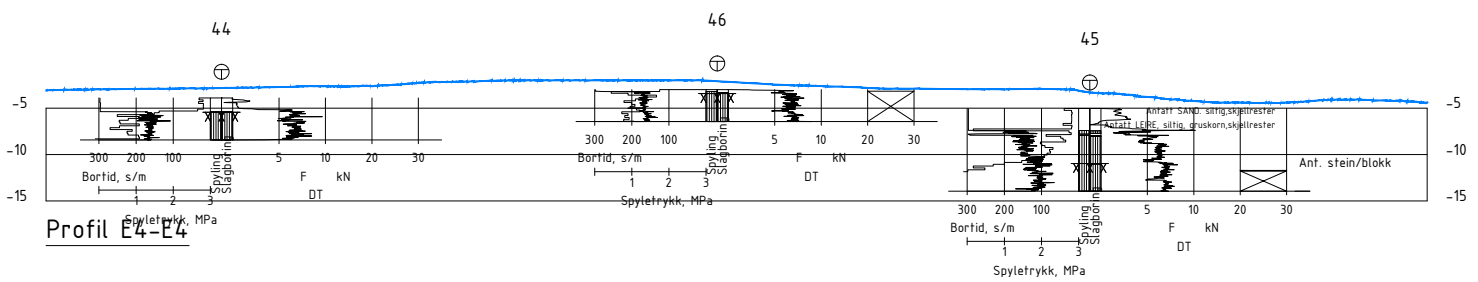
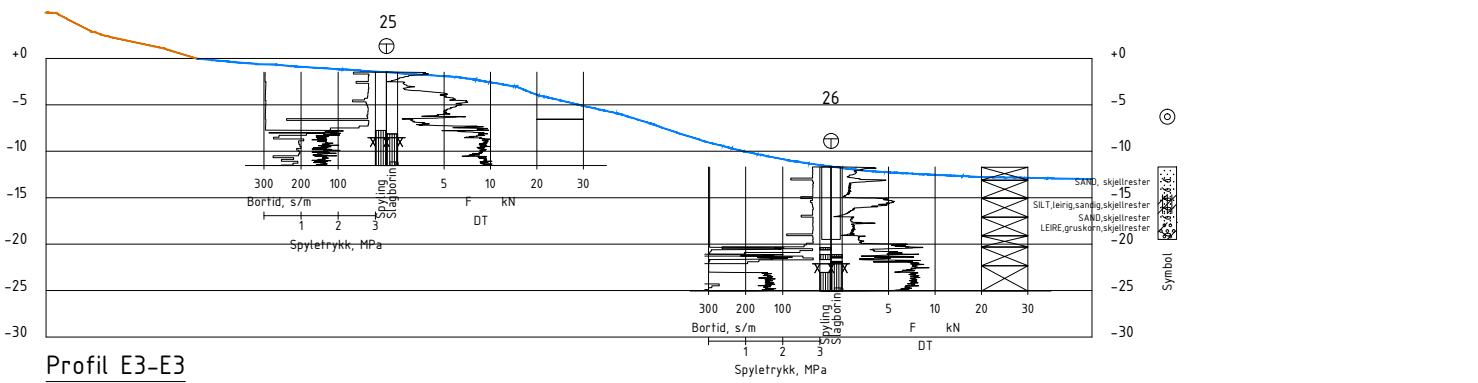
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PRFIL E1-E2

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original format	A3	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	ERBK	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-108			Rev.	-

Z:\07\351\713351\713351-10\_ABBEDELSE\RIE\713351-11\_RIG\713351-15\_MODEL\BERV\713351-RIG-TEG-100.dwg - Layout: [09] - Plottet av: mm, Dato: 2017.03.31 kl. 10:51



Rev	Beskrivelse	Endr. liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

**Multiconsult**  
www.multiconsult.no

KYSTVERKET  
KONGSFJORDEN  
BERLEVÅG KOMMUNE  
PRFIL E3-E4

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original format	A3	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	ERBK	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-109			Rev.	-

# Geotekniske bilag

## Feltundersøkelser



<p>Avsluttet mot stein, blokk eller fast grunn</p> <p>Avsluttet mot antatt berg</p>	<p><b>Sonderinger</b> utføres for å få en indikasjon på grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt berg eller fast grunn.</p>
<p>Forboret</p> <p>Middels stor motstand</p> <p>Meget liten motstand</p> <p>Meget stor motstand</p> <p>Avsluttet uten å nå fast grunn eller berg</p> <p>Forboret</p> <p>Slått med slegge</p> <p>Halve omdreininger pr. m synk</p>	<p><b>DREIESONDERING (NGF MELDING 3)</b></p> <p>Utføres med skjøtbare <math>\phi 22</math> mm borstenger med 200 mm vridd spiss. Boret dreies manuelt eller maskinelt ned i grunnen med inntil 1 kN (100 kg) vertikalbelastning på stengene. Hvis det ikke synker for denne lasten, dreies boret maskinelt eller manuelt. Antall <math>\frac{1}{2}</math>-omdreininger pr. 0,2 m synk registreres. Boremotstanden presenteres i diagram med vertikal dybde-skala og tverrstrek for hver 100 <math>\frac{1}{2}</math>-omdreininger. Skravur angir synk uten dreining, med påført vertikallast under synk angitt på venstre side. Kryss angir at borstengene er rammet ned i grunnen.</p>
<p>Middels stor motstand</p> <p>Liten motstand</p> <p>Stor motstand</p> <p><math>Q_0</math></p> <p>0 50 100 150 kNm/m</p> <p>0 50 <math>Q_0</math> kNm/m</p>	<p><b>RAMSONDERING (NS-EN ISO 22476-2)</b></p> <p>Boringen utføres med skjøtbare <math>\phi 32</math> mm borstenger og spiss med normert geometri. Boret rammes med en rammeenergi på 0,38 kNm. Antall slag pr. 0,2 m synk registreres. Boremotstanden illustreres ved angivelse av rammemotstanden <math>Q_0</math> pr. m nedramming.</p> <p><math>Q_0 = \text{loddets tyngde} \cdot \text{fallhøyde/synk pr. slag (kNm/m)}</math></p>
<p>Sidefriksjon, <math>f_s</math>, MPa</p> <p>Spissmotstand, <math>q_c</math>, MPa</p> <p>Poretrykk, <math>u</math>, MPa</p> <p>DYBDE, m</p>	<p><b>TRYKKSONDERING (CPT - CPTU) (NGF MELDING 5)</b></p> <p>Utføres ved at en sylindrisk, instrumentert sonde med konisk spiss presses ned i grunnen med konstant penetrasjonshastighet 20 mm/s. Under nedpressingen måles kraften mot konisk spiss og friksjonshylse, slik at spissmotstand <math>q_c</math> og sidefriksjon <math>f_s</math> kan bestemmes (CPT). I tillegg kan poretrykket <math>u</math> måles like bak den koniske spissen (CPTU). Målingene utføres kontinuerlig for hver 0,02 m, og metoden gir derfor detaljert informasjon om grunnforholdene. Resultatene kan benyttes til å bestemme lagdeling, jordart, lagringsbetingelser og mekaniske egenskaper (skjærfasthet, deformasjons- og konsolideringsparametre).</p>
<p>PUMPING</p> <p><math>F_{DT}</math> kN</p>	<p><b>DREIETRYKKSONDERING (NGF MELDING 7)</b></p> <p>Utføres med glatte skjøtbare <math>\phi 36</math> mm borstenger med en normert spiss med hardmetallsveis. Borstengene presses ned i grunnen med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Rotasjonshastigheten kan økes hvis nødvendig. Nedpressingskraften <math>F_{DT}</math> (kN) registreres automatisk under disse betingelsene, og gir grunnlag for å bedømme grunnforholdene. Metoden er spesielt hensiktsmessig ved påvisning av kvikkleire i grunnen, men den gir ikke sikker dybde til bergoverflaten.</p>
<p>Stein</p> <p>Borsynk i berg cm/min.</p>	<p><b>BERGKONTROLLBORING</b></p> <p>Utføres med skjøtbare <math>\phi 45</math> mm stenger og hardmetall borkrone med tilbakeslagsventil. Det benyttes tung slagborhammer og vannspyling med høyt trykk. Boring gjennom lag med ulike egenskaper, for eksempel grus og leire, kan registreres, likedan penetrasjon av blokker og større steiner. For verifisering av berginntrengning bores 3 m ned i berget, eventuelt med registrering av borsynk for sikker påvisning.</p>

## Geotekniske bilag

### Feltundersøkelser

<p>Bortid s/m Spyletrykk MPa</p> <p>SPYLING SLAG</p> <p>Matekraft <math>F_{DT}</math> (kN)</p>	<p><b>T TOTALSONDERING (NGF MELDING 9)</b></p> <p>Kombinerer metodene dreietrykksondering og bergkontrollboring. Det benyttes <math>\phi 45</math> mm skjøtbare borstenger og <math>\phi 57</math> mm stiftborkrone med tilbakeslagsventil. Under nedboring i bløte lag benyttes dreietrykkmodus, og boret presses ned i bakken med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Når faste lag påtreffes økes først rotasjonshastigheten. Gir ikke dette synk av boret benyttes spyling og slag på borkronen. Nedpressingskraften <math>F_{DT}</math> (kN) registreres kontinuerlig og vises på diagrammets høyre side, mens markering av spyletrykk, slag og bortid vises til venstre.</p>
<p>Prøvemarkering</p>	<p><b>O MASKINELL NAVERBORING</b></p> <p>Utføres med hul borstang påsveiset en metallspiral med fast stighøyde (auger). Med borrhgg kan det bores til 5-20 m dybde, avhengig av jordart, lagringsfasthet og beliggenhet av grunnvannstanden. Med denne metoden kan det tas forstyrrede poseprøver ved å samle materialet mellom spiralskivene. Det er også mulig å benytte enklere håndholdt utstyr som for eksempel skovlprøvetaking.</p>
<p>Prøvemarkering</p>	<p><b>O PRØVETAKING (NGF MELDING 11)</b></p> <p>Utføres for undersøkelse av jordlagenes geotekniske egenskaper i laboratoriet. Vanligvis benyttes stempelprøvetaking med innvendig stempel for opptak av 60-100 cm lange sylinderprøver. Prøvesylindren kan være av plast eller stål, og det kan benyttes utstyr både med og uten innvendig prøvesylinder. På ønsket dybde blir prøvesylindren presset ned mens innerstangen med stempelet holdes i ro. Det skjæres derved ut en jordprøve som trekkes opp til overflaten, der den blir forseglet for transport til laboratoriet. Prøvediameteren kan variere mellom <math>\phi 54</math> mm (vanligst) og <math>\phi 95</math> mm. Det er også mulig å benytte andre typer prøvetakere, som for eksempel ramprøvetakere og blokkprøvetakere. Prøvekvaliteten inndeles i kvalitetsklasse 1-3, der 1 er høyeste kvalitet. Stempelprøvetaking gir vanligvis prøver i kvalitetsklasse 1-2 for leire.</p>
<p><math>C_{u,v}</math>, <math>C_{u,vr}</math> (kPa)</p> <p>Uforstyrret</p> <p>Omrørt</p>	<p><b>+ VINGEBORING (NGF MELDING 4)</b></p> <p>Utføres ved at et vingekorset med dimensjoner <math>b \times h = 55 \times 110</math> mm eller <math>65 \times 130</math> mm presses ned i grunnen til ønsket målenivå. Her blir vingekorset påført et økende dreiemoment til jorden rundt vingen når brudd. Det tilhørende dreiemomentet blir registrert. Dette utføres med jorden i uforstyrret ved første gangs brudd og omrørt tilstand etter 25 gjentatte omdreininger av vingekorset. Udrenert skjærfasthet <math>C_{u,v}</math> og <math>C_{u,vr}</math> beregnes ut fra henholdsvis dreiemomentet ved brudd og etter omrøring. Fra dette kan også sensitiviteten <math>S_t = C_{u,v}/C_{u,vr}</math> bestemmes. Tolkede verdier må vanligvis korrigeres empirisk for opptredende effektivt overlagingstrykk i måledybden, samt for jordartens plastisitet.</p>
<p>GV</p> <p>P1</p> <p>P2</p> <p>P3</p> <p><math>\gamma_w Z</math></p> <p><math>u</math> (kPa)</p>	<p><b>O PORETRYKKSÅLING (NGF MELDING 6)</b></p> <p>Målingene utføres med et standrør med filterspiss eller med hydraulisk (åpent)/elektrisk piezometer (poretrykksmålør). Filteret eller piezometerspissen påmontert piezometerrør presses ned i grunnen til ønsket dybde. Stabilt poretrykk registreres fra vannets stighøyde i røret, eller ved avlesning av en elektrisk trykkmåler i spissen. Valg av utstyr vurderes på bakgrunn av grunnforhold og hensikten med målingene. Grunnvannstand observeres eller peiles direkte i borhullet.</p>

## Geotekniske bilag

### Laboratorieforsøk

#### MINERALSKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Ved prøveåpning klassifiseres og identifiseres jordarten. Mineralske jordarter klassifiseres vanligvis på grunnlag av korngraderingen. Betegnelse og kornstørrelser for de enkelte fraksjoner er:

Fraksjon	Leire	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørrelse (mm)	<0,002	0,002-0,063	0,063-2	2-63	63-630	>630

En jordart kan inneholde en eller flere av fraksjonene over. Jordarten benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den fraksjon som har dominerende betydning for jordartens egenskaper og adjektiv for medvirkende fraksjoner (for eksempel siltig sand). Leirinnholdet har størst betydning for benevnelse av jordarten. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle fraksjoner fra leire til blokk. Den største fraksjonen angis først i beskrivelsen etter egne benevningsregler, for eksempel grusig morene.

#### ORGANISKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Organiske jordarter klassifiseres på grunnlag av jordartens opprinnelse og omdanningsgrad. De viktigste typer er:

Benevnelse	Beskrivelse
<b>Torv</b>	Myrplanter, mer eller mindre omdannet.
• <i>Fibrig torv</i>	Fibrig med lett gjenkjennelig plantestruktur. Viser noe styrke.
• <i>Delvis fibrig torv, mellomtorv</i>	Gjenkjennelig plantestruktur, ingen styrke i planterestene.
• <i>Amorf torv, svarttorv</i>	Ingen synlig plantestruktur, svampig konsistens.
<b>Gytje og dy</b>	Nedbrutt struktur av organisk materiale, kan inneholde mineralske bestanddeler.
<b>Humus</b>	Planterester, levende organismer sammen med ikke-organisk innhold.
<b>Mold og matjord</b>	Sterkt omvandlet organisk materiale med løs struktur, utgjør vanligvis det øvre jordlaget.

#### SKJÆRFASTHET

Skjærfastheten uttrykkes ved jordens skjærfasthetsparametre  $a$ ,  $c$ ,  $\phi$  ( $\tan\phi$ ) (effektivspenningsanalyse) eller  $c_u$  ( $c_{uA}$ ,  $c_{uD}$ ,  $c_{uP}$ ) (totalspenningsanalyse).

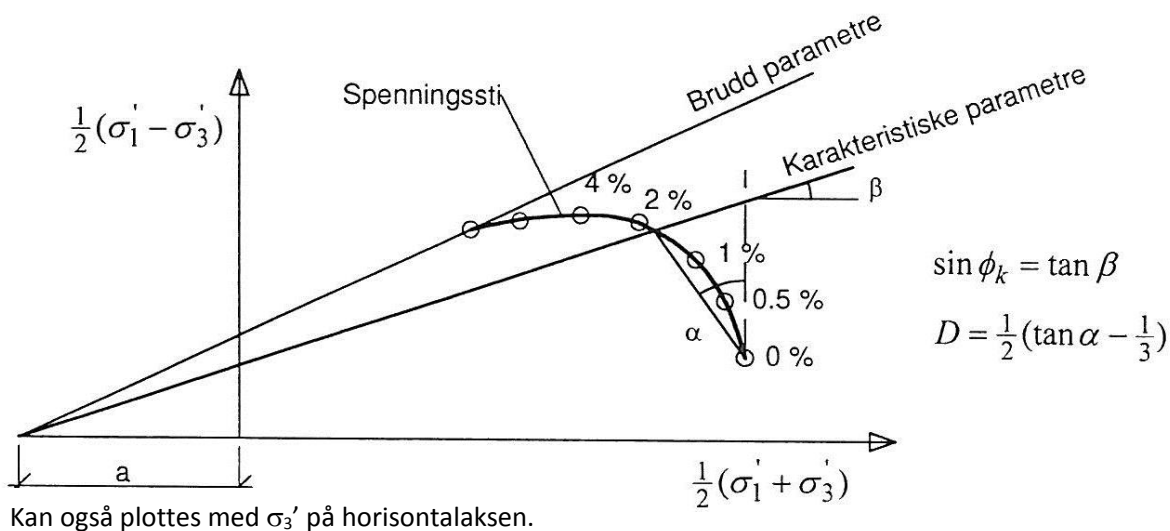
##### Effektivspenningsanalyse: Effektive skjærfasthetsparametre $a$ , $c$ , $\phi$ ( $\tan\phi$ ) (kPa, kPa, °, (-))

Effektive skjærfasthetsparametre  $a$  (attraksjon),  $\tan\phi$  (friksjon) og eventuelt  $c = a \tan\phi$  (kohesjon) bestemmes ved treaksiale belastningsforsøk på uforstyrrede (leire) eller innbyggede prøver (sand). Skjærfastheten er avhengig av effektiv normalspenning (totalspenning – poretrykk) på kritisk plan. Forsøksresultatene fremstilles som spenningsstier som viser spenningsutvikling og tilhørende tøyingsutvikling i prøven frem mot brudd. Fra disse, samt fra annen informasjon, bestemmes karakteristiske verdier for skjærfasthetsparametre for det aktuelle problemet.

For korttids effektivspenningsanalyse kan også poretrykkparametrene  $A$ ,  $B$  og  $D$  bestemmes fra forsøksresultatene.

##### Totalspenningsanalyse: Udrenert skjærfasthet, $c_u$ (kPa)

Udrenert skjærfasthet bestemmes som den maksimale skjærspenning et materiale kan påføres før det bryter sammen. Denne skjærfastheten representerer en situasjon med raske spenningsendringer uten drenering av poretrykk. I laboratoriet bestemmes denne egenskapen ved enaksiale trykkforsøk ( $c_{ut}$ ) (NS8016), konusforsøk ( $c_{uk}$ ,  $c_{ukr}$ ) (NS8015), udrenerte treaksialforsøk ( $c_{uA}$ ,  $c_{uP}$ ) og direkte skjærforsøk ( $c_{uD}$ ). Udrenert skjærfasthet kan også bestemmes i felt ved for eksempel trykksondering med poretrykkmåling (CPTU) ( $c_{ucptu}$ ) eller vingebor ( $c_{uv}$ ,  $c_{ur}$ ).



#### SENSITIVITET $S_r$ (-)

Sensitiviteten  $S_r = c_u/c_r$  uttrykker forholdet mellom en leires udrenerte skjærfasthet i uforstyrret og omrørt tilstand. Denne størrelsen kan bestemmes fra konusforsøk i laboratoriet (NS 8015) eller ved vingeborforsøk i felt. Kvikkleire har for eksempel meget lav omrørt skjærfasthet  $c_r$  ( $S_r < 0,5$  kPa), og viser derfor som regel meget høye sensitivitetsverdier.



# Geotekniske bilag

## Laboratorieforsøk



### VANNINNHOLD ( $w$ %) (NS 8013)

Vanninnholdet angir masse av vann i % av masse tørt (fast) stoff i massen og bestemmes fra tørking av en jordprøve ved 110°C i 24 timer.

### KONSISTENSGRENSER – FLYTEGRENSE ( $w_l$ %) OG PLASTISITETSGRENSE ( $w_p$ %) (NS 8002 & 8003)

Konsistensgrensene (Atterbergs grenser) for en jordart angir vanninnholdsområdet der materialet er plastisk (formbart). Flytegrensen angir vanninnholdet der materialet går fra plastisk til flytende tilstand. Plastisitetsgrensen (utrullingsgrensen) angir vanninnholdet der materialet ikke lenger kan formes uten at det sprekker opp. Plastisiteten  $I_p = w_l - w_p$  (%) angir det plastiske området for jordarten og benyttes til klassifisering av plastisiteten. Er det naturlige vanninnholdet høyere enn flytegrensen blir materialet flytende ved omrøring (vanlig for kvikkleire).

### DENSITETER (NS 8011 & 8012)

<b>Densitet</b> ( $\rho$ , g/cm <sup>3</sup> )	Masse av prøve pr. volumenhet. Bestemmes for hel sylinder og utskåret del.
<b>Korndensitet</b> ( $\rho_s$ , g/cm <sup>3</sup> )	Masse av fast stoff pr. volumenhet fast stoff
<b>Tørr densitet</b> ( $\rho_d$ , g/cm <sup>3</sup> )	Masse av tørt stoff pr. volumenhet

### TYNGDETETHETER

<b>Tyngdetetthet</b> ( $\gamma$ , kN/m <sup>3</sup> )	Tyngde av prøve pr. volumenhet ( $\gamma = \rho g = \gamma_s(1+w/100)(1-n/100)$ , der $g = 10$ m/s <sup>2</sup> )
<b>Spesifikk tyngdetetthet</b> ( $\gamma_s$ , kN/m <sup>3</sup> )	Tyngde av fast stoff pr. volumenhet fast stoff ( $\gamma_s = \rho_s g$ )
<b>Tørr tyngdetetthet</b> ( $\gamma_d$ , kN/m <sup>3</sup> )	Tyngde av tørt stoff pr. volumenhet ( $\gamma_d = \rho_d g = \gamma_s(1-n/100)$ )

### PORETALL OG PORØSITET (NS 8014)

<b>Poretall</b> $e$ (-)	Volum av porer dividert med volum fast stoff ( $e = n/(100-n)$ ) der $n$ er porøsitet (%)
<b>Porøsitet</b> $n$ (%)	Volum av porer i % av totalt volum av prøven

### KORNFORDELINGSANALYSER (NS 8005)

En kornfordelingsanalyse utføres ved våt eller tørr sikting av fraksjonene med diameter  $d > 0,063$  mm. For mindre partikler bestemmes den ekvivalente korndiameteren ved slemmeanalyse og bruk av hydrometer. I slemmeanalysen slemmes materialet opp i vann og densiteten av suspensjonen måles ved bestemte tidsintervaller. Kornfordelingen kan da bestemmes fra Stokes lov om sedimentering av kuleformede partikler i vann. Det vil ofte være nødvendig med en kombinasjon av metodene.

### DEFORMASJONS- OG KONSOLIDERINGSEGENSKAPER (NS 8017 & 8018)

Jordartens deformasjons- og konsolideringsegenskaper benyttes ved setningsberegning og bestemmes ved hjelp av belastningsforsøk i ødometer. Jordprøven bygges inn i en stiv ring som forhindrer sideveis deformasjon og belastes vertikalt med trinnvis eller kontinuerlig økende last. Sammenhengende verdier for last og deformasjon (tøyning  $\epsilon$ ) registreres, og materialets deformasjonsmodul (stivhet) kan beregnes som  $M = \Delta\sigma'/\Delta\epsilon$ . Denne presenteres som funksjon av vertikalspenningen  $\sigma'$ . Deformasjonsmodulen viser en systematisk oppførsel for ulike jordarter og spenningstilstander, og oppførselen kan hensiktsmessig beskrives med modulfunksjoner og inndeles i tre modeller:

Modell	Moduluttrykk	Jordart - spenningsområde
Konstant modul	$M = m_{oc}\sigma_a$	OC leire, $\sigma' < \sigma'_c$ ( $\sigma'_c$ = prekonsolideringsspenningen)
Lineært økende modul	$M = m(\sigma' \pm \sigma_r)$	Leire, fin silt, $\sigma' > \sigma'_c$
Parabolisk økende modul	$M = mV(\sigma'\sigma_a)$	Sand, grov silt, $\sigma' > \sigma'_c$

### PERMEABILITET ( $k$ cm/sek eller m/år)

Permeabiliteten defineres som den vannmengden  $q$  som under gitte betingelser vil strømme gjennom et jordvolum pr. tidsenhet. Generelt bestemmes permeabiliteten fra følgende sammenheng:  $q = kiA$ , der  $A$  er bruttoareal av tverrsnittet normalt på vannets strømningsretning og  $i$  = hydraulisk gradient i strømningsretningen (= potensialforskjell pr. lengdeenhet). Permeabiliteten kan bestemmes ved strømningsforsøk i laboratoriet ved konstant eller fallende potensial, eventuelt ved pumpe- eller strømningsforsøk i felt.

### KOMPRIMERINGSEGENSKAPER

Ved komprimering av en jordart oppnås tettere lagring av mineralkornene. Komprimeringsegenskapene for en jordart bestemmes ved at prøver med forskjellig vanninnhold komprimeres med et bestemt komprimeringsarbeid (Standard eller Modifisert Proctor). Resultatene fremstilles i et diagram som viser tørr densitet  $\rho_r$  som funksjon av innbyggingsvanninnhold  $w$ . Den maksimale tørrdensiteten som oppnås ( $\rho_{dmax}$ ) benyttes ved spesifikasjon av krav til utførelsen av komprimeringsarbeider. Det tilhørende vanninnhold benevnes optimalt vanninnhold ( $w_{opt}$ ).

### TELEFARLIGHET

En jordarts telefarlighet bestemmes ut i fra kornfordelingskurven eller ved å måle den kapillære stighøyde for materialet. Telefarligheten klassifiseres i gruppene T1 (Ikke telefarlig), T2 (Litt telefarlig), T3 (Middels telefarlig) og T4 (Meget telefarlig).

### HUMUSINNHOLD

Humusinnholdet bestemmes ved kolorimetri og bruk av natronlut (NaOH-forbindelse). Metoden angir innholdet av humufiserte organiske bestanddeler i en relativ skala. Andre metoder, som glødning av jordprøve i varmeovn og våt-oksydasjon med hydrogenperoksyd, kan også benyttes.

# DOKUMENTASJON MÅLEDATA - GEOTECH SONDER

Sonde nr.:	4639	Sondetype:	Nova
SONDEDATA			
Arealforhold, a:	0,847	Arealforhold, b:	0,000
Kalibreringsdato:	23.01.2015	Utførende:	Geotech AB
EGENSKAP (fra kalibreringsark)	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimum spenning (MPa):	50,0	0,5	2,0
Måleområde (MPa):	50,0	0,5	2,0
Oppløsning, 2 <sup>12</sup> bit (kPa):	0	0	0
Oppløsning, 2 <sup>18</sup> bit (kPa):	0,57	0,01	0,02
Max. temp. effekt, ubelastet (kPa):	10,26	0,29	0,02
Temperaturområde (°C):	0-40	0-40	0-40
Merknad 1:			
Merknad 2:			
UTFØRELSE			
Borleder:	Widar Hansen	Assistent:	
Filtertype:		Mettemedium:	
Mettemetode:		Lufttemperatur (°C):	2,4
Forankring:		Max. helning (°):	4,4
Merknad 1:			
MÅLEVARIALE			
EGENSKAP	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimal temperatureffekt (kPa):	0,92	0,03	0,00
NULLPUNKTKONTROLL			
Faktor	NA (q)	NB (f)	NC (u)
Før sondering (DOS):			
Etter sondering (DOS):			
Avvik (DOS) (kPa):			
Før sondering (Windows):	7,098	123,200	422,100
Etter sondering (Windows):	-0,018	1,200	19,000
Avvik (Windows) (kPa):	-18,1	1,2	-0,6
NØYAKTIGHETSVURDERING GEOTECH - VURDERING AV ANVENDELSESKLASSE			
Målestørrelse	Spissmotstand	Friksjon	Poretrykk
Samlet nøyaktighet, D <sub>TOT</sub> (kPa)	19,59	1,24	0,62
Tillatt nøyaktighet A1, D <sub>k</sub> (kPa)	35,0	5,0	10,0
Tillatt nøyaktighet A2, D <sub>k</sub> (kPa)	100,0	15,0	25,0
Tillatt nøyaktighet A3, D <sub>k</sub> (kPa)	200,0	25,0	50,0
Vurdering profil			
ANVENDELSESKLASSE	1	1	1
Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b> Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet.	Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		<b>Multi</b> consult
CPTU id.:	6	Sonde:	4639
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: Vedlegg	Versjon: 04.12.2014

# DOKUMENTASJON MÅLEDATA - GEOTECH SONDER

Sonde nr.:	4639	Sondetype:	Nova
SONDEDATA			
Arealforhold, a:	0,847	Arealforhold, b:	0,000
Kalibreringsdato:	23.01.2015	Utførende:	Geotech AB
EGENSKAP (fra kalibreringsark)	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimum spenning (MPa):	50,0	0,5	2,0
Måleområde (MPa):	50,0	0,5	2,0
Oppløsning, 2 <sup>12</sup> bit (kPa):	0	0	0
Oppløsning, 2 <sup>18</sup> bit (kPa):	0,57	0,01	0,02
Max. temp. effekt, ubelastet (kPa):	10,26	0,29	0,02
Temperaturområde (°C):	0-40	0-40	0-40
Merknad 1:			
Merknad 2:			
UTFØRELSE			
Borleder:	Widar Hansen	Assistent:	
Filtertype:		Mettemedium:	
Mettemetode:		Lufttemperatur (°C):	2,4
Forankring:		Max. helning (°):	66,7
Merknad 1:			
MÅLEVARIALE			
EGENSKAP	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimal temperatureffekt (kPa):	0,92	0,03	0,00
NULLPUNKTKONTROLL			
Faktor	NA (q)	NB (f)	NC (u)
Før sondering (DOS):			
Etter sondering (DOS):			
Avvik (DOS) (kPa):			
Før sondering (Windows):	7,004	123,100	292,300
Etter sondering (Windows):	-0,012	-0,400	-1,800
Avvik (Windows) (kPa):	-11,9	-0,4	-1,8
NØYAKTIGHETSVURDERING GEOTECH - VURDERING AV ANVENDELSESKLASSE			
Målestørrelse	Spissmotstand	Friksjon	Poretrykk
Samlet nøyaktighet, D <sub>TOT</sub> (kPa)	13,39	0,44	1,82
Tillatt nøyaktighet A1, D <sub>k</sub> (kPa)	35,0	5,0	10,0
Tillatt nøyaktighet A2, D <sub>k</sub> (kPa)	100,0	15,0	25,0
Tillatt nøyaktighet A3, D <sub>k</sub> (kPa)	200,0	25,0	50,0
Vurdering profil			
ANVENDELSESKLASSE	1	1	1
Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b> Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet.	Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		<b>Multi</b> consult
CPTU id.:	20	Sonde:	4639
<b>MULTICONSULT AS</b>	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: Vedlegg	Versjon: 04.12.2014

DOKUMENTASJON MÅLEDATA - GEOTECH SONDER			
Sonde nr.:	4639	Sondetype:	Nova
SONDEDATA			
Arealforhold, a:	0,847	Arealforhold, b:	0,000
Kalibreringsdato:	23.01.2015	Utførende:	Geotech AB
EGENSKAP (fra kalibreringsark)	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimum spenning (MPa):	50,0	0,5	2,0
Måleområde (MPa):	50,0	0,5	2,0
Oppløsning, 2 <sup>12</sup> bit (kPa):	0	0	0
Oppløsning, 2 <sup>18</sup> bit (kPa):	0,57	0,01	0,02
Max. temp. effekt, ubelastet (kPa):	10,26	0,29	0,02
Temperaturområde (°C):	0-40	0-40	0-40
Merknad 1:			
Merknad 2:			
UTFØRELSE			
Borleder:	Widar Hansen	Assistent:	
Filtertype:		Mettemedium:	
Mettemetode:		Lufttemperatur (°C):	2,4
Forankring:		Max. helning (°):	5,8
Merknad 1:			
MÅLEVARIALE			
EGENSKAP	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimal temperatureffekt (kPa):	0,92	0,03	0,00
NULLPUNKTKONTROLL			
Faktor	NA (q)	NB (f)	NC (u)
Før sondering (DOS):			
Etter sondering (DOS):			
Avvik (DOS) (kPa):			
Før sondering (Windows):	6,907	123,300	235,600
Etter sondering (Windows):	0,000	-0,100	-2,100
Avvik (Windows) (kPa):	0,0	-0,1	-2,1
NØYAKTIGHETSVURDERING GEOTECH - VURDERING AV ANVENDELSESKLASSE			
Målestørrelse	Spissmotstand	Friksjon	Poretrykk
Samlet nøyaktighet, D <sub>TOT</sub> (kPa)	1,49	0,14	2,12
Tillatt nøyaktighet A1, D <sub>k</sub> (kPa)	35,0	5,0	10,0
Tillatt nøyaktighet A2, D <sub>k</sub> (kPa)	100,0	15,0	25,0
Tillatt nøyaktighet A3, D <sub>k</sub> (kPa)	200,0	25,0	50,0
Vurdering profil			
ANVENDELSESKLASSE	1	1	1
Oppdragsgiver: <b>Kystverket</b> Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet.	Oppdrag: <b>Kongsfjord Fiskerihavn</b>		<b>Multi</b> consult
CPTU id.:	41	Sonde:	4639
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: Vedlegg	Versjon: 04.12.2014

## Koordinatliste

Oppdrag 713351-Kongsfjord fiskerihavn  
 koordinatsystem EUREF89 UTM 35  
 Høydereferanse Sjøkartnull  $z_0=1,85$

Borhull nr	Øst	Nord	terrengkote	bergkote
1	585061,600	7847651,160	-1,33	-2,43
2	585125,900	7847680,360	-1,26	-2,84
3	585059,660	7847569,290	-11,27	-18,57
4	585103,890	7847599,540	-10,10	-18,60
5	585169,460	7847637,020	-10,20	-18,45
6	585097,660	7847512,240	-20,27	-28,27
7	585142,360	7847544,920	-19,63	-36,86
8	585193,930	7847579,850	-17,74	-37,94
9	585184,960	7847506,870	-21,99	-29,77
10	585160,500	7847436,140	-22,39	-29,11
11	585222,460	7847478,850	-20,89	-30,07
12	585270,630	7847509,300	-16,38	-28,76
13	585215,090	7847398,110	-17,25	-22,65
14	585259,620	7847425,410	-14,30	-20,02
15	585298,960	7847460,520	-13,19	-18,59
16	585271,410	7847353,860	-13,14	-24,57
17	585300,100	7847374,000	-12,90	-21,35
18	585350,060	7847379,950	-7,60	-18,23
19	585326,730	7847432,890	-9,70	-16,10
20	585381,300	7847505,810	-6,43	-17,95
21	585460,800	7847438,890	2,50	-7,13
22	585384,630	7847426,980	-4,65	-13,80
23	585182,650	7847706,310	-1,70	-14,77

Borhull nr	Øst	Nord	terrengkote	bergkote
24	585218,160	7847665,580	-11,84	-21,61
25	585232,080	7847728,450	-1,48	-8,53
26	585269,850	7847699,020	-11,69	-22,12
28	585021,170	7847543,180	-10,37	-14,00
29	585064,730	7847483,080	-19,81	-33,76
30	585122,000	7847400,780	-21,18	-25,06
31	585183,240	7847356,750	-19,61	-26,16
32	585374,110	7847661,230	-4,62	-13,97
33	585369,090	7847623,770	-6,23	-7,83
34	585345,590	7847585,730	-9,52	-12,44
35	585382,030	7847587,980	-3,60	-6,00
36	585238,370	7847317,290	-13,86	-24,16
37	585352,980	7847532,280	-9,50	-20,57
38	585385,940	7847394,940	-4,50	-18,07
39	585450,45	7847570,520	-0,97	-4,50
40	585421,910	7847464,030	-2,48	-8,86
41	585426,460	7847406,850	-3,12	-19,72
42	585351,130	7847484,920	-3,31	-13,54
43	585342,220	7847663,540	-12,17	-24,65
44	585144,180	7847657,410	-3,90	-5,45
45	585226,690	7847701,590	-5,04	-10,97
46	585193,720	7847678,500	-3,00	-3,43
47	585351,130	7847484,920	-9,23	-15,66

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/00055  
Arkivkode  
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	7/23
2 Kommunestyret	23.03.2023	

### Endelig vedtak - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19

---

Formannskapet har behandlet saken i møte 14.03.2023 sak 7/23

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Framlagte forslag om dispensasjon fra kommuneplanens reguleringskrav til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00055-13  
Saksbehandler Maria Kristiansen

Saksgang  
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato  
16.11.2022

## **SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.

### **Vedlegg:**

- Vedlegg 1 - Søknad ihht havne- og farvannsloven
- Vedlegg 2 - Kartutsnitt
- Vedlegg 3 - Bekreftelse på stedlige masser
- Vedlegg 4 - Aktsomhetsområde

## **Saksframstilling:**

Ramboll har på vegne av Kongsfjordbruket AS søkt om tillatelse til utfylling i sjø ved eiendom på gnr. 6 bnr. 18 i henhold til havne- og farvannsloven.

Havne- og farvannsloven § 14 lyder som følger:

### *§ 14. Tiltak som krever tillatelse*

Tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, kan ikke etableres uten tillatelse. Som tiltak regnes både innretninger, naturinngrep og aktiviteter. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Kommunen er tillatelsesmyndighet for tiltak som nevnt i første ledd som skal settes i verk i kommunens sjøområde. Departementet er tillatelsesmyndighet for tiltak som skal settes i verk i farvannet for øvrig. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i hovedled eller biled.

Uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes, er departementet tillatelsesmyndighet for søknader som gjelder

- a) akvakulturanlegg og andre merdanlegg i sjø
- b) energianlegg i sjø
- c) rørledninger for olje og gass
- d) broer
- e) luftspenn
- f) innretninger, installasjoner og anlegg for petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike
- g) tiltak som krysser en kommunegrense, med mindre kommunene har inngått samarbeid som omfatter myndighetsutøvelse etter loven
- h) tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengning, større slep, omlasting fra skip til skip, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr
- i) tiltak som kan påvirke forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet.

Myndigheten etter denne loven og kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal foreta en effektiv og samordnet behandling av søknader om tillatelse. Tillatelse til tiltak etter denne paragrafen kan ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten etter dispensasjon fra plan- og bygningsmyndigheten.

Dersom tiltaket krever tillatelse, skal myndigheten etter loven gi søkeren skriftlig melding innen fire uker etter at søknaden er mottatt. I meldingen skal det opplyses om forventet saksbehandlingstid.

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av paragrafen. Slik forskrift kan inneholde bestemmelser om at visse typer tiltak er unntatt fra krav om tillatelse dersom tiltaket er meldt til myndigheten etter loven innen en fastsatt frist før tiltaket settes i verk. Departementet kan gi forskrift om krav til søknader.



Det er tilstrekkelig at tiltaket *kan påvirke* sikkerheten, ferdsele eller forsvars- og beredskapsinteresser. At tiltaket i denne saken påvirker sikkerheten generelt eller sikkerhets- og beredskapsinteresser er tvilsomt. Det *kan* imidlertid tenkes å påvirke ferdsele ved at sjøområdet blir mindre.

Et hovedformål med havne- og farvannsloven er å fremme «sjøtransport som transportform». Særlig viktig for sjøtransporten er fremkommeligheten i farvannet. Dette innebærer at loven skal legge til rette for uhindret og trygg ferdsele for sjøtransport, også inne i havner.

Vurdering av tiltakets betydning for sikkerhet og ferdsele må gjøres konkret ut fra tiltakets art, størrelse, plassering og forholdene ellers på stedet.

Området ligger såpass tett på land at det er lite, om ingen båttrafikk der på nåværende tidspunkt, så det kan vanskelig argumenteres for at tiltaket forstyrrer eller hindrer generell ferdsele.

Det trekkes inn som et momenter i vurderingen at det er stedlig, urørte (rene) masser som skal brukes, så det antas at vannkvaliteten i havna ikke påvirkes negativt av utfyllingen, og at tiltaket ikke vil komme i konflikt med vannforskriften § 12.

Det nevnes også at tiltaket ikke vil komme i konflikt med moloen som er planlagt oppført like ved.

Etter kommunens skjønn kan det på bakgrunn av dette gis tillatelse til tiltaket.

### **Merknad:**

Tillatelse kan i henhold til havne- og farvannsloven § 14 fjerde ledd ikke gis dersom tiltaket strider mot vedtatte arealplaner. Tillatelse i denne saken er derfor betinget av at det samtidig gis dispensasjon i sak med dokumentnummer. 22/00055-12 som også behandles på dette møtet.



Bright ideas. Sustainable change.

**BYGG OG TEKNISKE  
SYSTEMER**

Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

e-post: postmottak@berlevag.kommune.no

**GNR/BNR 6/18 KOB BKROKEN, 9982 KONGSFJORD  
TILTAK: UTFYLLING I SJØ  
TILTAKSHAVER: KONGSFJORDBRUKET AS  
SØKNAD ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN**

Vedlagt følger søknad etter havne- og farvannsloven for ovennevnte tiltak.

Dato 2022/10/07

Det er påbegynt utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn, ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr/bnr 6/18. I det generelle bildet for Kongsfjord, har det over flere år pågått en prosess som har hatt som mål å bygge ut infrastrukturen i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier/tiltakshaver, eier av Kongsfjordbruket AS, gnr. 6 bnr. 18/19/22 med flere, vært sentrale.

Rambøll  
Postboks 1077  
N-9503 Alta

T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no

Kongsfjord havn er en naturhavn med et stort potensiale for Berlevåg kommune, vid og optimal for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen har vært, og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

Vår ref. 1350047037

I juni 2021 ble tiltakshaver kontaktet av Troms/Finnmark Fylkeskommune om de hadde områder tilgjengelig for utfylling. Det skulle gjennomføres rassikring langs fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Arbeidet skulle starte opp allerede før ferien.

I reguleringsplanen for Kongsfjord havn er det planlagt to moloer, som vern mot landvinden. Disse moloene er et «være eller ikke være» for å få i gang aktivitet igjen i Kongsfjord. Tiltakshaver var av den oppfatning, og er det fortsatt, at hele havneområdet innenfor moloene er et regulert område, beregnet for industriell aktivitet.

Tiltakshaver hadde ingen planer om utfylling mot molofot på gnr/bnr 6/18 før henvendelsen fra TFFK kom i juni 2021. Når henvendelsen kom, startet tiltakshaver umiddelbart søknadsprosess for nødvendig tillatelse for å fylle ut langs fylkesveien frem til der vestlig molo er regulert inn. På kart ser man en bekk med løp gjennom Fylkesveien og ut i havet i det området. Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land.

I november 2021 fikk tiltakshaver tillatelse av Berlevåg kommune for å fylle ut langs fjæra på egen eiendom gnr/bnr 6/18. Avtalen med entreprenør var at fylling først og fremst skulle ha som mål å nå frem til området der utfylling av molo skulle starte.

Rambøll er engasjert for utarbeidelse av søknader tilknyttet utfyllings- og molotiltaket:

- 1) søknad om tillatelse til utfylling i sjø (tilsendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark)
- 2) søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen
- 3) søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven (omsøkes i her).

Søknad etter havne- og farvannsloven er vedlagt et kartutsnitt som viser utfyllingens omfang og plassering, i forhold til reguleringsplangrensene.

Til orientering er det ikke søkt byggesak om tillatelse til molotiltaket. Vi ønsker at Berlevåg kommune bekrefter eller avkrefter at dette må sendes inn, før tiltaket kan gjennomføres.

### **Rene masser**

Massene må være dokumentert rene fra leverandør av massene. Kriteriene for at massene kommer inn under definisjon gjenvinning er at:

- Gravemassene må erstatte materialer/masser som ellers ville vært brukt
- Tiltaket må være planlagt på forhånd
- Mengden må stå i forhold til behovet
- Massene må være egnet til formålet

Troms og Finnmark fylkeskommune v/Oddbjørn Opgård bekrefter i mottatt e-post, at de gjeldende masser er stedlig urørte masser, som ligger i urørt terreng opp mot fjellsiden.

### **Område for snøskred**

Området ligger ikke i utløsningsområde, men i utløpsområde.

### **Planforhold**

Gjeldende bestemmelser for tiltaket er områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines. Formålet for feltbetegnelse H2 er molo-formål hvor utfylling i sjø for opparbeidelse av landareal tillates. Feltbetegnelse N1 er næringsbebyggelse.



**BYGG OG TEKNISKE  
SYSTEMER**

Deres velvillige behandling imøteses.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Birgit N. Wisløff".

**Birgit N. Wisløff**

Saksbehandler byggesøknader

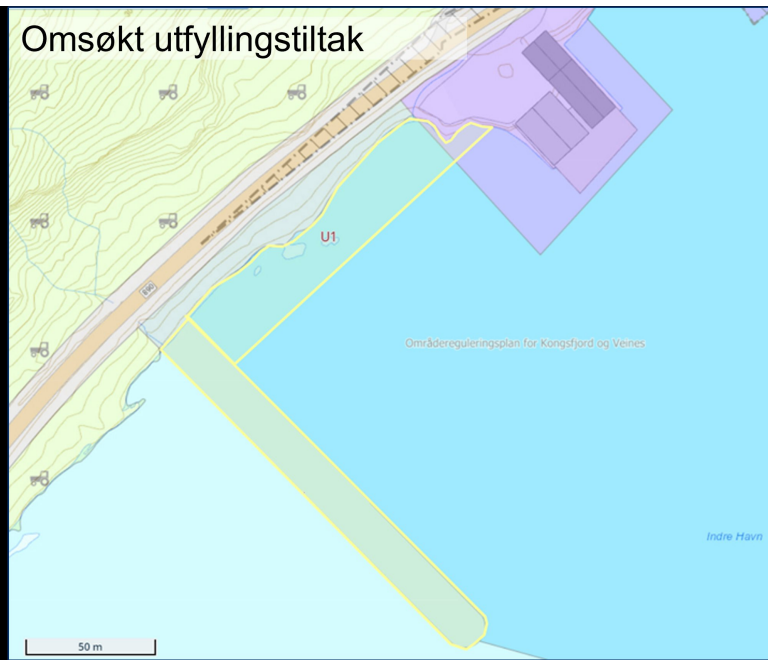
D +47 977 92 502

birgit.wisløff@ramboll.no

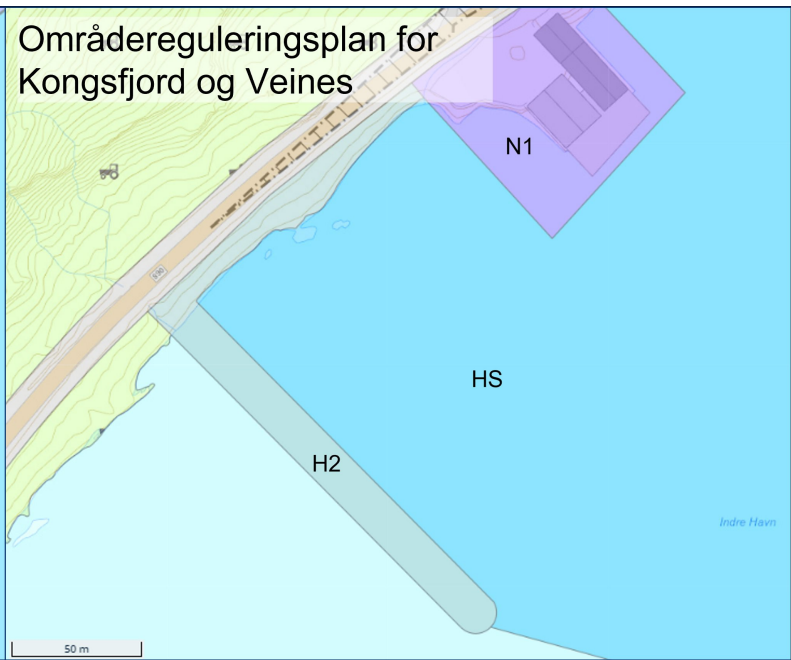
Vedlegg: Søknaden med tilhørende vedlegg

Kopi m/vedlegg: Kongsfjordbruket AS v/Jon Edvard Johnsen, epost: jonne.hovdenfisk@gmail.com

### Omsøkt utfyllingstiltak



### Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines



## Birgit Wisløff

---

**Fra:** Oddbjørn Opgård <oddbjorn.opgaard@tffk.no>  
**Sendt:** onsdag 22. september 2021 10:31  
**Til:** Jon-Edvard Johnsen; Birgit Wisløff  
**Emne:** SV: 1350047037 Kobbkroken, utfylling i sjø - Ansvarlig utførende

Det er ikke ofte du mottar e-post fra oddbjorn.opgaard@tffk.no. [Les hvorfor dette er viktig.](#)

Hei.

Jeg kan bekrefte at de gjeldende masser er stedlig urørte masser, som ligger i urørt terreng opp mot fjellsiden.

### Oddbjørn Opgaard

78 96 48 25 /  
Sentraladministrasjonen  
Guovddášhálddahus  
[www.tffk.no](http://www.tffk.no)



Troms og Finnmark fylkeskommune  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagiielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

---

**Fra:** Jon-Edvard Johnsen <jonne.hovdenfisk@gmail.com>  
**Sendt:** tirsdag 21. september 2021 09:00  
**Til:** Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>  
**Kopi:** Oddbjørn Opgård <oddbjorn.opgaard@tffk.no>  
**Emne:** Re: 1350047037 Kobbkroken, utfylling i sjø - Ansvarlig utførende

Hei

Dette er masser fra fjell i veiskråninger. Der foregår jo allerede uttak av disse massene i regi av TFFK så dokumentasjonen må jo være på plass.

Hva kreves foresten som tilfredstillende for slik dokumentasjon i søknadssammenheng?

Mvh

Kongsfjordbruket

Jonne

Sendt fra min iPad

21. sep. 2021 kl. 08:54 skrev Birgit Wisløff <[birgit.wisloff@ramboll.no](mailto:birgit.wisloff@ramboll.no)>:

Nederst i mailen står det;

Ifm. søknaden, må vi få tilsendt dokumentasjon fra leverandøren av massene om at de ikke er forurenset, og at de er anvendelig til formålet. Denne dokumentasjonen må vi vedlegge søknaden.

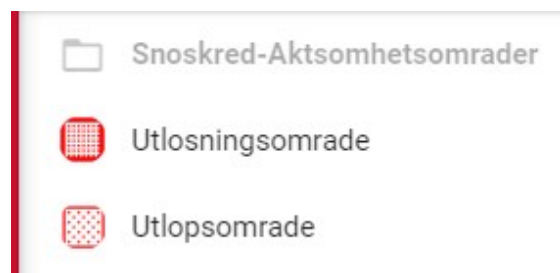
Er dette fremskaffet?

Med vennlig hilsen

**Birgit N. Wisløff**

## Snøskred – Aktsomhetsområder

Området ligger ikke i utløsningsområde, men i utløpsområde



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/00055  
Arkivkode  
Saksbehandler Maria Kristiansen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	16.11.2022	22/22
2 Formannskapet	14.03.2023	8/23
3 Kommunestyret		

### Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 14.03.2023 sak 8/23**

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/00055  
Arkivkode  
Saksbehandler Maria Kristiansen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	16.11.2022	22/22

### Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven

---

Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 16.11.2022 sak 22/22

#### Møtebehandling

#### Votering

Entemmig vedtatt.

#### Vedtak

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.



Berlevåg kommune  
- Hefstig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00070-2  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato

Kommunestyret

## **SØKNAD OM STØTTE TIL BEKJEMPELSE AV PUKKELLAKSEN - BERLEVÅG JEGER- OG FISKEFORENING**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Søknad om støtte på kr 75 000,- fra Berlevåg Jeger- og fiskeforening avslås på grunn av Berlevåg kommunes økonomiske situasjon.

**Vedlegg:**  
Søknad.

### **Saksframstilling:**

Berlevåg Jeger- og fiskeforening (BJFF) søker om støtte fra Berlevåg kommune til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av pukkellaksen i Storelva og Kongsfjordelva. BJFF skriver at de vil støtte bekjempelsen av pukkellaks i Molvik vassdraget også. De søker om støtte på kr 75 000,- for inneværende sesong.

Berlevåg har et av landets mest kjente lakseelver, Kongsfjordelva som er et nasjonalt laksevassdrag med særlig ansvar for å bevare den nordatlantiske laksen. I tillegg har vi fått ny vekst i Storelva av laks og sjørøye.

De skriver at den nye forvaltningssituasjonen vi ser konturene av fremover vil kreve økt innsats og kunnskap. Det kan også bety spennende sommerjobbmuligheter for lokal ungdom og studenter som kan få kompetanse og praksis i forvaltning og Klimaskinlæring. Aktuell informasjon kan også produseres og tilbys skolen. BJFF vil bruke tid og ressurser for å informere og om mulig rekruttere lokalt i kommunen.

Prosjektet har en total kostnad på kr 679 000,-.

### **Bakgrunn:**

Berlevåg Jeger- og fiskeforening har i brev av 14/2-23 søkt om kr 75 000,- i støtte til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av den invaderende pukkellaksen i Kongsfjordelva og Storelva.

### **Merknader:**

Rådmannen synes arbeidet som Berlevåg Jeger- og fiskeforening gjør er svært viktig i forbindelse med å bekjempe pukkellaksen i elvene våre.

På grunn av Berlevåg kommunes dårlige økonomi har kommunen redusert bemanning på flere enheter for å komme i mål med budsjett for 2023. Rådmannen kan derfor ikke anbefale at en slik søknad innvilges.

Berlevåg Jeger- og fiskeforening fikk tildelt kr 150 000,- gjennom kommunens næringsfond i møte 3/3-23.



## Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen

Til Berlevåg kommune

Berlevåg 14. februar 2023

Berlevåg Jeger- og fiskerforening (BJFF) søker med dette om støtte fra Berlevåg kommune til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av den invaderende pukkellaksen i Kongsfjordelva og Storelva. BJFF vil også støtte bekjempelse av pukkellaks i Molvikvassdraget. Det søkes om en støtte på **75.000 kroner** for inneværende sesong.

Berlevåg har et av landets mest kjente lakseelver, Kongsfjordelva som også er et nasjonalt laksevasdrag med særlig ansvar for å bevare den nordatlantiske laksen. I tillegg har kommunen og BJFF fått ny vekst i Storelva som har en bestand av både laks og sjørøye. Sammen har de to vassdragene gitt særdeles gode og nære natur- og fiskeopplevelser for befolkningen lokalt og tilreisende gjester. Begge elvene ligger også i særlig naturskjønne områder, og Kongsfjorddalen er kommunens viktigste friluft- og utfartsområde. Fiskemulighetene og mulighet for aktivt uteliv er ofte fremhevet som fremmede for bolyst – eller søke jobbmulighet å flytte hit.

Dessverre er det skår i gleden over to fremragende lakseelver. De senere år har pukkellaksen meldt sin adkomst og i økende antall. Hvor store negative konsekvenser pukkellaksen i fremtida kan påføre elvene og de stedegne laksefiskeartene vet man foreløpig ikke. Pukkellaksen dør kort tid etter gyting og det er blant annet store bekymringer for både forringelse av vannkvalitet, sykdomsspredning, samt overtakelse og fortrenging på gyteplasser. Myndighetene har sagt at pukkellaksen skal bekjempes og BJFF har tatt opp kampen for å stenge den ute av vassdragene, men man erfarer at trusselen øker, stadig større mengder av pukkellaks kommer. I 2023 forventer vi et stort innsig til begge elvene og i særdeleshet Kongsfjordelva.

Det er de siste 2 år utviklet en felleløsning med sortering og KI- kunstig intelligens i Storelva ved Jernbanebroa. Løsningen er utviklet sammen med Huawei Norge og andre samarbeidspartnere. Erfaringene fra sesongen – 22 viste at maskinell sortering av fiskebestanden fungerte godt, og løsningen der fikk betydelig oppmerksomhet i media både nasjonalt og internasjonalt. Nå er man i gang å designe en skreddersydd løsning også for Kongsfjordelva, og BJFF må også her bidra med betydelig egne midler, mye dugnad og ikke minst vår forvaltningserfaring. Vi tror vi kan lykkes og stenge den russiske pukkellaksen ute, avverge den å gyte i vassdraget og dermed også hindre nye invasjonbølger i fremtiden.

BJFF vil også bidra med kunnskap og erfaring med å bekjempe pukkellaksen i Molvikvassdraget.

Den nye forvaltningssituasjonen vi ser konturene av fremover vil kreve økt innsats og kunnskap. Det kan også bety spennende sommerjobbmulighet for lokal ungdom og studenter, som kan gis kompetanse og praksis i forvaltning og KI- maskinlæring. Aktuell informasjon kan også produseres og tilbys skolen. BJFF vil bruke tid og ressurser for å informere og om mulig rekruttere lokalt i kommunen.

BJFF søker derfor Berlevåg kommune om støtte til forvaltningsarbeidet med å videreutvikle metoder og teknikk til å forhindre at pukkellaksen etablerer seg i vassdragene. Samt utvikle informasjonsmateriell både for skolen og lokale media.

Det søkes om **75.000.-**

Med hilsen

Berlevåg Jeger- og Fiskeforening  
v/Ann G Søreng  
Daglig leder

**Budsjett pukkellaks 2023**

<b>Budsjett Kongsfjordelva</b>	<b>Beløp</b>	<b>Søkt støtte</b>
Båt og motor med sikkerhetsutstyr	275000	Ja søkt fra samfunnsløftet 120 000 kr, delfinansiering
Oppgradering videoutstyr, datautstyr etc	50000	Ja søkt om støtte fra fefo, delfinansiering
Ny strømforsyning - solcelle , batterier, stativ etc	100000	Ja søkt om støtte fra fefo, delfinansiering
Klopper over myrpartier	15000	
Vadeutstyr	20000	
Dykkutstyr	25000	
5 beredskapsgarn	5000	
Drivstoff båt	15000	
utbygging av sjå	15000	
Datakomponenter til automatisk sortering	0	Egenandel BJFF om det skal forsøkes automatisk sortering
Stolpebanker	12000	Brukes også i storelva
Temperaturloggere	5000	
Stamper ol til oppbevaring og frakt av plaks	2000	
Diverse materieller	15000	
Armeringsjern	4000	
Arbeidskostnader	30000	
<b>Total beløp</b>	<b>588000</b>	

Budsjett Storelva	Beløp	Søkt støtte
Trapp til fella	12000	
Oppgradering videoutstyr		
Arbeidsbåt/flåte	10000	
Oppgradering ledegjerde		Trolls, Huawei, dialog
oppgradering data, registreringer		Huawei dialog
Vadeutstyr	10000	
Dykkutstyr	15000	
2 beredskapsgarn	2000	
Temperaturloggere	5000	
Diverse materieller	10000	
Plattform til krane	8000	
Armeringsjern	4000	
Arbeidskostnader	15000	
<b>Totalt beløp</b>	<b>91000</b>	

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00070  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	4/23
2 Kommunestyret		

### Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen - Berlevåg jeger- og fiskeforening

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 14.03.2023 sak 4/23**

#### **Møtebehandling**

Forsalg fra SV og Høyre: Berlevåg Jeger- og fiskeforening tildeles kr 75 000,- til bekjempelse av pukkellaks.

Midlene dekkes over disposisjonsfondet.

#### **Votering**

Vedtatt 3 (SV og høyre) mot 2 (AP).

#### **Vedtak**

Berlevåg Jeger- og fiskeforening tildeles kr 75 000,- til bekjempelse av pukkellaks.

Midlene dekkes over disposisjonsfondet.





Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00063-5  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato

Kommunestyret

## **KULTURMIDLER**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det settes av kr 100 000,- til kulturmidler.

Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

### **Vedlegg:**

Ingen.

**Saksframstilling:**

I henhold til statuttene kan det tildeles kulturmidler to ganger pr. år med søknadsfrist 1. april og 1. september.

Det står kun 9 400,- igjen på kulturfondet for 2023.

Ved søknadsfristens utløp 1. april 2023 har vi mottatt 4 søknader på kulturmidler på til sammen kr 80 000,- for våren 2022.

**Bakgrunn:****Merknader:**

SIB-komiteen har fått tilsagn om festivalmidler fra Troms og Finnmark fylkeskommune. Forutsetningen for denne tildelingen er at SIB- komiteen også mottar støtte fra vertskommunen. Det er ikke spesifisert hvilket beløp de må motta fra vertskommunen for å utløse tilsagnet.

# SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00063  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	25.04.2023	11/23
2 Kommunestyret	04.05.2023	14/23

## Kulturmidler

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 25.04.2023 sak 11/23**

### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Det settes av kr 100 000,- til kulturmidler.

Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00100-7  
Saksbehandler Siv Efraimssen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING FOR 2022**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2022 til orientering.

### **Vedlegg:**

Årsmelding for kontrollutvalget.

### **Saksframstilling:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 15. mars 2023, sak 5/23 Kontrollutvalgets årsmelding for 2022, fattet følgende vedtak:

«Kontrollutvalget slutter seg til forslag til årsmelding 2022 og legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2022 til orientering.»

### **Bakgrunn:**

### **Merknader:**



BERLEVÅG KOMMUNE

---

*KONTROLLUTVALGET*

---

ÅRSMELDING

2022

# 1. Kontrollutvalget

## 1.1 Innledning

**Kontrollutvalget skal årlig rapportere om aktiviteten og resultatet av sitt arbeid til kommunestyret. I den anledning avgir kontrollutvalget en samlet årsmelding for utvalget sitt arbeid.**

Årsmeldingen skal gi et bilde av utvalgets formelle rolle, instruks, forholdet til revisjonen og sekretariatet, og de viktigste saker som er behandlet gjennom året.

Kommunestyret har det øverste ansvaret for den kommunale forvaltningen. Kontrollutvalget er et lovpålagt organ, jf. Kommuneloven 23-1:

*«Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på deres vegne.»*

I følge kommunelovens formålsparagraf §1-1 skal loven fremme det kommunale selvstyret og legge nødvendige rammer for det. Loven skal legge til rette for det lokale folkestyret og et sterkt og representativt lokaldemokrati med aktiv innbyggerdeltakelse. Loven skal også legge til rette for at kommuner kan yte tjenester og drive samfunnsutvikling til beste for innbyggerne. Videre skal loven legge til rette for kommunenes utøvelse av offentlig myndighet samt bidra til at kommuner er effektive, tillitsskapende og bærekraftige. Kommunelovens formålsparagraf er retningsgivende for kontrollutvalgets arbeid.

Kontrollutvalget er partipolitisk nøytralt og rapporterer løpende om sin virksomhet til kommunestyret.

Kontrollutvalgets virksomhet, ansvar og myndighet er hovedsakelig regulert i Kommunelovens kapittel 22 og 23, samt i forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

Ansvaret til kontrollutvalget følger av kommuneloven §23-2 første ledd: «Kontrollutvalget skal påse at:

- a. *kommunens eller fylkeskommunens regnskapet blir revidert på en betryggende måte*
- b. *det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak*
- c. *det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i*
- d. *det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)*
- e. *vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp»*

Utover dette kan kontrollutvalget ta opp ethvert spørsmål ved kommunens virksomhet som er knyttet til utvalgets ansvarsområde. Det er kun lovverket, kommunestyret og utvalget selv som

kan pålegge kontrollutvalget oppgaver og saker, eller begrense hvilke saker utvalget kan behandle.

Kontrollutvalget har omfattende innsynsrett. Blant annet kan utvalget uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker behandles. Utvalgets leder kan la et av de andre medlemmene i utvalget utøve denne retten på sine vegne. Kontrollutvalget har rett til å være til stede i lukkede møter i folkevalgte organer i kommunen.

Kontrollutvalget har ikke adgang til å føre kontroll med kommunestyret eller overprøver politiske prioriteringer eller den politiske hensiktsmessigheten av et vedtak. Kontrollutvalget kan likevel uttale seg hvis kommunestyret eller annet folkevalgt organ er i ferd med å treffe eller har truffet et ulovlig vedtak.

Denne årsmeldingen gir informasjon om kontrollutvalgets arbeid i 2022 og hva utvalget har gjort for å etterkomme sitt kontrollansvar. Kontrollutvalgets årsmelding er basert på årsplan for kontrollutvalget 2022.

## 1.2 Kontrollutvalgets sammensetning

Krav til uavhengighet og nøytralitet i kontrollutvalgets arbeid fører til at utvalgsmedlemmene ikke kan ha verv som kan komme i konflikt med arbeidet i kontrollutvalget. Av den grunn er det strenge krav til valgbarheten av kontrollutvalgsmedlemmene jfr. kommuneloven§23-1 tredje ledd.

Det ble foretatt nyvalg i kommunestyremøte 14. oktober 2021. Kontrollutvalget ble slik:

Medlemmer	Varamedlemmer (ikke personlig)
Arild Hammeren, leder SV/SP	Noralf Ask AP/H
Dan Svendsen AP/H	Evy Leirbekk, Ap/H
Ingmund Amundsen AP/H	Odd Børre Markussen, SV/SP
Rita Andreassen AP/H	Svend-Åge Andkjær AP/H
Hilde Mathisen, SV/SP	Eirik Nilsen, AP/H
	Margherita Mander, SV/SP
	Stein Rune Solli, SV/SP



## 2 Kontrollutvalgets virksomhet

### 2.1 Kontrollutvalgets møter og saksbehandling

I 2022 gjennomførte kontrollutvalget 4 møter og behandlet 30 saker.

Administrasjonen og havnesjef har vært med på møte i kontrollutvalg for å orientere om forskjellige i kommunen og foretaket. Kontrollutvalget har også gjennom året hatt kontakt kommunens ledelse.

- Orientering v/kommunedirektøren om kommunens rutiner og praksis ved avhending /salg av kommunale eiendeler
- Orientering v/kommunedirektøren om kommunens arealplan og byggesaksbehandling.
- Orientering v/kommunedirektøren om varslinger
- Orientering av havnesjef Arnfinn Bønå
- Orientering v/ kommunedirektøren på gjennomføring av kommunestyrevedtak 2022

En stor del av kontrollutvalgets saksbehandling omfatter forhold utvalget er pålagt å arbeide med, gjennom kravene i kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Hvilket fokus som velges i de ulike arbeidsoppgavene er det i stor grad opp til utvalget å definere selv.

Kontrollutvalget kan etter anmodning fra kommunestyret, etter innspill fra innbyggere eller på eget initiativ ta opp forhold ved kommunens virksomhet, som kan knyttes til utvalgets kontrollarbeid. Kontrollutvalget er også opptatt av hvordan kommunen følger opp rapporter fra statlige tilsyn.

Kontrollutvalget har flere ulike verktøy for å gjennomføre sitt arbeid:

- Orienteringer
- Følge opp tilsyn fra andre som Statsforvalteren
- Besøke virksomhet
- Undersøkelser
- Selskapskontroll
- Forvaltningsrevisjon
- Høring
- Granskning

### 2.2 Regnskapsrevisjon

**Revisjon av årsregnskapet er en sentral del av kommunens egenkontroll. Revisor skal gi trygghet for at en kan stole på informasjonen kommunen gir om sin økonomi.**

Revisor er en uavhengig og objektiv tredjeperson som gjennom sine kontroller kan avdekke og forebygge feil og mangler i den økonomiske rapporteringen. Revisor vil i tillegg veilede kommunen for å bidra til å forebygge og avdekke feil og misligheter.

I forbindelse med ny kommunelov er oppgavene til revisor knyttet til regnskapsrevisjon noe utvidet. Revisor skal fra og med 2020 etter kommuneloven § 24-5 «se etter om årsberetningen

gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet og om vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene.

Nytt for regnskapsrevisor er altså kravet til se på avvik fra budsjettpremisser og rapportere på dette som en del av revisjonsberetningen. Som følge av ny kommunelov er det i §14-6 også innført krav om at kommunen utarbeidet et «samlet regnskap for kommunen», eller såkalt konsolidert årsregnskap som beskrevet i kommunal regnskapsstandard nr. 14 (først gjeldende for årsmelding 2021)

### **Økonomiske uregelmessigheter og misligheter**

Det går frem av Kommuneloven § 24-7e at revisor skal gi skriftlige meldinger om enhver mislighet. Videre går det frem at dersom revisor avdekker eller på annen måte blir kjent med misligheter, skal han eller hun straks melde fra om dette til kontrollutvalget. Når saksforholdet er nærmere klarlagt, skal revisor sende et nytt brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren

**Kontrollutvalgets oppgaver knyttet til regnskapsrevisjon bygger i all hovedsak på revisjonens gjennomganger. Kontrollutvalget har i møte 10. mai 2022 gitt sin uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2021 og til Berlevåg Havn KFs årsregnskap og årsberetning 2021.**

## 2.3 Forenklet etterlevelseskontroll

**Det går frem av kommuneloven at revisor er pålagt å gjennomføre forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Kontrollen skal være basert på en risiko- og vesentlighetsvurdering, og skal gjennomføres med moderat sikkerhet. Kontrollutvalget blir orientert om risiko- og vesentlighetsvurderingen og resultatet av kontrollen.**

I kommuneloven § 24-9 er regnskapsrevisor gitt i oppgave å gjennomføre en forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen:

*«Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.*

*Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.*

*Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen»*

Loven forutsetter at kontrollen gjennomføres med begrensede ressurser og resultatet er basert på en moderat sikkerhet. Kontrollen skal utføres i tråd med revisjonsstandarden RSK301.

Revisor gjennomførte en kontroll av kommunens etterlevelse av reglene for beregning av egenandel ved langtidsopphold på sykehjem, og gav en konklusjon uten forbehold.

## 2.4 Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalgets plikt til å gjennomføre forvaltningsrevisjon er hjemlet i kommuneloven § 23-3. Kontrollutvalget har ressurser til å få gjennomført i gjennomsnitt en forvaltningsrevisjon pr. år.

I 2020 i møte 29. september i sak 32/20 vedtok kontrollutvalget «Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020 – 2023. Planen ble sendt videre til behandling i kommunestyret som vedtok planen i møte 5. november 2020 i sak 75/20. Vedtaket var i tråd med kontrollutvalgets innstilling. Følgende forvaltningsrevisjoner er prioritert i planperioden:

### Forvaltningsrevisjoner:

1. *Berlevåg Havn KF – Fiskerkaia Vestre Side*
2. *Økonomistyring (i helse og omsorgstjenesten)*
3. *Offentlige anskaffelser*
4. *Kvalitet i barnehage*

Det er i 2021 gjennomført forvaltningsrevisjon på Berlevåg Havn KF – Fiskerkaia Vestre Side. Rapporten har vært til behandling i kommunestyret den 14.10.21, sak 75/21.

Det er også gjennomført forvaltningsrevisjon på Økonomistyring i helse- og omsorgstjenesten. Rapporten ble behandlet i kommunestyret den 12.05.22, sak 7/22 med følgende vedtak:

«Kommunestyret viser til forvaltningsrevisjon «Økonomistyring i helse og omsorg» og ber kommunedirektøren:

- Sikre at forslag til årsbudsjetter og økonomiplaner er realistiske med henblikk på forventende inntekter og utgifter for helse- og omsorgstjenesten.
- Sørge for at det i økonomirapportene til kommunestyret foreslås nødvendige tiltak dersom det er rimelig grunn til å anta at det kan oppstå nevneverdige avvik i forhold til vedtatt eller regulert budsjett.
- Treffe tiltak for å styrke ansattes ferdigheter med hensyn til økonomistyring innen helse- og omsorgstjenesten.

Kommunestyret ber videre kommunedirektøren rapportere til kontrollutvalget innen utgangen av 2022 om tiltak som er gjort i forhold til oppfølgingen av rapporten.»

Det er i 2022 bestilt forvaltningsrevisjon på Plan- og byggesaksbehandling fra KomRev NORD. Da det ikke er timer igjen til en fullstendig forvaltningsrevisjon i inneværende valgperiode ble følgende bestilling vedtatt i møte 8. november 2022:

«Kontrollutvalget i Berlevåg vedtar følgende undersøkelse som skissert i overordnet projektskisse «Plan- og byggesaksbehandling» fra KomRev NORD IKS, herunder kun punkt 1 i prosjektet:

1. Beskrivelser av plan- og byggesaksbehandlingen i Berlevåg kommune
  - *Organisering, delegasjon, ansvar og myndighet*
  - *Rutiner innenfor plan og byggesak*

Kontrollutvalget ber revisjonen igangsette undersøkelsen snarest mulig. Kontrollutvalget ber om å bli orientert underveis om det oppstår vesentlige endringer eller forsinkelser i undersøkelsen.»

## 2.5 Eierskapskontroll

**Eierskapskontroll er en av de lovpålagte oppgavene til kontrollutvalget og er et viktig virkemiddel for å sikre at selskapene underlegges demokratisk styring og kontroll.**

I kommuneloven § 23-4 står dette om eierskapskontroll:

*«Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres.*

*Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens og fylkeskommunens eierskap. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll.*

*Planen skal vedtas av kommunestyret og fylkestinget selv. Kommunestyret og fylkestinget kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen.»*

I 2020 i møte 29. september i sak 32/20 vedtok kontrollutvalget «Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020 – 2023. Planen ble sendt videre til behandling i kommunestyret som vedtok planen i møte 5. november 2020 i sak 75/20. Vedtaket var i tråd med kontrollutvalgets innstilling. Følgende eierskapskontroller er prioritert i planperioden:

### Eierskapskontroll:

1. Berlevåg Eiendomsselskap AS
2. Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS
3. Øst-Finnmark Avfallsselskap ANS

Det er ikke gjennomført selskapskontroll siste år. Kontrollutvalget har prioritert andre prosjekter.

## 2.6 Øvrige saker

**Kontrollutvalget kan etter anmodning fra kommunestyret, etter innspill fra innbyggere eller andre, eller på eget initiativ ta opp forhold ved kommunens virksomhet som kan knyttes til utvalgets kontrollarbeid.**

Kontrollutvalget har i tillegg til tidligere nevnte saker blant annet behandlet følgende:

- Egenvurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet

- Årsmelding for kontrollutvalget 2021
- Årsplan 2022
- Budsjett 2023

## 2.7 Øvrige aktiviteter

Kontrollutvalget deltar på konferanser for å heve kompetansen knyttet til det å være medlem i kontrollutvalget. I 2022 deltok Arild Hammeren på NKRF sin kontrollutvalgskonferanse.

# 3 Økonomi og ressurser

## 3.1 Økonomi

**For å utøve sin funksjon på en god måte har kontrollutvalget bedt kommunestyret om økonomiske rammer som muliggjør den nødvendige aktiviteten for å oppfylle kontrollutvalgets mandat. Kontrollutvalget er i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon pålagt å utarbeide budsjettforslag for kontrollarbeidet i kommunen.**

Kontrollutvalget utarbeider budsjettforslag for kontrollvirksomheten i kommunen. Det totale budsjett for 2022 var på 0,9 mill kroner hvor 90 400 kr til drift er til egen drift, 240 000 kr til sekretariattjenester og 577 000 kr til revisjon. Se utfyllende informasjon i tabell under: Budsjett 2022 for Berlevåg Havn KF var på 60 00 kr.

Kontrollutvalget	Poster	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	Fast godtgjørelse leder	3 000	3 000
	Møtegodtgjørelse <sup>1</sup>	2 400	3 000
	Reiseutgifter/kjøregodtgjørelse	40 000	45 000
	Tapt arb.fortj. <sup>2</sup>	2 000	3 000
	Abonnement/medlemsavg <sup>3</sup>	4 000	9 000
	Møteutgifter	2 000	3 000
	Kurs / konferanser	35 000	40 000
<b>Sum</b>	<b>Kontrollutvalget egen drift</b>	<b>90 400</b>	<b>103 000</b>
<b>Risiko- og vesentlighets.</b>		-	-
<b>Sekretariat</b>	Kontrollutvalgan KO	240 026	256 000
<b>Revisjon</b>	KomRev NORD IKS	577 000	621 000
<b>TOTAL</b>		<b>894326<sup>4</sup></b>	<b>927 400</b>

<sup>1</sup> Kr 120,- pr møte, 5 deltakere, inntil 4 møter årlig.

<sup>2</sup> Tapt arbeidsfortjeneste; dekkes etter faktura fra arbeidsgiver

<sup>3</sup> Abb for medlemsblad NKRF, medlemskap FKT og abb på Kommunal Rapport til leder

<sup>4</sup> Berlevåg Havn KF ikke inkludert.

### 3.2 Sekretariat – og revisjonsressurser

**Kontrollutvalgssekretariatet er støttespiller for kontrollutvalget og er viktig for et godt og effektivt kontrollarbeid i utvalget. Sekretariatet skal etter kommuneloven § 23-7, 2. ledd påse at de saker som behandles av kontrollutvalget er forsvarlig utredet og at utvalgets vedtak blir iverksatt. Sekretariatet bistår videre kontrollutvalget med blant annet oppgaver knyttet til administrasjon, rådgivning og koordinering. I det løpende arbeidet er sekretariatet bindeledd mellom kontrollutvalget, revisjonen og administrasjon, og utfører oppgaver på vegne av kontrollutvalget.**

Kommunen er medeier i, og kontrollutvalget får sekretariatsbistand fra Kontrollutvalgan KO. Kostnadene for sekretariats tjenestene fordeles mellom medlemmene. Det er 2 årsverk i det interkommunale oppgavefellesskapet.

### 3.3 Revisjon

**Kommunen er medeier i, og har avtale om levering av revisjonstjenester med KomRev NORD IKS. Selskapet utfører regnskapsrevisjon, forenklet etterlevelseskontroll, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for kommunen. I tillegg kan revisor gjennomføre andre oppdrag etter avtale.**

Dianne Bendiksen er regnskapsansvarlig oppdragsrevisor, og Margrethe Mjølhøus Kleiven er oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor.

Kontrollutvalget har et ansvar for å påse at det gjennomføres revisjon av kommunen og at den gjennomføres i tråd med gjeldende standarder og regelverk. Dette gjøres blant annet ved at revisor hvert år legger frem egen vurdering av uavhengighet, overordnet revisjonsplan/ revisjonsstrategi og orienterer i hvert møte om det pågående revisjonsarbeidet basert på revisjonsstrategien.

## 4 Konklusjon og avsluttende kommentar

**Årsmeldingen legges med dette frem for kommunestyret. Ved å se møte- og arbeidsplan og årsmelding i sammenheng, kan kommunestyret se om de vedtatte oppgaver og målsettinger for kontrollutvalget er eller blir fulgt opp**

- Kontrollutvalgets har behandlet og gitt sin uttalelse til kommunens årsregnskap for 2021
- Vedtatt plan for forvaltningsrevisjon følges
- Det er ikke gjennomført eierskapskontroll i henhold til vedtatt plan for eierskapskontroll
- Kommunestyrets vedtak følges opp i kontrollutvalget
- Kontrollutvalget har utført og fulgt opp sine oppgaver i tråd med loven.

## Saker behandlet i Berlevåg kontrollutvalg i 2022:

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
22. mai	1/22	Godkjenning av innkalling og saksliste	Innkalling og saksliste til møte 10. mai 2022 godkjennes.	
	2/22	Godkjenning av møteprotokoll fra 7. desember 2021	Protokollen fra kontrollutvalgets møte 7. desember 2021 godkjennes.	
	3/22	Orienteringer	Orienteringer 1. Vedtak i sak 20/21 Budsjett for kontroll og tilsyn 2022 2. Vedtak i sak 21/21 Forvaltningsrevisjon investeringsprosjekt Berlevåg Hamn KF «Fiskekaia Vestre Side» 3. Vedtak i sak 31/21 Rapport frå forvaltningsrevisjon «Økonomistyring i helse og omsorg»	
	4/22	Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2021	<p><b>KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2021</b></p> <p>Kontrollutvalget har i møte 10. mai 2022, i sak 4/22, behandlet Berlevåg kommunes årsregnskap og årsmelding for 2021, samt tilhørende revisjonsberetning datert 19. april 2022. Bestemmelsen om at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til årsregnskapet og årsmeldingen følger av kommuneloven § 14-3 tredje ledd:</p> <p><i>«Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkestinget om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak»</i></p> <p>Grunnlaget for behandlingen har vært følgende dokumenter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisjonsberetning fra KomRev NORD IKS, datert 19. april 2022.</li> <li>2. Lovbestemt Årsmelding Berlevåg kommune 2021 jfr. kommuneloven § 14-7.</li> <li>3. Årsregnskap m/noter 2021 Berlevåg kommune datert 17.02.22</li> <li>4. Konsolidert regnskap 2021 Berlevåg kommune</li> </ol>	

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
			<p>Revisor har informert kontrollutvalget muntlig i møte 10. mai 2022 under behandling av saken. Kontrollutvalget har fått alle de opplysninger og dokumenter de har bedt om. Revisjonen har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk.</p> <p>Berlevåg kommunes årsregnskap i 2021 viser et negativt netto driftsresultat på 3 944 443,95 kr. Det konsoliderte årsregnskapet viser et negativt netto driftsresultat på 6 204 119,08 kr.</p> <p>Revisor har i revisjonsberetningen ikke gitt merknader til årsregnskapet eller årsmeldingen. Kontrollutvalget vurderer på denne bakgrunn at formelle krav i all hovedsak er fulgt.</p> <p>På grunnlag av kontrollutvalgets kontrollaktiviteter rettet mot økonomiforvaltningen og en samlet vurdering anbefaler derfor kontrollutvalget at Berlevåg kommunes årsregnskap og årsmelding for 2021 godkjennes slik det er vedlagt.</p> <p><u>Kontrollutvalgets avsluttende kommentar:</u> Kontrollutvalget er ikke kjent med andre forhold, fremkommet i dialog med revisor, som kunne hatt betydning for utvalgets uttalelse.</p> <p>Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunn at kommunestyret godkjenner Berlevåg kommunes årsregnskap og årsmelding 2021.</p>	
	5/22	Kontrollutvalgets uttalelse til Berlevåg Havn KF's årsregnskap og årsberetning 2021	<p>Kontrollutvalget har i møte 10. mai 2022, i sak 5/22, behandlet Berlevåg Havn KF's årsregnskap og årsberetning for 2021, samt tilhørende revisjonsberetning datert 19. april 2022. Bestemmelsen om at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen følger av kommuneloven § 14-3 tredje ledd:</p> <p><i>«Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkestinget om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet eller fylkesutvalget</i></p>	



Møte- dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
			<p style="text-align: center;"><i>innstiller til vedtak»</i></p> <p>Grunnlaget for behandlingen har vært følgende dokumenter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisjonsberetning fra KomRev NORD IKS datert 19. april 2022</li> <li>2. Møteprotokoll havnestyret 7. mars 2022</li> <li>3. Årsberetning 2021 Berlevåg Havn KF</li> <li>4. Årsregnskap 2021 m/noter Berlevåg Havn KF datert 17. februar 2022</li> </ol> <p>Revisor har informert kontrollutvalget muntlig i møte 10. mai 2022 under behandling av saken. Kontrollutvalget har fått alle de opplysninger og dokumenter de har bedt om. Revisjonen har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk.</p> <p>Berlevåg Havn KFs årsregnskap for 2021 viser et negativt netto driftsresultat på 2 259 675,13 kr og et merforbruk på 1 897 261,09 kr.</p> <p>Revisor har i revisjonsberetningen ikke gitt merknader til årsregnskapet, men har bemerkning til årsberetningen. Revisor bemerker at årsberetningen ikke inneholder redegjørelse for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard, kommunelovens § 14-7 d) eller likestillingsvedtak iht. kommunelovens § 14-7 f).</p> <p>På grunnlag av kontrollutvalgets kontrollaktiviteter rettet mot økonomiforvaltningen og en samlet vurdering anbefaler derfor kontrollutvalget at årsregnskap og årsberetning for 2021 godkjennes slik den er vedlagt.</p> <p><u>Kontrollutvalgets avsluttende kommentar:</u> Kontrollutvalget er ikke kjent med andre forhold, fremkommet i dialog med revisor, som kunne hatt betydning for utvalgets uttalelse.</p>	

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
			Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunn at kommunestyret godkjenner årsregnskap og årsberetning 2021.	
	6/22	Kontrollutvalgets årsmelding 2021	Kontrollutvalget slutter seg til forslag til årsmelding 2021 og legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:  Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2021 til orientering.	
	7/22	Kontrollutvalgets årsplan 2022	Det fremlagte forslag til årsplan for 2022 fastsettes som kontrollutvalgets årsplan for 2022.  Kontrollutvalget sender «Kontrollutvalgets årsplan 2022» til kommunestyret til orientering.	
	8/22	Bestilling av forvaltningsrevisjon/eie rskapskontroll	Kontrollutvalget ønsker å igangsette forvaltningsrevisjon fra KomRev NORD på  Plan og byggesaker Har Berlevåg kommune en formålstjenestelig organisering på byggesaker  Administrasjonen inviteres til neste møte for å informere om kommunens byggesaksbehandling.	
	9/22	Eventuelt	Det ble ikke fattet vedtak under Eventuelt.	
22. juni	10/22	Godkjenning av innkalling og sakliste	Innkalling og sakliste til møte 22. juni 2022 godkjennes som følgende:	
	11/22	Godkjenning av møteprotokoll fra 10. mai 2022	Protokollen fra kontrollutvalgets møte 10. mai 2022 godkjennes.	

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging		
	12/22	Orienteringer	<p>Orienteringer</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orientering fra rådmann               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om kommunens rutiner og praksis ved avhending /salg av kommunale eiendeler</li> <li>2. informerer kontrollutvalget om kommunens arealplan og byggesaksbehandling.</li> </ol> </li> <li>1. Vedtak i sak 4/22 Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2021</li> <li>2. Vedtak i sak 5/22 Kontrollutvalgets uttalelse til Berlevåg havn KFs årsregnskap og årsberetning 2021</li> <li>3. Vedtak sak 6/22 Kontrollutvalgets årsmelding 2021</li> <li>4. Vedtak sak 7/22 Kontrollutvalgets årsplan 2022</li> <li>5. Vedtak sak 8/22 Bestilling av forvaltningsrevisjon eventuelt eierskapskontroll</li> <li>6. Styreleder Berlevåg havn KF og ferdigstillelse av industribygg Storgata 18</li> </ol> <p><u>Vedtak enstemmig:</u> Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.</p>			
	13/22	Bestilling av forvaltningsrevisjon	<p>Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon fra KomRev NORD på Plan- og byggesaker.</p> <p>Kontrollutvalget ber KomRev NORD utarbeide problemstillinger og prosjektplan og angi timeramme og tidsramme for forvaltningsrevisjonen.</p>			
	14/22	Eventuelt	Det ble ikke fattet vedtak under Eventuelt.			
7.sept.	15/22	Godkjenning av innkalling og sakliste	<p>Orientering fra havnesjef Arnfinn Bønå ble satt inn som punkt 3. i sak 17/22 Orienteringer.</p> <p>Innkalling og sakliste til møte 7. september 2022 godkjennes som følgende:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Sak nr.</td> <td>Sak</td> </tr> </table>	Sak nr.	Sak	
Sak nr.	Sak					

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
			15/22 Godkjenning av innkalling og saksliste	
			16/22 Godkjenning av møteprotokoll fra 22. juni 2022	
			17/22 Orienteringer 1. Orientering fra rådmann, varslinger 2. Referat fra AMU møter 2021/2022 3. Arnfinn Bønå, Berlevåg havn KF 4. Besøk fra Berlevåg eiendomsselskap AS 5. Henvendelse fra Frank Tore Nygård 6. Vedtak sak 13/22 Bestilling av forvaltningsrevisjon	
			18/22 Overordnet prosjektskisse Plan- og byggesaksbehandling	
			19/22 Forenklet etterleversesprotokoll	
			20/22 Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenerklæring om uavhengighet	
			21/22 Eventuelt	
	16/22	Godkjenning av møteprotokoll fra 22. juni 2022	Protokollen fra kontrollutvalgets møte 22. juni 2022 godkjennes.	
	17/22	Orienteringer	Orienteringer 1. Orientering fra rådmann, varslinger 2. Referat fra AMU møter 2021/2022 3. Arnfinn Bønå, Berlevåg havn KF 4. Besøk fra Berlevåg eiendomsselskap AS 5. Henvendelse fra Frank Tore Nygård 6. Vedtak sak 13/22 Bestilling av forvaltningsrevisjon  <u>Vedtak enstemmig:</u> Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.	
	18/22	Overordnet prosjektskisse Plan- og byggesaksbehandling	Prosjektet kan ikke påbegynnes av KomRev NORD IKS før kommunestyret har gitt en ekstrabevilgning til kontroll og tilsyn på 180 000 kroner.	

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
			<p>Kontrollutvalget ber derfor kommunestyret å bevilge 180 000 kroner til dette forvaltningsrevisjonsprosjektet.</p> <p>Forutsatt at kommunestyret bevilger midler til forvaltningsrevisjon vedtar kontrollutvalget i Berlevåg følgende problemstillinger som skissert i overordnet projektskisse «Plan- og byggesaksbehandling» fra KomRev NORD IKS, og ber revisjonen igangsette prosjektet snarest mulig:</p> <p><b>1. Beskrivelser av plan- og byggesaksbehandlingen i Berlevåg kommune</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Organisering, delegasjon, ansvar og myndighet</i></li> <li>• <i>Rutiner innenfor plan og byggesak</i></li> </ul> <p><b>2. Etterleves sentrale saksbehandlingsregler i behandlingen av søknader om dispensasjon?</b></p> <p>Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide eventuelle tilleggsproblemstillinger/ underpunkter i den utstrekning revisjonen finner det nødvendig, og ber om å bli orientert underveis om det oppstår vesentlige endringer eller forsinkelser i prosjektet.</p>	
	19/22	Forenklet etterlevelsesprotokoll	Kontrollutvalget tar uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.	
	20/22	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenerklæring om uavhengighet	Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Berlevåg kommune og Berlevåg Havn KF til orientering.	
	21/22	Eventuelt	Det ble ikke fattet vedtak under Eventuelt.	

Møte-dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging																						
8 nov.	22/22	Godkjenning av innkalling og saksliste	<p>Innkalling og saksliste til møte 8. november 2022 godkjennes som følgende:</p> <p><b>SAKSLISTE:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sak nr.</th> <th>Sak</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22/22</td> <td>Godkjenning av innkalling og saksliste</td> </tr> <tr> <td>23/22</td> <td>Godkjenning av møteprotokoll fra 7. september 2022</td> </tr> <tr> <td>24/22</td> <td>1. Protokoll fra møte i Kontrollutvalgan KO 2. Vedtak sak 18/22 Overordnet prosjektskisse Plan- og byggesaksbehandling</td> </tr> <tr> <td>25/22</td> <td>Budsjett kontroll og tilsyn 2023</td> </tr> <tr> <td>26/22</td> <td>Undersøkelse Plan- og byggesaksbehandling</td> </tr> <tr> <td>27/22</td> <td>Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll 2022</td> </tr> <tr> <td>28/22</td> <td>Revisjonsstrategi Berlevåg kommune regnskapet 2022</td> </tr> <tr> <td>29/22</td> <td>Revisjonsstrategi Berlevåg havn KF regnskapet 2022</td> </tr> <tr> <td>30/22</td> <td>Uavhengighetsvurdering for regnskapsrevisor fra KomRev NORD IKS</td> </tr> <tr> <td>31/22</td> <td>Eventuelt</td> </tr> </tbody> </table>	Sak nr.	Sak	22/22	Godkjenning av innkalling og saksliste	23/22	Godkjenning av møteprotokoll fra 7. september 2022	24/22	1. Protokoll fra møte i Kontrollutvalgan KO 2. Vedtak sak 18/22 Overordnet prosjektskisse Plan- og byggesaksbehandling	25/22	Budsjett kontroll og tilsyn 2023	26/22	Undersøkelse Plan- og byggesaksbehandling	27/22	Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll 2022	28/22	Revisjonsstrategi Berlevåg kommune regnskapet 2022	29/22	Revisjonsstrategi Berlevåg havn KF regnskapet 2022	30/22	Uavhengighetsvurdering for regnskapsrevisor fra KomRev NORD IKS	31/22	Eventuelt	
Sak nr.	Sak																									
22/22	Godkjenning av innkalling og saksliste																									
23/22	Godkjenning av møteprotokoll fra 7. september 2022																									
24/22	1. Protokoll fra møte i Kontrollutvalgan KO 2. Vedtak sak 18/22 Overordnet prosjektskisse Plan- og byggesaksbehandling																									
25/22	Budsjett kontroll og tilsyn 2023																									
26/22	Undersøkelse Plan- og byggesaksbehandling																									
27/22	Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll 2022																									
28/22	Revisjonsstrategi Berlevåg kommune regnskapet 2022																									
29/22	Revisjonsstrategi Berlevåg havn KF regnskapet 2022																									
30/22	Uavhengighetsvurdering for regnskapsrevisor fra KomRev NORD IKS																									
31/22	Eventuelt																									
	23/22	Godkjenning av møteprotokoll fra 7. september 2022	Protokollen fra kontrollutvalgets møte 7. september 2022 godkjennes.																							
	24/22	Orienteringer	<p>Orienteringer</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Oversikt gjennomføring av kommunestyrevedtak 2022 v/kommunedirektør</li> <li>Protokoll fra møte i Kontrollutvalgan KO</li> <li>Vedtak sak 18/22 Overordnet prosjektskisse Plan- og byggesaksbehandling</li> </ol> <p><u>Vedtak enstemmig:</u></p> <p>Til neste møte settes at rådmann informerer om prosjektering og bygging av bassenget, på sakslisten. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.</p>																							
	25/22	Budsjett kontroll og tilsyn 2023	Se siste side i årsmeldingen.																							

Møte- dato	Sak nr.	Sak	Vedtak	Oppfølging
	26/22	Undersøkelse Plan- og byggesaksbehandling	<p>Kontrollutvalget i Berlevåg vedtar følgende undersøkelse som skissert i overordnet prosjektskisse «Plan- og byggesaksbehandling» fra KomRev NORD IKS, herunder kun punkt 1 i prosjektet:</p> <p>1. Beskrivelser av plan- og byggesaksbehandlingen i Berlevåg kommune</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Organisering, delegasjon, ansvar og myndighet</i></li> <li>• <i>Rutiner innenfor plan og byggesak</i></li> </ul> <p>Kontrollutvalget ber revisjonen igangsette undersøkelsen snarest mulig. Kontrollutvalget ber om å bli orientert underveis om det oppstår vesentlige endringer eller forsinkelser i undersøkelsen.</p>	2023
	27/22	Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll 2022	Kontrollutvalget tar revisjonens orientering til etterretning.	2023
	28/22	Revisjonsstrategi Berlevåg kommune regnskapet 2022	Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.	2023
	29/22	Revisjonsstrategi Berlevåg havn KF regnskapet 2022	Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.	2023
	30/22	Uavhengighetsvurdering for regnskapsrevisor fra KomRev NORD IKS	Kontrollutvalget tar egenerklæring for oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet i forhold til Berlevåg kommune til orientering.	
	31/22	Eventuelt	Det var ingen saker under Eventuelt.	

## SAK 25/22 BUDSJETT FOR KONTROLL OG REVISJON 2023

Vedtatt enstemmig:

1. Det foreslåtte budsjett for kontroll og revisjon for Berlevåg kommune vedtas og oversendes kommunen som kontrollutvalgets forslag for 2023.
2. Forslaget følger formannskapetets innstilling til kommunestyret vedrørende budsjettet for Berlevåg kommune 2023.
3. Særutskrift av kommunestyrets behandling, med spesifisering av bevilgede beløp for kontrollarbeidet, sendes KomRev NORD IKS og Kontrollutvalgan KO.
4. Budsjett 2023 for Berlevåg Havn KF er 90 00 kr og oversendes styret for Berlevåg Havn KF.

Kontrollutvalget	Poster	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	Fast godtgjørelse leder	3 000	3 000
	Møtegodtgjørelse <sup>5</sup>	2 400	3 000
	Reiseutgifter/kjøregodtgjørelse	40 000	45 000
	Tapt arb.fortj. <sup>6</sup>	2 000	3 000
	Abonnement/medlemsavg <sup>7</sup>	4 000	9 000
	Møteutgifter	2 000	3 000
	Kurs / konferanser	35 000	40 000
<b>Sum</b>	<b>Kontrollutvalget egen drift</b>	<b>90 400</b>	<b>103 000</b>
<b>Risiko- og vesentlighets.</b>		-	-
<b>Sekretariat</b>	Kontrollutvalgan KO	240 026	256 000
<b>Revisjon</b>	KomRev NORD IKS	577 000	621 000
<b>TOTAL</b>		<b>894 326<sup>8</sup></b>	<b>927 400</b>

<sup>5</sup> Kr 120,- pr møte, 5 deltakere, inntil 4 møter årlig.

<sup>6</sup> Tapte arbeidsfortjeneste; dekkes etter faktura fra arbeidsgiver

<sup>7</sup> Abb for medlemsblad NKRF, medlemskap FKT og abb på Kommunal Rapport til leder

<sup>8</sup> Berlevåg Havn KF ikke inkludert.





Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00100-8  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN 2023**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsplan 2023 til orientering.

### **Vedlegg:**

Årsplan 2023

### **Saksframstilling:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 15. mars 2023, sak 6/23 Kontrollutvalgets årsplan 2023, fattet følgende vedtak:

«Det fremlagte forslag til årsplan for 2023 fastsettes som kontrollutvalgets årsplan for 2023.

Kontrollutvalget sender «Kontrollutvalgets årsplan 2023» til kommunestyret til orientering.»

### **Bakgrunn:**

### **Merknader:**



BERLEVÅG KOMMUNE

---

*KONTROLLUTVALGET*

---

ÅRSPLAN  
2023

## 1. Innledning

Kommunene er samfunnets viktigste velferdsprodusenter og forvalter betydelige ressurser på vegne av innbyggerne. Omfanget av og bredden i den kommunale tjenesteproduksjonen medfører behov for utstrakt styring og kontroll. Egenkontrollen er et viktig element i det lokale folkestyret, og skal bidra til å styrke allmenhetens tillit til forvaltningen i tillegg til å bidra til at kommunen når de mål som er satt.

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. I samspillet mellom kommunestyret og kontrollutvalget er god dialog og informasjonsutveksling sentralt. For at utvalget skal være i stand til å fylle sin funksjon, er det avhengig av bistand og tjenester fra sekretariat, administrasjon og revisjon. Det er viktig å legge til rette for god og åpen dialog som skaper en gjensidig forståelse og klar ansvars- og oppgavefordeling mellom kontrollutvalget, sekretariatet, administrasjonen og revisjonen.

Kontrollutvalgets oppgaver er omfattende, og knytter seg både til kontroll med den kommunale forvaltningen og til kontroll med revisjonens arbeid og kommunale selskap. Dette innebærer å iverksette forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser i kommunen, samt påse at kommunens regnskap blir betryggende revidert. Kontrollutvalget har ikke myndighet til å fatte vedtak som binder forvaltningen, og kan heller ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av folkevalgte organer.

## 2. Kontrollutvalget

### 2.1 Kontrollutvalget Berlevåg kommune

Krav til uavhengighet og nøytralitet i kontrollutvalgets arbeid fører til at utvalgsmedlemmene ikke kan ha verv som kan komme i konflikt med arbeidet i kontrollutvalget. Av den grunn er det strenge krav til valgbarheten av kontrollutvalgsmedlemmene jfr. Kommuneleven §23-1 tredje ledd.

Kommunestyret har valgt følgende medlemmer/ varamedlemmer til kontrollutvalget fra okt. 2021:

Medlemmer	Varamedlemmer– ikke personlig)
Arild Hammeren, leder SV/SP	Noralf Ask AP/H
Dan Svendsen AP/H	Evy Leirbekk, Ap/SV
Ingmund Amundsen AP/H	Odd Børre Markussen, SV/SP
Rita Andreassen AP/H	Svend-Åge Andkjær AP/H
Hilde Mathisen, SV/SP	Eirik Nilsen AP/H
	Margherita Mander SV/SP
	Stein Rune Solli, SV/SP

Sekretariatfunksjonen ivaretas av Kontrollutvalgan IS som er et samarbeid mellom kommunene i Øst-Finnmark. Kontrollutvalgsleder sitter i representantskapet til Kontrollutvalgan KO.

## 2.2 KONTROLLUTVALGETS HJEMMEL

Kontrollutvalgets virksomhet er regulert i:

- Kommunelovens kapittel 23
- Forskrift om kontrollutvalg og revisjon

Kommunestyret kan i tillegg til de lovpålagte oppgaver og prosedyrer fastsette eget reglement for folkevalgte utvalg, som også gir regler for kontrollutvalget.

## 2.3 KONTROLLUTVALGETS ANSVAR, MYNDIGHET OG ARBEIDSOMRÅDE

Kommunestyret har det øverste ansvaret for den kommunale forvaltningen. Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen. Kontrollutvalget skal ifølge Kommuneloven § 23-2 påse at:

- a) kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte.*
- b) det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak*
- c) det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i*
- d) det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv (eierskapskontroll)*
- e) vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.*

Kontrollutvalget skal føre løpende kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, inkludert å se til at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning, jf. *Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3*. Kontrollutvalget skal også sørge for at det gjennomføres eierskapskontroller.

# 3. Kontrollutvalgets virksomhet

## 3.1 MØTER I KONTROLLUTVALGET

Møter i kontrollutvalget er åpne. Møtene lukkes i saker/ orienteringer der lov- og regelverk tilsier taushetsplikt.

Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker skal behandles. Utvalgets leder kan la ett av de andre medlemmene i utvalget utøve denne retten på sine vegne. (jfr. Kommuneloven § 23-2 annet ledd.)

Ordfører og kommunens revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter. Kommunedirektøren kan innkalles når utvalget ønsker det. Det legges ordinært opp til 4 møter årlig. Ved behov kan det avholdes flere møter.

## 3.2 KONTROLLUTVALGETS OPPGAVER

### Generelt tilsyn med forvaltningen og orienteringer

Det generelle tilsynet med forvaltningen gjennomføres i hovedsak gjennom orienteringer fra administrasjonen. Det tas fortløpende stilling til dette.

Henvendelser til kontrollutvalget, utvalgets egne observasjoner og initiativ, samt saker hvor kommunen har vært omtalt i media vil fortløpende bli fulgt opp.

Kontrollutvalget vil følge opp kommunestyresaker som er initiert av kontrollutvalget.

### Virksomhetsbesøk

For å bli kjent med den kommunale forvaltningen, og for at ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalget, kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Erfaring viser at virksomhetsbesøk gir et godt innblikk i den kommunale virksomheten.

### Følge opp tilsyn fra andre som Statsforvalteren

Sekretariatet vil fortløpende legge frem aktuelle og relevante tilsynsrapporter fra Statsforvalteren og andre statlige tilsynsorganer.

### Uttalelse til årsregnskapet

Kontrollutvalget har en plikt til å påse at regnskapsrevisjonen skjer på en betryggende måte.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3, skal kontrollutvalget på bakgrunn av Revisjonsberetningen avgi en uttalelse om årsregnskap og årsberetning. Denne skal avgis til kommunestyret, med kopi til formannskapet før dette behandler regnskapet.

Kontrollutvalget har et ansvar i forhold til oppfølging av revisjonens merknader. Dette er merknader som er gitt i nummererte brev, jf. kommunelovens § 24-7.

### Regnskapsrevisjon og påse-ansvar

Kontrollutvalgets påse-ansvar innebærer å

1. påse at regnskapet blir revidert på en betryggende måte.
2. holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet
3. påse at revisjonsarbeidet foregår i samsvar med lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalgets avtaler med og instruksjoner til revisor.

Kontrollutvalget skal gi uttalelse om kommunens årsregnskap og årsmelding til kommunestyret før formannskapet innstiller til vedtak. Når det gjelder kommunale foretak skal kontrollutvalget sin uttalelse gå direkte til kommunestyret.

Kontrollutvalget er pålagt å føre tilsyn med revisjonens arbeid. Dette utøves ved at revisor legger fram sin uavhengighetserklæring, de presenterer overordnet revisjonsstrategi for året, revisorbrev og informasjon gitt i møte til kontrollutvalget.

### Forvaltningsrevisjon

Det er vedtatt en plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i kommunestyret i 2020. Utfra denne bestiller kontrollutvalget sine forvaltningsrevisjoner. Den ordinære norm er å bestille en i året av forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll.

Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon fra revisjonen. Forvaltningsrevisjon kan bestilles uavhengig av prioriterte områder dersom det oppstår behov for dette. Det er ikke midler igjen til forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll i denne valgperioden.

Kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og resultatet av dem.

### **Eierskapskontroll**

Kommunestyret har i 2020 vedtatt en plan for eierskapskontroll som gjelder 2020 – 2023. Kontrollutvalget bestiller eierskapskontroll på selskap etter denne planen. Eierskapskontroll kan bestilles uavhengig av vedtatte prioriteringer dersom det oppstår behov for dette.

Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret om gjennomførte eierskapskontroller og resultatet av disse.

### **Kontrollutvalgets rapportering**

Kontrollutvalget rapporterer direkte til kommunestyret. Forvaltningsrevisjonsrapporter og rapporter etter selskapskontroller oversendes fortløpende. Også andre saker vil bli oversendt etter hvert dersom det er viktig at kommunestyret blir orientert.

Årsplan for 2023 behandles i første møte 2023 og sendes kommunestyret til orientering.

Kontrollutvalgets årsmelding for 2022 behandles i så tidlig som mulig i 2023. Denne oversendes kommunestyret til orientering. Årsmeldingen skal gjenspeile kontrollutvalgets samlede aktiviteter.

### **Øvrige oppgaver og aktiviteter**

Kontrollutvalget har behov for en jevnlig oppdatering av sine kunnskaper. Det er i budsjettet lagt opp til at utvalget har mulighet til å delta på NKRFs og FKTs årlige kontrollutvalgskonferanse.

Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker skal behandles. Utvalgets leder kan la ett av de andre medlemmene i utvalget utøve denne retten på sine vegne.

### **Andre oppgaver**

Kontrollutvalget kan kreve at kommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Kontrollutvalget kan også foreta undersøkelser som det mener er nødvendig.

Kontrollutvalget bør i løpet av året få en gjennomgang av vedtak fra kommunestyret, og hvilke av disse som er gjennomført eller lukket.

Kontrollutvalget kan ta imot henvendelser fra publikum, men kontrollutvalget er ikke et klageorgan og har ikke avgjørelsesmyndighet. Kontrollutvalget avgjør selv om henvendelser fra publikum skal følges opp.

Kontrollutvalgets protokoller bør legges fram for kommunestyret som orientering.

### 3.3 BUDSJETT FOR KONTROLL OG REVISJON 2024

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen for 2024. Budsjettet omfatter utgifter til revisjon, sekretariat og egen drift. Kontrollutvalgets forslag til budsjett skal følge formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Budsjettforslaget utarbeides etter vedtak fra representantskapet i KomRev NORD for kommunens regnskaps- og forvaltningsrevisjon, og vedtak fra representantskapet i Kontrollutvalget KO for sekretærtjenesten til kontrollutvalget.



## 4. Kontrollutvalgets oppgaver i 2023

Saker til behandling	Mars	Mai	Sept	Nov / Des
Godkjenning innkalling/saksliste	x	x	x	x
Orienteringssaker	x	x	x	x
Kontrollutvalgets årsmelding 2022	x			
Gjennomgang av varslinger			x	
Referat fra AMU			x	
Uttalelse til årsregnskap 2022		x		
Engasjementsbrev				x
Revisjonsstrategi			x	
Risiko- og vesentlighetsvurdering forenklet etterlevelseskontroll)			x	
Forenklet etterlevelseskontroll		x		
Orientering fra revisjonen (status og annet, (ved behov)	x	x	x	x
Orientering fra kommunedirektøren (ved behov)	x	x	x	x
Forvaltningsrevisjon (bestilling/ rapporter)		x		
Eierskapskontroll (Rapporter/planarbeid)				
Oppfølging av tidligere forvaltningsrevisjon	x		x	
Gjennomgang av vedtak fra kommunestyret				x
Overordnet revisjonsstrategi				x
Revisors egenvurdering av uavhengighet				x
Orienteringer fra sekretariatet (ved behov)	x	x	x	x
Kontrollutvalgets årsplan 2023	x			x
Budsjett for kontrollarbeidet 2024			x	
Besøk ved kommunal virksomhet				
Oppfølging av saker, inkl. oppfølging av eksterne tilsyn			x	x
Faglig oppdatering 2023	NKRF	FKT		

## 5. MØTEPLAN 2023

Møtedato	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
<b>Kommune- styret</b>		9.	23.		4.	15.			21.	12.	23.	14.
<b>Kontroll- utvalget</b>			15.		2.				7.		x	



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 21/00874-7  
Saksbehandler Siv Efraimssen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON ØKONOMISTYRING HELSE- OG OMSORG**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets vedtak om å avslutte oppfølging av kommunestyresak 7/22 forvaltningsrevisjon «Økonomistyring i helse og omsorg», og kommunestyret sier seg fornøyd med oppfølgingen av denne.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## **Saksframstilling:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 15. mars 2023, i sak 4/23 Oppfølging av forvaltningsrevisjon Økonomistyring i helse og omsorg, fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget viser til kommunestyret vedtak i sak 7/22 og tar kommunedirektørens tilbakemelding på oppfølging av forvaltningsrevisjon på «Økonomistyring i helse og omsorg» til orientering. Kontrollutvalget sier seg fornøyd med oppfølging av rapporten, og kontrollutvalget avslutter med dette oppfølgingen.

Kontrollutvalget innstiller som følger til kommunestyret:

Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets vedtak om å avslutte oppfølging av kommunestyresak 7/22 forvaltningsrevisjon «Økonomistyring i helse og omsorg», og kommunestyret sier seg fornøyd med oppfølgingen av denne.

## **Bakgrunn:**

## **Merknader:**



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00112-2  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato

Kommunestyret

## **MEDLEMSKONTINGENT TIL FINNMARK FRILUFTSRÅD**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Berlevåg kommune går for dagens modell med kr 10,- pr. innbygger uten grunntilskudd og med kr 100 000,- som maksimalt beløp.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## **Saksframstilling:**

Finnmark Friluftsråd har i representantskapsmøte 6. mars 2023 gjort vedtak om ny kontingentberegning. De skriver følgende:

### **«Medlemskontingent til Finnmark Friluftsråd**

*Representantskapet har gjort vedtak om ny kontingentberegning, som dette:*

- *Samtlige kommuner bidrar med kr 10 000,- i grunntilskudd samt kr 10,- pr. innbygger, eventuelt grenset oppad til kr 130 000,-*

*Alternativet er dagens modell dvs. kr 10,- pr innbygger uten grunntilskudd og med kr 100 000,- som maksimalt beløp. Det er tatt høyde for lønns- og prisstigning i samsvar med konsumprisindeksen.*

*Dersom det er merknader, ber vi om tilbakemelding så snart som mulig, men innen 30. juni 2023.»*

Tidligere har medlemskontingenten vært på kr 7,- pr innbygger. For 2022 utgjorde dette kr 7 424,-.

Hvis Berlevåg kommune skal gå for kontingentberegning på grunntilskudd på kr 10 000,-, samt kr 10,- pr. innbygger vil det bli en kostnad på ca. kr 19 000,- pr. år.

Det er ikke tatt høyde for en slik økning i budsjettet for 2023.

## **Bakgrunn:**

### **Merknader:**

På grunn av Berlevåg kommunes dårlige økonomi har kommunen redusert bemanning på flere enheter for å komme i mål med budsjettet for 2023. Rådmannen anbefaler derfor at Berlevåg kommune går for dagens modell som er kr 10,- pr. innbygger, da er det tatt høyde for lønns- og prisstigning i samsvar med konsumprisindeksen.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00112  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	25.04.2023	12/23
2 Kommunestyret	04.05.2023	18/23

### Medlemskontingent til Finnmark Friluftsråd

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 25.04.2023 sak 12/23**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Berlevåg kommune går for dagens modell med kr 10,- pr. innbygger uten grunntilskudd og med kr 100 000,- som maksimalt beløp.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00112-3  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato

Kommunestyret

## **SAMARBEIDSAVTALE FOR FINNMARK FRILUFTSRÅD KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Berlevåg kommune godkjenner samarbeidsavtale for Finnmark friluftsråd organisert som kommunalt oppgavefelleskap etter kommunelovens kapittel 19.

### **Vedlegg:**

Samarbeidsavtalen.



## **Saksframstilling:**

Berlevåg kommune har fått fra Finnmark Friluftsråd om å behandle sak som ble behandlet i representantskapsmøte 6. mars 2023 – Samarbeidsavtalen. De skriver følgende:

### **«Samarbeidsavtale for Finnmark Friluftsråd kommunalt oppgavefellesskap**

*Det er utarbeidet ny samarbeidsavtale i samsvar de krav som framgår av Kommuneloven kap. 19. Denne erstatter de gamle vedtektene. Dette ble gjort allerede i 2020. Da kun vedtatt av årsmøtet.*

*For at navneendringen med samarbeidsavtale skal kunne godkjennes, er det et krav fra Brønnøysundregistrene, slik det framgår i loven, at samarbeidsavtalen med opprettelse av oppgavefellesskapet må vedtas av hvert enkelt kommunestyre.*

*Vi ber derfor om at vedlagte samarbeidsavtale tas opp til behandling så snart som mulig, men innen 30. juni 2023. Samarbeidsavtalen har vært vurdert av Brønnøysundregistrene, som opplyser at denne oppfyller de krav som trengs for å kunne vedtas.»*

## **Kommuneloven § 19-4 – Samarbeidsavtale:**

Når det opprettes et oppgavefellesskap, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefellesskapet.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i fjerde ledd.

Representantskapet i oppgavefellesskapet vedtar selv endringer i de delene av samarbeidsavtalen som gjelder andre forhold enn de som er nevnt i fjerde ledd. Slike endringer vedtas med tilslutning av minst 2/3 av de avgitte stemmene hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at slike endringer skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv i samtlige deltakerkommuner.

Samarbeidsavtalen skal fastsette

- a. oppgavefellesskapets navn
- b. om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt
- c. hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet
- d. hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er lagt til oppgavefellesskapet
- e. deltakernes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til oppgavefellesskapet
- f. den enkelte deltakerens eierandel i oppgavefellesskapet og ansvarsandel for fellesskapets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen
- g. om oppgavefellesskapet skal ha myndighet til å ta opp lån
- h. hva oppgavefellesskapet skal rapportere til deltakerne om
- i. hvordan deltakerne kan tre ut av oppgavefellesskapet

- j. hvordan oppgavefelleskapet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for at oppgavefelleskapets arkiver blir oppbevart etter at oppgavefelleskapet er oppløst.

**Bakgrunn:**

**Merknader:**

## **SAMARBEIDSAVTALE FOR FINNMARK FRILUFTSRÅD ORGANISERT SOM KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP ETTER KOMMUNELOVENS KAPITTEL 19**

Kommunene Alta, Berlevåg, Båtsfjord, Gamvik, Hammerfest, Hasvik, Karasjok, Kautokeino, Lebesby, Loppa, Måsøy, Nesseby, Nordkapp, Porsanger, Sør-Varanger, Tana, Vadsø og Vardø har gjort vedtak om å organisere Finnmark friluftsråd som Kommunalt Oppgavefelleskap (KO) etter KommuneLovens kapittel 19.

### **§ 1 - OPPGAVEFELLESSKAPETS NAVN**

Oppgavefelleskapets navn er Finnmark Friluftsråd, Kommunalt oppgavefelleskap, som kan forkortes Finnmark Friluftsråd (KO), og er i det følgende benevnt «Friluftsrådet».

### **§ 2 - DELTAKERKOMMUNER**

Friluftsrådet består av kommunene Alta, Berlevåg, Båtsfjord, Gamvik, Hammerfest, Hasvik, Karasjok, Kautokeino, Lebesby, Loppa, Måsøy, Nesseby, Nordkapp, Porsanger, Sør-Varanger, Tana, Vadsø og Vardø.

### **§ 3 - FORMÅL**

Friluftsrådet skal i samarbeid med deltakerkommunene, andre offentlige myndigheter og organisasjoner, fremme allsidig og miljøvennlig friluftsliv i den regionen deltakerkommunene omfatter, til beste for befolkningens trivsel og helse. Friluftsrådet skal fungere som et kompetansesenter for friluftsliv for deltakerkommunene og andre samarbeidsparter.

Friluftsrådet kan gi høringsuttalelser og engasjere seg i saker av betydning for friluftsliv i deltakerkommunene. Konkrete arbeidsoppgaver og arbeidsdeling mellom friluftsrådet og deltakerkommunene fastsettes gjennom årlige arbeidsplan som vedtas på representantskapsmøtet.

### **§ 4 - ORGANISASJON**

Friluftsrådets faste organer er representantskapet, styret, samarbeidsgruppe og daglig leder som står for den daglige driften.

Friluftsrådet er tilsluttet Friluftsrådernes Landsforbund.

## § 5 - REPRESENTANTSKAPSMØTE

Representantskapsmøtet er Friluftsrådets øverste myndighet. Ordinært representantskapsmøte holdes hvert år innen utgangen av mars måned. Representantskapsmøtet består av én (1) representant fra hver deltakerkommune valgt for kommunestyreperioden av kommunen. Representantskapsmøtet er beslutningsdyktig med de frammøtte representanter.

Representantskapsmøtet skal innkalles med minst 4 ukers skriftlig varsel. Sakliste og saksdokument skal følge innkallingen.

Med unntak av endringer i samarbeidsavtalen, jfr. § 9, treffes beslutninger med vanlig flertall.

Representantskapsmøtet skal behandle:

1. Godkjenning av innkalling, sakliste og utsendinger.
2. Velge ordstyrer og to representanter til å undertegne protokollen.
3. Styrets årsrapport som skal redegjøre for gjennomføring av fjorårets arbeidsprogram og ellers ivareta deltakerkommunenes krav til rapportering.
4. Regnskap med revisjonsberetning.
5. Arbeidsprogram
6. Budsjett, herunder årlig innskudd (kontingent), og eventuelt prosjektilskudd eller andre bidrag fra deltakerkommunene.
7. Behandle innkomne saker.
8. Valg
  - a) Styre
  - a) Styrets leder og nestleder
  - b) Valgkomite
  - c) Revisor

Styret består av fem medlemmer fra deltakerkommunene. Det kan bare være ett styremedlem fra hver kommune. I styret skal begge kjønn være representert i samsvar med Kommunelovens bestemmelser. I tillegg skal det velges tre varamedlemmer.

Det foretas skriftlig valg hvis noen krever det. Ved stemmelikhet avgjøres valg ved loddtrekning.

## § 6 - EKSTRAORDINÆRT REPRESENTANTSKAPSMØTE

Ekstraordinært representantskapsmøte kan holdes etter innkalling fra styret eller når representantskapsmedlemmer fra to eller flere av deltakerkommunene krever det.

Ekstraordinært representantskapsmøte skal innkalles med minst tre ukers varsel, og det skal framgå av innkallingen hvilke saker som skal behandles.

Ekstraordinært representantskapsmøte kan bare behandle saker som er nevnt i innkallingen.

Ekstraordinært representantskapsmøte er beslutningsdyktig med de frammøtte representanter. For vedtak gjelder de samme regler som for representantskapsmøtet.

## § - 7 STYRE

Styret skal behandle følgende:

1. Tilsette daglig leder, fastsette stillingsbeskrivelse og ivareta arbeidsgiveransvaret ovenfor daglig leder.
2. Fremme Friluftsrådets oppgaver i samsvar med samarbeidsavtale og årsmøtevedtak.
3. Lede Friluftsrådets løpende virksomhet i samsvar med samarbeidsavtale og arbeidsprogram og stå for økonomistyring i samsvar med vedtatt budsjett.

Styret kan velge et arbeidsutvalg til å forberede saker for styret og fatte vedtak etter nærmere delegering fra styret, og nedsette utvalg til å ivareta nærmere avgrensede oppgaver som lønnsutvalg, utvalg for konkrete prosjekter m.m.

Det skal føres protokoll fra styremøtene som bl.a. sendes deltakerkommunene.

## § 8 - SAMARBEIDSGRUPPE

Samarbeidsgruppa består av ett medlem fra hver kommuneadministrasjon, utpekt av den enkelte kommune. Medlemmene bør representere etater/enheter som arbeider med friluftsliv/folkehelse i den enkelte kommune.

Samarbeidsgruppa behandler saker av praktisk- og administrativ karakter, og er et forum for samordning og erfaringsutveksling. Samarbeidsgruppa kan bistå daglig leder med å forberede saker for styret.

## § 9 - ØKONOMI

Friluftsrådet er et eget rettssubjekt som fører eget regnskap.

Deltakerkommunene skal betale et årlig tilskudd til friluftsrådet (kontingent). Denne fastsettes av representantskapsmøtet som en sum per innbygger i medlemskommunene, eventuelt i kombinasjon med et flatt grunntilskudd. Det kan settes et «tak» på medlemskontingenten som et maksimalt beløp pr. kommune.

Vedtak på representantskapsmøte om indeksregulering av kontingenten etter deflator er endelig. Vedtak om økning av kontingenten ut over dette må godkjennes av deltakerkommunene.

Friluftsrådet har myndighet til å ta opp lån og pantsette eiendom og verdier etter vedtak på representantskapsmøte eller ekstraordinært representantskapsmøte.

### **§ 10 - EIERANDELER**

Den enkelte deltakerkommune har like eierandeler i oppgavefellesskapet og like ansvarsandeler for fellesskapets forpliktelser.

### **§ 11 - ENDRINGER I SAMARBEIDSAVTALE**

Endring av vedtektene kan bare gjøres på representantskapsmøte eller ekstraordinært representantskapsmøte. Endring av samarbeidsavtalen krever 2/3 flertall. Opptak av nye deltakerkommuner etter § 1 skal også godkjennes av deltakerkommunene.

### **§ 12 – UTMELDING**

Den enkelte deltakerkommune kan med skriftlig varsel tre ut av Friluftsrådet fra 1. januar, tidligst 12 måneder etter at slikt varsel er sendt. Deltakerkommunen som har trådt ut av Friluftsrådet overtar da de oppgaver som Friluftsrådet har utført for kommunen. Dersom Friluftsrådet eier friluftsområder i en kommune som trer ut av Friluftsrådet, skal eiendommen overføres til vedkommende kommune. Ut over dette har ikke kommuner som trer ut av Friluftsrådet, krav på eiendommer eller verdier.

### **§ 13 – OPPLØSNING**

Vedtak om oppløsning av Friluftsrådet kan kun gjøres på ordinært representantskapsmøte, og krever 2/3 flertall blant frammøtte stemmeberettiga. Ved oppløsning av Friluftsrådet overføres eiendommer som Friluftsrådet eier til vedkommende kommune, og alle oppgaver overtas av kommunene hver for seg.

Friluftsrådets netto likvide midler fordeles mellom medlemskommunene etter folketall ved sist årsskifte.

Ved oppløsning av Friluftsrådet overføres Friluftsrådets arkiv til den kommunen som Friluftsrådet er lokalisert til.

### **§ 13 - TOLKNING AV SAMARBEIDSAVTALEN – VOLDGIFT**

Dersom det oppstår tvist mellom deltakende kommuner om forståelsen av samarbeidsavtalen og en ikke kommer til enighet i minnelighet, skal tvisten avgjøres ved voldgift iht. tvistemålsloven.



## § 14 IKRAFTTREDEN

Samarbeidsavtalen erstatter avtalen som ble vedtatt på årsmøtet i 2020 og trer i kraft 1. juli 2023.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00112  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	25.04.2023	13/23
2 Kommunestyret	04.05.2023	19/23

### Samarbeidsavtale for Finnmark Friluftsråd kommunalt oppgavefelleskap

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 25.04.2023 sak 13/23**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Berlevåg kommune godkjenner samarbeidsavtale for Finnmark friluftsråd organisert som kommunalt oppgavefelleskap etter kommunelovens kapittel 19.





Berlevåg kommune  
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00096-2  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato

## **FELLES FORLIKSRÅD I BÅTSFJORD OG BERLEVÅG KOMMUNER**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Berlevåg kommunestyre går inn for å opprette felles forliksråd for Berlevåg og Båtsfjord kommuner fra 1. juni 2023.

1. Leder for felles forliksråd Berlevåg/Båtsfjord oppnevnes i den kommunen der sekretariatet til politiet er plassert.
2. Berlevåg kommune oppnevner leder og to varamedlemmer og Båtsfjord velger to medlemmer og et varamedlem til forliksrådet for inneværende periode.

Følgende velges inn i forliksrådet fra Berlevåg kommune:

- Leder for forliksrådet:
- Varamedlem:
- Varamedlem:

### **Vedlegg:**

Ingen.

**Saksframstilling:**

Finnmark politidistrikt viser til tidligere dialog vedr. forslag om opprettelse av felles forliksråd i Båtsfjord og Berlevåg. De ber om at det snarlig blir behandlet i kommunestyret i Båtsfjord og Berlevåg kommuner.

De foreslår at det opprettes et felles forliksråd for Båtsfjord og Berlevåg kommuner. Det nye forliksrådet kan ha navnet Båtsfjord og Berlevåg forliksråd og de håper at det kan tre i kraft fra 01.05.23. Forliksrådet betjenes av et felles sekretariat ved avsnitt for tvang og forlik Varanger.

**Bakgrunn for forslaget**

Politiet har sekretærfunksjonen for de kommunale forliksrådene. Sekretærfunksjonen utføres i dag av saksbehandler ved avsnitt for tvang og forlik Varanger, under namsfogden i Finnmark.

Politidirektoratet har i brev av 06.05.10 oppfordret politidistriktene til å ta opp spørsmålet om felles forliksråd med kommunene. De tror i likhet med politidirektoratet at dette vil medføre positive effekter som høyere kompetanse og lavere kostander.

Statistikk for årene 2018 til 2020 viser veldig få behandlende saker i våre kommuner:

	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Båtsfjord	28 saker	48 saker	37 saker
Berlevåg	9 saker	13 saker	12 saker
<b>Sum</b>	<b>37 saker</b>	<b>61 saker</b>	<b>49 saker</b>

Deres erfaring viser at godt under 10 % av sakene i forliksrådene blir behandlet i rådmøte som meglingsaker. Øvrige saker resulterer i fraværdommer, godtatte dommer eller beslutninger. I henhold til domstoloven § 28 skal det innkalles til månedlige møter dvs. 10 -11 møter pr. år utom rettsferien. Forliksrådet kan unnlate å holde møte en måned dersom det til møte ikke foreligger saker til behandling. For Båtsfjord og Berlevåg holdes det i dag mellom 0 og 3 møter i året.

Domstoloven § 27 gir mulighet for sammenslåing av forliksrådene dersom det er politisk enighet om dette i kommunene. Forutsetningen er at de aktuelle forliksråd tilhører samme domssogn og har felles sekretariat for forliksrådene.

Sekretariatet for forliksrådene for Berlevåg og Båtsfjord sitter i Berlevåg.

Det har vært dialog mellom Berlevåg og Båtsfjord kommuner om hvordan medlemmene skal fordeles. Det har blitt enighet om at Berlevåg kommune har leder for utvalget og to varamedlemmer, Båtsfjord har to medlemmer og et varamedlem.

**Bakgrunn:**

Finnmark politidistrikt har i brev av 08.02.23 bedt kommunestyret om å behandle opprettelse av felles forliksråd for Berlevåg og Båtsfjord kommuner.

**Merknader:**

Filene ble ikke funnet. De er enten slettet, eller sjekket ut.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 21/00861-5  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **VARANGER REGIONALPARK – VALG AV REPRESENTANT TIL STYRINGSGRUPPA**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Saken fremmes uten innstilling.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## **Saksframstilling:**

### **Kort beskrivelse**

Regionalpark er et europeisk konsept for samarbeid med mål om å øke verdiskaping med grunnlag i natur- og kulturverdier i et avgrenset geografisk område. Varanger har hatt regionalparkstatus siden 2018. Prosjektet er et samarbeid mellom kommunene Vardø, Vadsø, Nesseby, Berlevåg og Båtsfjord, og har to hovedformål:

- 1) Øke verdiskapingen basert på natur- og kulturverdier i Nord-Varanger.
- 2) Sikre felles strategisk reiseliv- og samfunnsutvikling i regi av Varanger regionalpark.

Prosjektet er en operativ del av den større, helhetlige satsingen Varanger=Utvikling.

Varanger regionalpark ledes i dag av en styringsgruppe bestående av ordførerne i de fem kommunene. Når de nå har mottatt støtte fra Troms og Finnmark fylkeskommune, skal styringsgruppen settes sammen på nytt, med medlemmer fra næringsliv, politikk og med representasjon fra alle de fem kommunene.

### **Bakgrunn:**

### **Merknader:**



Berlevåg kommune  
- Hefstig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00192-2  
Saksbehandler Jørgen Holten Jørgensen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato  
25.04.2023

## **MEDLEMSKAP I DIGI TROMS OG FINNMARK**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

- Berlevåg kommune inngår vertskommuneavtale om samarbeid i Digi Troms og Finnmark
- Avtalen inngås med virkning fra 1. januar 2023
- Statsforvalteren dekker første års deltakeravgift på kr. 150 000. Kostnader for videre deltakelse innarbeides i kommunens budsjett- og økonomiplan fra og med 2024

### **Saksframstilling:**

**Henvisning til lovverk:** [Kommunelovens §20-2](#), administrativt vertskommunesamarbeid.

**Vedlegg:** Vertskommuneavtale om digitaliseringsnettverk i Troms og Finnmark – Digi Troms og Finnmark

### **Saken gjelder/Ingress/Sammendrag**

I alle fylker har kommuner gått sammen i regionale digitaliseringsnettverk. De regionale nettverkene er koblet til nasjonale strukturer med KS og regjeringen. Nettverkene er strategiske og operative samarbeid hvor kommunene sammen møter de nasjonale føringene, og samfunnets forventninger om digitalisering i kommunene. Digitalisering er en av nøklene for å løse utfordringer rundt demografiske endringer, effektivitet, omstilling av tjenestene og bruk av kompetanse. Målet er at kommunene også i fremtiden skal levere bærekraftige og gode tjenestetilbud til innbyggere og næringsliv. Alle kommuner blir for små til å håndtere dette alene.

Harstad kommune er vertskommune for digitaliseringsnettverket i fylket – Digi Troms og Finnmark. Berlevåg kommune har fått et tilbud om deltakelse i Digi Troms og Finnmark. Samarbeidet medfører ingen overføring av myndighet til vertskommunen.

### **Saksopplysninger/Bakgrunn**

#### **Digital transformasjon er ikke IKT-drift**

Digitalisering er ikke noe nytt. Digitaliseringen startet da skrivemaskinene på 60-tallet ble byttet ut med elektronisk databehandling – EDB. I 2015 begynte vi å snakke om digital transformasjon og behovet for den helhetlige tilnærmingen til forbedring og fornying av alle tjenestene i kommunene.

Digital transformasjon er ikke noe som kan settes bort til en ekstern leverandør, eller til en IKT-tjeneste i kommunen. Digital transformasjon handler om hvordan vi møter den økende kompleksiteten og tempoet i forvaltningen og hvordan vi utøver og leverer alle våre tjenester til innbyggere og næringsliv. Disse endringene starter i det små med at vi «setter strøm på papir», og tar i bruk nye systemer. Med økende digitale modenhet og kompetansen i kommunen, starter den ordentlige transformasjonen. Dette er endringer hvor vi tar i bruk ulike teknologier og med utgangspunkt i innbyggeres behov, omformer hvordan våre ansatte jobber, leverer tjenester og styrer kommunen via nye virksomhetsmodeller. Ledere på alle nivå i kommunen må derfor eie den digitale transformasjonen. IKT-drift er fremdeles viktig for å støtte opp rundt utstyrt vi bruker, at nettverkene fungerer og at teknologier snakker sammen på en god og sikker måte.

Arbeidet med digital transformasjon er krevende, og det er [mange kompetanseområder](#) kommunen må ha for å lykkes. Nasjonalt har de fleste kommuner erkjent at de alene blir for små og at de kun kan lykkes gjennom samarbeid i regionale digitaliseringsnettverk.

### **Regionale digitaliseringsnettverk er koblet på nasjonalt nivå**

Digitaliseringsstrategien, [En digital offentlig sektor](#), er en felles strategi for regjeringen og KS. Strategien er utgangspunktet for KS sitt ansvar om å samordne digitalisering nasjonalt, gjennom regionale digitaliseringsnettverk og ut i den enkelte kommune. Dette ansvaret er forsterket i [Landstingets vedtak](#) hvor KS gis en rolle for å sikre samordning og økt gjennomføringskraft i digitaliseringsarbeidet i kommunene. De regionale digitaliseringsnettverkene er en del av den nasjonale [samstyringsstrukturen](#) til KS.

*«Gjennom dette samarbeidet vil kommunene være i en bedre posisjon til å påvirke og forme utviklingen og utbredelsen av digitale tjenester – til det beste for innbygger og næringsliv»*

<https://www.regjeringen.no/contentassets/aafaa6bc337844678eac38900ea2e04c/2021-mai/vedlegg-orienteringssaker-2021.pdf>

### **Regionale digitaliseringsnettverk i alle fylker**

Det første regionale digitaliseringsnettverket ble etablert i 2017. I dag er det digitaliseringsnettverk i samtlige fylker. Digitaliseringsnettverkene er strategiske og operative samarbeid hvor kommunene samarbeider om å omstille og gi bedre digitale tjenester til sine innbyggere og næringsliv.

Målet med å samarbeide på strategisk og operativt nivå er:

- Å styrke den samlede digitale kompetansen og dele på nøkkelkompetanse innenfor de ulike fag- og tjenestoområdene gjennom samarbeid i fagnettverk og utvikling av tjenester.
- Å øke gjennomføringskraften i utbredelse og gevinstrealisering av felleskommunale/nasjonale og regionale løsninger -både de som er lovpålagt og de som den enkelte kommune selv velger om de skal ta i bruk.
- Bedre bruk av ressurser ved at noe av arbeidet kan utføres én gang på vegne av alle kommunene i samarbeidet
- Få ned kostnader gjennom felles anskaffelser, som gir mindre bruk av ressurser i prosessen og en større samlet stemme mot leverandørmarkedet i forhandlinger rundt kommunenes behov og pris på løsningene.
- Være en premissgiver og pådriver i det nasjonale utviklingsarbeidet og utvikling av felleskommunale/statlige løsninger.

En viktig rolle for regionale digitaliseringsnettverk er å være kommunenes “mottaksapparat” for digitale fellesløsninger. Gjennom felles informasjon, kommunikasjon og innføringer, styrkes den digitale kapasiteten i alle kommunene ved å ta del i det regionale, og dermed det nasjonale, nettverket.

Nasjonalt pågår det endringer som gjør at kommunene kun kan søke på statlige skjønnsmidler via regionale digitaliseringsnettverk. Nylige fordelingen av 15 millioner til kommunenettverk for

velferdsteknologi og 15 millioner til kommunenettverk for digital hjemmeoppfølging ble begge begrenset til å foregå via forankring i de regionale digitaliseringsnettverkene.

### **Digitaliseringsnettverket i Troms og Finnmark – Digi Troms og Finnmark**

Sen-høsten 2020 startet kommunene Alta, Hammerfest og Harstad samarbeidsprosjektet «Regional motor for IKT og digitalisering». Dette samarbeidsprosjektet bestod av tre delprosjekt, hvor to handlet om å tilby IKT-drift for kommuner som ønsker det, og ett handlet om å etablere et regionalt digitaliseringsnettvek for kommunene i Troms og Finnmark. Denne saken handler om det siste delprosjektet.

Parallelt med etableringen har det pågått en prosess med å koble Digi Troms og Finnmark med de andre regionale digitaliseringsnettverkene inn i og etablere den nasjonale strukturen. I etableringsfasen har nettverket levert følgende konkrete tiltak:

- Kjørt felles anskaffelse på nytt system for sak, arkiv og eByggesak og ePlansak for 6 kommuner
- Bidratt til at flere kommuner har tatt i bruk DigiSos – digital søknad om sosialhjelp tilbys av 35 kommuner
- Bidratt til at 35 kommuner har tatt i bruk integrasjoner og nettoppslag i modernisert folkeregister med oppslag i skatte- og inntektsopplysninger
- Gjennomført informasjonsmøter for å få startet opp innføring av:
  - DigiBarnevern – alle kommuner må anskaffe nytt fagsystem p.g.a. lovendringer
  - Kjernejournal – alle kommuner er lovpålagt å betale for løsningen, og varslet at den kommer til å bli pålagt brukt gjennom lov
  - Digi Helsestasjon - alle kommuner er lovpålagt å betale for løsningen, og varslet at den kommer til å bli pålagt brukt gjennom lov
  - DigiHelse - alle kommuner er lovpålagt å betale for løsningen, og varslet at den kommer til å bli pålagt brukt gjennom lov

Fra 1. januar 2023 går etableringsprosjektet over i drift og finansieres gjennom deltakeravgift fra medlemskommunene. Da er det kun de kommunene som deltar i nettverket som samarbeider og får bistand via nettverket. Det etableres egne faggrupper hvor kommunene kobles på med de som jobber i tilhørende fag- og tjenesteområder. Et felles sekretariat koordinerer og leder arbeidet og Kommunedirektørutvalget i Troms og Finnmark fungerer som styringsgruppe.

Digi Troms og Finnmark skal fremdeles bestå som ett nettverk selv om fylkene skal splittes. Nettverket setter egne mål og prioriteringer ut fra de nasjonale tiltakene.

### **Hva kommunen får ved å delta i Digi Troms og Finnmark**

Samarbeidet medfører ingen overføring av myndighet til vertskommunen. Det er derfor den enkelte kommune selv som til enhver tid bestemmer om de skal delta i anskaffelser, og innføring av de ulike løsningene.

Ved å delta får kommunene

- invitasjoner til å delta i ulike fellesanskaffelser som kan bidra til lavere kostnader for løsningene og laver opplæringskostnader fordi flere kommuner samkjører dette.
- Informasjon om ulike regionale, felleskommunale og statlige løsninger og bistand i innføring og realisering av gevinster.
- Effektivisering ved at mye av arbeidet som må gjøres kan utføres én gang på vegne av alle kommunene i samarbeidet



- Ansatte blir satt sammen i nettverk og inngår i større fagmiljø som i felleskap deler og bygger kompetanse og som kan dele på nøkkelkompetanse.

### Økonomi

Årlige kostnader, pr. 01.01.2023 følges følgende fordelingsnøkkel:

- Fast årlig deltakeravgift kr 150 000,-
- Variabel andel med kr 5,- pr innbygger – fordeles etter innbyggere pr 1. januar i budsjettåret

Statsforvalteren har besluttet å dekke kommunenes deltakeravgift i 2023 ved bruk av skjønnsmidler.

## Vurderinger/konklusjon

Rådmannen anbefaler at Berlevåg kommune signerer vertskommuneavtale for Digi Troms og Finnmark med Harstad kommune.

Befolkningsframskrivninger viser at andelen eldre i befolkningen vil øke og det blir færre som kan sikre velferdssamfunnets bærekraft. Det at fødselstallene går ned, kombinert med at vi blir flere eldre, gjør at vi i fremtiden ikke kan levere tjenester på samme måte som i dag. Det finnes ikke nok personer i arbeidsmarkedet til det. Utfordringene forsterkes av sosiale og teknologiske endringer. Digitalisering handler om mer enn teknologi. Det handler også om fag-, tjeneste- og prosessutvikling, derfor må flere enn IKT-tjenesten i kommunene jobbe med dette. Ledere, beslutningstagere og tjenesteledere må ha et levende forhold til teknologi. De må bruke det som en del av sin verktøykasse og som en del av den generelle organisasjons- og tjenesteutviklingen i kommunen. IKT-drift handler om sikkerhet, infrastruktur, automatisering, patching og brannmurer, sertifikater og oppdateringer, servere og lagring. Det finnes allerede og er under etablering flere andre IKT-driftssamarbeid i fylket. Disse kan sammen med kommuner som drifter egne løsninger/driftes av private aktører delta i dignettsverkets faggruppe for IKT-drift, og på den måten kan de bidra inn for samtlige kommuner i samarbeidet.

Digital kompetanse er en av nøklene for å kunne levere gode offentlige tjenester. Data og teknologi innlemmes mer og mer i tjenesteproduksjonen og fagdisiplinene, og gir et økende behov for digital kompetanse i alle deler av offentlig sektor. Samtidig innebærer digital transformasjon at virksomhetene skal gjennomgå radikale endringer: organisasjonen må endres, ansvar flyttes, regelverket skrives om og prosesser designes på nytt. Dette handler like mye om endringsledelse, kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling, forvaltningspolitikk og forvaltningsutvikling som teknologi.

Den teknologiske utviklingen gir oss uante muligheter, men samtidig er veien til digitalisering full av utfordringer for våre ansatte, politikere, innbyggere og næringsliv. Alle kommuner skal løse de samme lovpålagte oppgavene og samhandle med de samme aktørene. Digitalisering er en lagsport, og mer samarbeide på tvers og på ulike nivå om den digitale satsingen må til for at kommunene skal kunne levere tjenestene vi er pålagt.

Digitalisering handler med andre ord ikke bare om å bytte ut det fysiske arkivet med lagring i skyen, eller om å gjøre arbeidsprosesser mer effektive. Digitalisering handler om å bruke IT og digitale løsninger til å videreutvikle virksomheten, legge til rette for vekst og samtidig sørge for god sikkerhet.

Digitaliseringsnettverket i Troms og Finnmark, Digi Troms og Finnmark, er et regionalt vertskommunesamarbeid for digitalisering. Målet er at alle kommunene i samarbeidet skal evne å utvikle sine tjenester gjennom gode og effektive digitale løsninger for sine innbyggere og næringsliv.

## Nyttige lenker

- Digitaliseringsstrategien, Én digital offentlig sektor: <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/digitalisering/digitaliseringsstrategien/Digitaliseringsstrategi-juni2019.pdf>
- Stortingsmeldingen Digital agenda for Norge: <https://www.regjeringen.no/contentassets/fe3e34b866034b82b9c623c5cec39823/no/pdfs/stm201520160027000dddpdfs.pdf>
- Vedtak fra Landstinget: <https://www.ks.no/om-ks/hva-gjor-vi/ks-toppmoter/landstinget-2020/landstinget-gir-ks-en-tydelig-rolle-i-arbeidet-med-digitalisering/>
- KS, Dette er regionale digitaliseringsnettverk: <https://www.ks.no/fagomrader/digitalisering/styring-og-organisering/regionale-digitaliseringsnettverk/regionale-nettverk-og-samstyring-i-kommunesektoren/>
- DigDir, [Hva er digital transformasjon?](#) <https://www.digdir.no/innovasjon/hva-er-digital-transformasjon/1589>

## **Bakgrunn:**

## **Merknader:**

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00192  
Arkivkode  
Saksbehandler Jørgen Holten Jørgensen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	25.04.2023	14/23

### Medlemskap i Digi Troms og Finnmark

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 25.04.2023 sak 14/23**

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

- Berlevåg kommune inngår vertskommuneavtale om samarbeid i Digi Troms og Finnmark
- Avtalen inngås med virkning fra 1. januar 2023
- Statsforvalteren dekker første års deltakeravgift på kr. 150 000. Kostnader for videre deltakelse innarbeides i kommunens budsjett- og økonomiplan fra og med 2024



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00207-1  
Saksbehandler Arnfinn Bønå

Saksgang  
Havnestyret

Møtedato

Kommunestyret

## **FORSLAG TIL HAVNEREGULATIV 2023**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Vedlagte forslag til Havneregulativ 2023 vedtas.

### **Vedlegg:**

Havneregulativ 2023.

**Saksframstilling:**

Forslag til Havneregulativ 2023 behandles med noen mindre justeringer for havnebåt, truck og mannskapsutleie og direkte innarbeidet.

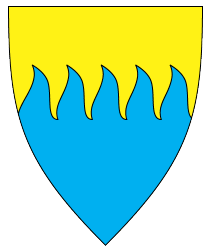
**Bakgrunn:**

**Merknader:**

# REGULATIV

FOR

# BERLEVÅG HAVN



**Gjeldende fra: 01.01.2023**

**Vedtatt i Berlevåg kommunestyret .....**

**Vedtatt i havnestyret i Berlevåg Havn KF 21.04.23**

**INNHOLDSFORTEGNELSE:**

<b>1. INFORMASJON</b> .....	3
<b>2. GENERELLE BESTEMMELSER</b> .....	4
<b>3. FARTØYSAVGIFTER</b> .....	4
a. Farvannsvedelag.....	4
b. Fritagelse for å betale farvannsvedelag.....	5
c. Kaivederlag §23B.....	5
<b>3. VEDERLAG</b> .....	6
a. Vederlag i BERLEVÅG INDRE HAVN.....	6
b. Vederlag for kommunens flytebrygger.....	7
c. Varevederlag.....	7
d. Terminalvederlag.....	9
e. Opplagsvederlag.....	9
<b>4. ANDRE AVGIFTER/vederlag</b> .....	10
a. Losavgift.....	10
b. Vederlag for fortøyning av fartøy.....	10
c. ISPS GEBYR.....	10
d. Renovasjonsgebyr.....	11
e. Strøm/elektrisk kraft.....	12
f. Vann.....	12
g. Utleie av hjullaster og truck med mann.....	12
h. Betaling/Faktura.....	13

## 1. INFORMASJON

Vakttelefon HAVNEBETJENTER:	48 05 30 45
Havnesjef:	92 27 09 99
Kontor Dampskipskaia:	41 38 70 05
Epost Dampskipskaia:	<a href="mailto:post@berlevag-havn.no">post@berlevag-havn.no</a>
Epost havnesjef:	<a href="mailto:havnesjef@berlevag-havn.no">havnesjef@berlevag-havn.no</a>
Hjemmeside:	<a href="http://www.berlevag-havn.no">www.berlevag-havn.no</a>

Kontoret på Dampskipskaia har følgende åpningstider:

- Mandag – fredag kl. 07.30 – 15.00 / 21.00-24.00
- Lørdag – søndag kl. 21.00-24.00



## 2. GENERELLE BESTEMMELSER

Avgiftsregulativet for Berlevåg havn er fastsatt med hjemmel i følgende lover og forskrifter:

1. Lov om havner og farvann av 21.06.2019 (Havne- og farvannsloven) med senere forskrifter. Ikrafttredelse 1.1.2020
2. Avgiftsregulativet gjelder hele havnedistriktet, og er vedtatt av Berlevåg Kommunestyre den 26.03.2020 og Havnestyret i Berlevåg Havn KF 03.03.2020.

### FORESKRIFT OM FARVANSNVEDERLAG FOR BERLEVÅG KOMMUNE(K1)

**Hjemmel:** Formskriften er fastsatt av Berlevåg Kommunestyre 26.3.2020 med hjemmel i lov 21.juni 2019 nr. 70 om havner og farvann (Havne- og farvannsloven)

Formskriften vedtatt av Berlevåg Kommunestyre datert 26.3.2020 følger vedlagt.

Farvannsvederlag beregnes etter følgende tabell:

	Fartøystørrelse	Sats pr BT	Sum Intervall	Sum akkumulert
<b>For de første</b>	300 BT	0,74	Kr 221,00	Kr 221,00
<b>For de neste</b>	300 BT	0,67	Kr 201,00	Kr 422,00
<b>For de neste</b>	600 BT	0,64	Kr 383,00	Kr 805,00
<b>For de neste</b>	800 BT	0,37	Kr 299,00	Kr 1.104,00
<b>For de neste</b>	1000 BT	0,22	Kr 220,00	Kr 1.324,00
<b>For de neste</b>	2000 BT	0,24	Kr 484,00	Kr 1.808,00
<b>For de neste</b>	5000 BT	0,24	Kr 1.210,00	Kr 3.180,00
<b>For de neste</b>	10000 BT	0,18	Kr 1.760,00	Kr 4.778,00
<b>Alt over</b>	20000 BT	0,15	Kr 3080,00	Kr 7.858,00

Avgiften gjelder pr anløp. (Ved gentatte anløp innenfor ett og samme døgn, ilegges avgiften kun en gang pr døgn.)

Følgende fartøy skal betale redusert avgift;

- a) Fartøy som går i regelmessig rute med mindre det losses eller lastes så mange varer ankommet fra utlandet eller bestemt for utlandet at de opptar minst 50% av dødvekten eller bestøver minst 100 tonn. Hvorvidt et fartøy går i regelmessig rute, avgjøres i tilfelle av fiskeri og kystdepartementet.
- b) Fartøy som anløper kun for bunkring, vannforsyning eller proviant
- c) Fartøy som anløper for å ta om bord eller i land sette passasjerer.
- d) Fartøy som ligger i havnen uavbrutt i 30 døgn.

- A1; Fartøyer som benyttes til bosted, lagring, produksjon eller lignende skal betale Kr 3,95 pr BT pr måned eller del derav.
- A2; Fartøyer hjemmeværende i kommunen som driver fraktfart eller anløper en havn minst 2 ganger i hver uke innen havnedistriktet betaler 50 % av alle satser.
- A3; Norske fartøyer som anvendes til ervervsmessig fiske og som ikke er hjemmehørende i Berlevåg kommune, skal betale farvannsvedelag således;

#### FREMMEFLÅTEN

FARTØYSTØRRELSE	PR MÅNED
25-50 BT	Kr 382,00
50-100 BT	Kr 478,00
100-300 BT	Kr 574,00
Over 300 BT	Illegges avgift etter §23A

#### FRITAKELSE FOR Å BETALE FARVANNSVEDERLAG

- a) Fartøy som anløper havnene kun for ordre, for å ta om bord sette los, på grunn av motvind, storm, skade eller nødtilstand. Når oppholdet ikke varer over to døgn og fartøyet herunder ikke laster eller tar om bord skipsfornödenheter eller passasjerer.
- b) Bergings- og isbryterfartøy under utførelse av berging og isbryting.
- c) Fartøy som anløper havnen utelukkende for å sette i land syke, skipbrudne eller døde, under forutsetning av at oppholdet i havnen ikke varer lengere enn nødvendig til utførelse av det formål.
- d) Krigsfartøy, så vel norske samt fartøyer tilhørende den norske eller fremmed stat, når det ikke brukes til befordring av gods eller passasjerer mot betaling, eller drives av statens forretningsmessige virksomhet.
- e) Fartøy som kommer inn under generelle bestemmelser om unntak, jfr §5 i forskrifene til lovens §22

**KAIVEDERLAG (K2)**

Fartøyer som legger til kommunens kaier skal betale kai vederlag etter følgende satser:

	<b>Fartøystør.BT</b>	<b>SATS PR BT</b>	<b>Sum intervall</b>	<b>Sum akkumulert</b>
<b>For de første</b>	300	1,76	Kr 528,00	Kr 528,00
<b>For de neste</b>	300	1,35	Kr 406,00	Kr 933,00
<b>For de neste</b>	600	1,01	Kr 607,00	Kr 1.539,00
<b>For de neste</b>	800	0,67	Kr 537,00	Kr 2.075,00
<b>For de neste</b>	1 000	0,54	Kr 539,00	Kr 2.615,00
<b>For de neste</b>	2 000	0,22	Kr 440,00	Kr 3055,00
<b>For de neste</b>	5 000	0,13	Kr 660,00	Kr 3.705,00
<b>For de neste</b>	10 000	0,13	Kr 1.320,00	Kr 5.005,00
<b>Alt over</b>	20 000	0,13	Kr 2.640,00	Kr 7.605,00

Norske og utenlandske fartøy avgiftsbelegges i henhold til K1.

Vederlaget betales en gang pr døgn, eller del derav og det betales alltid avgift for minimum 1 døgn.

- Minsteavgift kr 57,00
- Lokalruter og ferger; 25% reduksjon
- Fartøyer som anløper utelukkende for bunkring, proviantering eller vannfylling, dersom oppholdet ikke varer over 6 timer får 25% reduksjon.

Døgnet beregnes fra kl.0800 og til neste dag kl. 0800. Det betales alltid avgift for minimum 1 døgn. Liggetiden regnes fra fartøyets ankomst til kaia og inntil det igjen forlater denne.

For fartøy som etter ordre fra havnemyndighetene må forhale fra kaien for å gi plass for et annet fartøy og deretter legger til kaien igjen, regnes liggetiden som om fartøyet hele tiden hadde ligget ved kaien, hvis fraværet fra kaien ikke har vart over 3 timer. Er det over 3 timer skal det skje fradrag i den beregnede liggetiden for den tid fartøyet har vært borte fra kaien.

Skifter et fartøy plass ved kommunens kaier til en annen, uten i den mellom liggende tid å ha vært utenom havnedistriktets grenser blir liggetiden å beregne som om fartøyet uten avbrytelser hadde ligget ved kaien.

Et fartøy som ligger utenfor et annet fartøy som er fortøyd ved kommunens kaier og har forbindelse med land over sistnevnte fartøy, skal betale full kaiavgift.

Fritatt for kaivedelag er statens fartøyer dersom det ikke anvendes til befordring av gods eller passasjerer mot godtgjørelse eller drives av statens forretningsmessige virksomheter.

**K2** Norske fartøy som anvendes til **erhvervsmessig fiske** skal betale kai vederlag beregnet etter fartøyets lengde (loa). Avgiften gjelder for alle kommunale og private kaier eller annen fortøyningsanretning som flytebrygge og bøyer, som ikke dekkes av andre vederlag i dette regulativet. **KAIVEDERLAG ER SATT TIL KR 2,85 pr m/døgn**

Fiskefartøy hjemmehørende i Berlevåg kommune skal i fremtiden ikke forholde seg til kai vederlaget som det vises til i avsnittet ovenfor. Det vises i denne sammenheng til neste avsnitt.

#### 4. VEDERLAG

##### VEDERLAG I BERLEVÅG HAVN

I lys av forskrift nr. 1077 av 2.12.1994 § 15 om hvilke kostnader m.v. de forskjellige havneavgifter skal dekke har Berlevåg Kommune/Berlevåg Havn KF anledning til å kreve inn vederlag for utgifter som havna påføres, og som ikke dekkes inn over farvann- og kaiavgiftene.

Styret i Berlevåg Havn KF har på dette grunnlaget fattet følgende vedtak:

- Fiskefartøy som er hjemmehørende i Berlevåg og som hovedsakelig benytter private kaianlegg, skal i fremtiden betale et vederlag for bruk av kommunens sjøarealer og infrastruktur på land
- Vederlaget erstatter de tradisjonelle farvann- og kaiavgiftene, og beregnes med utgangspunkt i prisnivået for fartøy som har tegnet avtale om fast pris pr år for å benytte kommunale kaier. Vederlaget er innført for å dekke kostnadene for å drifte havna på en forsvarlig måte.
- Vederlaget er beregnet til **kr 10 285,00** pr år og belastes fartøy som ikke har tegnet avtale om fast årlig avgift for å benytte infrastrukturen i Berlevåg havn
- For fiskefartøy som har inngått faste avtaler eller velger å tegne avtaler om en fast årsavgift for å benytte kommunens sjøarealer og kaianlegg en fast pris pr år.

Vederlaget vil beløpe seg til:

Fartøy med fast plass over 13 meter    **Nok 2.277,00 pr mnd.**  
 Fartøy med fast plass under 13 meter    **Nok 1.708,00 pr mnd.**

- Elektrisk strøm vil bli belastet hvert enkelt fartøy basert på registrert forbruk. Dette gjelder alle fartøy hjemmehørende i Berlevåg
- Fiskefartøy som **ikke** er hjemmehørende i kommunen og som anløper Berlevåg havn, skal forholde seg til farled- og kaiavgiftene som beskrevet under pkt. **K1 og K2**. Denne bestemmelsen vil også være gjeldende for fremmedflåten som velger å ankre opp ved private kaianlegg i Berlevåg kommune.

**AVGIFT/VEDERLAG FOR KOMMUNENS FLYTEBRYGGER**

Flytebrygger i Berlevåg indre havn:

Følgende satser gjelder:

- For bruk av flytebrygger inngås det årskontrakt for bruk av flytebrygger. Denne kontrakt baserer seg på vedtekter for flytebrygger i Berlevåg Havn vedtatt av Berlevåg Havn KF i styremøte 26.03.2020. Det beregnes følgende satser for 2020:

Flytebrygge:	Årspris	Månedspris
Pir 1 (Utliggere 10 meter)	Nok 10.560,00	Nok 880,00
Pir 2 (Utliggere 12 meter)	Nok 13.860,00	Nok 1.155,00
Pir 2 Longside	Nok 16.566,00	Nok 1.381,00
Pir 3 Longside	Nok 19.800,00	Nok 1.650,00

- For utleie for kortere perioder benyttes følgende satser:

Flytebrygge	DAG	MÅNED	3 MÅND
Pir 1	79,00	1.423,00	3.416,00
Pir 2	102,00	1.708,00	4.554,00
Pir 2 (longside)	114,00	2.277,00	5.692,00
Pir 3	125,00	2.277,00	6.831,00

**VAREAVGIFT § 23D**

- V1: Vareavgift gjelder for alle varer som fraktes med skip til eller fra havnen, og som føres over kommunale kaier.
- V2: Vareavgift kan pålegges varer som overføres fra et fartøy til et annet uten å passere kaien, hvis et av fartøyene ligger ved denne. Avgiften skal da være en tredjedel av hva som er bestemt for varer som føres over kaien
- V3: Vareavgiften dekker lagring av varer på kai, arealer eller innretning disponert av kommunen/Berlevåg Havn KF inntil 48 timer etter endt lossing, eller inntil 48 timer før lastning tar til.
- V4: Vareavgift for inngående varer påhviler varemottaker. For utgående varer påhviler avgiften varesender. Dette skal dog ikke være til hinder for at vareavgiften ved innenriks forsendelser etter avtale pålegges andre.

V5: Som betingelse for at ekspeditører får ekspedere gods over havnevesenets kaier og arealer, kan de for havnevesenets regning pålegges å innkreve den til enhver tid fastsatte vareavgift. Godtgjørelse for oppkreving settes til 10% av det innkasserte beløp. Havnesjef, eller den han bemyndiger kan når som helst foreta kontroll for å forsikre seg om at avgiftene oppkreves eller beregnes etter gjeldende bestemmelser.

Jfr. Fiskeridepartementets forskrift av 2. desember 1994, §4.16

V6: Mottagere og avsendere av gods, ekspeditører, fartøysførere og andre som direkte eller indirekte formidler trafikk fra, til eller innen havnedistriktet er forpliktet til å gi havnemyndighetene oppgave over godsets art, mengde, avsendelse- eller bestemmelsessted, passasjertall mv.

V7: Avgiften skal beregnes etter den vekt/måleenhet som gir størst avgift.

For varer som bringes om bord eller i land over kommunens kaier skal det erlegges følgende avgifter:

- For gods med bare angitt kubikkmål regnes: 1 cbm = 0,5 tonn
- Sand, singel, sement og asfalt: 1 cbm = 1,5 tonn
- Trelast oppgitt i standard: 1 standard = 4,6 cbm

Varetypene skal beregnes etter følgende oppsett:

Varebetegnelse	Pr tonn	
<b>Grunnsatts</b>	Kr 28,00	
<b>Sand, singel, sement, asfalt, bygningsartikler</b>	Kr 17,00	
<b>Frosne produkter</b>	Kr 25,00	avgift er:
<b>Is til fiske og fangst</b>	Kr 12,00	
<b>Fersk fisk, grunnsatts</b>	Kr 30,00	
<b>Øl og mineralvann pr kasse</b>	Kr 3,00	
<b>Øl og mineralvann, tomgods pr kasse</b>	Kr 4,00	
<b>Biler, campingvogner, arbeidsbrakker og lignende pr stk.</b>	Kr 99,00	
<b>Minsteavgift pr forsendelse</b>	Kr 15,00	
CONTAINERE		
<b>10 fot = 4 tonn (grunnsatts)</b>	Kr 108,00	
<b>20 fot = 8 TONN (grunnsatts)</b>	Kr 215,00	
<b>40 fot = 16 TONN (Grunnsatts)</b>	Kr 427,00	

- a) Passasjerer med bagasje
- b) Proviant, olje og utstyr til fartøyets eget behov
- c) Ballast
- d) Postforsendelse

## TERMINALAVGIFT

Varer som transporteres med vogn og på- og avlaster på havnens arealer eller varekur skal erlegges terminalavgift. Satsene for denne avgift skal være de samme som for vareavgift. Fritatt for denne avgift er varer som belastes med vareavgift.

## OPPLAGSAVGIFT

Opplagsavgift ilegges fartøy som er lagt i opplag, og er betaling som skal dekke kostnadene til havneareal på sjø og land. For fartøy som settes på land på kommunal eiendom skal det betales en avgift pr kvadratmeter pr døgn.

Arealet beregnes etter fartøyets bredde x lengde.

Følgende satser gjelder:

- Pris pr m<sup>2</sup>: kr **0,50** pr døgn

Minste avgift: kr **140,00** pr oppsetting

## 5. ANDRE AVGIFTER/VEDERLAG

### LOSAVGIFT

Det er losplikt i henhold til forskrift nr. 1129 av 23.12.1994 om plikt til å bruke los i norske farvann. Losavgiftene fås ved henvendelse til: **KYSTVERKET, 5. distrikt, Honningsvåg.**

### VEDERLAG FOR FORTØYNING AV FARTØY

Fartøyer som benytter fortøyningsmannskaper betaler kr **550,00** pr fortøyningsmannskap. Vederlag for fortøyning utenom arbeidstid settes til kr **1000,00** på hverdager og kr **1250,00** på søndager/helligdager.

### ISPS GEBYR

Generelt ISPS-koden (The International Ship and Port Facility Security Code) er utarbeidet av de Forente Nasjoners (FN) sjøfartsorganisasjon International Maritime Organization (IMO). ISPS-koden ble vedtatt 12. desember 2002. Formålet med reglene er å beskytte havner og skip mot terrorhandlinger. FOR-2007-07-03 nr. 825: Forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. (Forskrift om sikring av havner mot terror) implementerer de deler av ISPS-koden som stiller krav til havneterminaler som betjener slike fartøy.

Sikkerhetsgebyr Sikkerhetsgebyret er fartøyets eller kjøretøyets betaling for dekning av kostnader til investeringer og drift av sikkerhetstiltak og terrorberedskap i havna jf. Forskrift om sikring av havner mot terror. Havnesjefen kan fastsette måneds- eller års vederlag. Havnesjefen kan også fastsette rabattordninger for langtidsanløp.

Offentlige kaier Alle skip og kjøretøy som anløper en ISPS-godkjent havneterminal skal betale ISPS-gebyr.

Berlevåg Havn KF beregner følgende ISPS gebyr:

Ved anløp av fartøy i internasjonal trafikk, og som faller inn under bestemmelsene ISPS koden, EU forordninger og herunder nasjonale forskrifter, vil bli fakturert et ISPS vederlag. Vederlaget er 25 % av beregnet kai vederlag, med minimum kr. 405,00 - pr. anløp.

### RENOVASJONGEBYR (Husholdningsavfall)

Alle fartøy som ligger med kommunens kaier og som ikke er hjemmehørende i Berlevåg, skal betale renovasjonsgebyr etter følgende satser:

Fartøystørrelse i bruttotonn	Avgift i kroner
Mellom 50-200	Kr 57,00
Mellom 200-1000	Kr 86,00
Mellom 1000-5000	Kr 398,00
Mellom 5000 - 10000	Kr 626,00
Fartøy over 10000	Kr 1081,00

Fartøy som ligger ved kai mer enn 1 uke, betaler avgift pr. påbegynt uke.

Fartøy som brukes til ervervsmessig fiske, eller lystfartøyer som ikke er hjemmehørende i Berlevåg skal betale følgende avgift:

Fartøystørrelse:	Avgift i kroner:
0 – 9,99 meter	kr 52,00
10 – 14,99	Kr 74,00
15 – 19,99	Kr 86,00
20 – 29,99	Kr 108,00
30 meter og større	Kr 149,00

Fartøy som er hjemme hørende i Berlevåg skal betale følgende års/måneds gebyr for husholdningsavfall:

- Under 10 meter  
911,00/76,00
- 10-13 meter           1.139,00/95,00
- 13-15 meter           1.366,00/114,00
- 15 meter +           2.277,00/190,00

Inntekter/kostnader til husholdningsavfall skal følge selvkostprinsippet og justeres årlig.



**Avfall**

Berlevåg Havn KF tar imot annet avfall, herunder spillolje, forurensa avfall, plast, tauverk, wire, notlin etc. Fartøy som leverer slikt avfall belastes deponiavgift samt dekker utgift til transport til godkjent deponi. Fartøy bestiller innhenting av slikt avfall på vakttelefon 48 05 30 45 eller epost [post@berlevag-havn.no](mailto:post@berlevag-havn.no) Avfall som det ikke er avtalt innhenting av men der eier kan identifiseres vil kunne belastes dobbelt gebyr.

**STRØM / ELEKTRISK KRAFT:**

Følgende priser gjelder for bruk av elektrisk kraft levert fra Berlevåg Havn KF

- **1,65 kr/kwh** dersom forbruket kan måles
- Fast døgnpris stipuleres til **kr 51,00** pr døgn for fartøy inntil 9,99 meter, og **kr 109,00** pr døgn for fartøy mellom 10 – 14,99 meter. For større fartøy skal forbruk stipuleres
- Ved bruk av strøm fra Berlevåg Havns strømuttak skal det noteres målestand og dato/klokkeslett ved til- og frakopling, samt føre opp båtens navn og nummer.
- Ved ankomst skal det tas kontakt på vakttelefon. Åpningstid kr. 07.30-15.00 og 21.00-24.00
- Ved tilkobling uten avtale påløper døgnebyr kr. 300 pr døgn

**VANNAVGIFT**

Fartøy som ønsker og fylle vann fra kommunale tappekraner og som ikke er hjemmehørende i Berlevåg, skal forholde seg til følgende satser:

- Pris pr kubikkmeter vann           kr 18,00 eks mva.
- Minstepris pr fylling               kr 176,00 eks mva.

**UTLEIE AV HAVNEBÅT, HJULLASTER OG TRUCK INKL FØRER**

- Utleie havnebåt med vinsj «Oppdrag slep, fortøyninger, flytting av båt mm
- kr. 2.750 eks mva pr time. Pr time med 2 mann kr 3.500 eks mva.
- Pris pr time innenfor ord.arbeidstid faktureres minimum 1 time
- For oppdrag i andre kommuner så gjelder egne satser. Ta kontakt for tilbud.
- Utleie av hjullaster kr 1.800 eks mva pr time. (Med sjåfør)
- Utleie av Truck kr 1.000 eks mva pr time (M

13

### BETALING/FAKTURA

Betalingsbetingelser **netto pr 14 dager**.

Fakturagebyr nok **40,00** ekskl mva

Alle priser som er oppgitt er ekskl mva.

Kommentert [K1]:

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00207  
Arkivkode  
Saksbehandler Arnfinn Bønå

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	21.04.2023	6/23
2 Kommunestyret	04.05.2023	23/23

### Forslag til havneregulativ 2023

---

Havnestyret har behandlet saken i møte 21.04.2023 sak 6/23

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Vedlagte forslag til Havneregulativ 2023 vedtas.



Berlevåg kommune  
- Hefstig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00054-4  
Saksbehandler Arnfinn Bønå

Saksgang  
Havnestyret

Møtedato

Kommunestyret

## **BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026 - BERLEVÅG HAVN KF**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2023-2026 fastsettes som det fremgår av eget dokument. Økonomiplan 2023-2026 gir rammer for drift og investeringer i årsbudsjett 2023.

Budsjett og økonomiplan 2023-2026 vedtas med de mål og premisser for havnas tjenesteproduksjon som fremgår av budsjettdokumentet. Havnesjefen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

### **Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:**

**For å kunne vedta forslaget til driftsbudsjett må det være balanse i budsjettet. Budsjettforslaget er gjort opp med en underdekning på kr 1 756 000 og en ber eieren Berlevåg Kommune skyte til dette beløpet da det ellers er umulig for Berlevåg Havn KF å oppnå budsjettmessig balanse.**

**Dette skyldes i det vesentlige to forhold.**

**Industribygget kan ikke generere tilstrekkelige inntekter til å komme i balanse. For dette bygget er underdekningen for år 2023 beregnet til 1 361 855.**

**Brakkeriggen blir stående uten inntekter da det mangler tillatelser for bruk. Dersom tillatelse ikke kommer istand har dette bygget en kostnad i 2023 beregnet til 726 212.**

**Samlet gir disse en ubalanse på inntil 2 088 000 i 2023. Et kommunalt tilskudd på kr 1 756 000 vil utligne havnebudsjetten til balanse og på den måten oppfylle kommunelovens krav.**

**Havnestyret ber derfor om et tilskudd på kr 1 756 000.**

**Havnestyret ønsker ikke å gjøre investeringer i 2023.**

**Vedlegg:**

Økonomiplan 2023 – 2026 Berlevåg havn KF.

**Saksframstilling:**

Det vises til vedlegg økonomiplan 2023 – 2026 for Berlevåg havn KF.

**Bakgrunn:**

**Merknader:**

2023



## ØKONOMIPLAN 2023-2026 OG ÅRSBUDSJETT 2023 FOR BERLEVÅG HAVN KF

## Contents

1.Forslag til vedtak: .....	2
2. Strategi .....	2
3. Overordnede mål .....	2
4. Handlingsplan: .....	3
5. Økonomisk status for Berlevåg Havn KF .....	4
5.1. Brutto driftsresultat.....	4
5.2. Netto driftsresultat.....	4
5.3. Gjeld og finansutgifter .....	4
5.4. Disposisjonsfond, likviditet osv. ....	5
<b>6. Budsjett 2023-2026</b> .....	<b>5</b>
6.1. Målsettinger og premisser .....	6
6.2. Driftsbudsjett.....	6
6.2.1. Hovedinntektsposter .....	7
6.2.2. Hovedutgifter .....	8
6.2.3. Utvikling - gjeld og finansutgifter .....	9
6.2.4. Utvikling - netto driftsresultat .....	10
6.3. Investeringsbudsjett.....	11
6.4. Andre pliktige oversikter etter kommuneloven .....	12



## 1. Forslag til vedtak:

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2023-2026 fastsettes som det fremgår av eget dokument.

Økonomiplan 2023-2026 gir rammer for drift og investeringer i årsbudsjett 2023.

Budsjett og økonomiplan 2023-2026 vedtas med de mål og premisser for havnas tjenesteproduksjon som fremgår av budsjettdokumentet.

Havneshjefen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

**Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:**

**Forslag til driftsbudsjett vedtas, jf. økonomisk oversikt drift vedlagt i saksframlegget.**

**Havnestyret ønsker ikke å gjøre investeringer i 2023.**

## 2. Strategi

Berlevåg Havn KF har en strategi som å være en ansvarlig, grønn og attraktiv fiskerihavn i nord. Visjon for havna er dermed «Aktivitet i havna er aktivitet i samfunnet».

I sin forretningside skal Berlevåg havn sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i havnedistriktet og forvalte havnens eiendommer, innretninger og andre aktiva med sikte på en best mulig ressursutnyttelse for havnens brukere og kommunen. Berlevåg Havn kan også delta aktivt i næringsutvikling til det beste for Berlevåg havn og Berlevåg Kommune herunder deltagelse i andre selskaper. Foretaket skal sørge for sikkerhet og fremkommelighet i Berlevåg kommunes sjøområde, og drifte og utvikle havner på en effektiv og sikker måte ved bruk av digitalisering og automatisering. Videre skal havna foreta nødvendige investeringer i havneinfrastruktur, samt forretningsmessige investeringer innenfor havnerelatert næring som skaper vekst for Berlevåg Kommune. Berlevåg Havn skal ta en aktiv rolle i utviklingen av Berlevåg Industripark. Berlevåg Havn skal bidra med havnefaglig kompetanse i utviklingen av Berlevåg Industripark samt andre prosjekter som vil være havneavhengige. Sist ikke minst skal Berlevåg Havn kontinuerlig jobbe for å integrere miljøfremmede tiltak og aktiviteter som en del av sitt samfunnsansvar.

## 3. Overordnede mål

Det overordnede målet for Berlevåg Havn KF er at foretaket skal være samfunnsansvarlig, kyndig, smart og markedsorientert.

Havna skal være **samfunnsansvarlig** gjennom utvikling av gode kaier og uteområder, vedlikehold av havnas områder og eiendommer og bidra til å gjøre Berlevåg til et attraktivt sted til å bo, besøke og drive næring.

Å være **kyndig** gjelder formidling av informasjon og styrke omdømme, sikring av kompetanse om havn og havnedrift, sikring av funksjonell tilrettelegging for håndtering av passasjerer/gods/aktiviteter for ulike fartøygrupper som fiskebåter, godsbåter og Kystruten, og utvikling av fremtidige havneareal for fremtidige behov.

Å være **smart** innebærer å være bærekraftig og fremtidsrettet, å tilrettelegge for digitalisering og automatisering, å legge til rette for håndtering av passasjerer og varer og å gjøre miljøvennlig drivstoff tilgjengelig.

**Markedsorientering** dreier seg om tilrettelegging for at fartøy kommer tilbake til Berlevåg, å være bindeleddet som gjør helhetsopplevelsen av et havnebesøk i Berlevåg positivt, å se brukere på sjø og land etter deres behov og å bidra til å få nye båter til å etablere seg i Berlevåg kommune.

#### 4. Handlingsplan:

Det er viktig at havna alltid skal delta i oppgaver som kan gi ekstra inntekter til havna.

**INDUSTRIHAVN REVNES:** Berlevåg Havn KF skal delta aktivt i utviklingen av Berlevåg Industripark. Det skal foretas vurdering av utdyping av havna og vurdering av kapasitet på dampskipskaia. Det skal sikres tilgang på areal i forbindelse med industrietablering. Havna skal også bidra til at havna har kontroll på kaikanten gjennom eierskap.

**VEDLIKEHOLD:** Berlevåg Havn KF skal foreta vedlikehold på sine eiendeler (for eks. kaier, bygninger og maskiner)

**SØPPEL:** Havna skal holde arealer ryddig med formidling av informasjon til brukere om hvor søppel skal deponeres, samling av søppel fra fartøyer som besøker havna og oppfølging av miljøstasjon.

**HMS:** Foretaket skal alltid ha HMS som høyeste prioritet for både ansatte og brukere av havna. Sikring av dampskipskaia og industriområder, bom løsning og laging av samarbeidsplan hvert år er viktige i denne forbindelsen.

**DIALOG MED NÆRINGSUTØVER:** Berlevåg Havn KF skal holde dialog med havnas næringsutøvere for å forstå behov og legge til rette for deres behov. Dette skal gjøres med informasjonsskriv om Berlevåg Havn og hvilken service som ytes til både hjemmeflåte og besøkende flåte.

**TILRETTELEGGE FOR GRØNNE OMRÅDER:** Havna skal være med å legge til rette for plasser der turister/fastboende kan oppholde seg i havnas arealer.

## 5. Økonomisk status for Berlevåg Havn KF

Berlevåg Havn KFs regnskap for 2021 viste et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) på 2,26 mill. Det tilgjengelige disposisjonsfondet på 0,36 mill ble brukt og underskuddet ble da kr 1897261. Foretaket har søkt Berlevåg kommune om inndekning av dette da foretaket ikke selv kan dekke dette inn i 2022. Hovedinntektskildene er hus-og arealleie, havnetjenesten til Hurtigruten, leie av kaia og flyttebrygger, samt frakt som utgjør mer enn 70 % av total salgsinntekt på kr 11 mill. (eks. salg av diesel). Foretaket finansutgifter var for 2021 på kr 5.7 mill. (opp 0,6 mill fra 2020) og netto lønnskostnader på kr 3,75 mill (opp 0,7 mill fra året før).

### 5.1. Brutto driftsresultat

Brutto driftsresultat gir uttrykk for foretakets evne til å betjene gjeld, finansiere investeringen samt evne til å avsette midler til framtidig bruk. Det fremkommer som alle inntekter minus alle driftsutgifter (ekskludert finansutgifter). Bortsett fra 2018, klarte foretaket å dekke de løpende utgiftene med den løpende inntekten de siste fem årene. I 2021 var brutto driftsresultatet på 1,9 mill.

### 5.2. Netto driftsresultat

Netto driftsresultat blir sett på som den viktigste enkeltindikatoren for å vurdere den økonomiske situasjonen i foretaket og viser foretakets økonomiske handlefrihet. Netto driftsresultat viser hvor mye som kan benyttes til finansiering av investeringer eller avsettes til senere bruk etter at foretaket har dekket årets finansutgifter. Det anbefalte nivået for netto driftsresultat som prosent av salgsinntekter bør ligge på minst 1,75 % for å ha en sunn økonomi i kommunesektoren.

I 2021 hadde foretaket et netto regnskapsmessig driftsresultat på kr -2,26 mill. Foretakets evne til å dekke finans- og investeringsutgiftene er svak og man må derfor være tilbakeholden med investeringer i årene som kommer.

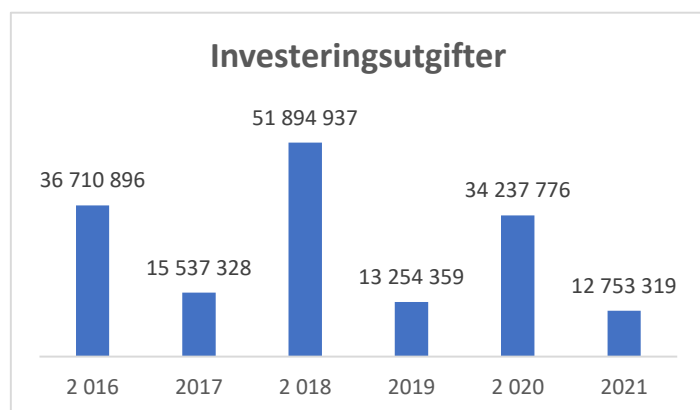
### 5.3. Gjeld og finansutgifter

Gjeldsgraden viser hvor mye lånegjeld foretaket har i forhold til inntekter. Dersom et kommunalt foretak har høy gjeld, fører dette til høye årlige utgifter til renter og avdrag i lang tid framover. Det blir dermed mindre penger til ordinær drift og fremtidige investeringer. Anbefalt nivå på gjeldsgraden for kommunesektoren er 80 %. Gjeldsgraden ligger nå på 1045 %. Hovedgrunnen til

dette er betydelig store investeringer i de siste årene som har ført til økning i langsiktig lånegjeld med nesten 300%, fra kr 46 mill. i 2016 til KR 135 mill. i 2022. Man flyttet også ut markedsområdet drivstoffsalg til et annet selskap – Berlevåg Bunkers AS og dette forsterker gjeldsgraden.

Foretakets lånegjeld ved utgangen av 2021 var kr 128,5 mill. Man tok i juni 2022 opp 9,8 mill i lån for å ferdigstille utleiebygg og ved utgangen av 2022 er gjelden 135 mill. 2022 er med det blitt det året siden 2016 med laveste investeringsnivå. En sikter mot å ha høy terskel for investeringer i årene som kommer da det å få gjelden ned er svært viktig. Ikke minst når rentenivået kryper oppover.

Ca 2/3 av lånebeløpet er i KLP og ca 1/3 i Kommunalbanken. Av dette er ca ¼ på flytende rente og ¾ på fast rente. I tillegg skylder foretaket kommunen kr 3 mill. i likviditetslån som forfalt i oktober 2021 jf. kommunestyret sak 68/20 og 3 års rentefritt lån på KR 2,35 mill. for inndekning av merforbruk fra 2018 jf. kommunestyret sak 102/20.



Siden 2016 har foretaket investert ca. kr 174 mill. Finansieringssiden viser at foretaket har tatt opp langsiktig gjeld på ca. kr 137 mill. i samme perioden. Tilskudd fra staten og kommunen utgjør kr 27 mill.

#### 5.4. Disposisjonsfond, likviditet osv.

Foretaket har ingen reserver i form av disposisjonsfond utover en fordring hos Berlevåg Bunkers AS på kr 1,8 mill. Berlevåg Bunkers AS arbeider med å finne løsning på hvordan fordringen kan reguleres, men selskapet driver godt og det gir et godt bidrag til havna for den jobb havna utfører for selskapet – til sammen 0,75 mill.

## 6. Budsjett 2023-2026

De overordnede målene og handlingsplanen for Berlevåg Havn KF er omtalt i begynnelsen av rapporten. Havna skal sørge for at industribyggprosjektet blir ferdigstilt i 2022.

Økonomistyringen skal forbedres, og forutsigbarheten og gjennomsiktigheten skal økes ved

forbedring av økonomiske rutiner og formidling av informasjon. Videre sikres det best mulig forvaltningen av havnas eiendeler. Tabellen nedenfor viser tre spesifikke målsetninger og premisser for planperioden.

### 6.1. Målsettinger og premisser

	2022	2023	2024	2025
Gjøre ferdig industribygget	X	X		
Forbedring av økonomistyringen	X	X		
Delta aktivt i utviklingen av industriparken	X	X	X	X

Det gjenstår noen mindre arbeider med utleiebygget – sjøvannstilkobling og låssystem, samt flytting av kjøleanlegg. Forbedring av økonomisystem må fortsette i 2023.

### 6.2. Driftsbudsjett

Berlevåg Havn KF er en del av Berlevåg Kommune som konsern (juridisk enhet). Dette innebærer at økonomibestemmelser i kommuneloven gjelder også for foretaket. Økonomibestemmelsene i kommuneloven bygger på prinsippet om at løpende utgifter skal finansieres av løpende inntekter. Hensynet bak denne grensdragningen er at foretaket ikke skal legge seg på et høyere aktivitetsnivå i den løpende driften enn det som kan finansieres av løpende inntekter. Det vil si at sum driftsutgifter bør være lavere enn sum driftsinntekter slik at foretaket får et positivt driftsresultat.

Økonomiplanen skal omfatte hele foretakets virksomhet og gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i perioden.

Budsjettallene viser at Berlevåg Havn KF ikke har evne til å dekke sine utgifter med løpende inntekter i planperioden. Det skyldes i hovedsak en krevende økonomi knytta til det nye industribygget der leieinntekter ikke dekker og ikke kan forventes å dekke fullt opp for den høye kostnaden bygget representerer. Brakkeriggen er også en utfordring. Basert på forutsetningen om at lånene til kommunen fortsatt utsettes, legges det frem et budsjettforslag som har et negativt netto driftsresultat i planperioden. Det betyr også at det ikke planlegges med netto avsetninger til disposisjonsfond.

Arbeidet med å skape sunn økonomi i det nye industribygget er så krevende at en har valgt å fremme et budsjett uten balanse fordi kravet til realisme står sterkere enn kravet til balanse. Beregninger viser at industribygget belaster havneregnskapet med 2,5 mill, mens inntektene i beste fall blir 1,136 mill. Dette gir en underdekning på 1,36 mill. I tillegg har en måttet avstå fra å beregne inntekt i 2023

på brakkeriggen grunnet utgåtte tillatelser til bruk. Brakkeriggen har en kostnad beregnet for 2023 på 601 000 i renter og avdrag og andre kostnader på 125 000. Dette gir en belastning på 726 000.

Samlet bare for disse to byggene er det altså 2 088 000 i underskudd.

Økonomisk oversikt drift	Regnskap	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
etter budsjett- og regnskapsforskriften § 5-6	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Overføringer og tilskudd fra andre	-526 000	-853 000	-853 000	-853 000	-853 000	-853 000
Salgs- og leieinntekter	-13 699 000	-11 821 000	-12 782 000	-12 782 000	-12 782 000	-12 782 000
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>-14 225 000</b>	<b>-12 674 000</b>	<b>-13 635 000</b>	<b>-13 635 000</b>	<b>-13 635 000</b>	<b>-13 635 000</b>
Lønnsutgifter	3 747 000	2 883 000	2 941 000	2 996 000	3 052 000	3 109 000
Sosiale utgifter	316 000	390 000	284 000	283 000	282 000	384 000
Kjøp av varer og tjenester	6 276 000	2 852 000	3 069 000	3 069 000	3 069 000	3 069 000
Overføringer og tilskudd til andre	502 000					
Avskrivninger	4 573 000					
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>15 414 000</b>	<b>6 125 000</b>	<b>6 294 000</b>	<b>6 348 000</b>	<b>6 403 000</b>	<b>6 562 000</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>1 189 000</b>	<b>-6 549 000</b>	<b>-7 341 000</b>	<b>-7 287 000</b>	<b>-7 232 000</b>	<b>-7 073 000</b>
Renteinntekter	-32 000	-20 000	-20 000	-20 000	-20 000	-20 000
Utbytter	-6 000	-7 000	-7 000	-7 000	-7 000	-7 000
Renteutgifter	1 495 000	2 100 000	4 376 000	4 060 000	3 798 000	3 364 000
Avdrag på lån	4 186 000	4 468 000	4 748 000	4 748 000	4 687 000	4 324 000
<b>Netto finansutgifter</b>	<b>5 643 000</b>	<b>6 541 000</b>	<b>9 097 000</b>	<b>8 781 000</b>	<b>8 458 000</b>	<b>7 661 000</b>
Motpost avskrivninger	-4 573 000					
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>2 259 000</b>	<b>-8 000</b>	<b>1 756 000</b>	<b>1 494 000</b>	<b>1 226 000</b>	<b>588 000</b>
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
Overføring til investering	3 000					
Avsetninger til bundne driftsfond						
Bruk av bundne driftsfond						
Avsetninger til disposisjonsfond		8 000				
Bruk av disposisjonsfond	-365 000					
Dekning av tidligere års merforbruk						
<b>Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat</b>	<b>-362 000</b>	<b>8 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)</b>	<b>1 897 000</b>	<b>0</b>	<b>1 756 000</b>	<b>1 494 000</b>	<b>1 226 000</b>	<b>588 000</b>

### 6.2.1. Hovedinntekstposter

#### Husleieinntekter

Inntekter fra husleie er budsjettert med kr 3,48 mill. i 2023.

#### Arealleie

Totalt arealleieinntekter er budsjettert på 1,33 mill. i 2023.

#### Tjenester til andre

Inntekter fra tjenester til andre er budsjettert med kr 1,65 mill. i 2023. Her inngår inntekter på kr 300 000 i nye produkter som snørydding, undervannsfilmning og havnebåttoppdrag.

#### Fortøyningsvederlag

Inntekstposten er budsjettert med kr 583 000 per år. Det er forutsatt at 7 båter fra Hurtigruta og 2 båter fra Havila (Kystruta) skal bruke vår fortøyningstjeneste i 2022. Det to siste båter fra Havila skal seile fra en gang under 2023.

#### Havnetjenester til Hurtigruta

Inntekt fra havnetjenester til Hurtigruta er budsjettert på nåværende nivå på kr 1 113 000 per år.

### *Kaivederlag og farled*

Inntekter fra kaivederlag fra båter er budsjettert med kr 548 000 per år og kr 60 000 per år er forventet fra farled (tidligere anløpsavgift).

### *Leie av flytebrygge*

Leieinntekter fra flytebrygge til båter er budsjettert med kr 554 000 per år.

### *Strøm viderefakturering*

Det skal viderefaktureres strøm til båter på kr 528 000 per år.

### *Overføring fra andre*

Det er budsjettert med en overføring (overskudd) på kr 800 000 fra Berlevåg Bunkers AS i planperioden.

### *Transport*

Inntektsposter	Inntekt per mnd.	Inntekt per år
Inngående frakt	21 600	260 000
Utgående frakt	92 008	1 100 000
Førsel og provisjon	3 751	45 000
Vareavgift	50 000	600 000
Agentoppgjør Norlines	4 636	55 000
<b>SUM</b>	<b>171 995</b>	<b>2 060 000</b>

Inntekt fra frakt er budsjettert på kr 1,4 mill.

Agentoppgjøret fra Norlines Kirkenes er estimert til kr 55 000. Vareavgift er budsjettert med kr 600 000 i 2022 og det er forventet at det skal øke betydelig med aktivitet på Revnes i årene fremover.

## 6.2.2. Hovedutgifter

### *Lønn*

Det er budsjettert med 5,13 faste årsverk (men der 50 % stilling som økonomikonsulent holdes vakant). I tillegg er det budsjettert med lønn til renholder. Lønnsveksten fra 2022 til 2023 følger kommunal- og moderniseringsdepartementets anslag. Det er derfor lagt inn en lønnsvekst på 4,2% i 2023.

### *Kjøp av varer og tjenester*

Det er budsjettert med ca. KR 2,5 mill. til kjøp av varer og tjenester i daglig drift. Hovedkostnadene er frakt, strøm og vedlikehold og budsjettall står på kr 1 000 000, kr 564 000 og kr 170 000. Det er forventet noe økning i driftskostnader i budsjettperiode sammenliknet med budsjett 2022 da det har vært høy prisstigning gjennom 2022. I tillegg er det lagt inn kjøp av tjenester fra KomRev Nord med kr 125 000, og fra Berlevåg Kommune(økonomiavdelingen) med kr 50 000.

### *Finansutgifter*

Den sterke gjeldsveksten betyr at foretaket er sårbart for framtidige økninger i rentenivået. Foretaket har tidligere hatt stor hjelp i at renteutgiftene har vært historisk lave. Styringsrenten har økt vesentlig gjennom 2022 og det forventes at renteutgifter, særlig på lån med flytende rente, øker i de neste

årene. Kommunalbanken anbefalte følgende budsjetterte renter for lån med flytende rente for perioden 2023-2026:

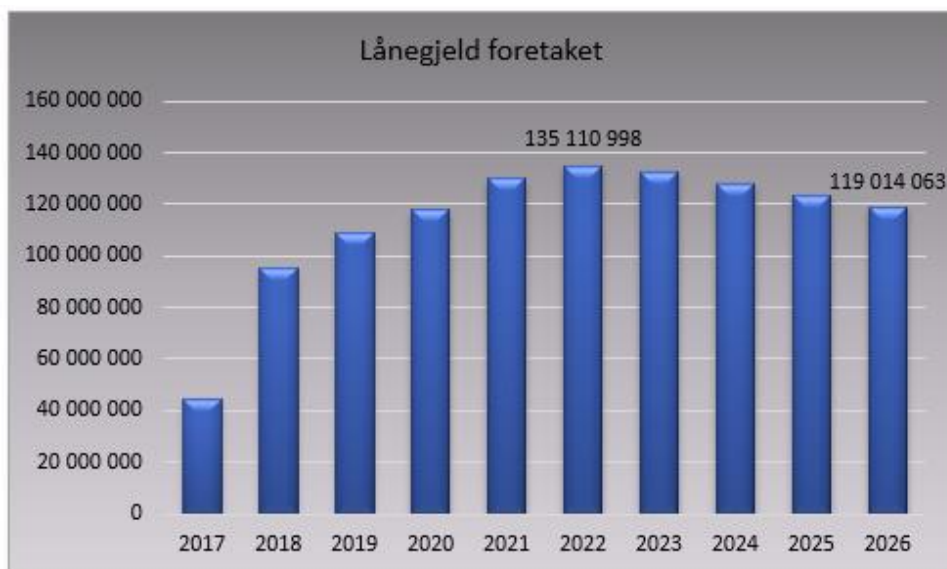
Norges Bank-anslag hentet fra rentemøte august 2022						Oppdatert 15/9/22		
AR	NB anslag styringsrente	NB anslag påslag i pengemarkedet	NB anslag 3 mnd Nibor	Bank margin-påslag på Nibor	Budsjettert lånerente ved bruk av NB anslag	FRA Markedet, (NIBOR 3 MND)	Bank margin-påslag på Nibor	Budsjettert lånerente ved bruk av markedrenter
2023	3,25	0,40	3,65	0,60	4,25	4,00	0,6	4,60
2024	3,00	0,40	3,40	0,60	4,00	3,75	0,6	4,35
2025	2,85	0,40	3,25	0,60	3,85	3,60	0,6	4,20
2026	2,55	0,40	2,95	0,60	3,55	3,20	0,6	3,80

Etter dette budsjetteres det med 4,23 mill i rentekostnad og 4,4 mill i avdrag for 2023. Dette er en dobling av rentekostnaden fra 2022-budsjettet. Avdragsbetalingen er fortsatt en del høyere enn minimumsavdrag som er beregnet å være kr 3,4 mill. etter bestemmelsen i kommuneloven § 14-18 første ledd.

I de to siste år av planperioden vil to lån være nedbetalt og dette forbedrer situasjonen noe. En har ikke funnet det riktig å omsette denne handlefriheten i konkrete budsjetteringsgrep nå fordi det fortsatt er så mye usikkerhet både innenlands og internasjonalt med krig i Europa. Det tas derfor sikte på å revidere opp disse størrelser bedre når neste økonomiplan skal lages.

Budsjettforslaget gir følgende utvikling i nøkkeltall i planperioden:

### 6.2.3. Utvikling - gjeld og finansutgifter



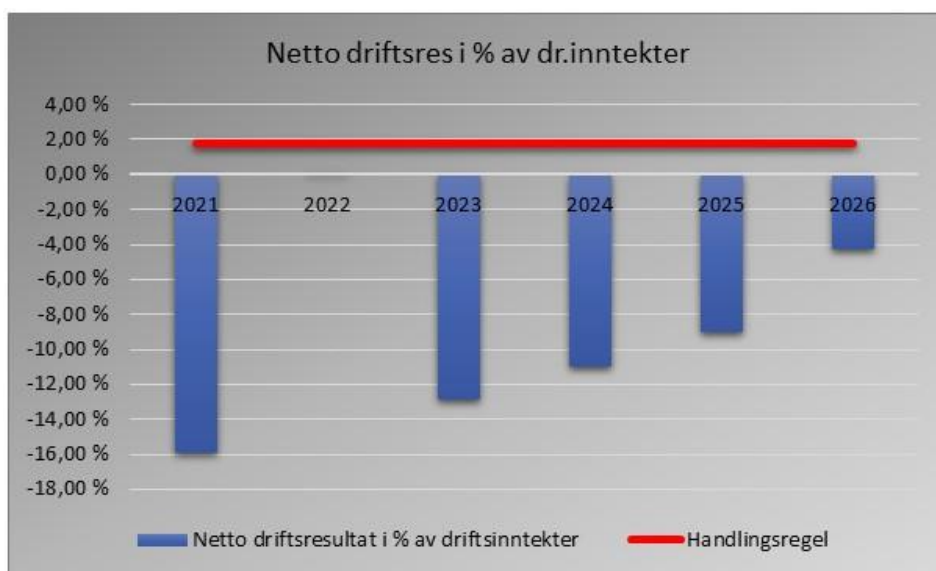


Figuren ovenfor viser utviklingen av lånegjeld og finansutgifter fra år 2017. I planperioden er avdrag budsjettert med kr 4,5 mill. og gjelden skal gradvis reduseres med samme beløp per år i perioden. Det legges opp til at finansutgifter (renter og avdrag) øker fra kr 6,6 mill. i 2022 til kr 7,6 mill. i 2026. I 2023 vil dette være 8,6 mill, i 2024 8,3 mill og 8,45 mill i 2025.

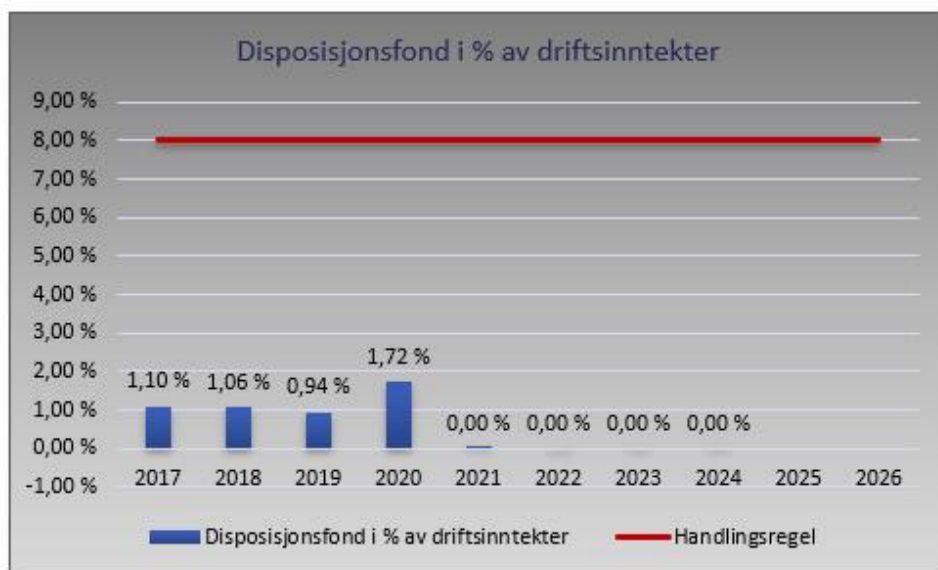
Gjeldsgraden er i 2023 på 1045 %. Det er i dette budsjettet lagt til grunn vesentlige tiltak for å skaffe balanse i økonomien. Et kraftig utvidet salg av tjenester og ingen investeringer. Videre er det viktig å holde kontroll på inntekter og utgifter. Alle tiltak må være strengt vurdert og vedlikeholdet utsettes der det ikke slår tilbake med høyere kostnader i neste omgang.

#### 6.2.4. Utvikling - netto driftsresultat

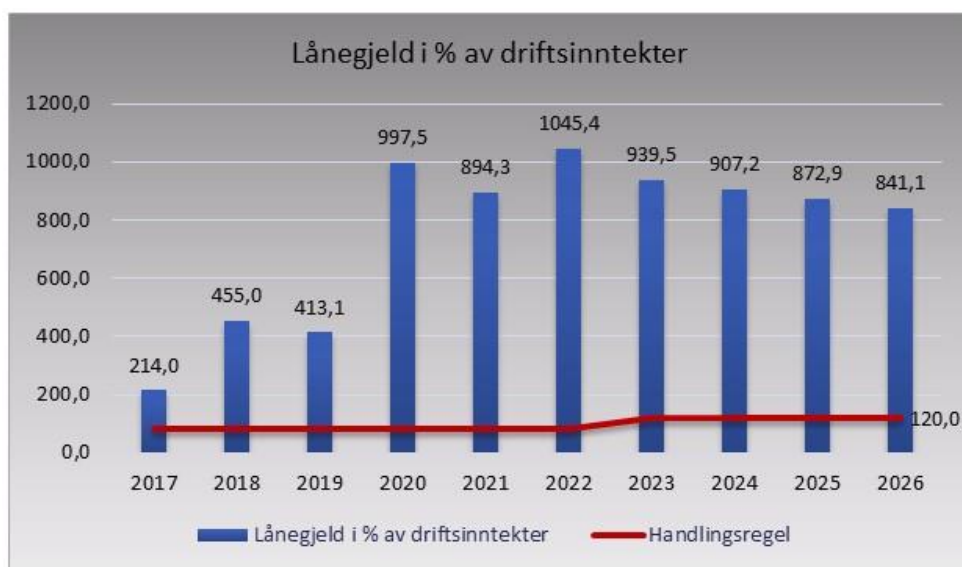
Anbefalt nivå over tid er at netto driftsresultat bør være på 1,75 % eller høyere for at foretaket skal sitte igjen med tilstrekkelige midler til investeringer og ha en sunn økonomi på sikt. I foretakets budsjettforslag ligger resultatgraden under handlingsregelen i hele planperioden.



For hele perioden er netto driftsresultatet negativt. Anbefalt nivå er på minst 1,75%. Det vil si at det vil være store utfordringer, nær sagt umulig for foretaket å avsette egne midler til investeringer/disposisjonsfond. Betydelige tiltak må derfor iverksettes, men en ser ikke noen tiltak som kan gi rask effekt.



Foretakets disposisjonsfond planlegges for denne planperioden å være uten avsetninger. Slik det er nevnt ligger det betydelig behov for å gjøre noe med dette og det er et arbeid styret jobber hardt med.



### 6.3. Investeringsbudsjett

Berlevåg Havn KF har ikke planlagt noen nye investeringer i planperioden.

## 6.4. Andre pliktige oversikter etter kommuneloven

Bevilgningsoversikt drift A (KF/IKS) etter budsjett- og regnskapsforskriften § 5-4	Regnskap 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
Sum bevilgninger drift, netto	-3 384 000	-6 549 000	-7 341 000	-7 287 000	-7 232 000	-7 072 000
Avskrivninger	4 573 000					
Sum netto driftsutgifter	1 189 000	-6 549 000	-7 341 000	-7 287 000	-7 232 000	-7 072 000
Brutto driftsresultat	1 189 000	-6 549 000	-7 341 000	-7 287 000	-7 232 000	-7 072 000
Renteinntekter	-32 000	-20 000	-20 000	-20 000	-20 000	-20 000
Utbytter	-6 000	-7 000	-7 000	-7 000	-7 000	-7 000
Renteutgifter	1 495 000	2 100 000	4 376 000	4 060 000	3 798 000	3 364 000
Avdrag på lån	4 186 000	4 468 000	4 748 000	4 748 000	4 687 000	4 324 000
Netto finansutgifter	5 643 000	6 541 000	9 097 000	8 781 000	8 458 000	7 661 000
Motpost avskrivninger	-4 573 000					
Netto driftsresultat	2 259 000	-8 000	1 756 000	1 494 000	1 226 000	589 000
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
Overføring til investering		3 000				
Avsetninger til bundne driftsfond						
Bruk av bundne driftsfond						
Avsetninger til disposisjonsfond			8 000			
Bruk av disposisjonsfond		-365 000				
Dekning av tidligere års merforbruk						
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-362 000	8 000	0	0	0	0
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).	1 897 000	0	1 756 000	1 494 000	1 226 000	589 000

Bevilgningsoversikt drift A (KF/IKS) budsjett- og regnskapsforskriften § 5-4, 2. ledd	Regnskap 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
1000 - Berlevåg Havn	-152 000	-1 767 000	-2 701 000	-2 647 000	-2 592 000	-2 432 000
1020 - Renovasjon	-18 000	-24 000	-13 000	-13 000	-13 000	-13 000
1030 - Landstrøm	-30 000	-100 000	-374 000	-374 000	-374 000	-374 000
1040 - Kjøp og videresalg av varer	944 000	14 000	10 000	10 000	10 000	10 000
1050 - Pumpehus	0	0	0	0	0	0
1060 - Transport	-1 084 000	-1 049 000	-1 039 000	-1 039 000	-1 039 000	-1 039 000
1075 - Utleiebygg	-3 043 000	-3 623 000	-3 224 000	-3 224 000	-3 224 000	-3 224 000
	-3 383 000	-6 549 000	-7 341 000	-7 287 000	-7 232 000	-7 072 000

Ansvar	Art	Beskrivelse	Regnskap 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
1000	301000	Fast lønn (KF/IKS)	2,438,000	2,728,000	2,670,000	2,723,000	2,778,000	2,833,000
1000	301010	Fast ansettelse tillegg (KF/IKS)	0	0	5,000	5,000	5,000	5,000
1000	301021	Fast ansettelse tillegg lørdag/søndag (KF/IKS)	52,000	0	15,000	15,000	15,000	15,000
1000	301022	Fast ansettelse tillegg kveld/natt (KF/IKS)	212,000	0	58,000	58,000	58,000	58,000
1000	301023	Fast ansettelse tillegg helge- og høytid (KF/IKS)	30,000	0	0	0	0	0
1000	301040	Feriepenger (KF/IKS)	376,000	0	0	0	0	0
1000	301041	Inntrekk ferie (KF/IKS)	-108,000	0	0	0	0	0
1000	301042	Feriepenger over 60 år (KF/IKS)	30,000	0	0	0	0	0
1000	301912	Periodisering fast ansettelse tillegg kveld/natt (KF/IKS)	2,000	0	0	0	0	0
1000	301923	Periodisering fast ansettelse tillegg helge- og høytid (KF/IKS)	2,000	0	0	0	0	0
1000	301940	Periodisert feriepenger (KF/IKS)	28,000	0	0	0	0	0
1000	301940	Periodisering feriepenger over 60 år (KF/IKS)	1,000	0	0	0	0	0
1000	302000	Vilkarlønn sykefravær i arbeidsgiverperioden (KF/IKS)	163,000	0	0	0	0	0
1000	302010	Tillegg vikarer lørdag/søndag (KF/IKS)	1,000	0	0	0	0	0
1000	302900	Periodisering vilkarlønn sykefravær i arbeidsgiverperioden (KF/IKS)	34,000	0	0	0	0	0
1000	302920	Periodisering tillegg vikarer lørdag/søndag (KF/IKS)	1,000	0	0	0	0	0
1000	303000	Lønn ekstrajob (KF/IKS)	1,000	0	0	0	0	0
1000	304000	Overtidslønn (KF/IKS)	48,000	0	0	0	0	0
1000	304000	Periodisering overtidslønn (KF/IKS)	5,000	0	0	0	0	0
1000	305000	Annen lønn og trekkfor godtg. (KF/IKS)	206,000	0	0	0	0	0
1000	305005	Honorar (KF/IKS)	68,000	0	0	0	0	0
1000	307500	Lønn renhold (KF/IKS)	64,000	65,000	73,000	74,000	76,000	77,000
1000	309000	Måltingsoppgjøret folketilgelte (KF/IKS)	75,000	75,000	105,000	105,000	105,000	105,000
1000	309000	Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forskr. ordn. (KF/IKS)	2,000	0	0	0	0	0
1000	309002	Arb.givers andel KLP - pensjon (KF/IKS)	271,000	390,000	387,000	386,000	385,000	384,000
1000	309005	Pensjonsgiver (KF/IKS)	-43,000	0	-103,000	-103,000	-103,000	-103,000
1000	309050	Gruppevelforsikring (KF/IKS)	3,000	0	0	0	0	0
1000	309051	Ulykkesforsikring (KF/IKS)	1,000	0	0	0	0	0
1000	309053	Merketaks gruppevis og sykkesforsikring (KF/IKS)	3,000	0	0	0	0	0
1000	310000	Kontormateriell (KF/IKS)	23,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
1000	310001	Faglitteatur/fdskrifter/aviser (KF/IKS)	15,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
1000	311500	Møbler (KF/IKS)	8,000	9,000	6,000	6,000	6,000	6,000
1000	312000	Diverse forbruksmateriell, råvarer og tjenester (KF/IKS)	5,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
1000	312001	Arbeidsklær og verneutstyr (KF/IKS)	19,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
1000	312002	Internsjø av varer og tjenester (KF/IKS)	14,000	0	0	0	0	0
1000	312005	Materiell til vedlikehold av maskiner, utstyr og inventar (KF/IKS)	45,000	45,000	45,000	45,000	45,000	45,000
1000	312007	Rengjøringsmidler/fjemnkaller (KF/IKS)	6,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
1000	312008	Oppholdsutgifter ved reise (KF/IKS)	16,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
1000	312011	Kjøp av reiseletter for videresalg	1,000	0	0	0	0	0
1000	313001	Internett (KF/IKS)	45,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
1000	313002	Parto (KF/IKS)	1,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
1000	313003	Banleggebyr (KF/IKS)	9,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
1000	313004	Mobiletelefonansatte (KF/IKS)	6,000	0	0	0	0	0
1000	314000	Annonser reklame informasjon (KF/IKS)	112,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
1000	315000	Kursavgifter og opplæringsutgifter (KF/IKS)	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
1000	316000	Kjøre- og driftsgodtgifter (KF/IKS)	16,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000
1000	317000	Transportutgifter, drift av egne og leide transportmidler (KF/IKS)	68,000	45,000	25,000	25,000	25,000	25,000
1000	317001	Vedlikehold biler (KF/IKS)	71,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
1000	317002	Vedlikehold maskiner (KF/IKS)	121,000	95,000	65,000	65,000	65,000	65,000
1000	317003	Drivstoff og olje (KF/IKS)	82,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
1000	317005	Diesel (KF/IKS)	4,000	0	0	0	0	0
1000	317006	Forsikringer transportmidler (KF/IKS)	31,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
1000	318000	Strøm (KF/IKS)	121,000	90,000	90,000	90,000	90,000	90,000
1000	318500	Forsikringer og utgifter til vedlikehold og sikring (KF/IKS)	71,000	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000
1000	318501	Tyrenskadeforsikring (KF/IKS)	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
1000	319501	Kommunale avgifter (KF/IKS)	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000
1000	319502	Renovasjon (KF/IKS)	19,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000
1000	319504	Lisensier/brukerstattevtaler (KF/IKS)	73,000	75,000	60,000	60,000	60,000	60,000
1000	319505	Kjøp/tjenester for programvare (KF/IKS)	8,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
1000	319506	Kontingenter (KF/IKS)	90,000	95,000	95,000	95,000	95,000	95,000
1000	319531	TV-Lisensier og abonnement	1,000	0	0	0	0	0
1000	319550	Inforsdringsutgifter (KF/IKS)	36,000	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
1000	320001	Verktøy og redskaper (KF/IKS)	6,000	7,000	15,000	15,000	15,000	15,000
1000	320004	Telefon-/hørelapp apparater (KF/IKS)	11,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
1000	323000	Vedlikehold byggeprosjektgjester og nybygg/nyanlegg (KF/IKS)	60,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
1000	323001	Vedlikehold tekniske anlegg (KF/IKS)	23,000	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
1000	323003	Vedlikehold inventar og utstyr (KF/IKS)	13,000	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
1000	325000	Materiell til vedlikehold, påkostning og nybygg (KF/IKS)	20,000	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
1000	327002	Juridisk bistand (KF/IKS)	11,000	0	0	0	0	0
1000	327060	Regnskaps tjenester (KF/IKS)	354,000	0	0	0	0	0
1000	327500	Kjøp fra IKS der kommunen/nylaks kommunen selv er deltager (KF/IKS)	0	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000
1000	328000	Kjøp fra fylkeskommunen for etsett i egen kommune/fylkeskommun	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
1000	347001	Tap på fordringer (KF/IKS)	353,000	0	0	0	0	0
1000	347005	OU midler tariff	-1,000	0	0	0	0	0
1000	347006	Erstatning	101,000	0	0	0	0	0
1000	350000	Renteutgifter lån (KF/IKS)	1,494,000	2,100,000	4,376,000	4,060,000	3,798,000	3,364,000
1000	350002	Morarenter og tilhør. purekost./gebyrer (KF/IKS)	1,000	0	0	0	0	0
1000	351000	Anding (KF/IKS)	4,186,000	4,468,000	4,748,000	4,748,000	4,687,000	4,324,000
1000	354000	Avsetninger til disposisjonsfond (KF/IKS)	0	8,000	0	0	0	0
1000	357000	Overføring til investeringsregnskapet (KF/IKS)	3,000	0	0	0	0	0
1000	360000	Avskrivninger (KF/IKS)	4,573,000	0	0	0	0	0
1000	362000	Andre gebyrinntekter	17,000	0	0	0	0	0
1000	363005	Arealleie (KF/IKS)	-1,157,000	-1,386,000	-1,335,000	-1,335,000	-1,335,000	-1,335,000
1000	364000	Avgiftspliktige gebyrer (KF/IKS)	8,000	0	0	0	0	0
1000	364010	Fakturagebyr	-36,000	-32,000	-40,000	-40,000	-40,000	-40,000
1000	364020	Leieinntekt flytebrygge	-496,000	-510,000	-554,000	-554,000	-554,000	-554,000
1000	364071	Anslagsavgift	-76,000	-52,000	-60,000	-60,000	-60,000	-60,000
1000	364072	Ka vedlegg	-163,000	-150,000	-148,000	-148,000	-148,000	-148,000
1000	364073	Fornyingsvedlegg	-380,000	-477,000	-583,000	-583,000	-583,000	-583,000
1000	364088	Havnentjenester Hurtigruten	-1,750,000	-1,750,000	-1,114,000	-1,114,000	-1,114,000	-1,114,000
1000	364090	Salg av tjenester til andre	-1,650,000	-1,001,000	-1,650,000	-1,650,000	-1,650,000	-1,650,000
1000	365000	Annet avgiftspliktig salg av varer og tjenester (KF/IKS)	-55,000	0	300,000	-300,000	-300,000	-300,000
1000	371000	Sykkelansvar (KF/IKS)	-493,000	0	0	0	0	0
1000	371001	Feriepenger sykkelansvar (KF/IKS)	-33,000	0	0	0	0	0
1000	380000	Overføringer fra andre (privat) (KF/IKS)	0	-853,000	-853,000	-853,000	-853,000	-853,000
1000	390000	Renteinntekter (KF/IKS)	-17,000	-20,000	-20,000	-20,000	-20,000	-20,000
1000	390031	Renteinntekter, ubetalt faktura	-14,000	0	0	0	0	0
1000	390033	Renteinntekter, ubetalt faktura (KF/IKS)	-1,000	0	0	0	0	0
1000	390500	Utbytte og eieruttak (KF/IKS)	-6,000	-7,000	-7,000	-7,000	-7,000	-7,000
1000	394000	Bruk av disposisjonsfond (KF/IKS)	-365,000	0	0	0	0	0
1000	398000	Regnskapsmessige merknader / utsettelse (KF/IKS)	-1,897,000	0	0	0	0	0
1000	399000	Motpost avskrivninger (KF/IKS)	-4,573,000	0	0	0	0	0
<b>NETTO DRIFT</b>			<b>3,233,000</b>	<b>4,782,000</b>	<b>6,336,000</b>	<b>6,133,000</b>	<b>5,866,000</b>	<b>5,227,000</b>

#REF!

Ansvar	Art	Beskrivelse	Regnskap 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
1020	319501	Kommunale avgifter (KF/IKS)	5,000	6,000	8,000	8,000	8,000	8,000
1020	319502	Renovasjon (KF/IKS)	42,000	25,000	45,000	45,000	45,000	45,000
1020	364006	Gebyr renovasjon (KF/IKS)	-46,000	-55,000	-46,000	-46,000	-46,000	-46,000
<b>NETTO DRIFT</b>			<b>-13,000</b>	<b>-43,000</b>	<b>83,000</b>	<b>83,000</b>	<b>83,000</b>	<b>83,000</b>

Ansvar	Art	Beskrivelse	Regnskap 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026
1030	318000	Strøm (KF/						

# SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00054  
Arkivkode  
Saksbehandler Arnfinn Bønå

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	21.04.2023	5/23
2 Kommunestyret		

## Budsjett og økonomiplan 2023 - 2026 - Berlevåg havn KF

---

Havnestyret har behandlet saken i møte 21.04.2023 sak 5/23

### Møtebehandling

### Votering

### Vedtak

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2023-2026 fastsettes som det fremgår av eget dokument. Økonomiplan 2023-2026 gir rammer for drift og investeringer i årsbudsjett 2023.

Budsjett og økonomiplan 2023-2026 vedtas med de mål og premisser for havnas tjenesteproduksjon som fremgår av budsjettdokumentet.

Havnesjefen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:

*For å kunne vedta forslag til driftsbudsjett må det være balanse i budsjettet.*

*Budsjettforslaget er gjort opp med en underdekning på kr 1 756 000 og en ber eieren Berlevåg Kommune skyte til dette beløpet da det ellers er umulig for Berlevåg Havn KF å oppnå budsjettmessig balanse.*

*Dette skyldes i det vesentlige to forhold.*

*Industribygget kan ikke generere tilstrekkelige inntekter til å komme i balanse.  
For dette bygget er underdekningen for år 2023 beregnet til 1 361 855.*

*Brakkeriggen blir stående uten inntekter da det mangler tillatelser for bruk. Dersom tillatelse ikke kommer i stand har dette bygget en kostnad i 2023 beregnet til 726 212.*

*Samlet gir dette en ubalanse på inntil 2 088 000 i 2023. Et kommunalt tilskudd på kr 1 756 000 vil utligne havnebudsjettet til balanse og på den måten oppfylle kommunelovens krav.*

*Havnestyret ber derfor om et tilskudd på kr 1 756 000.*

*Havnestyret ønsker ikke å gjøre investeringer i 2023.*