

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** FORMANNSKAPET  
**Møtested:** Kommunestyresalen  
**Møtedato:** 29.10.2013      **Tid:** 18:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78 78 20 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
77/13	11/562	<b>HYTTE OPPFØRT VED ØSTRE STYRELVA - KLAGESAK NY BEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 19-2</b>
78/13	11/853	<b>RULLERING AV TEMAPLANEN - ANLEGG FOR IDRETT OG FRILUFTSLIV 2014-2017</b>
79/13	13/737	<b>UTVIKLINGSSTYRET - SØKNAD OM FRITAK</b>

Berlevåg, den 22. oktober 2013

Karsten Schanche  
ordfører

**HYTTE OPPFØRT VED ØSTRE STYRELVA - KLAGESAK  
NY BEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 19-2**

Saksbehandler: Geir Goa  
Arkivsaksnr.: 11/562

Arkiv: L42

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
121/12	Formannskapet	04.12.2012
10/13	Formannskapet	29.01.2013
77/13	Formannskapet	29.10.2013

**Innstilling:**

Berlevåg kommune finner ikke at vilkårene plan- og bygningsloven § 19-2 er til stede for å gi dispensasjon til Karl Astrup Karlsen for legalisering av hytte ved Østre Styrelva.

Berlevåg kommune anser bygget for å være nytt, og ikke en restaurering av gammel gamle.

**Saksutredning:**

**Bakgrunn:**

Det vises til tidligere behandling av søknad fra Karl Astrup Karlsen om "legalisering" av hytte/gamme ved Østre Styrelva.

Formannskapet fattet følgende vedtak den 04.12.12:

*"Søknaden fra Karl Astrup Karlsen om legalisering av hytte/gamme i Østre Styrdaalen innvilges ikke.*

*Begrunnelse: Bygget er oppført i LNFR-område som ikke er regulert."*

Vedtatt med 3 mot 1 stemme

Etter klage fra søker fattet formannskapet følgende vedtak den 29.01.13:

*"Formannskapet kan ikke se at det er grunnlag for å endre vedtaket i sak 121/12. Avslaget opprettholdes."*

Vedtatt med 4 mot 1 stemme avgitt for Vidar Efraimsens forslag.

Vidar Efraimsens forslag hadde følgende ordlyd:

*"Søknaden fra Karl Astrup Karlsen om legalisering av hytte innvilges."*

Etter at klagen ikke ble tatt til følge gikk saken til fylkesmannen som er klageinstans etter plan- og bygningsloven.

I brev av 30.07.13 fattet fylkesmannen følgende vedtak:

*"Berlevåg kommunes vedtak av 04.12.2013 saksnr. 121/12 og vedtak datert 29.01.2013 saksnr. 10/13 oppheves. Saken sendes tilbake for ny behandling."*

Fylkesmannens brev vedlegges. Som det framgår av brevet har fylkesmannen opphevet vedtaket som følge av at kommunen ikke behandlet søknaden som en dispensasjonssak etter plan- og bygningslovens § 19-2. Paragrafen har følgende ordlyd:

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

*Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.*

### **Vurdering:**

Som fylkesmannen skriver i sitt brev at det skal være en høy terskel for å gi dispensasjon fra gjeldende plan. Selv om kommuneplanens arealdel er gammel, ble den til gjennom en omfattende prosess med bl.a. meklingsmøter med reindrifta før den ble endelig vedtatt av kommunestyret. "Stridsspørsmålet" den gang var nettopp hyttebygging, og det ble enighet om at kommunen skulle utarbeide planer for de allerede eksisterende hytteområdene med sikte på fortetning. Senere har kommunen vedtatt bebyggelsesplaner og reguleringsplaner i Kongsfjorddalen, Gulgo og Store Molvik for å oppfylle betingelsene i kommuneplanens arealdel.

I plan- og bygningslovens § 19-2 heter det i 2. ledd dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene til lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være **klart større** enn ulempene etter en samlet vurdering.

Rådmannen vil påpeke at det i dette tilfellet ikke dreier seg om restaurering av en gammel steingamme. Byggverket er kledd med plater, så det kan vel knapt kalles gamle. En vil således anse det for å være et nytt bygg. Videre er det anlagt en dam som ikke akkurat er til noen pryd, jfr. vedlagte bilder. Selv om byggverket ikke er synlig fra avstand, bør en ikke akseptere hvilken som helst byggevirkosomhet i terrenget, særlig når det kreves dispensasjon etter plan- og bygningsloven. Vurdert etter vilkårene i pbl. § 19-2 finner ikke rådmannen at en dispensasjon vil medføre fordeler som er klart større enn ulempene. Slik rådmannen vurderer saken, kan en dispensasjon få presedensvirkninger som ingen er tjent med.

## Vurdering etter naturfangfoldloven

Saken er også vurdert etter naturmangfoldloven §§ 7 – 12:

### § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

### § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*

### § 9. (føre-var-prinsippet)

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

### § 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.*

### § 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

*Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.*

### § 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

*For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

Inngrepet er relativt lite slik at det ikke vil ha skadelige virkninger på det biologiske mangfoldet. Likevel vil ikke rådmannen tilrå at søknaden imøtekommes, jfr vurderingen ovenfor i forhold til plan- og bygningsloven § 19-2.

## **Vedlegg:**

Brev av 30.07.2013 fra fylkesmannen i Finnmark.

Bilder

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Juridisk stab

**FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI**  
Juridihkalaš hovdengoddi

Berlevåg kommune

Torget 4  
9980 Berlevåg

BERLEVÅG KOMMUNE		
Saksnr:	11/562	Dok. nr. 17
Saksansv:	- 1 AUG 2013	Saksbeh: GG
Gnr.	Bnr.	Fnr.
Ark.nr.	L42	

Deres ref

Deres dato  
04.02.2013

Vår ref  
Sak 2013/572  
Ark 423.1

Vår dato  
30.07.2013

Saksbehandler/direkte telefon: Jens-Petter Falkensten - 78 95 05 92

## Klagesak til behandling - Gamme i Østre Styrdaalen - Berlevåg kommune – vedtak oppheves

Viser til oversendt klagesak datert 04.02.2013, mottatt av Fylkesmannen i Finnmark den 07.02.2013. Grunnet stor saksmengde har behandlingen av saken beklageligvis tatt lang tid.

**Berlevåg kommunes vedtak av 04.12.2012 saksnr. 121/12 og vedtak datert 29.01.2013 saksnr. 10/13 oppheves. Saken sendes tilbake for ny vurdering.**

### Sakens bakgrunn

Det forutsettes at sakens bakgrunn er kjent for partene, Fylkesmannen vil derfor kun gi et kortfattet sammendrag av saken. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksfremlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens behandling av den fremsatte klagen.

Den 25.08.2011 sendte Berlevåg kommune et brev til Karl Astrup Karlsen (tiltakshaver) vedrørende en hytte/gamme oppført ved Østre Styrelva i Berlevåg. I brevet ble tiltakshaver opplyst om at det måtte søkes om dispensasjon etter plan- og bygningslov for tiltaket. Tiltakshaver besvarte kommunens brev den 31.08.2011.

Den 27.04.2012 søker tiltakshaver Finnmarkseiendommen (FeFo) om registrering av byggverket. FeFo besvarer henvendelse den 22.10.2012, i brevet opplyser FeFo at kommunen først må behandle saken etter plan- og bygningslov før det sendes ut tilbud om festekontrakt for punktfeste.

Tiltakshaver søker da Berlevåg kommune om registrering og legalisering av gammen den 01.11.2012. Formannskapet i Berlevåg kommune behandlet saken i møte den 04.12.2012, sak 121/12, søknaden ble ikke innvilget. Tiltakshaver påklaget vedtaket den 12.12.2012 og Formannskapet behandlet saken på nytt den 29.01.2013, sak 10/13, klagen ble ikke tatt til følge. Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling.

### Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen bemerker at klagen er rettidig fremsatt, og klager har rett til å fremsette klage i henhold til forvaltningsloven lov av 10. februar 1967 (fv.) §§ 28,29 og 30 jf. Plan- og bygningsloven lov av 27. juni 2008 nr.71 (Pbl. §1-9). For behandling av klager etter pbl. § 1-9 gjelder reglene i fv. så langt annet ikke er bestemt.

Klagen behandles av Fylkesmannen i medhold av pbl. §1-9 og delegasjon av avgjørelsesmyndighet fra Miljøverndepartementet gitt i rundskriv T-2/09, og fra Kommunal og regionaldepartementet i brev av 28. september 2009.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaker fremgår av fv. § 34. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Fylkesmannen kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved behandlingen av saken legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. Fvl. § 34 annet ledd.

Fylkesmannen anser sakens faktiske sider for å være tilfredsstillende belyst, jf. Fvl. § 17 og § 33 femte ledd, til å foreta en realitetsbehandling av klagen.

### **Fylkesmannens vurdering**

I følge saksdokumentene er tiltaket oppført i et område av kommuneplanens arealdel som er avsatt til LNFR-område (landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift). For å kunne oppføre et tiltak i dette område kreves det da dispensasjon i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2.

For å kunne dispensere fra reguleringsplanen, er det i pbl. § 19-2 gitt detaljert angivelse av kriteriene for dispensasjon. Bestemmelsen annet ledd har følgende ordlyd:

*“Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering [...]”.*

Bestemmelsen angir to vilkår som må oppfylles for at dispensasjon kan innvilges. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir *“vesentlig tilsidesatt”*. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelig sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta.

Det andre vilkåret bestemmelsen angir er at fordelene ved å gi dispensasjon må være *“klart større”* enn ulemperne etter en samlet vurdering. I vilkåret ligger det da en vurdering om at det må foreligge betydelig overvekt av de hensyn som taler for en dispensasjon, sett i forhold til de hensyn som taler mot. De to vilkårene i bestemmelsen er kumulative, det kan således kun innvilges en dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt. Videre angir vilkårene i bestemmelsen en høy terskel for dispensasjon, og det skal ikke være en kurant sak å fravike fra gjeldene plan, jf. Ot.prp.nr 32 (2007-2008) s.242. Dette har sin bakgrunn i at kommuneplanens arealdel er blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess hvor mange aktører har deltatt, og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Dispensasjoner vil lett kunne undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensyn til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen er det viktig at endringer av planene i all hovedsak ikke skjer gjennom enkeltdispensasjoner.

Formannskapetets fattet den 04.12.2012 følgende vedtak:

*“søknaden fra Karl Astrup Karlsen om legalisering av hytte/gamme i Østre Styrdaalen innvilges ikke.*

*Begrunnelse: Bygget er oppført i LNFR-område som ikke er regulert”.*

Og den 29.01.2013 fattet Formannskapet følgende vedtak:

*“Formannskapet kan ikke se at det er grunnlag for å endre vedtaket i sak 121/12. Avslaget opprettholdes”.*

I en dispensasjonsvurdering må vilkårene i pbl. § 19-2 vurderes og det må i begrunnelsen “[...] vises til de regler vedtaket bygger på [...]”, jf. fvl. § 25 første ledd. Fylkesmannen kan ikke se at Formannskapet hverken i vedtakets begrunnelse eller saksfremstillingen har vist til pbl. § 19-2 og drøftet de vilkår bestemmelsen fastsetter. Dette medfører imidlertid ikke at vedtaket automatisk blir ugyldig. Det avgjørende blir om “[...]det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold”, jf. fvl. § 41 som regulerer virkningen av feil ved saksbehandlingen. Det er altså tilstrekkelig at “det er grunn til å regne med” at feilen “kan” ha hatt betydning. Det er i rettspraksis og juridisk teori enighet om at det ikke kan kreves mer enn at det er en ikke helt fjerntliggende mulighet for at feilen kan ha hatt betydning for vedtakets innhold.

I det foreliggende tilfelle har ikke kommunen vist til den bestemmelse som er hjemmel for dispensasjon og følgelig heller ikke vurdert de vilkår som ligger til grunn for en dispensasjonsvurdering. Det er derfor grunn til å regne med at feilen kan ha hatt betydning for vedtakets innhold, jf. fvl. § 41. Vedtaket er derfor ugyldig. Ugyldighet innebærer at vedtaket er uten rettsvirkninger, og at saken må behandles på nytt i kommunen. Fylkesmannen forutsetter at kommunen ved ny behandling vurderer vilkårene for dispensasjon som oppstilles i pbl. § 19-2, og begrunner sitt vedtak.

**Berlevåg kommunes vedtak av 04.12.2012 saksnr. 121/12 og vedtak datert 29.01.2013 saksnr. 10/13 oppheves. Saken sendes tilbake for ny behandling.**

Med hilsen

Wilhelm Istad  
Fung. juridisk leder

Jens-Petter Falkensten  
rådgiver













**RULLERING AV TEMAPLANEN - ANLEGG FOR IDRETT OG FRILUFTSLIV  
2014-2017**

---

Saksbehandler: Geir Goa  
Arkivsaksnr.: 11/853

Arkiv: 143 C21

---

**Saksnr.: Utvalg**  
78/13 Formannskapet  
/ Kommunestyret

**Møtedato**  
29.10.2013

**Innstilling:**

Forslag til rullering av temaplan anlegg og friluftsliv vedtas.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Kommunestyret fattet følgende vedtak i møte den 17.10.13:

*Kommunestyret legger til grunn brukernes vurdering av de tre tilbud for bygging av ny skole og vedtar at tilbudet fra T. Johansen Drift AS antas.*

*Kommunestyret gir administrasjonen i forlengelse av dette vedtaket oppdrag å innhente forslag til bygging av Berlevåg Badeland på byggeklar tomt ved siden av idrettshallen innenfor en økonomisk ramme på 20 mill. kroner. Fristen for fremleggelse av forslaget er 01.04.2014.*

For å søke om spillemidler må bygging av ny svømmehall forankres i temaplanen Anlegg for idrett og friluftsliv. I denne forbindelse legges forslag til rullering av planen fram for politisk behandling. I handlingsplan for 2014, pkt. 4.1 er bygging av nytt svømmeanlegg tatt inn.

**Vedlegg:**

Temaplan Anlegg for idrett og friluftsliv

**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

rådmann

Bjørn Ove Persgård





# BERLEVÅG KOMMUNE

---

Temaplan:

## Anlegg for idrett og friluftsliv 2014 – 2017

### Handlingsplan 2014



Vedtatt i kommunestyret: 21.11.13.

## 1. Innledning

Temaplan for Anlegg og friluftsliv er en del av kommuneplanens samfunnsdel. Planen er ikke hjemlet eller pålagt gjennom lov og forskrift. Den er imidlertid styrende for tildeling av spillemidler til kommunen eller dens lag og foreninger. Planen skal være et politisk styringsinstrument, og et middel for å prioritere anlegg i forhold til spillemiddeltildelinger og i forhold til kommunens økonomiplan.

Planen er bygget opp med en fireårig strategidel (kap. 1-3) og en årlig handlingsdel (kap 4-5). Planarbeidet startet i oktober 2009 ved at lag og foreninger, samt kommunale enheter, ble bedt om å komme med innspill på anlegg som burde være med i planen. Planen ble sluttbehandlet av kommunestyret 26. november 2009. Rullering av temaplanen inkludert handlingsdel ble sluttbehandlet av kommunestyret i november 2013.

## 2. Status

### 2.1 Definisjoner

#### **IDRETT**

*Anleggstype:* Hvilke aktiviteter og idretter anlegget er beregnet for (for eks. svømmehall, lysløype)

*Anleggskategori:*

*Nærmiljøanlegg:* Anlegg eller områder tilrettelagt for egenorganisert fysisk aktivitet, særlig tilknyttet boligområder. Anlegget skal være allment tilgjengelig. Hovedbrukergrupper er barn og unge.

*Kommuneanlegg:* Anlegg som dekker behov for konkurranser etter gjeldende regler på lags- eller kretsplan. Slike anlegg dekker som regel hele kommunen.

*Fylkesanlegg:* Anlegg som tilfredsstillt krav til arrangement av Norgesmesterskap eller behov for hele eller deler av fylket.

*Nasjonalanlegg:* Anlegg som tilfredsstillt krav til avvikling av internasjonale konkurranser.

De anlegg som er aktuelle i Berlevåg kommune er nærmiljøanlegg og kommuneanlegg.

#### **FRILUFTSLIV**

*Bruksformål:* Beskrivelse av hvilke aktiviteter anlegget er beregnet for (for eks. fotturer, fiske mv.)

*Beliggenhet:* Anleggets avstand til brukernes oppholdssted eller bosted:

*Nærområder:* I eller ved bebyggelse, i daglig bruk

*Tettstedsnære områder:* I kort avstand fra bebyggelse/tettsted.

*Dags- og ferieutfartsområder:* Der det som regel må påregnes reisetid.

### 2.2 Evaluering av tidligere plan

Sist temaplan for anlegg og friluftsliv ble utarbeidet, var for perioden 2006-2010. Det ble satt opp en liste over prioriterte nærmiljøanlegg, men uten innbyrdes prioritering. Ett av 11 punkter er gjennomført (ballbinge ved skolen). Tre tiltak av de øvrige 10 kommer i forslagene nevnt under kap. 2.3: Lysløype til skihytta, lysanlegg Berlevåg stadion og bygging av nytt svømmebasseng.

### 2.3 utfordringer/situasjonsbeskrivelse

Nedenfor følger en oppstilling av de anlegg og tiltak som kan defineres innenfor begrepet. Disse har et minimum av infrastruktur. Umerkede ”anlegg”, som stier eller populære strender, er ikke tatt med. Statusvurderingen er satt etter skjønn.

<b>IDRETT</b>
---------------

Navn	Type	Kategori	Status
Berlevåg stadion	Ballspill	Kommuneanlegg	God
Berlevåg svømmehall	Svømming	Kommuneanlegg	Svært dårlig
Skytterbane	Skyting	Kommuneanlegg	Svært dårlig
Motorcrossbane	Motorsport	Kommuneanlegg	God
Ishavshallen	Ballspill o.a.	Kommuneanlegg	God
Berlevåg skole, lekeplass	Lek for barn	Nærmiljøanlegg	Svært dårlig
Berlevåg barnehage, lekeplass	Lek for barn	Nærmiljøanlegg	God
Kvellobergan, lekeplass	Lek for barn	Nærmiljøanlegg	God
Samfunnsgata, lekeplass	Lek for barn	Nærmiljøanlegg	Bra
<b>FRILUFTSLIV</b>			
Navn	Bruksformål	Beliggenhet	Status
Skihytte, Storelvdalen	Skiturer, fotturer	Tettstedsnær	God
Skuterløyper	Skuterkjøring, ski	Tettstedsnær, dagsutfart	God
Eidelvhytta	Skuterkjøring, ski	Dagsutfart	God
Risfjordkrysshytta	Skuterkjøring, ski	Dagsutfart	Bra
Tursti Tanahorn	Fottur, ski	Dagsutfart	Bra
Kongsfjordelva	Fiske, fottur mv.	Dagsutfart	God
Kulturminneløypa	Fottur, historie	Tettstedsnær	God

Kommunens lag og foreninger, samt kommunale enheter, har fått mulighet til å melde inn behov og ønsker for den nye planperioden. Følgende er kommet inn:

*Berlevåg Turistinformasjon v/ Berlevåg Pensjonat & Camping:*

Ønske om varig oppmerking av følgende turstier:

Skonsvikdalen – Tanahorn (4 km)

Skonsvikdalen – Russehamna – Hornvika – Tanahorn (10 km)

Stiene er i dag provisorisk merket, og vedlikeholdes av enkeltpersoner. Det bør ses på hvordan gjennomføring og drift skal organiseres. Tanahorn har mellom 300 og 500 besøkende hver sommer. I uttalelsen nevnes også muligheten for 10 andre turstier, bl.a. postruta Store Molvik – Gulgo, samt stier til Kvitnes, Eidelvhytta, Veinesodden, rundt Berlevåg og i Kongsfjorddalen.

#### *Kongsfjord Bygdelag*

Bygdelaget foreslår et "uterom" i Kongsfjord der den gamle lekeplassen var før (mellom kirkegården og riksvegen). Formålet er et areal for å styrke integrering, trivsel og samhold på tvers av alder og nasjonalitet.

#### *Berlevåg Fotballklubb*

Klubben melder følgende behov:  
Lys på kunstgressbanen  
Gjerde rundt banen  
Bom mellom vei og banen

Tiltakene begrunnes i ønsket om å bruke banen om kvelden om våren og høsten. Et gjerde vil redusere problemet med å miste baller. En bom er nødvendig for å hindre biler og snøskutere i å kjøre på banen.

#### *Berlevåg Turn- og idrettsforening*

Foreningen foreslår:

Lysløype til skihytta  
Oppgradering svømmebasseng  
Rom på skolen til lagring av aerobicsutstyr

Utenom disse kan det være riktig å nevne to anlegg meldt inn direkte til økonomiplanen fra Berlevåg Havnemuseum: Avkjøring/parkeringsplass ved Kongshavn og Løkvika. Anleggene nevnes her siden de har likhetstrekk med bl.a. turstiene. Men de kan nok sies å være noe på siden i forhold til denne planens formål, da det her først og fremst er snakk om tilgjengelighet til historieformidling og i mindre grad er en friluftaktivitet.

### **3. Målsettinger**

Temaplanen skal være et politisk styringsverktøy, og må derfor også inneholde politiske målsettinger for anleggene for idrett og friluftsliv. Nasjonale og fylkeskommunale mål vil gjerne være retningsdrivende for de lokale målsettingene.

#### **3.1 Nasjonale målsettinger for idrett og friluftsliv**

Gjennom flere Stortingsmeldinger er idrett og fysisk aktivitet for alle definert som den overordnede visjonen for statlig idrettspolitik. Friluftsliv blir definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Regelmessig og variert fysisk aktivitet er nødvendig for normal vekst og optimale motoriske ferdigheter hos barn og unge. Anbefalingen for voksne er en halv time daglig fysisk aktivitet med en intensitet som tilsvarer rask gange.

#### **3.2 Regionale målsettinger for idrett og friluftsliv**

Finnmark fylkeskommune har utarbeidet *Regionale kulturstrategier for Finnmark (2008-2014)*, hvor følgende delmål er formulert:

- Å redusere sosial ulikhet i helse
- Å gi alle muligheter til å utøve fysisk aktivitet i sitt nærmiljø
- Å gi befolkningen i fylket tilgang på et svømmetilbud
- Å legge til rette for at topp- og breddeidrett har gode idrettslige vilkår
- Å legge til rette for tradisjonell samisk idrettsaktivitet
- Å få til universell utforming ved bygging av anlegg for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet
- Å legge til rette for at alle skal ta gode valg
- Å få til mer internasjonalt idrettssamarbeid.



### 3.3 Berlevåg kommunes målkart

I forhold til kommunens målkart fokuseres spesielt på punktet Lokalsamfunnsutvikling, og målet ”En attraktiv kommune for innbyggere og besøkende”. Som suksessfaktorer nevnes ”Gode oppvekst- og levevilkår og Et mangfoldig kulturliv”. Målsettingene for temaplanen skal harmonere med målkartet.

### 3.4 Kommunal målsetting for idrett og friluftsliv

Det foreslås følgende målsettinger for kommunens arbeid med idrett og friluftsliv:

- 3.4.1 Alle, uavhengig av funksjonsgrad, skal ha muligheter til å utøve fysisk aktivitet i sitt nærmiljø.
- 3.4.2 Alle barn og unge skal ha mulighet til regelmessig og variert fysisk aktivitet i barnehage, skole og fritid.
- 3.4.3 Alle, uavhengig av funksjonsgrad, skal ha tilgang på et svømmetilbud
- 3.4.4 Toppidrett og breddeidrett skal ha gode vilkår

## 4. Handlingsplan 2014

Ikke alle forslag som er kommet inn vil være grunnlag for finansiering av spillemidler eller kommunale bevilgninger. Handlingsplanen for 2014 vil derfor ta utgangspunkt i de forslag som gir eller kan gi budsjettmessig effekt for kommunen nå eller senere, eller som krever en reell prioritering. Kostnader er beregnet på de tiltak hvor kommunen har ansvar eller delansvar. Ut fra en gjennomgang av innkomne forslag, samt behov som er meldt inn gjennom administrative og/eller politiske prosesser i kommunen, fremmes følgende forslag til handlingsplan 2014:

### 4.1 Alle skal ha tilgang til et svømmetilbud (kap. 3.4.3)

#### Tiltak nr 1: Bygging av nytt svømmebasseng

**Hvor:** Berlevåg tettsted v/ idrettshall og skole

**Hvorfor:** Berlevåg kommune har vedtatt bygging av ny grunnskole i 2014 – 2015. Dette innebærer at nåværende skole inkludert svømmeanlegg skal saneres, for å gjøre plass til ny barnehage og uteområde for skole / barnehage. Dagens svømmebasseng er i dårlig forfatning og tilfredsstillende ikke arbeidstilsynets krav knyttet til ventilasjon, inneklimate mv.

**Tiltak:** Bygging av nytt svømmebasseng på ferdig regulert område ved siden av idrettshall og skole i Berlevåg tettsted. Kostnadsramme 25 millioner.

**Ansvar:** Berlevåg kommune

**Gjennomføring:** Bygging av nytt svømmebasseng planlegges gjennomført i perioden 2014 - 2015 og søkes delfinansiert gjennom spillemidler.

### 4.2 Muligheten til å utøve fysisk aktivitet i sitt nærmiljø (3.4.1)

#### Tiltak nr 1: Lysløype/belyst tursti til skihytta

**Hvor:** Fra helsesenteret/Berlevåg stadion til skihytta i Storelvdalen.

**Hvorfor:** Skiløype om vinteren. En bred tursti om sommeren som kan brukes av mennesker med nedsatt funksjonsevne. Tilbudet vil gi økt motivasjon for å bruke Storelvdalen som utfarts- og rekreasjonsområde.

**Tiltak:** Vegtrasé oppgraderes og tilpasses rullestolbruk. Veglys settes opp fram til skihytta. Rasteplasser/utsiktspunkter etableres langs ruta. Kostnad er beregnet til kr 1.500.000.

**Ansvar:** Berlevåg kommune sammen med idrettslag, Varanger Kraft og andre.

**Gjennomføring:** Anlegget planlegges i 2015 og søkes finansiert gjennom spillemidler. Forutsetning om oppstart 2016.

#### Tiltak nr 2: Oppgradering/merking av turstier i kommunen

**Hvor:** Skonsvikdalen – Tanahorn, Skonsvikdalen – Russehamna – Hornvika – Tanahorn samt Veineshalsen – Veineslykta.

**Hvorfor:** Bedre tilrettelegging og merking øker motivasjonen for å bruke stiene, og bidrar til at flere kommer ut i naturen. Tiltaket vil også gjøre kommunen mer attraktiv for besøkende.

**Tiltak:** Dagens brøytestikker (der slik merking foregår) erstattes med annen type merking. Info-skilt settes opp der det er aktuelt. Kostnad er ikke beregnet, men anslås til kr 50.000 for ren merking.

**Ansvar:** Berlevåg kommune, sammen med bedrifter og/eller frivillige organisasjoner/ enkeltmennesker.

**Gjennomføring:** Planlegging og finansiering i 2015, iverksettelse i 2016.

#### 4.3 Barn og unges mulighet til å utøve fysisk aktivitet i sitt nærmiljø (kap. 3.4.2)

##### Tiltak:

Lekeplasser tilknyttet skole og barnehage skal være tilgjengelige for barn også etter normal åpningstid. For øvrig ingen spesielle tiltak ut over det som framgår av kap. 4.1 og 4.3.

#### 4.4 Toppidrett og breddeidrett skal ha gode vilkår (kap. 3.4.4)

##### Tiltak nr 1: Lys, gjerde, bom ved Berlevåg Stadion

**Hvor:** Berlevåg Stadion

**Hvorfor:** Lysanlegg gir mulighet for trening på kveldene vår/høst, noe som ikke er mulig i dag. Gjerde og vegbom vil sikre anlegget i større grad enn i dag.

**Tiltak:** Planlegge og budsjettere lysanlegg samt gjerde. Vurdere hvordan en bomløsning kan hindre uønsket trafikk. Kostnad for planlegging er beregnet til kr 10.000.

**Ansvar:** Berlevåg kommune i samarbeid med Berlevåg fotballklubb.

**Gjennomføring:** Planleggingsarbeid gjennomføres i 2016

### 5. Administrative og økonomiske konsekvenser. Prioritering

Følgende anlegg/tiltak prioriteres i forhold til fordeling av spillemidler:

1. Berlevåg svømmehall. Kostnad kr 25.000.000 (søknad spillemidler 2014)
2. Lysløype skihytta. Kostnad kr 1.500.000 (søknad spillemidler 2016)

#### Behovet i økonomiplanperioden 2010 – 2013

Driftstiltak	2014	2015	2016	2017	Sum
Turstier			20 000	30 000	50 000

<b>Sum drift</b>			<b>20 000</b>	<b>30 000</b>	<b>50 000</b>
<b>Investerings tiltak</b>					
Bygging av svømmehall	15 000 000	10 000 000			25 000 000
Lysløype skihytta		20 000	1 500 000		1 520 000
Arbeidet ved Berlevåg Stadion				10	
<b>Sum investeringer</b>	<b>15 000 000</b>	<b>10 020 000</b>	<b>1 500 000</b>	<b>10 000</b>	<b>26 520 000</b>

## UTVIKLINGSSTYRET - SØKNAD OM FRITAK

Saksbehandler: Geir Goa  
 Arkivsaksnr.: 13/737

Arkiv: 033 &16

**Saksnr.: Utvalg**

79/13 Formannskapet  
 / Kommunestyret

**Møtedato**

29.10.2013

**Innstilling:**

Saken legges fram uten innstilling.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Vi har mottatt følgende søknad fra Frank-Tore Nygård:

Jeg må desverre søke om å få gå ut av utviklingsstyret.  
 Grunnet ny jobb har jeg ingen mulighet til å følge opp oppgavene i utviklingsstyret. Min nye jobb krever at jeg må jobbe en del kvelder, samt at det er en del reise.  
 Jeg ser det mest hensiktsmessig at det velges nytt medlem.

Mvh  
 Frank-Tore Nygård

<b>BERLEVÅG KOMMUNE</b>		
Saksnr:	13/737	Dok.nr:
Saksansv:	21 OKT 2013	Saksbeh:
		66
Gnr.	Bnr.	Fnr.
Ark.nr.	033 &16	

**Vedlegg:**

Søknad av 14.10.13 (gjengitt ovenfor)

Bjørn Ove Persgård  
 rådmann