

# Kommunestyret

Dato: 17.12.2020 10:00

Sted: Kommunestyresalen

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.  
på e-post .

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 17.12.2020

For leder i Kommunestyret ,

# Saksliste

## Referatsaker

### Saker til behandling

84/20 Søknad om fritak for eiendomsskatt, jf. esktl. § 7 b) for historisk bygning	3
85/20 Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder	29
86/20 Valg av nye utvalg	36
87/20 Valg av forliksråd - nytt varamedlem	39
88/20 Forskrift om feie- og tilsynsgebyr	41
89/20 Reglement for hovedutvalgene i Berlevåg kommune	45
90/20 Vedtekter Berlevåg barnehage	54
91/20 Forslag til nye vedtekter Berlevåg SFO	72
92/20 Kommuneplanens samfunnsdel - behandling av planforslag	87
93/20 Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Sluttbehandling	276
94/20 Anmodning om politisk bheandling av endret selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS	442
95/20 Opprettelse av interkommunalt planutvalg	448
96/20 Omdisponering av øremerket tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg og anlegg 457	
97/20 Budsjettreguleirng 2 2020 - Drift og investering	460
98/20 Budsjett for 2021 for kontroll og revisjon	469
99/20 Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021	473
100/20 Berlevåg Havn KF - Strategiplan	481
101/20 Berlevåg Havn KF - Handlingsplan 2021 - 2025	490
102/20 Inndekning av merforbruk - Berlevåg Havn KF	496
103/20 Budsjettregulering drift Berlevåg Havn KF	499
104/20 Økonomiplan 2021 - 2024 for Berlevåg Havn KF	504
105/20 Navn på det nye flerbruksbygget	522
106/20 Situasjon Berlevåg helsesenter	524
107/20 Høring	525



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00909-2  
Saksbehandler Maria Kristiansen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato  
17.12.2020

## **SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT, JF. ESKTL. § 7 B) FOR HISTORISK BYGNING**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det gis fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 7 b) på hele Kvitnes Gård tilhørende gnr. 12 bnr. 37

### **Vedlegg:**

Søknad om fritak for eiendomsskatt, jf. esktl. § 7 b)

Uttalelse fra fortidsminneforeningen

Dokumentasjon på tilskudd fra Kulturminnefondet og Finnmark Fylkeskommune

Billedokumentasjon

## **Bakgrunn:**

Kommunestyret har fattet vedtak om fritak for eiendomsskatt på bygninger med historisk verdi, jf. eiendomsskatteloven § 7 b). Når det gjelder fritaksbestemmelsen gir lovteksten ingen utdypende forklaring på hvilke bygninger som kan/bør omfattes, men bygninger som typisk vil kunne kvalifisere til fritak er bygninger som er fredet av kulturminnemyndighetene eller Riksantikvaren.

Forskrift 18. november 1992 nr. 850 om avgrensning av eiendomsskatt på statlige eiendommer, jf. eiendomsskatteloven § 5, gir imidlertid retningslinjer for vurderingen av om et bygg eller anlegg skal anses å være av historisk verdi.

I følge forskriften § 2 skal det blant annet legges vekt på om bygget eller anlegget har særlig kulturhistorisk eller arkitektonisk verdi. Tilsvarende gjelder for bygninger og anlegg som har historisk verdi, jf. lovens § 7 bokstav b. Det påpekes at på eiendommer hvor det befinner seg flere bygg, og kun ett av dem anses å være av historisk verdi vil fritaket kun gjelde dette ene bygget.

## **Saksframstilling:**

Søkere:	Aksel Olsen og Elin Mathisen
Søknaden gjelder:	Fritak for eiendomsskatt for historiske bygninger
Eiendomsskatt i 2020:	840 kroner (formuesgrunnlag)

Søknaden gjelder fritak for eiendomsskatt for historiske bygg på Varangerhuset kjent som Kvitnes gård (bygningsnummer 192940850 og 192940834) tilhørende eiendom 12/37.

Huset det søkes fritak for er det siste gjenværende Varangerhuset i Berlevåg. Denne hustypen kjennetegnes med at de består av bolighus og låve i ett. Huset stod før krigen og er således et gjenreisningshus. Søkerne holder på å sette huset i stand, og har blant annet fått tildelt midler fra Finnmark fylkeskommune og Kulturminnefondet for å utbedre tak og male huset.

I gjenreisningsarbeidet har eierne fokus på å ta vare på bygningene i det sjøsamiske kulturmiljøet og kulturlandskapet de hører hjemme i, og de har også gjort huset om til et slags museum med sjøsamiske gjenstander.

Om utbedringsarbeidet har Sigrid Skarstein i Kulturminneforeningen uttalt:

*«Eierne er opptatt av å tilbakeføre alle bygningene til originalt utseende med bruk av samme type materiale. De fleste gjenreisningshus i Finnmark i dag er ombygget til det ugjenkjennelige, men det er mulig å restaurere et gammelt gjenreisningshus til en funksjonell bolig og samtidig bevare stilen. Bevaring er også et klimavennlig tiltak.*

*Videre ønsker eierne å utvikle tilbud for besøkende både i bygningene, for å vise innredning og gjenstander og i kulturlandskapet, som omfatter flere eldre*

*kulturminner. De har brukt og vil bruke mye tid og penger for å videreutvikle og fullføre sine planer. Fortidsminneforeningen håper Berlevåg kommune setter pris på arbeidet og på ivaretagelse av et unikt kulturminne for kommunen ved å fritak for eiendomsskatt. Kvitnes betyr og vil bety mye for innbyggere og besøkende i Berlevåg.»*

At eier har ekstrautgifter til oppussing/vedlikehold er et argument for å gi fritak da det vil være urimelig om eier i tillegg til disse utgiftene skal måtte betale eiendomsskatt for en bygning med stor verdi for allmenheten.

Bygningen har ikke status som fredet, men er kvalifisert til å stå på Sefrak-listen på grunn av alder. Kommunestyret har i utgangspunktet gitt fritak til bygninger som er vedtaksfredet, men også andre bygninger er gitt fritak etter søknad. Blant annet de fleste av bygningene tilhørende Åse Winsents/Winsents Utvikling AS og Gulbrandsen-byggene som ligger på motsatt siden av veien for Kongsfjord Landhandel. Felles for disse er at eierne har hatt fokus på å tilbakeføre og bevare bygningenes opprinnelige utseende og at det har påløpt ekstra kostnader i forbindelse med dette arbeidet. Saken er den samme for eierne i denne saken, og med tanke på likebehandlingsprinsippet anses det derfor naturlig at også de gis fritak på samme grunnlag.

Etter dette mener eiendomsskattekontoret at bygningene på eiendom 12/37 innehar en såpass stort kulturhistorisk og arkitektonisk verdi for Berlevåg at de kvalifiserer til fritak etter esktl. § 7 b.

## SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT

### for bygninger med historisk verdi, jf. eiendomsskatteloven § 7 b

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav b har kommunestyret i Berlevåg vedtatt at det skal gis fritak for eiendomsskatt på bygninger med historisk verdi. Til grunn for vurdering av søknaden må det kunne dokumenteres at bygningen har særskilt historisk verdi, har særskilt verdi for allmenheten og at det påløper en del kostnader til vedlikehold som gjør det urimelig å betale eiendomsskatt.

Fritak gjelder for et år av gangen, men eiendommer som tidligere har fått fritak behøver ikke sende inn ny søknad før kommunen eventuelt ber om det.

#### Informasjon om bygningen(e) som søkes fritatt:

<u>Gnr. bnr. fnr.:</u> 12/37	<u>Søknaden gjelder følgende bygning(er):</u> Nordbukt, Kvitnes
<u>Eier/skattyter:</u> Aksel Olsen og Elin Mathisen	<u>Telefon:</u> 91775779, 96225920
<u>Eiers adresse:</u>	
<u>Begrunnelse for fritak:</u>	
<p>Vi har nå det siste «Varanger huset» Gjenreisningshuset A50 i Berlevåg, som da er forholdsvis intakt med hus og fjør uten at det er endret så altfor mye fra det opprinnelige. Vi har utført en del nødvendig utvendig arbeid, og fått satt i stand bygningene slik at det nå kan brukes, og vi har et ønske om å ta vare på bygningene fra det sjøsamiske kulturmiljø i den stil som det ble bygget og i det kulturlandskapet som det hører hjemme. Vi startet med renovering av dette huset i 2018 hvor vi fikk midler fra Finnmark Fylkeskommune og Kulturminnefondet for å reparere tak og renovere og male utvendig hus og fjøs. Vi er blitt kvalifisert av Fylket til å stå på Serfrak listen over hus med historisk verdi.</p> <p>Vi ønsker jo ganske mye, også i fremtiden både for kulturminneløype som er en framtidsplan/ønske for sti med skilt over til hele Kvitnes med graver og labyrint og kulturlandskapet her osv og også muligheter for omvisninger i huset vårt. Vi har laget et slags museum med enormt masse sjøsamiske gamle ting. Jakt og fiskeutstyr, jordbruk og fangst med oter feller og andre fangstredskap. Samiske bibler, møbler og alt av kjøkkenutstyr fra 50 tallet og mange spennende historier. Vi vil jo fortsette oppussing av naust, laksehytta, fjøs og hus utvendig og innvendig. Samt bytte til gamle vinduer.</p>	

Dette er det siste varangerhuset som er igjen i Berlevåg. Et hus med hus og fjør i ett. Vi har alt av papirer fra hver en spiker og annet om gjenreisningen. Alt av materialbruk og annet, men også rasjoneringskort, fangstbøker og papirer helt fra 1908.

Med denne bygningsmassen og kulturlandskapet vi har på Kvitnes ber vi om fritak fra eiendomsskatt § 7 b Bygninger med Historisk verdi.

**Underskrift**

Berlevåg 27.11.20

Sted

Dato

Underskrift

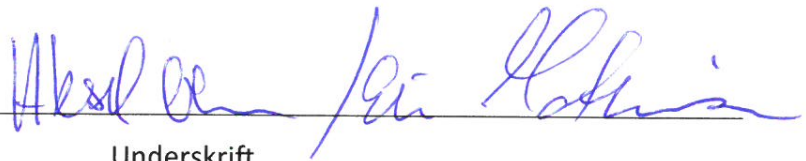
Søknad sendes elektronisk til:

[postmottak@berlevag.kommune.no](mailto:postmottak@berlevag.kommune.no)

eller per brev til:

Berlevåg kommune v/eiendomsskattekontoret,

Rådhusgata 2, 9980 Berlevåg

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Åsvald' followed by a flourish and 'Eivind Holm'. The signature is written over a horizontal line.



**FORTIDSMINNEFORENINGEN**  
Finnmark

Elin Mathisen og Aksel Olsen  
Samfunnsgata 27  
9980 Berlevåg

Jnr. 14/20

Dato: 27.11.2020

### **FRITAK FOR EIENDOMSSKATT – STØTTEERKLÆRING**

Elin Mathisen og Aksel Olsen har tatt saken om fritak fra eiendomsskatt opp med Fortidsminneforeningen, Finnmark avdeling.

Det er et mål for Fortidsminneforeningen sentralt at det skal innføres et landsomfattende fritak fra eiendomsskatt på fredede og evt. verneverdige hus samt MVA-fritak. I dag er det opp til den enkelte kommune, men svært mange kommuner praktiserer dette med bakgrunn Lov om eiendomsskatt § 7.

I Berlevåg er det som kjent ingen førkrigsbebyggelse igjen. Av fredede kulturminner er de fleste eldre. Desto viktigere er det å ta vare på og verdsette bevart gjenreisningsbebyggelse.

Elin Mathisen og Aksel Olsen har kjøpt og er i ferd med å istandsette Kvitnes gård i Berlevåg kommune. Kvitnes gård er det siste Varangerhuset som er igjen i Berlevåg, et A50 hus med låve og hus i ett. Der sto hus før krigen, så dette er et gjenreisningshus, men eierne har all dokumentasjon fra gjenreisningen og en mengde originale gjenstander og papirer, også fra før krigen.

Eierne er opptatt av å tilbakeføre alle bygningene til originalt utseende med bruk av samme type materiale. De fleste gjenreisningshus i Finnmark i dag er ombygget til det ugjenkjennelige, men det er mulig å restaurere et gammelt gjenreisningshus til en funksjonell bolig og samtidig bevare stilen. Bevaring er også et klimavennlig tiltak.

Videre ønsker eierne å utvikle tilbud for besøkende både i bygningene, for å vise innredning og gjenstander og i kulturlandskapet, som omfatter flere eldre kulturminner. De har brukt og vil bruke mye tid og penger for å videreutvikle og fullføre sine planer. Fortidsminneforeningen håper Berlevåg kommune setter pris på arbeidet og på ivaretagelse av et unikt kulturminne for kommunen ved å fritak for eiendomsskatt. Kvitnes betyr og vil bety mye for innbyggere og besøkende i Berlevåg.

Med vennlig hilsen

Sigrid Skarstein  
styreleder





Kulturminnefondet

Bergmannsgata 17  
7374 Røros  
Org.nr. 985 980 101

Tlf: 73 10 36 00  
post@kulturminnefondet.no  
kulturminnefondet.no

Dato 05.08.2019

Elin Mathisen  
Samfunnsgata 27  
9980 Berlevåg

**Godkjenning av Aksept av vilkår for tilskudd**  
**Prosjekt: 190882 Norbukt, Berlevåg, Finnmark**

Vi viser til "Aksept av vilkår for tilskudd fra Norsk kulturminnefond" mottatt 18.07.2019.

Vi godkjenner innsendte budsjett med total prosjektkostnad på kr 49 000, hvor Kulturminnefondets tilsagn inntil kr 18 000 utgjør 36,73 %. Tilskuddet dekker ikke dugnad og egne materialer (ikkefakturerte varer og tjenester).

Prosjektets oppstart er satt til 22.07.2019 og frist for avslutning er 16.07.2020.

Vi minner om at tilsagnets varighet er tilsagnsåret og to påfølgende kalenderår.

Tilskuddet utbetales ved anmodning, og etterskuddsvis i takt med forbruk ved gjennomføringen av tiltaket. Utbetalingen skjer i rater etter tilsagnbeløpets størrelse. Utbetalinger skjer etter at rapporter er godkjent. Ved rapportering må det opplyses om kontonummer.

Rapporter skal inneholde beskrivelser av det utførte arbeidet med fotodokumentasjon, og regnskap for utført arbeid i den perioden det rapporteres for.

Det vises for øvrig til bestemmelser og vilkår satt i tilsagnsbrevet.

Med hilsen  
Kulturminnefondet

Einar Engen  
kontorsjef

Helene Tiller  
saksbehandler

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.*



Kulturminnefondet

Bergmannsgata 17  
7374 Røros  
Org.nr. 985 980 101

Tlf: 73 10 36 00  
post@kulturminnefondet.no  
kulturminnefondet.no

Dato 15.07.2019

Vår saksbehandler: Helene Tiller

Elin Mathisen  
Samfunnsgata 27  
9980 Berlevåg

### Tilsagn om tilskudd inntil kr18 000 Prosjekt:190882 Norbukt, Berlevåg, Finnmark

Vi viser til søknad om tilskudd av 28.06.2019.

Kulturminnefondet har fattet følgende vedtak den 15.07.2019  
Elin Mathisen gis tilsagn om tilskudd inntil **kr 18 000** til prosjektet Norbukt.

#### Tiltak:

Tilskudd gis til utvendig reparasjon og male hus og fjøs utvendig. Tilskudd gis ikke til å reparere vannskade i tak innvendig, vegger og gulv innvendig i hele 2.etasje, rive plater på vegg og erstatte med panel som ble brukt på 50-tallet, rive gulvbelegg og pusse opp tregulv.

#### Vilkår:

Det forutsettes at det sendes inn nytt budsjett i balanse for de tiltakene det er gitt tilskudd til. Det anbefales å bruke samme type materialer som tidligere og ved maling skal produsentens anbefalinger for forarbeid og påføring følges.

Vår vurdering av prosjektet er:

Gjenreisningshuset og fjøset som er sammenbygd viser et typisk gjenreisningsanlegg som er relativt godt bevart med få endringer. Det vurderes som positivt at nye eiere ønsker å ta vare på og sette istand bygningene. Kulturminnefondet prioriterer normalt ikke montering av feieluker og riving og gjenoppbygging av plassbygde klesskap og det er sjelden at tilbakeføringer blir prioritert. Det vurderes som viktig at eksteriøret blir bevart for ettertiden. Etter en samlet vurdering anbefales søknaden innvilget med et redusert tilskudd til arbeidene med eksteriøret.



## Forutsetninger for tildelingen

Vilkår og forutsetninger for tilsagnet må aksepteres av tilskuddsmottaker innen 6 uker etter at du mottok vedtaket. Tilsagnet kan bortfalle dersom aksepten ikke er innsendt innen fristen. Tilskuddet kan ikke overdras til andre.

Tilsagnets varighet er tilsagnsåret og to påfølgende kalenderår.

Ved istandsetting forutsettes det at tiltakene gjennomføres med samme type materialer og håndverksteknikker som tidligere er brukt, eller som det er nærmere definert i vilkårene for tilsagnet. Det forutsettes at det gjøres så få utskiftninger som mulig.

Kulturminnefondet skal informeres skriftlig så snart som mulig om alle forhold som har betydning for gjennomføringen av tiltaket når det gjelder fremdrift, økonomi, teknisk og faglig utførelse av arbeidene.

### Utbetaling av tilskudd

Tilskudd utbetales etterskuddsvis og i takt med prosjektets framdrift. Du må dokumentere prosjektet underveis med foto av arbeidene før, under og etter at tiltakene er gjennomført. Utbetaling skjer når du skriftlig ber om det, og sender inn rapport for utført arbeid. Ved rapportering underveis i prosjektet, skal statusrapport med regnskap for utført arbeid være vedlagt. Før utbetaling av siste del av tilsagnsbeløpet må prosjektet være avsluttet.

Sluttrapporten må beskrive faglig gjennomføring og anvendelsen av tilskuddet.

Kulturminnefondet kan kreve hel eller delvis tilbakebetaling hvis det gis uriktige opplysninger, eller hvis prosjektet ikke blir gjennomført slik det er satt vilkår om. Hvis totale kostnader i sluttregnskapet blir lavere enn budsjettet, vil tilskuddet bli redusert. Tilskuddet dekker ikke dugnad og egne materialer.

Kulturminnefondets virksomhet og tildelinger er hjemlet i [forskrift for Norsk kulturminnefond](#). Denne gir forutsetninger for tilsagnet.

Kulturminnefondet kan ved gjennomgang av rapporter be om kopi av regnskapsbilag før utbetaling. Du må oppbevare regnskapsbilag og annen regnskapsdokumentasjon i 5 år etter siste utbetaling.

Kulturminnefondet og Riksrevisjonen har adgang til å iverksette kontroll med at tilskuddet er nyttet etter forutsetningene, jf. lov om Riksrevisjon § 12 tredje ledd.

### Klageadgang, dokumentinnsyn m.v.



Dette er et enkeltvedtak som du kan klage på jf. forvaltningslovens kapittel VI. Klagen må sendes inn til Kulturminnefondet innen tre uker etter at du har mottatt dette brevet.

I den videre korrespondanse ber vi om at prosjektnummer **190882** benyttes.

Vi setter pris på at du formidler at prosjektet er støttet av Kulturminnefondet. Vi vil gjerne ha bilder fra ditt prosjekt. Du kan enkelt publisere slike bilder selv på Facebook, Twitter, eller Instagram. Bruk emneknaggen #kulturminnefondet.

Med hilsen  
Kulturminnefondet

Simen Bjørgen  
direktør

Einar Engen  
kontorsjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur*





FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA  
Kultur-, kulturminne- og miljøavdelinga  
Kultur-, kulturmuito- ja birasossodat

Vår dato: 27.06.2019

Vår ref: 201902401-4

Arkivkode: ---

Deres ref:

Gradering:

Saksbehandler: Kari Oinas  
Telefon: +4778963148  
kari.oinas@ffk.no

Aksel Olsen  
Samfunnsgata 27  
9980 BERLEVÅG

## Tilskudd til strakstiltak på tak Nordbukt Kvitnes GNR 12/37 Berlevåg kommune

Vi viser til søknad i e-post av 19.06.2019 om tilskudd til sikring av tak på bolighus på Nordbukt i Kvitnes.

### Vedtak om tildeling for 2019:

Det gis tilskudd på inntil kr 30 000,-

Tilskuddet skal gå til restaurering av tak.

Av de 30 000,- kan inntil 10% brukes til prosjektledelse/prosjektoppfølgning.

Vi ber om at tilsagnsbrevet leses nøye og at frister, krav til rapportering, vedlagte rutiner og retningslinjer følges.

### Begrunnelse for tildelingen:

Gjenreisningsanlegget på Kvitnes anses for bygningshistorisk interessant som et unikt stykke kystkultur. Bolighuset (Premiehus A50) er sammenbygd med fjøset i gavlvæggen og gjør huset spesielt. Ut ifra tilstandsrapport fremgår det at taket har vært lekk i mange år og at det haster med å tette taket.

### Vilkår for tilskudd:

- Akseptskjema må signeres. Akseptskjema kan signeres elektronisk på <https://selvbetjening.ffk.no> eller du kan nytte vedlagte akseptskjema som skrives ut, signeres og sendes Finnmark fylkeskommune snarest. Tilskuddet faller automatisk bort dersom akseptskjema ikke er mottatt av Finnmark fylkeskommune innen 4 uker etter dette brev.
- Det er viktig at eier setter seg inn i prinsippene ved antikvarisk restaurering. Du kan lese mer om tema på <https://www.ffk.no/kulturminne/bygningsvern/restaurering/>
- Søker er ansvarlig for å følge opp retningslinjer og informere de som skal utføre arbeidet om krav til utførelse.

Postadresse  
Postboks 701  
9815 VADSØ  
postmottak@ffk.no

Besøksadresse  
Henry Karlsens plass 1  
9800 VADSØ  
www.ffk.no

Telefon +47 78 96 30 00  
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr 964994218  
Bankkonto 4930.09.12051



## Retningslinjer og vilkår for tilskudd fra statsbudsjettet kap. 1429 post 71 for 2019

Tilskudd utbetales etter anmodning om utbetaling.

### Forutsetninger:

- Gjennomføringen er i samsvar med prosjektbeskrivelsen
- Det må søkes spesielt om eventuelle omdisponeringer av midler før endring i tiltaket gjennomføres
- Materialbruk: Det skal brukes samme type og dimensjoner på materialet som opprinnelig.
- Restaureringsarbeidene skal utføres som antikvarisk restaurering. Det betyr at minst mulig skal forandres gjennom utskiftning. Bygningsselementer skal i utgangspunktet repareres, ikke skiftes ut.
- Utførende firma skal oppgi formell kompetanse og referanseprosjekter med kontaklinformasjon til eier som videreformidler til fylkeskommunen før oppstart.
- Håndverkerne skal ha fagskolepoeng eller studiepoeng innen praktisk bygningsvern eller kunne dokumentere tilsvarende realkompetanse. Det stilles krav til at håndverkerne har deltatt i minst tre prosjekter tidligere med tilsvarende arbeidsoppgaver. Læringer eller andre under kompetanseoppbygging skal følges opp kontinuerlig under arbeidet. Sentrale fagpersoner og byggeplassleder i utførende firma må beherske norsk for å kunne diskutere kvaliteten ved utførelsen.

### Utbetaling

- Før utbetaling kan skje må elektronisk akseptskjema være fylt ut og sendt inn. Frist for innsending av skjema er innen 4 uker etter mottatt tilsagn.
- Før utbetaling må arbeidet være godkjent ut fra vedlagt dokumentasjon ved anmodningen om utbetaling.
- Ved anmodning om utbetaling skal det vedlegges beskrivelse av utført arbeid med bilder før, under og etter restaurering.
- Det skal legges ved eget regnskap med dokumentert bruk av midler ved faktura eller revisjonsberetning.
- Normalt utbetales hele beløpet etter at prosjektet er avsluttet og godkjent. Etter søknad kan det for prosjekter med kostnadsramme på over kr 50 000 og når halve prosjektet er gjennomført, i enkelte tilfeller delutbetales inntil 50 % av det totale tilskudd. Tilskuddet utbetales etter refusjonsprinsippet som vil si at mottaker må ha reell utgift før utbetaling.
- *Forskuttering gjøres normalt sett ikke*, men inntil 10% kan forskutteres til prosjektledelse. Det anbefales derfor at det tas opp byggelån for å ha kontinuitet i betaling av kostnader i forbindelse med restaureringsarbeidet. Om ønskelig kan Finnmark fylkeskommune skrive en bekreftelse/attest på tilsagn som kan gis til banken i forbindelse med byggelånsøknad.

### Tidsfrister



- Rapport med regnskap, dokumentasjon og foto, samt anmodning om utbetaling skal foreligge senest 3 måneder etter at denne delen av tiltaket er ferdig, eller innen 1.12.2019.
- Tilskuddet gjelder for 2019, men kan søkes overført til 2020. Må tiltaket utsettes eller man ikke blir ferdig innenfor utløp av 2019 er fristen for å søke om overføring 1.11.2019.

Tilskudd som ikke er søkt overført innen 01.11.2019 eller rapportert og anmodet utbetalt innen 1.12.2019 faller automatisk bort.

#### **Generelt om tilskuddsordningen:**

Riksantikvaren fordeler hvert år tilskudd over statsbudsjettet kap.1429 post 71 til fylkeskommunene etter søknad. Fylkeskommunene fordeler midlene til eiere av freda bygninger og anlegg som søker om tilskudd. Det er også mulig i særlige tilfeller å gi tilskudd til spesielt verneverdig ikke freda bygninger og anlegg.

**Tilskuddet skal gå til å dekke merkostnader knyttet til antikvarisk restaurering.**

Det gis ikke tilskudd til oppgradering av bygninger og anlegg.

#### **Klagefrist:**

Dette vedtaket kan jf. Forvaltningsloven § 28 påklages til Riksantikvaren. Klagefristen er tre -3- uker etter mottakelsen av dette brevet. Klagen skal sendes til Kultur-, kulturminne- og miljøavdelinga i Finnmark fylkeskommune.

Med hilsen

Charles Petterson  
Ass. Kultur- og miljøsjef

Kari Oinas

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Riksantikvaren, Postboks 8196 Dep, 0034 OSLO





FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
 FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA  
 Plan- og kulturavdelinga  
 Plána- ja kulturossodat

## Rapportskjema

Skal benyttes for utbetaling av tilskudd til freds hus og anlegg. Rapportskjema kan lastes ned i word dokument på våre hjemmesider, eller tilsendes etter forespørsel på e-post.

**Vi oppfordrer eiere til å sende rapport og vedlegg på e-post til [postmottak@ffk.no](mailto:postmottak@ffk.no) Har du fått flere tilskudd? Lag en rapport for hvert av tilskuddene, ikke bland de sammen.**

Navn på eiendommen	Gårdsnr.	Bruksnr.
Norbukt	12	37
Postadresse	Kommune	
Kvitnes	Berlevåg Kommune	
Navn på hus/anlegg		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tilskudd frå Riksantikvaren /Finnmark fylkeskommune i 20_19_</li> </ul>	Kr.	
	30 000 kr	





**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse: Tel: 78 47 40 00  
Ávjovárgeaidnu 50: Org.nr: 974 760 347  
9730 Kárášjohka/Karasjok: [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Áššemeannudeadji: Lars Børge Myklevold  
saksbehandler  
Tel: +47 78 48 42 73

Aksel Olsen og Elin Mathisen  
Samfunnsgata 27  
9980 BERLEVÅG

AŠŠI/SAK  
19/2909 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.  
19/18315

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIVI/DATO  
27.06.2019

Restaurering av bygg/eiendommen Norbukt, Kvitnes, Berlevåg -  
Ohcan hilgojuvvo  
Restaurering av bygg/eiendommen Norbukt, Kvitnes, Berlevåg -  
Avvisning av søknad

Det vises til søknad av 10.06.2019

Sametinget ser positivt på prosjektet. Imidlertid må dere benytte vårt søknadsskjema som dere finner på våre heimesider. Skjema er ikke lagt ut ennå, og søknadsfristen er 15. februar 2020. Prosjektet virker både godt og gjennomførbart, så Sametinget imøteser søknad fra dere i 2020.

Vi ønsker forøvrig at dere også vurderer å søke andre finansieringskilder, som for eksempel Kulturminnefondet og/eller private stiftelser, for eksempel Stiftelsen UNI (all privat finansiering kan regnes som egenandel i prosjektet). Ved søknad om delt finansiering mellom for eksempel Sametinget og Kulturminnefondet vil Sametinget samordne søknad/tildeling med Kulturminnefondet.

Dette til Deres orientering.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Elin Rose Myrvoll  
fagleder/fágajodiheaddji

Dát reive lea elektronnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vi  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:  
Aksel Olsen og Elin Mathisen Samfunnsgata 27

Vi utsatte renovasjonen på Naust/Kausehytte da Aksel's brudd i ryggen gjorde at arbeidene stoppet opp.

Sametinget ønsker å støtte oss neste år



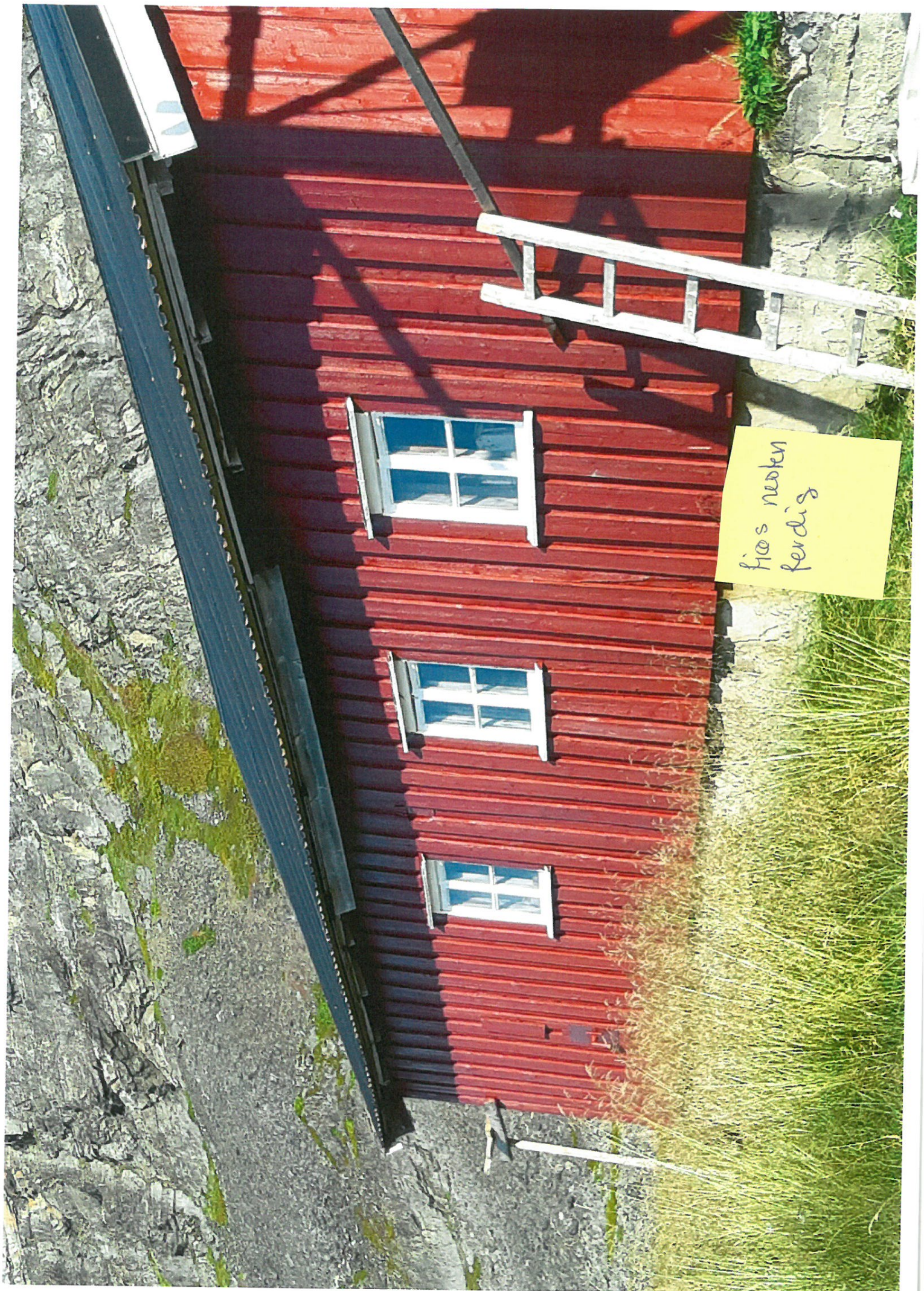
For renovering  
På Tak,  
vegger, mur  
og maling



Under arbeidene med renovasjon.



Føding  
renoveret



fios neoten  
ferdig



Noe ønskes  
å ta tilbake  
til det gamle  
som GNU!



Huset har  
inventar og  
gjenstander  
av sjøsamisk  
vedi



Narst og  
kalsehytte  
øvreres bygget  
opp i opprinnelig  
stand.





hakselylle  
i flyplank  
skal  
renoveres!



Vinduer  
ønskes  
byttes i  
originale



Norbuut i  
Kvitnes.  
[Signature]



Kulturlandskap  
Sjøsamisk  
Kultur/luis.  
Graver, la byrnt  
og kjøttkammer



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00818-2  
Saksbehandler Kari Celine Kalvik

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato  
17.12.2020

## **RETNINGSLINJER FOR TILSKUDD TIL TILTAK I BEITEOMRÅDER**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder vedtar Berlevåg kommune lokale retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder.

### **Vedlegg:**

Lokale retningslinjer for tiltak i beiteområder

**Saksframstilling:**

Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder ble endret pr. 1.1.2020. Forvaltningen av ordningen er overført fra fylkesmennene til kommunene. Primært benyttes ordningen til fellesutgifter i forbindelse med investeringer i regi av beitelag.

Overføring av forvaltning til kommunene medfører at det må utarbeides lokale retningslinjer for bruken av midlene. Retningslinjene skal blant annet fortelle hva slags tiltak kommunen vil prioritere ved behandling av søknader om tilskudd. Kommunen behandler søknader mottatt innen søknadsfristen etter gjeldende regelverk og egne retningslinjer.

Formålet med tilskuddet er å legge til rette for best mulig utnyttelse av beite i utmark, redusere tap av dyr på utmarksbeite og fremme fellestiltak i beiteområdene. Tilskudd etter denne forskriften kan gis til lag eller foreninger (beitelag, grunneierlag, radiobjellelag) som er registrert i enhetsregisteret, som driver næringsmessig beitedrift og som iverksetter investeringstiltak og/eller planleggings- og tilretteleggingsprosjekter i beiteområder.

Der det ikke ligger til rette for samarbeid så kan også foretak som oppfyller krav til produksjonstilskudd etter § 2 i forskrift produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket søke.

Kommunen prioriterer så søknadene og innvilger tilskudd. Prioriteringene skal begrunnes i vedtatte lokale retningslinjer som er fastsatt innenfor rammen av forskriften og tilhørende rundskriv. De lokale retningslinjene skal fastsette hvilke tiltak som vil bli prioritert ut fra hva som er formålstjenlige tiltak for utmarksbeitinga i kommunen.

Utkast til retningslinjer er sendt til aktuelle beite- og faglag i følgende kommuner: Nesseby, Vadsø, Vardø, Berlevåg, Kautokeino og Tana.

**Vurdering:**

Kommunen må ha egne retningslinjer for å få tildelt midler fra tilskuddsrammen fra Fylkesmannen. Retningslinjene er utarbeidet med bakgrunn i gjeldende regelverk og lokale utfordringer.

Forslaget til retningslinjer er sendt til kommunenes beite- og faglag og det er ikke kommet inn forslag til endringer. Lokal tilpasning vil kunne legge til rette for økt bruk av ordningen og gi positive ringvirkninger for husdyrnæringa i kommunen.

Gjennom målsetningene og strategiene legger vi opp til økt utnyttelse av beiteressursene i utmark. Særlig bruk av moderne teknologi som gps-overvåkning og elektroniske gjerder vil kunne bidra her. Vi bør også innrette beitebruken på en måte som gir minst mulig rovdyrtap.

Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder i Tana, Nesseby, Vadsø, Vardø, Berlevåg og Kautokeino kommuner anbefales vedtatt.

# Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder

For Tana, Nesseby, Vadsø, Vardø, Berlevåg og Kautokeino kommuner



**TANA KOMMUNE**

UTVIKLINGSAVDELINGEN



## Bakgrunn

Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder er endret pr. 1.1.2020. Forvaltningen av ordningen er overført fra fylkesmennene til kommunene. Det skal derfor lages en lokal strategi for prioritering av søknader med en årlig søknadsfrist. Kommunene tildeles årlig ramme for tilskudd fra Fylkesmannen Troms og Finnmark.

## Regelverk

Søknader behandles etter *Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder* og gjeldende rundskriv for Forvaltning av forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder.

## Hvem kan søke

Tilskuddet kan gis til beitelag og radiobjellelag som er registrert i enhetsregisteret og driver næringsmessig beitedrift i utmark.

I områder der det ikke er mulig å søke gjennom beitelag kan også enkeltbrukere som mottar produksjonstilskudd søke.

## Søknadsfrist

Søknadsfristen settes til 15. mars hvert år.

## Tilskuddssatser

Det kan gis tilskudd med inntil 50 % av godkjent kostnadsoverslag ved investeringstiltak.

Ved innkjøp av elektronisk overvåkingsutstyr kan det gis tilskudd med inntil 70 % av godkjent kostnadsoverslag. Dette gjelder for inntil 50 % av dyretallet i beitelaget/besetningen.

For planleggings- og tilretteleggingsprosjekter kan det gis tilskudd med inntil 70 % av godkjent kostnadsoverslag.

Veiledende timespris for eget arbeid er

Manuelt arbeid	250 kr/t
Motorsag/ryddesag	350 kr/t
ATV/traktor	450 kr/t



## Prioritering av tiltak

Fellesprosjekter som berører flere brukere, vil bli prioritert.

30 % av midlene gis til elektronisk utstyr. Resterende midler fordeles på andre investeringer. For enkeltår kan dette avvike noe

Det kan ikke gis tilskudd til faste investeringstiltak oftere enn hvert 15 år (20 år for hytter). Det kan unntaksvis gis tilskudd oftere i situasjoner der tilsagn ble begrenset grunnet størrelsen på kommunal ramme.

Ved søknad om tilskudd til faste installasjoner skal det legges ved tillatelse fra eller avtaler med grunneiere, eller andre som har rettigheter i det aktuelle beiteområdet, eller andre som kan bli berørt av tiltaket.

Omsøkte tiltak for å redusere tap og konflikter knyttet til rovvilt støttes ikke gjennom denne ordningen. Tiltak til å redusere tap og konflikter knyttet til rovvilt oppfordres til å søke FKT midler hos fylkesmannen.

## Tilskudd til investeringer knyttet til utmarksbeitene

Det kan gis tilskudd til investeringer i faste installasjoner og annet utstyr knyttet til beitebruk. Det kan gis tilskudd til tiltak som fremmer beitebruk i et område.

Det kan gis tilskudd til ulike typer faste og mobile investeringstiltak (listen er ikke uttømmende):

- Sperregjerder – Et sperregjerde skal hindre beitedyr i å komme ut av beiteområdet. Sperregjerder kan også tjene til å avgrense beiteområdet mot vei, tettbebyggelse og sammenhengende jordbruksområder.
- Ferister – Ferister bør være av godkjent fabrikat eller bygd etter standardtegninger.
- Bruer – Det kan gis tilskudd til bruer som er dimensjonert for føring av beitedyr. Dersom bruene er kraftigere dimensjonert kan kostnadsoverslag eller tilskuddsandel reduseres tilsvarende.
- Gjeterhytter – Kostnadsoverslag for gjeterhytter kan omfatte hytter på inntil 20 m<sup>2</sup> med kvadratmeterpris som tilsvarer gjennomsnittlig kostnad for hytter av enkel standard i det aktuelle området.
- Sanke- og skilleanlegg
- Anlegg/rydding/ utbedring av drifteveier
- Saltsteinsautomater
- Transportprammer
- Elektronisk overvåkingsutstyr (radiobjeller, lammenoder, merkesavlesere, findmysheep mv.) Ved rovdyrproblematikk vurderes søknad om dette faller inn under konfliktforebyggende midler, FKT midler.

## Planleggings og tilretteleggingstiltak

Planleggings- og tilretteleggingsprosjekter kan være ulike typer prosjekter som retter seg mot organisering og tilrettelegging av utmarksbeitene for god og effektiv beitebruk. Dette kan bl.a. omfatte

- Planlegging og prosjektering av faste installasjoner
- Ny organisering av beitelag og utmarksbeiteområder
- Prosjektrettet arbeid for stimulering til økt beitebruk og rasjonell utnyttelse av beitene
- Tidsbegrenset utprøving av nytt utstyr som kan bidra til effektiv og god beitebruk
- Utarbeidelse av planer (beitebruksplan, tiltaksplan, beredskapsplan mv.) for utmarksbeite
- Vegetasjonskartlegging

## Søknad og utbetaling

Søknadsfrist lyses ut på kommunens hjemmeside og ved annonsering. Søknadsfristen settes til 15. mars.

Det skal søkes elektronisk via altinn, søknaden sendes den kommunen som er mest berørt av tiltaket. <https://www.altinn.no/skjemaoversikt/landbruksdirektoratet/tilskudd-til-tiltak-i-beiteomrader/>

Søknad skal omfatte kostnadsoverslag og finansieringsplan.

Kostnadsoverslag for faste installasjoner vil normalt omfatte materialkostnader og arbeidskostnader (eget og leid arbeid). Når det gjelder elektronisk overvåkingsutstyr vil godkjent kostnadsoverslag i de fleste tilfelle tilsvare innkjøpspris. For planleggings- og tilretteleggingsprosjekter kan kostnadsoverslaget også omfatte andre kostnader som for eksempel lønnsutgifter og kjøp av tjenester.

Beitelag som har flere søknader eller større søknader som kan utføres etappevis bør levere en prioriteringsliste på hvilke tiltak som vil bli prioritert først.

Dersom tilskuddsmottaker ikke har fradragsrett for inngående merverdiavgift, kan merverdiavgift inngå i kostnadsoverslaget og i grunnlaget for beregning av tilskudd.

Forskuddsutbetaling kan skje med inntil 75 % av tilskuddsbeløpet på grunnlag av godkjent dokumentasjon for påløpte kostnader. Dokumentasjon vil normalt være kopi av betalt faktura for innkjøp av materialer/utstyr eller kopi av betalt faktura fra entreprenør eller annen oppdragstaker. Eget arbeid må dokumenteres med timelister.

Dersom kostnadene for gjennomføring av tiltaket blir høyere enn det som er lagt til grunn for vedtaket er utbetaling likevel begrenset til tildelt tilskudd. Dersom kostnadene blir lavere enn forutsatt reduseres tilskuddsbeløpet i henhold til tilskuddsandelen.

## Sluttrapport og prosjektrekskap

Sluttrapport bør som et minimum inneholde beskrivelse av tiltaket og hvordan det er gjennomført, samt beskrivelse av eventuelle avvik fra det som ble opplyst i søknad og krav i vedtaksbrev.

Prosjektrekskapet bør som et minimum inneholde en oversikt som viser inntekter og utgifter, samt timeliste for eget arbeid. Opplysninger om eventuell medfinansiering fra andre kilder skal oppgis.

Regnskapet skal føres slik at det kan sammenlignes med det kostnadsoverslaget og finansieringsplanen som lå til grunn for søknaden.

## Kontroll

Kommunen har ansvar for å følge opp og føre kontroll med de tiltak som mottar tilskudd. Den som har mottatt tilskudd må gi de opplysningene som er nødvendige til kommunen.

## Tilbakebetaling

Vedtak om innvilget tilskudd kan omgjøres og utbetalt tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved tildeling av tilskuddet.

## Arbeidsfrist

Frist for gjennomføring av tiltak er 3 år fra tilskudd blir innvilget. Kommunen kan etter søknad forlenge gjennomføringsfristen, men ikke ut over 5 år fra tilskuddet ble innvilget.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00613-4  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **VALG AV NYE UTVALG**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Saken legges fram uten innstilling.

### **Vedlegg:**

Ingen.

### **Saksframstilling:**

I h.h.t. Kommune-lovens § 11-3, 1 avsnitt, skal en sak settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det.

I h.h.t. Kommune-lovens § 5-7, 5 avsnitt, kan kommunestyret når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg.

### **Bakgrunn:**

Leder i Berlevåg Høyre har i brev av 17/8-20 bedt om nyvalg.

Berlevåg Høyre ønsker nyvalg i følgende utvalg:

- Hovedutvalg for helse- og omsorg
- Hovedutvalg for teknisk tjenester
- Hovedutvalg for oppvekst og kultur
- Administrasjonsutvalget
- Næringsutvalget og
- Kontrollutvalget

Dette fordi samarbeidet med Berlevåg Arbeiderparti er brutt.

### **Merknader:**

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00613  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	24.09.2020	64/20

### Valg av nye utvalg

---

**Kommunestyret har behandlet saken i møte 24.09.2020 sak 64/20**

#### **Møtebehandling**

Forslag fra AP: Utvalgene fortsetter slik de er i dag. Hovedutvalgene evalueres desember 2020.

Forslag fra Høyre: Berlevåg høyre ønsker å ta nyvalg på utvalgene pga. brudd med AP. Berlevåg Høyre ønsker at utvalgene skal bestå.

#### **Votering**

AP's forslag vedtatt med 7 (AP og uavhengig) mot 6 (Høyre og SV).

#### **Vedtak**

Utvalgene fortsetter slik de er i dag. Hovedutvalgene evalueres desember 2020.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 19/00885-5  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **VALG AV FORLIKS RÅD - NYTT VARAMEDLEM**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Saken legges fram uten innstilling.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

I kommunestyremøte 14/11-19 ble det valgt forliksråd for perioden 2021 – 2025.

Etter domstolloven § 56 andre ledd skal personer være fylt 25 år, og etter § 70 under 70 år, ved valgperiodens start.

Asbjørn Jakobsen ble valgt som varamedlem, men er da ikke valgbar i h.h.t. domstolloven.

### **Domstolloven**

#### **§ 56.**

Forliksrådsmedlemmer må ha fylt 25 år. For øvrig gjelder § 70 annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense og §§ 71-74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer.

Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særlig egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta i mot valg.

#### **§ 70.**

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fratømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

### **Merknader:**





Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00798-3  
Saksbehandler Kari Celine Kalvik

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato  
17.12.2020

## **FORSKRIFT OM FEIE- OG TILSYNSGEBYR**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Forskrift om feie- og tilsynsgebyr vedtas.

### **Vedlegg:**

Berlevåg kommune - Forskrift om feie- og tilsynsgebyr

**Saksframstilling:**

Kommuners adgang til å kreve inn feie- og tilsynsgebyr er hjemlet i lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven). Rammene for kommuners feie- og tilsynsgebyr skal fastsettes i lokal kommunal forskrift.

Forskrift om brannforebygging fastsetter de overordnede rammene for feiing og feietilsyn. Forskriften trådte i kraft 1. Januar 2016, og erstatter tidligere sentral forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn fra 2002.

Den nye sentrale forskriften innebærer at feiing og tilsyn av fyringsanlegg skal gjennomføres etter behov. Byggverk inkluderer nå også fritidsboliger. Tidligere var det eier av fritidsboligen som var ansvarlig for at nødvendig feiing og tilsyn ble utført. Fra 2016 er dette kommunens ansvar.

Forslag til ny forskrift for feiing og tilsyn er utarbeidet av administrasjonen med bistand av EnviDan AS.

Forskriften ble behandlet av hovedutvalget for tekniske tjenester 28.10.2020 i sak 3/20 og ble vedtatt lagt ut på høring i perioden 28.10.2020 – 09.12.2020. Det har ikke kommet innspill til høringen.

**Bakgrunn:****Merknader:**

# Forskrift om feie- og tilsynsgebyr, Berlevåg kommune, Troms og Finnmark fylke

Hjemmel: Fastsatt av Berlevåg kommunestyre 17.12 2020 med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 28 og forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17.

## § 1. Formål

Formålet med forskriften er å gi kommunen grunnlag for å dekke sine utgifter i forbindelse med gjennomføring av lovpålagt feiing og tilsyn med fyringsanlegg i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven § 11 første ledd bokstav h. Tjenesten skal prises i tråd med selvkostprinsippet.

## § 2. Virkeområde

Forskriften gjelder feiing og tilsyn av alle byggverk med fyringsanlegg i Berlevåg kommune hvor lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og forskrift om brannforebygging pålegger dette.

## § 3. Definisjoner

I denne forskriften menes med:

- a) Boenhet: Bruksenhet som er definert som bolig eller boenhet i matrikkelen. Som boenhet regnes enhver bruksenhet som har minst ett rom og egen inngang, og hvor man har adgang til vann og toalett uten å gå gjennom annen bruksenhet.
- b) Byggverk: Bygninger, konstruksjoner og anlegg.
- c) Eiendom: Fast eiendom definert med et eget gårds- og bruksnummer, festenummer og/eller seksjonsnummer i matrikkelen. Seksjon etablert i henhold til lov om eierseksjoner regnes som selvstendig eiendom.
- d) Eier: Den som har grunnbokshjemmelen til byggverk som omfattes av feie- og tilsynsordningen.
- e) Fritidsbolig: Bygg som er registrert som fritidsbolig i matrikkelen. I tvilstilfeller avgjør kommunen hva som skal regnes som fritidsbolig.
- f) Fyringsanlegg: Omfatter ildsted, sentralvarmekjele eller lignende der varme produseres ved forbrenning av fast, flytende eller gassformig brensel, inklusive røykkanal og eventuelt matesystem for brensel.
- g) Røykkanal: Røykkanal omfatter hele kanalen for røykgass fra fyringsenheten til utslipp i atmosfæren, og omfatter røykrør fra ildsted til skorstein. Skorstein er den vertikale delen av røykkanalen, og kan inneholde flere vertikale røykkanaler.
- h) Skorstein: En kanal av murverk, betong eller stål til å føre bort røykgass fra fyringsanlegg og tilføre luft for å vedlikeholde forbrenning.

## § 4. Gebyr

Gebyret skal dekke kommunens utgifter ved levering av feie- og tilsynstjenesten.

Det skal innkreves gebyr fra eier av byggverk med ett eller flere fyringsanlegg, uavhengig av om fyringsanlegget er i regelmessig bruk eller ikke.

Gebyret skal være årlig og gebyrsatsene fastsettes hvert år av kommunestyret og fremkommer av gebyrregulativet. Gebyrplikten er ikke knyttet opp mot tidspunktet for faktisk feiing eller tilsyn.

Feie- og tilsynsgebyret knyttes til byggverk som har fyringsanlegg tilknyttet røykkanal. Der flere boenheter deler samme røykkanal skal hver enkelt boenhet betale den fastsatte feie- og tilsynsavgiften.

Kommunen kan differensiere gebyret for fritidsboliger. Dersom det ikke er kjørbar vei frem til eiendommen kan abonnenten belastes et tillegg i det ordinære gebyret. Ved tvil om en vei er kjørbar eller ikke, er det kommunens syn som er avgjørende. Tillegget fremgår av gebyrregulativet

Særskilt gebyr kan innkreves i tilfeller hvor feier etter varsel og ved oppmøte til fastsatt tid, ikke har fått tilfredsstillende adgang til fyringsanlegget, eller fordi eier ikke har vært til stede og/eller ikke har lagt forholdene til rette for adkomst. Gebyret fremgår av gebyrregulativet.

Krav på gebyr etter brann- og eksplosjonsvernlovens § 28 er tvangsgrunnlag for utlegg og kan innkreves av skatteoppreveren etter reglene for innkreving av skatt.

#### **§ 5. Eiers plikter**

Eieren av et byggverk skal melde fra til kommunen når det er installert nytt ildsted eller gjort andre vesentlige endringer av fyringsanlegget.

Eieren skal sørge for at fyringsanlegget virker som forutsatt. Dersom det blir oppdaget feil på anlegget, som vesentlig øker risikoen for brann, skal anlegget stenges for bruk dersom feilen ikke utbedres umiddelbart.

Etter å ha mottatt et varsel om feiing og tilsyn, skal eier sørge for at feier har tilfredsstillende adkomst til hele fyringsanlegget og at nødvendig utstyr er tilgjengelig.

Eier skal sørge for sikre og gode arbeidsforhold for feier. På tak som har en helning og høyde som gir fare for høye fall, må det monteres standardisert stige eller sørges for likeverdig sikring.

Eier må gi beskjed innen fastsatt frist om utsettelse av feiing eller tilsyn. Fristen fremgår av gebyrregulativet.

#### **§ 6. Kommunens plikter**

Kommunen skal sørge for feiing av fyringsanlegg etter behov.

Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte, som medfører minst mulig ulempe for eier.

Feieren skal sørge for at all sot etter feiing blir fjernet og brakt til egnet sted.

Kommunen skal sørge for tilsyn med fyringsanlegg etter behov.

Etter brann eller eksplosjon i eller i tilknytning til fyringsanlegg, skal kommunen sørge for at det blir ført tilsyn med fyringsanlegget i etterkant.

#### **§ 7. Gebyrfritak**

Kommunen kan etter skriftlig søknad gi fritak fra å betale gebyr.

Gebyrfritak gis dersom fyringsanlegget ikke er i bruk over tid, samt at det er tilfredsstillende sikret mot bruk. Tilfredsstillende sikring mot bruk vil være en fysisk adskillelse av ildstedet og skorsteinen. Dette skjer ved å fjerne røykkanaltilkoblingen og mure igjen hullet i skorsteinen. Alternativt kan ildsted eller røykkanal fysisk plomberes.

Det er eier, gjennom søknad om gebyrfritak, som er ansvarlig for å underrette kommunen om at fyringsanlegget ikke lenger er i bruk. Kommunen må godkjenne søknaden før gebyrplikt bortfaller.

Eier skal varsle kommunen umiddelbart dersom fyringsanlegget tas i bruk igjen.

#### **§ 8. Andre tjenester**

Dersom eier ønsker feiing eller tilsyn utover det som er lovpålagt, for eksempel inspeksjon/filming av skorstein, må eier selv ta kontakt med feieseksjonen i Berlevåg kommune. Berlevåg kommune fastsetter pris på eventuelle tilleggstjenester etter selvkostprinsippet.

#### **§ 9. Klage**

Klage på vedtak gjort i medhold av denne forskrift fremsettes skriftlig til Berlevåg kommune. Klagebehandling knyttet til gebyrer gjennomføres av kommunen.

Saksbehandlingen ved klager følger bestemmelsene gitt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven og forvaltningsloven (lov 6. oktober 1967 nr. 23 om behandlingsmåten i forvaltningsaker).

#### **§ 10. Håndheving og sanksjoner**

Lokalt tilsyn, håndheving og sanksjoner skal finne sted i samsvar med kapittel 7 i brann- og eksplosjonsvernloven.

#### **§ 11. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft fra 1. januar 2021.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

RegArkivsak- 20/00799-1  
dok.

Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang

Hovedutvalg for tekniske tjenester

Hovedutvalg for Helse- og omsorg

HOvedutvalg for Oppvekst og kultur

Formannskapet

Kommunestyret

Møtedato

## **REGLEMENT FOR HOVEDUTVALGENE I BERLEVÅG KOMMUNE**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Reglement for hovedutvalg - Berlevåg kommune vedtas.

### **Vedlegg:**

Reglement for hovedutvalg

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

Vedlagt følger reglement for hovedutvalg for Berlevåg kommune.

Berlevåg kommune har ikke hatt hovedutvalg siden 2008. Tidligere var det ett reglement for hvert hovedutvalg. Vi har valgt å lage ett reglement for alle tre utvalgene.

I h.h.t. kommunelovens § 5-14 skal reglement vedtas innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert.

### **Merknader:**



BERLEVÅG KOMMUNE

[Dato]

# Reglement for hovedutvalg

BERLEVÅG KOMMUNE

## Reglement for hovedutvalg i Berlevåg kommune

Funksjon til folkevalgte er regulert i kommuneloven kap. 5.

Berlevåg kommune har følgende hovedutvalg:

- Hovedutvalg for Helse- og omsorg
- Hovedutvalg for oppvekt og kultur
- Hovedutvalg for tekniske tjenester

### Alminnelige bestemmelser

Dette reglementet gjelder for hovedutvalg i Berlevåg kommune. Utvalgene er opprettet etter kommunelovens § 5-7 som faste utvalg.

Utvalgene består av 5 medlemmer med varamedlemmer, valgt av kommunestyret for valgperioden.

Ved valg skal kommunelovens bestemmelser om kjønns sammensetning følges.

Arbeidet i utvalgene må tilpasses reglement for Berlevåg kommunestyre og formannskap.

Utvalgene har beslutningsmyndighet i enkeltsaker i henhold til delegasjon. Som hovedregel innstiller hovedutvalget til formannskapet. Rådmannen har rett til å opprettholde sin innstilling til hovedutvalget når saken legges frem til formannskapet, dersom hovedutvalget sitt vedtak avviker fra rådmannens innstilling.

### Utvalgets myndighet og ansvarsområder

Utvalgene kan gis avgjørelsesmyndighet. Kommunestyret må gjøre særskilt vedtak om dette i delegasjonsreglementet. Myndigheten må være hjemlet i lov eller forskrift eller knyttet til en kommunal ordning.

### Hovedutvalg for Helse- og omsorg

Utvalget har det overordnede ansvar for alt som skjer innenfor feltet helse og omsorg i kommunen. Utvalget skal behandle alle planer relatert til helse- og velferdssektoren og tillegges videre myndighet etter særlover m.m. jf. delegeringsreglement.

### Hovedutvalg for Oppvekt og kultur

Utvalget skal behandle alle planer relatert til oppvekstsektoren og kultursektoren og tillegges videre myndighet til særlover m.m. jf. delegeringsreglement.

### Hovedutvalg for tekniske tjenester

Utvalget har det overordnede ansvar for alt som skjer innenfor feltet tekniske tjenester, miljø, næring og utvikling i kommunen.

Utvalget er kommunens planutvalg jf. plan- og bygningsloven § 3-3, og har myndighet til å treffe avgjørelser i forbindelse med planprosess, organisering og det praktiske planarbeidet. Jf. delegeringsreglement.



### **Utvalgenes møter**

Utvalgene holder møter på de tidspunkt som er vedtatt av utvalget selv, kommunestyret, og ellers når utvalgets leder finner det nødvendig eller minst 1/3 av medlemmene krever det.

Utvalgene innkalles med rimelig frist. Innkalling vedlagt saksdokumentene sendes alle medlemmene, varamedlemmene og andre med møterett. Innkallingen skal kunngjøres på hensiktsmessig måte. Innkallingen sendes elektronisk.

Møtene holdes for åpne dører. Saker som omfattes av lovbestemt taushetsplikt skal behandles for lukkede dører. Det samme kan vedtas etter kommunelovens § 11-5.

Utvalgene er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. Avgjørelser treffes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet gjør lederens stemme utslaget.

Det er lederen av utvalget som etter forslag fra rådmannen setter opp saksliste til utvalgets møte. Ordføreren avgjør i tvilstilfelle hvilket utvalg en sak skal behandles i.

Rådmannen eller den han bemyndiger legger fram saker fra administrasjonen til behandling i utvalget, med forslag til vedtak.

Andre kommunalt ansatte og særlig sakkyndige kan ta del i utvalgenes møter når dette er ønskelig for opplysning av sakene. Disse personene kan gi opplysninger og utredninger, men har for øvrig ikke anledning til å ta del i forhandlingene.

Ordføreren og rådmannen har uavhengig av dette de rettigheter som fremgår av kommuneloven.

Eldrerådet, Rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse og Ungdomsrådet ved lederen eller en annen representant valgt av rådet, kan gis anledning til å legge fram rådets syn på saker under rådets interesseområde som er til behandling i et utvalg, men deltar ikke i ordskiftet. Bruk av slik anledning skal være avklart med møtelederen før møtet starter.

Det skal føres møtebok over utvalgenes forhandlinger.

### **Endringer av reglementet**

Dersom kommunestyret gjennom vedtak endrer på forutsetninger som ligger til grunn for dette reglementet, må også reglementet endres. Rådmannen legger fram sak om dette.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00799  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	28.10.2020	2/20
2 Hovedutvalg for Helse- og omsorg	03.11.2020	4/20
3 Hovedutvalg for Oppvekst og kultur	24.11.2020	2/20
4 Formannskapet	02.12.2020	95/20
5 Kommunestyret	17.12.2020	88/20

### Reglement for hovedutvalgene i Berlevåg kommune

---

Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 95/20

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Reglement for hovedutvalg - Berlevåg kommune vedtas med endring i siste setning til: Det skal føres møtebok over utvalgenes møter. Det føres møtebok over utvalgenes møter.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00799  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	28.10.2020	2/20
2 Hovedutvalg for Helse- og omsorg	03.11.2020	4/20
3 Hovedutvalg for Oppvekst og kultur	24.11.2020	2/20
4 Formannskapet	02.12.2020	95/20
5 Kommunestyret		

### Reglement for hovedutvalgene i Berlevåg kommune

---

Hovedutvalg for Oppvekst og kultur har behandlet saken i møte 24.11.2020 sak 2/20

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Reglement for hovedutvalg - Berlevåg kommune vedtas med endring i siste setning til: Det skal føres møtebok over utvalgenes møter.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00799  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	28.10.2020	2/20
2 Hovedutvalg for Helse- og omsorg	03.11.2020	4/20
3 HOvedutvalg for Oppvekst og kultur		
4 Formannskapet		
5 Kommunestyret		

### Reglement for hovedutvalgene i Berlevåg kommune

---

Hovedutvalg for Helse- og omsorg har behandlet saken i møte 03.11.2020 sak 4/20

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Reglement for hovedutvalg - Berlevåg kommune vedtas med endring i siste setning til: Det skal føres møtebok over utvalgenes møter.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00799  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	28.10.2020	2/20
2 Hovedutvalg for Helse- og omsorg		
3 HOvedutvalg for Oppvekst og kultur		
4 Formannskapet		
5 Kommunestyret		

### Reglement for hovedutvalgene i Berlevåg kommune

---

**Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 28.10.2020 sak 2/20**

#### **Møtebehandling**

Reglement for hovedutvalg – Berlevåg kommune vedtas. Hovedutvalget for tekniske tjenester foreslår å endre ordlyden under punktet Utvalgenes møter, siste setning, til : Det skal føres møtebok over utvalgenes møter.

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Reglement for hovedutvalg - Berlevåg kommune vedtas med endring i siste setning til: Det skal føres møtebok over utvalgenes møter.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00759-1  
Saksbehandler Ulf Tore Alexandersen

Saksgang  
HOvedutvalg for Oppvekst og kultur  
Kommunestyret

Møtedato

## **VEDTEKTER BERLEVÅG BARNEHAGE**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Forslag til nye vedtekter for Berlevåg barnehage vedtas.

### **Vedlegg:**

Vedtekter datert 10.09.2009  
Forslag til nye vedtekter

**Saksframstilling:**

Oppvekstsjef har i samarbeid med styrer utarbeidet et forslag til nye vedtekter. Det er flere årsaker til dette. For det første er gjeldende vedtekter vedtatt av kommunestyret i møte 10.09.2009, altså 11 år siden. For det andre har gjeldende vedtekter flere mangler, f.eks. sier vedtektene ingenting om politiattest. For det tredje er enkelte vedtekter for generelle og for lite detaljerte, f.eks. ift. leke og oppholdsareal. Noen vedtekter bør fjernes, da de ikke stemmer med virkeligheten, f.eks. «15.3. Det gis også søskenmoderasjon for kombinasjon av plass i kommunal og privat barnehage.» Berlevåg kommune har ingen privat barnehage. I tillegg ønskes det lagt til enkelte momenter, f.eks. under pkt. 11. BETALING FOR BARNEHAGEPLASS, følgende: «Ved sykehusopphold eller annet opphold på institusjon kan betalingsfritak innrømmes etter søknad.»

**Bakgrunn:****Merknader:**

Forslaget til nye vedtekter er forelagt Samarbeidsutvalget for Berlevåg barnehage den 20.10.2020

# VEDTEKTER FOR BERLEVÅG KOMMUNALE BARNEHAGE

Gjøres gjeldende f.o.m. barnehageåret 2009.

## 1. GENERELT

### 1.1 Eierforhold

Barnehagene eies og drives av Berlevåg kommune i samsvar med lov av 5.mai 1995 nr. 19 om Barnehager, forskrifter og retningslinjer fra Kunnskapsdepartementet, kommunale vedtak, samt stillingsbeskrivelser og planer for den enkelte barnehage.

## 2. FORVALTNING

### 2.1 Administrativ tilknytning, godkjenning og tilsyn.

Barnehagene er administrativt tilknyttet rådmannen. Kommunen ved rådmannen er godkjenningsmyndighet og har ansvaret for forvaltning og tilsyn. Fylkesmannen kan etter eget tiltak utøve tilsyn.

### 2.2 Klageinstans

Klage over opptak avgjøres av formannskapet.

## 3. FORMÅL

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling. Barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene.

Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen. Barna skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter. De skal ha rett til medvirkning tilpasset alder og forutsetninger.

Barnehagen skal møte barna med tillit og respekt, og anerkjenne barndommens egenverdi. Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for fellesskap og vennskap. Barnehagen skal fremme demokrati og likestilling og motarbeide alle former for diskriminering.

## 4. INNHOLD

Barnehagen skal være en pedagogisk tilrettelagt virksomhet, og skal drives i samsvar med Lov om barnehager med forskrifter. I tillegg skal barnehagen bygge sin virksomhet på lokal kultur og tradisjon.

## 5. AREALNORM

Barnas lekeareal inne settes til minimum 4 m<sup>2</sup> netto pr. barn over 3 år, og 5,33 m<sup>2</sup> pr. barn under 3 år.



## **6. INTERNKONTROLLSYSTEM**

Barnehagene skal gjennomføre et internkontroll-system som er i samsvar med de til enhver tid gjeldende lover og forskrifter for internkontroll. (Jfr. merknader til Lov om barnehager, kap. IV § 15 5.ledd).

## **7. BARNEHAGEÅRET**

Barnehageåret starter i august i samsvar med vedtatt barnehagerute.

## **8. ÅPNINGSTIDER**

Barnehagen er åpen fra kl 07.00 til kl 16.00 alle hverdager unntatt lørdager og offentlige høytids- og helligdager. Barnehagene stenger kl. 12.00 onsdag før skjærtorsdag, jule- og nyttårsaften. Rådmannen fastsetter åpningstiden med utgangspunkt i foreldres behov. Barnets oppholdstid skal ikke overskride 9 timer pr. dag.

## **9. PLANLEGGINGS- OG KURSDAGER**

Barnehagene har stengt 5 dager hvert barnehageår i forbindelse med kurs og planleggingsarbeid. Disse dagene framgår av barnehageruta som utarbeides av samarbeidsutvalget og vedtas av rådmannen.

## **10. FERIE**

Alle barn skal i løpet av barnehageåret ha en samlet ferietid på 4 uker hvorav minst 3 uker sammenhengende. Foreldre/foresatte må gi barnehagen beskjed om barnets hovedferie snarest mulig etter årsskiftet og senest innen 1. mai. Øvrig ferie meldes seinest 1 uke før avvikling.

## **11. SYKDOM / FRAVÆR**

Fravær i forbindelse med sykdom og lignende meldes barnehagen snarest mulig. For barn som er syke, vises til retningslinjer som finnes i barnehagen.

## **12. FORELDREMEDVIRKNING**

### 12.1 Generelt

Hver barnehage skal ha foreldreråd og samarbeidsutvalg for å sikre samarbeid med barnas hjem.

### 12.2 Foreldreråd

Foreldrerådet består av samtlige foreldre i barnehagen.

### 12.3 Samarbeidsutvalg

Samarbeidsutvalget består av 2 representanter fra foreldrene, 1 representant fra de ansatte og 2 representanter oppnevnt av kommunestyret. Sammensetning og konstituering av utvalget og arbeidsoppgaver framgår av lov og forskrift. Styrer er sekretær og har møte-, tale- og forslagsrett.

### 12.4 Samarbeid barnehage og hjem

Barnehagen gjennomfører foreldremøter etter behov, – men minst 2 ganger pr. år.

Foreldresamtaler tas etter behov og foreldrene oppfordres til å be om slike samtaler.

### 13. OPPTAK AV BARN

#### Generelt

Søknad om plass skjer på skjema. Hovedopptak kunngjøres i lokalpressen og har søknadsfrist 1. mai. Det kan søkes om hel eller halv plass i barnehagen. Forutsetningen for tildeling av prosentvise plasser er at 2 barn kan dele hel plass.

Ved ledig kapasitet kan også 40% og 60% plasser tildeles midlertidig. Det kan maks være 21 barn fordelt på de 18 plassene pr. avdeling (base) 3-5 år, og maks 12 barn til de 9 plassene på avdeling 0-3 år.

Dagplasser selges ved ledig kapasitet.

Ved uoppgjort foreldrebetaling for tidligere kommunal plass i barnehage og/eller SFO, tas disse barna eller deres søsken ikke inn ved ny søknad før restansen er betalt.

#### 13.1 Opptaksinstans

Rådmannen foretar opptak av barn.

#### 13.2 Opptakskriterier

Alle barn har rett til barnehageplass i forhold til hovedopptaket. Opptaket foretas etter samlet vurdering av barnets behov for barnehageplass etter følgende kriterier:

1. barn med funksjonshemninger i den grad barnet kan ha nytte av opphold i barnehage, jfr. Lov om barnehage §9.
2. barn som fyller ett år innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august, jfr. Lov om barnehager §12a
3. barn som etter barnevernlovens § 4-4 bør ha plass, eksempelvis pga sykdom eller andre vansker i hjemmet.
4. barn av enslige forsørgere som er under utdanning eller i arbeid / barn av forsørgere der begge er yrkesaktive.
5. barn som har fremmedspråklig bakgrunn.
6. 5-åringer bør prioriteres framfor yngre barn ved opptak (med unntak av 1-åringers fortrinnsrett)
7. barn som har deltids plass og søker full plass, prioriteres framfor nye søkere.

Dersom det i tidsrommet mellom søknad og opptak skjer endringer i familiens situasjon som kan ha innvirkning på tildeling av barnehageplass plikter søker å gi melding om dette til opptaksinstansen (barnehagen).

#### 13.3 Opptaksperiode, søknadsfrister mv.

Kommunal barnehageplass tildeles som fast plass til det enkelte barn. Barnet beholder plassen så lenge det måtte være behov for det.

Ved hovedopptak avsettes plasser til eventuelle klager. Klagebehandlingen skjer i henhold til forvaltningslovens bestemmelser.

I tillegg til hovedopptak skjer suppleringsopptak gjennom hele året. Tildeling av plass etter hovedopptak gjøres av styrer for barnehagen. Dette vil skje fortløpende når det blir ledige plasser i barnehagene.

#### **14. OPPSIGELSE AV BARNEHAGEPLASS.**

Barn bør ikke tas ut av barnehagen uten at foreldre først rådfører seg med ledelsen. Oppsigelsesdato er 1. og 15. hver måned. Det gjøres oppmerksom på at det er 1 måneds gjensidig skriftlig oppsigelse, fortrinnsvis brukes særskilt skjema. Betaling av barnehageplass skal skje ut oppsigelsestiden.

#### **15. FORELDREBETALING.**

##### 15.1 Generelt

Kommunestyret fastsetter i forbindelse med den årlige budsjettbehandling betalingssatsen for oppholdsavgift i barnehagene. Vanligvis gjøres nye betalingssatser gjeldende f.o.m. 01.01 med mindre kommunestyret bestemmer noe annet. Nye satser kunngjøres i lokalpressen.

##### 15.2 Foreldrebetaling

Betaling skjer innen den 15. hver måned til kommunekassereren. Det betales for 11 måneder pr. år, mens august måned er frimåned. Full kontingent betales så lenge barnet disponerer plassen.

##### 15.3 Søskenmoderasjon

Det gis søskenmoderasjon. Størrelsen på denne fastsettes av kommunestyret. Det gis også søskenmoderasjon for kombinasjon av plass i kommunal og privat barnehage. Det gis ikke søskenmoderasjon for kombinasjon av barnehageplass og plass i SFO.

##### 15.4 Kostpenger

I tillegg til oppholdsavgift betales det for mat, frukt og melk. Satsen avgjøres av samarbeidsutvalget i barnehagen. Merinntekter disponeres av samarbeidsutvalget.

##### 15.5 Barn som hentes etter stengetid

I tilfelle barn hentes etter barnehagens stengetid, belastes foreldrene etter nærmere retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.

- Første gang, gis en skriftlig melding om at barnet er for sent hentet
- Andre og fortsatte ganger, blir foreldrene belastet med de faktiske kostnadene barnehagen har i forhold til dette.

##### 15.6 Manglende innbetaling

Ved manglende innbetaling av oppholdsavgift i mer enn 2 måneder, vil plassen kunne bli sagt opp med øyeblikkelig virkning med mindre særskilt betalingsordning er avtalt.

#### **16. UFORUTSETT STENGING AV BARNEHAGEN**

Stenging av barnehagen som følge av uforutsette forhold, avgjøres av styrer i samråd med verneombud og rådmann.

Driftsstans av varighet på inntil 2 dager pr.år gir ikke grunnlag for betalingsfritak.

## **17. TAUSHETSPLIKT**

Alle som forvalter barnehagesaker, er underlagt forvaltningslovens regler om taushetsplikt

## **18. OPPLYSNINGSPLIKT**

Barnehagepersonalet har opplysningsplikt overfor sosialtjenesten og barneverntjenesten (jfr. Lov om barnehager § 22 og § 23).

## **19. UNNTAK FRA VEDTEKTENE**

Når særskilte grunner tilsier det, kan rådmannen gjøre avvik fra vedtektenes bestemmelser med unntak av det som er fastsatt i lov og forskrift.

## **20. VEDTEKTSENDRINGER**

Endringer av vedtektene vedtas av kommunestyret

Vedtatt av kommunestyret i møte 10.09.09

# VEDTEKTER FOR BERLEVÅG KOMMUNALE BARNEHAGE

## 1. FORMÅL

Barnehagens formål er gitt i barnehagelovens § 1:

*«Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling.*

*Barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene.*

*Barn skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen. Barna skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter. De skal ha rett medvirkning tilpasset alder og forutsetninger.*

*Barnehagen skal møte barna med tillit og respekt, og anerkjenne barndommens egenverdi. Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for fellesskap og vennskap. Barnehagen skal fremme demokrati og likestilling og motarbeide alle former for diskriminering.»*

## 2. EIERFORHOLD

Barnehagen eies og drives av Berlevåg kommune i samsvar med Lov om barnehager, gjeldende forskrifter og retningslinjer fra kunnskapsdepartementet, kommunale vedtak og plan for barnehagen.

Ansvar for tiltak etter Lov om barnehager er tillagt kommunestyret. Barnehagen sorterer administrativt under oppvekstsjef.

## 3. INNHOLD OG VERDIGRUNNLAG

Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet og drives i samsvar med rammeplan for barnehagen.

Barnehagen skal gi barn muligheter for lek, livsutfoldelse og meningsfulle opplevelser og aktiviteter.

Barnehagen skal ta hensyn til barnas alder, funksjonsnivå, kjønn, sosiale, etniske og kulturelle bakgrunn, herunder samiske barns språk og kultur.

Barnehagen skal formidle verdier og kultur, gi rom for barns egen kulturskaping og bidra til at alle barn får oppleve glede og mestring i et sosialt og kulturelt fellesskap.

Barnehagen skal støtte barns nysgjerrighet, kreativitet og vitebegjær og gi utfordringer med utgangspunkt i barnets interesser, kunnskaper og ferdigheter.

Barnehagen skal ha et helsefremmende og en forebyggende funksjon og bidra til å utjevne sosiale forskjeller.

Departementet fastsetter en rammeplan for barnehagen. Rammeplanen gir retningslinjer for barnehagens innhold og oppgaver. Barnehagens eier kan tilpasse rammeplanen til lokale forhold. Med utgangspunkt i rammeplan for barnehagen fastsetter samarbeidsutvalget for hver barnehage en årsplan for den pedagogiske virksomheten.

#### **4. FORELDREMEDVIRKNING**

##### *Generelt*

Hver barnehage skal ha foreldreråd og samarbeidsutvalg for å sikre samarbeid med barnas hjem.

##### *Foreldreråd*

Foreldrerådet består av foreldre og foresatte til alle barn i barnehagen. Foreldrerådet skal fremme fellesinteressene til foreldre/foresatte, og bidra til utvikling av et godt oppvekstmiljø.

##### *Samarbeidsutvalg*

Samarbeidsutvalget består av 2 representanter fra foreldrene, 1 representant fra de ansatte og 2 representanter oppnevnt av kommunestyret. Sammensetning og konstituering av utvalget og arbeidsoppgaver framgår av lov og forskrift. Styret er sekretær og har møte-, tale- og forslagsrett.

Styret i barnehagen skal sørge for at saker av viktighet forelegges foreldrerådet og samarbeidsutvalget.

##### *Samarbeid barnehage og hjem*

Barnehagen gjennomfører foreldremøter og foreldresamtaler etter behov - men minst to ganger pr. år.

#### **5. BARNES MEDVIRKNING**

Barns rett til medvirkning er nedfelt i FNs barnekonvensjon artikkel 12 nr. 1.

Barna i barnehagen har rett til å uttale seg om sitt syn på barnehagen innenfor barnehagens daglige virksomhet.

Barna skal jevnlig få mulighet til aktiv deltakelse i planlegging og vurdering av barnehagens virksomhet.

Barnets synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet.

#### **6. OPPTAKSMYNDIGHET**

Styret er delegert myndighet til å foreta opptak, som gjøres på grunnlag av opptakskriteriene. Klage over opptak behandles av formannskapet.

## 7. OPPTAKSKRITERIER

*Rett til plass i barnehage (Lov om barnehage §12a)*

Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august. Barn som fyller ett år i september, oktober eller november det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra den måneden barnet fyller ett år i samsvar med denne loven med forskrifter. Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der det er bosatt. Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen.

Opptaket foretas etter samlet vurdering av barnets behov for barnehageplass etter følgende kriterier:

- a) barn med funksjonshemninger i den grad barnet kan ha nytte av opphold i barnehage, jfr. Lov om barnehage §9.
- b) barn som etter barnevernlovens § 4-4 bør ha plass, eksempelvis pga. sykdom eller andre vansker i hjemmet.
- c) barn av enslige forsørgere som er under utdanning eller i arbeid / barn av forsørgere der begge er yrkesaktive.
- d) barn som har fremmedspråklig bakgrunn.
- e) 5-åringer bør prioriteres framfor yngre barn ved opptak.
- f) barn som har deltids plass og søker full plass, prioriteres framfor nye søkere.

Dersom det i tidsrommet mellom søknad og opptak skjer endringer i familiens situasjon som kan ha innvirkning på tildeling av barnehageplass plikter søker å gi melding om dette til styrer som informerer oppvekstsjeff

Søsken prioriteres ved ellers like forhold. Kriteriene er ikke ført opp i prioritert rekkefølge, og under opptaket skal det foretas en jevn utvelgelse blant kriteriene.

## 8. SØKNADSPROSEDYRE OG OPPTAKSPERIODE

Kommunal barnehageplass tildeles som fast plass til det enkelte barn, og barnet beholder plassen så lenge det måtte være behov for det. Barnehagens opptakskrets er definert til barn folkeregistret i Berlevåg kommune.

Ved hovedopptak avsettes plasser til eventuelle klager. Klagebehandlingen skjer i henhold til forvaltningslovens bestemmelser.

I tillegg til hovedopptak skjer suppleringsopptak fortløpende igjennom hele året. Tildeling skjer når og dersom det blir ledige plasser i barnehagen.

Hovedopptak kunngjøres på kommunens hjemmeside, under barnehage. Søknadsfrist 1. mai. Søknad om opptak skjer elektronisk via kommunens nettside.

Det kan søkes plass i barnehagen etter behov. Forutsetningen for tildeling av halv plass er at to barn kan dele hel plass. Ved ledig kapasitet kan også 40%, 60% og 80% plasser tildeles midlertidig. Ved ledig kapasitet kan barnehagen selge dagplasser.

Det kan maks være 21 barn fordelt på de 18 plassene pr. avdeling (base) 3-5 år, og maks 12 barn til de ni plassene på avdeling 0-3 år.

Ved uoppgjort foreldrebetaling for tidligere kommunal plass i barnehage og/eller SFO, tas disse barna eller deres søsken ikke inn ved ny søknad før restansen er betalt.

## **9. OPPSIGELSE AV BARNEHAGEPLASS**

Barn bør ikke tas ut av barnehagen uten at foreldre først rådfører seg med styrer. Oppsigelsesdato er 1. og 15. hver måned. Det gjøres oppmerksom på at det er en måneds gjensidig skriftlig oppsigelse. Oppsigelse skal fortrinnsvis skje ved bruk av elektronisk skjema på kommunens hjemmeside. Betaling av barnehageplass skal skje ut oppsigelsestiden.

## **10. PERMISJON FRA BARNEHAGEPLASS**

Søknad om permisjon fra barnehageplassen sendes den enkelte barnehage, ved styrer innen den 1. i hver måned. Styrer i barnehagen behandler søknaden om permisjon fra barnehageplassen. Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. Forvaltningsloven § 29. klagen sendes til oppvekstsjefen via styrer i barnehagen.

Det vil rent unntaksvis være mulig å få permisjon fra barnehageplass ved f.eks.:

- Familier i krise
- Sykehusopphold og opphold i andre institusjoner
- Foreldre i kortere studieopphold

## **11. BETALING FOR BARNEHAGEPLASS**

Satsene for betaling av opphold fastsettes av Berlevåg kommunestyre. Vanligvis gjøres nye satser gjeldende f.o.m. 01.01 med mindre kommunestyret bestemmer noe annet. Nye satser kunngjøres på kommunens hjemmeside for barnehagen. Styrer skal informere foreldreråd og samarbeidsutvalg om endring i satsene.

Betaling skjer innen den 15. hver måned til kommunekassereren. Ved sykehusopphold eller annet opphold på institusjon kan betalingsfritak innrømmes etter søknad.

August er betalingsfri måned, dette som følge av at alle barn i løpet av et kalenderår skal ha 4 ukers ferie fra barnehagen.

Ved manglende innbetaling i mer enn to måneder, vil plassen kunne bli sagt opp med øyeblikkelig virkning med mindre særskilt betalingsordning er avtalt. I tillegg til betaling for barnehageplass, betales det for mat, frukt og melk. Satsene settes av kommunestyret, men økes årlig i forhold til konsumprisindeksen.

Det gis søskenmoderasjon, og størrelsen på denne fastsettes av kommunestyret. Det gis ikke søskenmoderasjon for kombinasjon av barnehageplass og plass i SFO.

- pr.mnd med 30% reduksjon for 2. barn.
- pr. mnd med 50% reduksjon for 3. barn



Informasjon om gjeldende satser, søskenmoderasjon og betaling finnes på kommunens hjemmeside.

I tilfelle barn hentes etter barnehagens stengetid, belastes foreldrene etter retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.

## 12. BARNEHAGENS ÅPNINGSTIDER / FERIER

Barnehagen er åpen fra kl. 06:50 til kl. 16:00 alle hverdager unntatt lørdager og offentlige høytids- og helligdager. Barnehagene stenger kl. 12.00 onsdag før skjærtorsdag. Barnehagen er stengt jule- og nyttårsaften.

Barna skal ha 4 uker ferie i løpet av kalenderåret. Minst tre av disse skal være sammenhengende og skal avvikles mellom 1. juni og 1. september. Det er ikke anledning å ta ut enkeltdager som ferie.

For ansatte i sesongbetont arbeid kan alternativ ferie avvikles etter avtale. Søknad om dette sendes styrer. Prinsippet om tre uker sammenhengende ferie i slike tilfeller bortfaller dog ikke.

Foresatte som mener å ikke kunne avvikle ferie i nevnte periode, kan av tungtveiende årsaker søke styrer om alternativ ferieavvikling.

Foreldre/foresatte må gi barnehagen beskjed om barnets ferie snarest mulig etter årsskiftet og senest innen 1. mai. Øvrig ferie meldes seinest en uke før avvikling.

Alt fravær meldes barnehagen snarest mulig.

Barnehageåret starter i august i samsvar med vedtatt barnehage – og skoleruten (Barnehageåret går fra ca. 20.august (nærmeste mandag) t.o.m. 19.august.)

Personalet har tariff-festet rett på 5 planleggings- eller kursdager i barnehageåret. Datoene for disse planleggingsdagene meldes til foreldrene ved begynnelsen av hvert barnehageår. Eventuelle endringer meldes med minst en måneds varsel. Barnehagene har stengt disse 5 dagene. Barnehageruta finnes på kommunens hjemmeside.

## 13. UFORUTSETT STENGING AV BARNEHAGEN

Stenging av barnehagen som følge av uforutsette forhold, avgjøres av styrer i samråd med verneombud og oppvekstsjef. Driftsstans av varighet på inntil to dager pr. år gir ikke grunnlag for betalingsfritak.

## 14. LEKE -OG OPPHOLDSAREAL

- Heldagsopphold for barn over 3 år, minimum 4 kvm pr barn.
- Heldagsopphold for barn under 3 år, minimum 5,33 kvm pr barn.
- Korttidsopphold for barn over 3 år, minimum 3 kvm pr barn.
- Korttidsopphold for barn under 3 år, minimum 4 kvm pr barn.

## **15. BEMANNINGSNORM**

Det skal være tilsatt minst tre personer i hel stilling på en full avdeling med 18 oppfylte plasser. Det er en pedagogisk leder pr 18 barn når barna er over tre år, og en pedagogisk leder pr niende barn når barna er under tre år og barnas oppholdstid er seks timer eller mer. Styrers administrasjonstid kommer i tillegg.

## **16. KOMPETANSEKRAV**

Alle avdelinger skal ha en pedagogisk leder med barnehagelærerutdanning, og det er ønskelig at andre ansatte har fagbrev i barn -og ungdomsarbeider. Det er en målsetning av hver barnehage skal ha minst en ansatt av hvert kjønn, men dette skal ikke gå på bekostning av kompetanse/erfaring. Det tas hensyn til dette ved nytilsetninger.

## **17. INTERKONTROLL**

Barnehagene er underlagt Forskrift om Internkontroll og følger til enhver tid opp gjeldende lover, forskrifter og kommunale bestemmelser/vedtak. Berlevåg kommune bruker systemet «1310» som kvalitetssikring.

## **18. HELSEKONTROLL**

Før barnet begynner i barnehage, skal det framlegges erklæring om barnets helse. Jfr. Lov om barnehager § 23.

## **19. TAUSHETSPLIKT**

Samarbeidsutvalgets medlemmer og barnehagens ansatte har taushetsplikt i henhold til Forvaltningsloven § 13 til 13 f.

## **20. OPPLYSNINGSPLIKT**

Barnehagepersonalet har opplysningsplikt overfor sosialtjenesten og barneverntjenesten etter bestemmelsene i barnehagelovens §§ 21 og 22.

## **21. FORSIKRING**

Alle barn med plass i kommunal barnehage er forsikret gjennom kollektiv ulykkesforsikring tegnet av kommunen.

## **22. POLITIATTEST**

Alle ansatte i barnehagen skal legge frem tilfredsstillende politiattest som ikke er eldre enn 3 måneder.

Kommunen skal kreve politiattest også for andre personer som regelmessig oppholder seg i barnehagen.

### **23. UNNTAK FRA VEDTEKTENE**

Når særskilte grunner tilsier det, kan hovedutvalget for oppvekst og kultur gjøre avvik fra vedtektenes bestemmelser med unntak av det som er fastsatt i lov og forskrift.

### **24. VEDTEKTSENDRINGER**

Forslag til endringer av vedtektene sendes hovedutvalg for kultur og oppvekst, og vedtas av kommunestyret.

Vedtatt av kommunestyret i møte den: , sak:



# BERLEVÅG KOMMUNE

Berlevåg 07.12.2020

## Nye forslag til endringer og justering i vedtektene for Berlevåg barnehage og SFO

I forbindelse med at vedtektene skal opp til behandling i kommunestyret den 17.12.2020, ønsker oppvekstsjef å påpeke at det er enkelte vedtekter som bør endres.

### SFO

Forslaget til §11 lyder slik:

«Det betales forskuddsvis for opphold i 10 måneder. Dagplasser etterskudds betales. Eventuell friplass kan søkes gjennom Velferdskontoret. Tilbudet om SFO-plass opphører ved betalingsrestanser på 2-to- måneder eller mer. I tilfelle barn hentes etter stengetid, belastes foreldrene etter retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.»

Foreslås endret til:

Det betales for opphold for gjeldende måned den 20. hver måned. Dagplasser etterskudds betales. Tilbudet om SFO-plass opphører ved betalingsrestanser på 2-to- måneder eller mer. I tilfelle barn hentes etter stengetid, belastes foreldrene etter retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.

Begrunnelse:

I de nåværende vedtektene vises det til forskuddsbetaling, mens det ikke stemmer med nåværende praksis i kommunen, hvor man betaler den 20. hver måned.

Når det gjelder eventuell friplass og at dette kan søkes gjennom økonomiavdelingen, har det aldri vært praktisert, men foresatte har fått støtte fra andre offentlige instanser til betaling av SFO. Henvisningen til friplass bør derfor slettes.

### Barnehagen

Forslaget til §11 lyder slik (første linje, andre avsnitt):

«Betaling skjer innen den 15. hver måned til kommunekassereren.»

Foreslås endret til:

Betaling skjer den 20. hver måned til økonomiavdelingen.

Forslaget til §11 lyder slik, første avsnitt:

«Satsene for betaling av opphold fastsettes av Berlevåg kommunestyre. Vanligvis gjøres nye satser gjeldende f.o.m. 01.01 med mindre kommunestyret bestemmer noe annet. Nye satser kunngjøres på kommunens hjemmeside for barnehagen. Styret skal informere foreldreråd og samarbeidsutvalg om endring i satsene.»



# BERLEVÅG KOMMUNE

Berlevåg 07.12.2020

Foreslås endret til:

Satsene for betaling følger statens **minimumssatser** for foreldrebetaling, **dog kan kommunestyret ved behov øker satsene**. Endring i satsene følger automatisk av statens endring i satsene.

Når det gjelder redusert foreldrebetaling, er det kommet to nasjonale endringer i hhv. 1. mai 2015 og 1. august 2016, og som da ikke finnes i gjeldende vedtekter fra 2015.

Følgende må legges til som et siste avsnitt i forslaget til nye vedtekter §11:

I tillegg til søskenmoderasjon, skal det gis redusert pris hvis maksprisen er høyere enn 6 prosent av den samlede inntekten til husholdningen. I tillegg har noen rett til gratis kjernetid, dvs. alle **3-, 4- og 5-åringer**, og barn med utsatt skolestart, som bor i husholdninger med lav inntekt har rett til å få 20 timer gratis oppholdstid i barnehage per uke. Søknad om redusert pris sendes økonomiavdelingen.

Begrunnelse:

Dato for betaling har vært den 20. hver måned.

**Når det gjelder satser, har kommunestyret vedtatt at man skal følgende statens minimumssatser, men oppvekstsjef ønsker at man i spesielle tilfeller bør ha økt handlefrihet til å øke satsene noe.**

Når det gjelder moderasjon ift. inntekt, var dette altså ikke med i nåværende vedtekter, men er nå lovpålagt, og må dermed tas med i forslaget til nye vedtekter.

Ulf Alexandersen  
Oppvekstsjef

Endringer:

1. **minimumssatser**, dette endres til maksimumssatser
2. **dog kan kommunestyret ved behov øker satsene.**, slett denne delen av setningen
3. **3-, 4- og 5-åringer**, endres til 2-, 3-, 4-, og 5-åringer
4. **Når det gjelder satser, har kommunestyret vedtatt at man skal følgende statens minimumssatser, men oppvekstsjef ønsker at man i spesielle tilfeller bør ha økt handlefrihet til å øke satsene noe.** Slett hele avsnittet

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00759  
Arkivkode  
Saksbehandler Ulf Tore Alexandersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for Oppvekst og kultur	24.11.2020	3/20
2 Formannskapet	02.12.2020	97/20
3 Kommunestyret	17.12.2020	87/20

### Vedtekter Berlevåg barnehage

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 97/20**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Forslag til nye vedtekter for Berlevåg barnehage vedtas.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00759  
Arkivkode  
Saksbehandler Ulf Tore Alexandersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for Oppvekst og kultur	24.11.2020	3/20
2 Formannskapet	02.12.2020	97/20
3 Kommunestyret		

### Vedtekter Berlevåg barnehage

---

Hovedutvalg for Oppvekst og kultur har behandlet saken i møte 24.11.2020 sak 3/20

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Forslag til nye vedtekter for Berlevåg barnehage vedtas.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00833-2  
Saksbehandler Ulf Tore Alexandersen

Saksgang  
Hovedutvalg for Oppvekst og kultur  
Formannskapet  
Kommunestyret

Møtedato

## **FORSLAG TIL NYE VEDTEKTER BERLEVÅG SFO**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Framlagte forslag til nye vedtekter for SFO i Berlevåg kommune vedtas.

### **Vedlegg:**

Vedtekter SFO 2015

Forslag til nye vedtekter for SFO i Berlevåg kommune



## **Saksframstilling:**

Oppvekstsjef har utarbeidet et forslag til nye vedtekter. Det er flere årsaker til dette, bl.a. at gjeldende vedtekter ble vedtatt i 2015, og har i dag klare mangler. Det er videre slik at oppvekstsjef ønsker å endre åpningstidene for SFO. Fødselstallene har gått kraftig ned i Berlevåg de siste årene, som har ført til færre barn i barnehage og skole, samt i SFO. Selv om man i 2015 endret åpningstidene ved at man innskrenket denne i deler av sommerferien, mener altså oppvekstsjefen at åpningstiden bør reduseres ytterligere, dette ut fra både redusert behov hos stadig færre brukere, men også av økonomiske årsaker.

Når det gjelder sistnevnte, foreslås det å øke satsene, på tross av at disse ble vedtatt økt fra 850,- til 1150,- fra 01.01.2020 (med ble ikke innført før 01.09.2020). Det foreslås at fulltidsplass for SFO legges på nivå med Båtsfjord, som har kr. 1540,- per måned, og at de nye satsene for Berlevåg blir gjeldende fra og med 01.01.2021. Denne satsen er langt under landsgjennomsnittet, hvor prisene ligger opp mot, og i enkelte tilfeller over makspris i barnehage, dvs. over kr. 3135,- I Tana kommune koster SFO kr. 2250,- per måned.

Det foreslås videre at det skal gis søskenmoderasjon i SFO, slik at økningen i satsene ikke skal ramme enkelte foreldre for hardt økonomisk. SFO bør ha søskenmoderasjon, slik det er i Berlevåg barnehage; 30% reduksjon per måned for 2. barn og med 50% reduksjon for 3. barn. I tillegg bør det være slik, som foreslått ift. de nye vedtektene for Berlevåg barnehage, at «Ved sykehusopphold eller annet opphold på institusjon kan betalingsfritak innrømmes etter søknad».

Opplæringsloven § 13-7 fastslår at kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning (SFO) før og etter skoletid for 1. – 4. års trinn og for barn med særskilte behov for 1. – 7. års trinn. Kommunens plikt til å ha skolefritidsordning er begrenset til skoleåret. Det er ingen plikt for kommunene til å ha en slik ordning i feriene.

I den økonomiske situasjonen som kommunen nå er i, men også fordi SFO omfatter så få barn (10 per d.d.), foreslås det at åpningstidene for SFO skal følge skoleruta. Dette ble også foreslått ifm. drøftingen om vedtekter i 2015.

Selv om det foreslås at SFO og dets ansatte skal følge skoleruta, foreslås det at det åpnes for at SFO kan ha utvidet åpningstid, f.eks. en uke før og etter skolestart, samt i høst – og vinterferiene (slik det er i dag). Premisset er imidlertid at denne ytelsen skal skje ved tilnærmet selvkost, dvs. at foreldre som ønsker SFO i hele, eller deler av nevnte tider, skal betale for dag plass. Nåværende vedtekter har bestemmelser om betales det for dag plass. Denne satsen foreslås satt til kr. 250,- en sats som Tana kommune har i dag.

Det kan for øvrig føyes til at ved finansiering av skolefritidsordningen, kan kommunen kreve at utgiftene til denne dekkes gjennom foreldrebetalingen. Egenbetalingen er begrenset til å dekke kommunens utgifter. Det er kostnads begrepet som skal legges til grunn når utgifts begrepet skal tolkes. Dette er den samme tolkning som legges til grunn innenfor andre kommunale sektorer som opererer med egenbetaling for offentlige tjenester, for eksempel innenfor vann- og avløp. Opplæringsloven § 13-7 femte ledd

De foreslåtte endringer i vedtektene, er sendt de Hovedtillitsvalgt, Utdanningsforbundet, Fagforbundet, samarbeidsutvalget og foreldremiljøutvalget ved Berlevåg skole til høring.

## **Bakgrunn:**

## **Merknader:**

## VEDTEKTER FOR SFO I BERLEVÅG KOMMUNE

### § 1 Retningslinjer

Skolefritidsordningene (SFO) i Berlevåg kommune drives i samsvar med gjeldende lovverk og forskrifter.

Endres til:

Skolefritidsordningen (SFO) eies og drives av Berlevåg kommune i samsvar med gjeldende lovverk og forskrifter, og kommunale vedtak.

### § 2 Definisjon og formål

Skolefritidsordninger er et omsorgs- og fritidstilbud utenom den obligatoriske skoledagen for barn i 1. - 4. klasstrinn. Fra 5-7 klasstrinn kan det søkes etter egne kriterier. Innhold og virksomhet skal preges av barns behov for lek, allsidige aktiviteter og ro. Barns naturlige nysgjerrighet og kreativitet skal stimuleres og barnas individualitet skal tas vare på. Skolefritidsordninger skal bidra til å utvikle barns evne til samarbeid og fremme flerkulturell forståelse.

Endres til:

Skolefritidsordningens formål er gitt i Opplæringsloven § 13-7

*«Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning for 1.- 4. års trinn og for barn med særskilte behov på 1.-7. årstrinn. Skolefritidsordningen skal legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Skolefritidsordningen skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemmede barn skal gis gode utviklingsvilkår.»*

Skolefritidsordningen skal legge vekt på å synliggjøre de flerkulturelle forhold i kommunen.

Skolefritidsordning skal ha en årsplan som legges fram for samarbeidsutvalget ved Berlevåg skole for godkjenning.

### § 3 Ansvarlig styringsorgan

Berlevåg kommune er det politiske styringsorganer for SFO

### § 4 Styring og ledelse

Skolefritidsordningene er administrativt og faglig underlagt rektor ved Berlevåg skole. Foreldre og ansatte møter i skolens Samarbeidsutvalg.

### § 5 Bemanning

Skolefritidsordningen skal ha en bemanning som er tilstrekkelig for å sikre et godt og trygt omsorgs- og fritidstilbud. Det skal som et minimum være to voksne i SFO dersom barnetallet overstiger 8. Bemanningen suppleres med en ekstra assistent for hvert 10.barn.dvs.f.om.21 barn utløses en voksen.(31.barn 4 voksne)

### § 6 Inntak av barn

Søknadsskjema, med søknadsfrist 1.mai, sendes ut til alle barn i aktuell alder. Det opereres med hel plass (5d/u) og dag plass.

### § 6.1. Inntakskriterier

1. Barn i 1-4. klassetrinn er sikret plass i SFO så langt det er plass.
2. Søkere fra 5-7. klassetrinn prioriteres etter følgende kriterier:
  - a) Funksjonshemmede barn
  - b) Fremmedspråklig barn
  - c) Barn søkt inn ihht. lov om barnevern
  - d) Barn av enslige forsørgere som er i arbeid eller under utdanning
  - e) Barn søkt inn på grunn av sosiale, medisinske eller pedagogiske årsaker
  - f) Barn med særlige leke- og aktivitetsbehov
  - g) Yngre barn bør til en viss grad gå foran eldre barn, men det skal tilstrebes en viss aldersspredning.

### § 6.2. Inntaksperioder

- Hovedinntaket skjer etter søknad før 1.mai og gjelder til 30 juni.
- Inntak i løpet av skoleåret kan skje.
- Dersom barnet slutter eller endrer oppholdstid, må plassen sies opp skriftlig til daglig leder med 1 – en – måneds varsel fra den 1. i måneden.
- Ved oppsigelse innlevert etter 1. april må det betales for plassen ut SFO- året.
- Skolefritidsordningen kan ta imot barn på dagplass (enkelt-dager) så lenge det er kapasitet.

### § 6.3. Inntaksmyndighet

- Inntak til SFO ivaretas av rådmannen og er delegert til virksomhetsleder.
- Ankeutvalget i kommunen er endelig klageinstans.  
(Ifølge Forvaltningslovens §29 er fristen for å klage 3 uker fra det tidspunkt søkeren mottar skriftlig melding om vedtak)

### § 7 Betaling for opphold

- Det betales forskuddsvis for opphold i 11 måneder, ved tilsendt innbetalingsblankett fra kommunekassen. Dagplasser etterskudds betales.
- Betalingssetser fastsettes av kommunestyret i forbindelse med årsbudsjett.
- Eventuell friplass kan søkes gjennom Velferdskontoret.
- Tilbudet om SFO-plass opphører ved betalingsrestanser på 2-to-måneder eller mer.

### § 8 Åpningstider

- Skolefritidsordningens åpningstid er normalt mandag til fredag kl. 7.00
- 16.00, alle skoledager før og etter klassens undervisningstid. Åpen hverdager i ferier, dersom det er behov.
- Dersom behovet ikke tilsier fulle åpningstider, kan andre tider godkjennes.
- Skolefritidsordningen har 3 -5 planleggingsdager som kan samordnes med oppvekstsenterets øvrige planleggingsvirksomhet.
- Alle barn skal ha 4 uker ferie i løpet av året, hvorav 3 uker sammenhengende.
- I feriesammenheng m.v. skal SFO og barnehage sees i sammenheng.

### § 9 Budsjett

Forslag til budsjett settes opp som en del av virksomhetsområdets budsjett etter de vedtatte normer for SFO- driften, og fremmes som en del av rådmannens budsjettforslag.

### § 10 Taushetsplikt

For ansatte i SFO gjelder reglene om taushetsplikt i tjenesten etter Forvaltningslovens.

### § 11 Gyldighet

Endringer i disse vedtektene må godkjennes av kommunestyret i Berlevåg kommune.

## VEDTEKTER FOR SFO I BERLEVÅG KOMMUNE

### 1. FORMÅL

Skolefritidsordningens formål er gitt i Opplæringsloven § 13-7

*«Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning for 1.- 4. års trinn og for barn med særskilte behov på 1.-7. årstrinn. Skolefritidsordningen skal legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Skolefritidsordningen skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemmede barn skal gis gode utviklingsvilkår.»*

Skolefritidsordningen skal legge vekt på å synliggjøre de flerkulturelle forhold i kommunen.

Skolefritidsordning skal ha en årsplan som legges fram for samarbeidsutvalget ved Berlevåg skole for godkjenning.

### 2. EIERFORHOLD

Skolefritidsordningen (SFO) eies og drives av Berlevåg kommune i samsvar med gjeldende lovverk og forskrifter, og kommunale vedtak.

SFO sorterer administrativt under oppvekstsjef, men rektor ved Berlevåg skole har personalansvar for leder av SFO.

Berlevåg kommune er tilsyns- og godkjenningsmyndighet.

### 3. INNHOLD OG VERDIGRUNNLAG

SFO skal være en pedagogisk virksomhet og drives i samsvar med rammeplan for skolefritidsordningen.

Skolefritidsordningen skal legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter. Det skal tas utgangspunkt i barnas alder, funksjonsnivå og interesser. Skolefritidsordningen skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemmede barn skal gis gode utviklingsmuligheter. Leksehjelp og musikk- og kulturskoletilbud kan legges til skolefritidsordningen. Opplæringsloven § 13-7 andre ledd

### 4. FORELDREMEDVIRKNING

Skolens foreldreråd fungerer også som foreldreråd for skolefritidsordningen. Foreldrerådet skal fremme samarbeidet mellom hjem og skolefritidsordning, samt foreldrenes og barnas interesser når det gjelder å sikre gode utviklings- og aktivitetsmuligheter.

Skolens samarbeidsutvalg fungerer også som samarbeidsutvalg for skolefritidsordningene, og leder for skolefritidsordningene har møte- og uttalerett ved behandling av saker som har med skolefritidstilbudet å gjøre.

SFO gjennomfører foreldremøter og foreldresamtaler etter behov - men minst en gang pr. år.

## **5. BARNES MEDVIRKNING**

Barnekonvensjonen artikkel 12 gir barnet rett til å si sin mening og bli hørt. Artikkel 12 skal fremme barnets beste og barnets beste skal normalt ikke begrense retten til å bli hørt. I opplæringsloven 9 A-8 er elevdeltagelse i forhold til skolemiljøarbeidet regulert. Der står det blant annet at elevene skal engasjeres i planlegging og gjennomføring av det systematiske arbeidet for helse, miljø og sikkerhet ved skolen. Bestemmelsen gjelder også for skolefritidsordningen.

## **6. OPPTAKSMYNDIGHET**

Leder i SFO er delegert myndighet til å foreta opptak, som gjøres på grunnlag av opptakskriteriene. Klagebehandlingen skjer i henhold til forvaltningslovens bestemmelser. Klage over opptak behandles av formannskapet

## **7. OPPTAKSKRITERIER**

1. Barn i 1-4. klasstrinn er sikret plass i SFO så langt det er plass.
2. Søkere fra 5-7. klasstrinn prioriteres etter følgende kriterier:
  - a) Funksjonshemmede barn
  - b) Fremmedspråklig barn
  - c) Barn søkt inn iht. lov om barnevern
  - d) Barn av enslige forsørgere som er i arbeid eller under utdanning
  - e) Barn søkt inn på grunn av sosiale, medisinske eller pedagogiske årsaker
  - f) Barn med særlige leke- og aktivitetsbehov
  - g) Yngre barn bør til en viss grad gå foran eldre barn, men det skal tilstrebes en viss aldersspredning.

## **8. SØKNADSPROSEDYRE OG OPPTAKSPERIODE**

Hoved inntaket skjer etter søknad før 1.mai og gjelder til 30 juni. Søknadsskjema, med søknadsfrist 1.mai, sendes ut til alle barn i aktuell alder. Suppleringsopptak skjer fortløpende gjennom hele skoleåret. SFO tilbyr 100% full plass, men dagplass kan, etter avtale benyttes, så lenge det er kapasitet.

## **9. OPPSIGELSE AV Plass I SFO**

Dersom barnet slutter eller endrer oppholdstid, må plassen sies opp skriftlig til daglig leder med 1 – en – måneds varsel fra den 1. i måneden. Ved oppsigelse innlevert etter 1. april må det betales for plassen ut SFO- året.

## 10. PERMISJON FRA SFO

Søknad om permisjon fra SFO sendes leder av SFO innen den 1. i hver måned. Leder behandler søknaden om permisjon. Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. Forvaltningsloven § 29. Klagen sendes til oppvekstsjef via Leder av SFO i barnehagen.

Det vil rent unntaksvis være mulig å få permisjon fra SFO ved f.eks.:

- Familier i krise
- Sykehusopphold og opphold i andre institusjoner
- Foreldre i kortere studieopphold

## 11. BETALING FOR Plass I SFO

Satsene for betaling av opphold fastsettes av Berlevåg kommunestyre. Vanligvis gjøres nye satser gjeldende f.o.m. 01.01. med mindre kommunestyret bestemmer noe annet. Nye satser kunngjøres på kommunens hjemmeside for SFO. Leder skal informere foreldreråd og samarbeidsutvalg om endring i satsene.

Det betales forskuddsvis for opphold i 10 måneder. Dagplasser etterskudds betales. Eventuell friplass kan søkes gjennom Velferdskontoret. Tilbudet om SFO-plass opphører ved betalingsrestanser på 2-to- måneder eller mer. I tilfelle barn hentes etter stengetid, belastes foreldrene etter retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.

Det gis søskenmoderasjon, og størrelsen på denne fastsettes av kommunestyret. Det gis ikke søskenmoderasjon for kombinasjon av barnehageplass og plass i SFO.

- pr.mnd med 30% reduksjon for 2. barn.
- pr. mnd med 50% reduksjon for 3. barn

Selv om SFO skal følge skoleruta, har SFO utvidet åpningstid, en uke før og etter skolestart, samt i høst – og vinterferien, samt i påskeuka frem til kl. 12:00. Denne tjenesten skal skje ved tilnærmet selvkost, dvs. at foreldre som ønsker SFO i hele, eller deler av nevnte tider, skal betale for dag plass. Satsene for dette er kr. 250,- Foreldre må melde inn behov om innen rimelig tid, og vil bli belastet for dagplasser i tilfeller hvor de ikke gir beskjed om barns fravær.

## 12. ÅPNINGSTIDER OG FERIER FOR SFO

SFO skal følge skoleruta. Åpningstidene for SFO er mandag til fredag kl. 7.00-16.00, alle skoledager før og etter undervisningstid, unntatt lørdager og offentlige høytids- og helligdager. SFO stenger kl. 12.00 onsdag før skjærtorsdag. SFO er stengt jule- og nyttårsaften. Dersom behovet ikke tilsier fulle åpningstider, kan andre tider godkjennes.

Skolefritidsordningen har 3-5 planleggingsdager som samordnes med skolens planleggingsdager. Alle barn skal ha 4 uker ferie i løpet av året, hvorav 3 uker sammenhengende, og iff. ferie må SFO og barnehage sees i sammenheng.



### **13. UFORUTSETT STENGING AV SFO**

Stenging av SFO som følge av uforutsette forhold, avgjøres av leder i samråd med verneombud og oppvekstsjef. Driftsstans av varighet på inntil to dager pr. år gir ikke grunnlag for betalingsfritak.

### **14. LEKE -OG OPPHOLDSAREAL**

Det er ikke fastsatt noen normer for areal, men SFO har fast lokale i skolen. SFO benytter seg av skolens fasiliteter til leke- og oppholdsareal.

### **15. BEMANNINGSNORM**

Skolefritidsordningen skal ha en bemanning som er tilstrekkelig for å sikre et godt og trygt omsorgs- og fritidstilbud. Det skal to voksne i SFO dersom barnetallet overstiger 8. Bemanningen suppleres med en ekstra assistent for hvert 10.barn, dvs. fra og med 21 barn utløses en voksen, etc.

For barn med særskilte behov skal det settes inn ekstra ressurser etter enkeltvedtak og sakkyndig vurdering.

### **16. KOMPETANSEKRAV**

Leder av SFO skal ha pedagogisk utdanning, og det er videre ønskelig at andre ansatte har fagbrev i barn -og ungdomsarbeider. Det er en målsetning av SFO skal ha minst en ansatt av hvert kjønn, men dette skal ikke gå på bekostning av kompetanse/erfaring. Det tas hensyn til dette ved nytilsetninger

### **17. INTERKONTROLL**

SFO er underlagt Forskrift om Internkontroll og følger til enhver tid opp gjeldende forskrifter og kommunale bestemmelser/vedtak.

Skolefritidsordningen er ansvarlig for elevenes sikkerhet. Tilsynet må i praksis være forsvarlig i forhold til risikoen for at skade eller ulykke kan skje. Forskrift til opplæringsloven kapittel 12 jf. forskrift til opplæringsloven § 12-1 bokstav e jf. §12-1 bokstav a.

### **18. TAUSHETSPLIKT**

Samarbeidsutvalgets medlemmer og ansatte i SFO har taushetsplikt i henhold til Forvaltningsloven § 13 til 13 f.

### **19. OPPLYSNINGSPLIKT**

Ansatte i SFO har opplysningsplikt overfor sosialtjenesten og barneverntjenesten etter bestemmelsene i barnehagelovens §§ 21 og 22.

## **20. FORSIKRING**

Alle barn med plass i SFO er forsikret gjennom kollektiv ulykkesforsikring tegnet av kommunen.

## **21. POLITIATTEST**

Alle ansatte i SFO skal legge frem tilfredsstillende politiattest som ikke er eldre enn 3 måneder, og kommunen skal kreve politiattest også for andre personer som regelmessig oppholder seg i SFO.

## **22. UNNTAK FRA VEDTEKTENE**

Når særskilte grunner tilsier det, kan hovedutvalget for oppvekst og kultur gjøre avvik fra vedtektenes bestemmelser med unntak av det som er fastsatt i forskrift for SFO.

## **23. VEDTEKTSENDRINGER**

Forslag til endringer av vedtektene sendes hovedutvalg for kultur og oppvekst, og vedtas av kommunestyret.

Vedtatt av kommunestyret i møte den: , sak:



# BERLEVÅG KOMMUNE

Berlevåg 07.12.2020

## Nye forslag til endringer og justering i vedtektene for Berlevåg barnehage og SFO

I forbindelse med at vedtektene skal opp til behandling i kommunestyret den 17.12.2020, ønsker oppvekstsjef å påpeke at det er enkelte vedtekter som bør endres.

### SFO

Forslaget til §11 lyder slik:

«Det betales forskuddsvis for opphold i 10 måneder. Dagplasser etterskudds betales. Eventuell friplass kan søkes gjennom Velferdskontoret. Tilbudet om SFO-plass opphører ved betalingsrestanser på 2-to- måneder eller mer. I tilfelle barn hentes etter stengt tid, belastes foreldrene etter retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.»

Foreslås endret til:

Det betales for opphold for gjeldende måned den 20. hver måned. Dagplasser etterskudds betales. Tilbudet om SFO-plass opphører ved betalingsrestanser på 2-to- måneder eller mer. I tilfelle barn hentes etter stengt tid, belastes foreldrene etter retningslinjer med overtidsbetaling til personalet.

Begrunnelse:

I de nåværende vedtektene vises det til forskuddsbetaling, mens det ikke stemmer med nåværende praksis i kommunen, hvor man betaler den 20. hver måned.

Når det gjelder eventuell friplass og at dette kan søkes gjennom økonomiavdelingen, har det aldri vært praktisert, men foresatte har fått støtte fra andre offentlige instanser til betaling av SFO. Henvisningen til friplass bør derfor slettes.

### Barnehagen

Forslaget til §11 lyder slik (første linje, andre avsnitt):

«Betaling skjer innen den 15. hver måned til kommunekassereren.»

Foreslås endret til:

Betaling skjer den 20. hver måned til økonomiavdelingen.

Forslaget til §11 lyder slik, første avsnitt:

«Satsene for betaling av opphold fastsettes av Berlevåg kommunestyre. Vanligvis gjøres nye satser gjeldende f.o.m. 01.01 med mindre kommunestyret bestemmer noe annet. Nye satser kunngjøres på kommunens hjemmeside for barnehagen. Styret skal informere foreldreråd og samarbeidsutvalg om endring i satsene.»



# BERLEVÅG KOMMUNE

Berlevåg 07.12.2020

Foreslås endret til:

Satsene for betaling følger statens **minimumssatser** for foreldrebetaling, **dog kan kommunestyret ved behov øker satsene**. Endring i satsene følger automatisk av statens endring i satsene.

Når det gjelder redusert foreldrebetaling, er det kommet to nasjonale endringer i hhv. 1. mai 2015 og 1. august 2016, og som da ikke finnes i gjeldende vedtekter fra 2015.

Følgende må legges til som et siste avsnitt i forslaget til nye vedtekter §11:

I tillegg til søskenmoderasjon, skal det gis redusert pris hvis maksprisen er høyere enn 6 prosent av den samlede inntekten til husholdningen. I tillegg har noen rett til gratis kjernetid, dvs. alle **3-, 4- og 5-åringer**, og barn med utsatt skolestart, som bor i husholdninger med lav inntekt har rett til å få 20 timer gratis oppholdstid i barnehage per uke. Søknad om redusert pris sendes økonomiavdelingen.

Begrunnelse:

Dato for betaling har vært den 20. hver måned.

**Når det gjelder satser, har kommunestyret vedtatt at man skal følgende statens minimumssatser, men oppvekstsjef ønsker at man i spesielle tilfeller bør ha økt handlefrihet til å øke satsene noe.**

Når det gjelder moderasjon ift. inntekt, var dette altså ikke med i nåværende vedtekter, men er nå lovpålagt, og må dermed tas med i forslaget til nye vedtekter.

Ulf Alexandersen  
Oppvekstsjef

Endringer:

1. **minimumssatser**, dette endres til maksimumssatser
2. **dog kan kommunestyret ved behov øker satsene.**, slett denne delen av setningen
3. **3-, 4- og 5-åringer**, endres til 2-, 3-, 4-, og 5-åringer
4. **Når det gjelder satser, har kommunestyret vedtatt at man skal følgende statens minimumssatser, men oppvekstsjef ønsker at man i spesielle tilfeller bør ha økt handlefrihet til å øke satsene noe.** Slett hele avsnittet

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00833  
 Arkivkode  
 Saksbehandler Ulf Tore Alexandersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for Oppvekst og kultur	24.11.2020	4/20
2 Formannskapet	02.12.2020	96/20
3 Kommunestyret	17.12.2020	89/20

### Forslag til nye vedtekter Berlevåg SFO

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 96/20**

#### Møtebehandling

Forslag fra høyre:

§ 8

Ved behov bør det vurderes åpningstid fra kl. 0650 – 1610.

#### Votering

Enstemmig vedtatt med høyres tilleggsforslag.

#### Vedtak

Framlagte forslag til nye vedtekter for SFO i Berlevåg kommune vedtas med følgende endringer:

- Velferdskontor endres til økonomiavdelingen.
- Betaling den 1. hver mnd.
- Minimum 3 barn og ikke overstige 8 timer i forbindelse med åpningstid i ferien.

§ 8:

Ved behov bør det vurderes åpningstid fra kl. 0650 – 1610.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00833  
Arkivkode  
Saksbehandler Ulf Tore Alexandersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for Oppvekst og kultur	24.11.2020	4/20
2 Formannskapet	02.12.2020	96/20
3 Kommunestyret		

### Forslag til nye vedtekter Berlevåg SFO

---

**Hovedutvalg for Oppvekst og kultur har behandlet saken i møte 24.11.2020 sak 4/20**

#### **Møtebehandling**

Velferdskontor endres til økonomiavdelingen.

Betaling den 1. hver mnd.

Minimum 3 barn og ikke overstige 8 timer i forbindelse med åpningstid i ferien.

#### **Votering**

#### **Vedtak**

Framlagte forslag til nye vedtekter for SFO i Berlevåg kommune vedtas med følgende endringer:

- Velferdskontor endres til økonomiavdelingen.
- Betaling den 1. hver mnd.
- Minimum 3 barn og ikke overstige 8 timer i forbindelse med åpningstid i ferien.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 18/00671-43  
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang  
Formannskapet  
Kommunestyret

Møtedato  
01.12.2020  
17.12.2020

## **KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL - BEHANDLING AV PLANFORSLAG**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Framlagte forslag til kommuneplanens samfunnsdel for 2020-2030 vedtas.
2. Arbeidet med samfunnsdelens handlingsdel skal starte med budsjettarbeidet for 2022 med tilhørende økonomiplan.
3. Samfunnsdelen er retningsgivende for planstrategien som skal utarbeides, jf. plan- og bygningsloven § 10-1. Forslag til planstrategi legges fram til behandling i første ordinære møte i 2021.

### **Vedlegg:**

Planbeskrivelse med planforslag og forslag til arealstrategi  
Innkommne merknader (merknadsbehandling) og forslag til endringer  
Kunnskapsgrunnlag

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030 legges med dette fram for endelig behandling.

Kommuneplanens samfunnsdel har to formål:

- Den er styrende for kommunens *egen virksomhet* som tjenesteyter og forvaltningsmyndighet.
- Den gir forventninger fra politisk nivå om hvordan man ønsker at kommunesamfunnet som *helhet* skal utvikle seg.

### **Merknader:**

Til politisk behandling ligger disse dokumentene:

- Planbeskrivelse, med planforslag (kap. 4) og forslag til arealstrategi (kap. 5).
- Kunnskapsgrunnlag
- Merknadsbehandling, med en oppsummering av innkomne merknader, samt alle innkomne merknader. Merknadsbehandlingen viser også hvordan vi har innarbeidet endringene i planforslaget (kap. 5 – Endringer etter offentlig ettersyn).

Planarbeidet startet høsten 2018 med høring av planprogrammet. Gjennom 2019 og første halvdel av 2020 har vi jobbet med å få et så godt kunnskapsgrunnlag som mulig, og vi har gjennomført en lang rekke møter og utredninger.

Etter sommeren 2020 ble et planforslag behandlet av formannskapet, og vedtatt lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

I høringsperioden har vi fått inn merknader og forslag, både fra regionale myndigheter og statlige sektormyndigheter, og gjennom behandling i kommunale hovedutvalg, råd og folkemøte.

I forhold til det planforslaget formannskapet la ut på høring, kan endringene oppsummeres slik:

**Planbeskrivelsen:** Mindre endringer.

**Planforslaget:** Ny innledning i kap. 4 som viser sammenhengen mellom samfunnsdelen og handlingsdelen/økonomiplanen, samt universell utforming som overordnet premiss i alle saker.

**Temaer:** Ingen endringer.

**Målsettinger** («hva gjør vi»): Ingen endringer.

**Strategier** («hvordan gjør vi det»): Noen nye strategier er foreslått. I tillegg er noen strategier *omskrevet*, for å spisse dem og gjøre dem mer konkret.



For en nærmere begrunnelse og beskrivelse av endringene viser vi til merknadsbehandlingen.

### **Koblingen mellom kommuneplanens samfunnsdel og økonomiplanen**

Fylkesmannen og fylkeskommunen har påpekt at det savnes en handlingsdel, som skal være en del av samfunnsdelen, og som igjen skal være grunnlaget for økonomiplanen. Valget er gjort bevisst, da man først må vite hva politisk nivå vil prioritere før man kobler dette til økonomiplanen. Med en vedtatt samfunnsdel har vi grunnlag for å lage en *samlet handlingsdel og økonomiplan*. Dette kalles ofte HØP – Handlings- og økonomiplan. Dette er også metoden Fylkesmannen anbefaler, ifølge første versjon av et veiledningsnotat som Fylkesmannen arbeider med.

En kombinert handlings- og økonomiplan vil gi samfunnsdelen den «status» den fortjener som langsiktig styringsredskap. Samfunnsdelen skal vurderes, og eventuelt endres, hvert 4. år, og vil da bli et levende dokument.

Rådmannens anbefaling er at arbeidet med en kombinert handlings- og økonomiplan, med grunnlag i en vedtatt samfunnsdel, starter fra og med kommende økonomiplan. Allerede i budsjettet for 2021 vil man prøve å ivareta målsettingene i samfunnsdelen så langt som mulig.

### **Kommunens planstrategi**

Kommunene skal, senest innen ett år etter konstituering, utarbeide en planstrategi. Denne utarbeides etter en drøfting av kommunens utvikling i fortid og antatt framtid. Planstrategien vil være nært knyttet til de prioriteringer som kommunestyret gjør i samfunnsdelen. Disse må henge sammen. Derfor anbefaler rådmannen at det endelige forslaget til planstrategi legges fram når vi ser hvilket planbehov kommunen har. Dette kan gjøres i første ordinære kommunestyremøte i 2021.

Rådmannen vil allerede nå signalisere at arbeidet med kommuneplanens arealdel bør prioriteres svært høyt.

Berlevåg kommune: Kommuneplanens samfunnsdel

# Kommuneplanens samfunnsdel: Kunnskapsgrunnlaget

## Innledning:

I løpet av planprosessen har vi gjennomført en rekke delutredninger og hatt mange møter med forskjellige aktører i kommunesamfunnet. I det videre planarbeidet kaller vi dette for kunnskapsgrunnlaget.

Det er dette grunnlaget vi har brukt for å få fram de utfordringer og muligheter, de styrker og svakheter som Berlevågsamfunnet har. De konklusjoner og vurderinger som vi har gjort i planbeskrivelsen kommer fra dette kunnskapsgrunnlaget. Vi håper så mange som mulig tar seg tid til å lese gjennom de utredningene og de møterefelatene som ligger her.

## Innhold:

Sammendrag av medvirkningsprosessene

Utredning: Befolkningsutvikling og folkehelse

Folkehelseprofil for Berlevåg 2020

Prosjektrapport Ungdom i Berlevåg 2019

Ungdataundersøkelsen: Sammendrag

Utredning: Arealbehov for boligutvikling

Utredning: Arealbehov for næringsutvikling

Utredning: Arealregnskap for friluftsliv

Utredning: Berlevåg mot en ny klimaframtid

Utredning: Sentrale økonomiske måltall og kommunens handlingsrom 2020-2030

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

# Sammenstilling av medvirkningsprosessene i samfunnsdelen

(Ikke kronologisk rekkefølge)

Folkemøte 22. mai Stortua

Ca 60 deltakere. Møteleder var ordfører Rolf Laupstad.



*Attraktive Berlevåg* var tema for møtet.

Planlegger Bjarne Mjelde holdt en planfaglig innledning, og viste noen utviklingstrekk i kommunen de siste årene.

Deretter ble det holdt tre korte innlegg, som grunnlag for gruppearbeider.

*Linda Fredriksen* innledet om temaet sentrum. Sammen med en bildecollage viste hun at vi har et litt lettvent forhold til omgivelsene våre. Det ryddes ikke etter byggeprosjekter. Sjøppel etterlates. Ting som skal lagres, settes på tilfeldige steder uten en plan. Vi kan bruke Fjærtoftanlegget til mange flotte ting.

*Havnesjef Bjørn Tore* innledet om nærings- og havneutvikling. Berlevåg havn er blitt en perle, og gir gode forhold både for sjøbasert og landbasert næringsliv. Utviklingen i industriarbeidsplasser har vært positiv siden 2010. Den videre utviklingen er avhengig av hva samfunnet, både offentlig og privat sektor, kan tilby næringsdrivende av arealer, arbeidskraft og infrastruktur og tjenester.

*Maria Kristiansen* innledet om hvordan innflyttere opplever Berlevåg, og hvordan de blir mottatt. Viktige ting som bidrar til tilflytting er arbeidsplasser og insentivordninger til dette, lokal tilknytning med nettverk, gode oppvekstvilkår, natur/friluftsliv og godt boligmarked/boligitilbud. Ting som bidrar til fraflytting er jobber som ikke er relevante for utdannelsen, boligsituasjonen, klima, attraktive jobber andre steder, mangel på sosialt nettverk, og «bygdedyret». Tiltak som kan settes i

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

verk er «velkomstpakke», rekruttering av lokal ungdom, jobb for begge, muligheter for karriereutvikling, variert boligtilbud med attraktive tomter.

Etter innledningene ble salen delt opp i grupper, som fikk jobbe med følgende problemstillinger:

### Tema 1 – Sentrum.

Gruppearbeidet hadde mange innspill på hvordan sentrum kan bli bedre, både fysisk og sosialt: Vi må gjøre noe med slitne fasader og tomme bygninger. Det må bli bedre trafikkforhold med redusert fartsgrense og bedre standard. Lading for el-bil. Belysning – kanskje effektbelysning? Vi må fylle sentrum med møteplasser: Skatepark, flerbrukshus/scene, grøntarealer, butikker, levegger mot austavinden.

### Tema 2 – Næringsutvikling

Gruppearbeidet gikk rundt to hovedlinjer: Hvordan kan vi selv bli bedre på næringsutvikling, og hvordan kan vi tilrettelegge. Vi er selv for lite risikovillige, og vil ha det trygt og godt. I stedet må vi spille hverandre gode, samarbeide mer og bli mer synlige utenfor Berlevåg. Kompetanse er viktig i fremtiden. Kommune, næringsliv og utdanningsinstitusjoner må jobbe sammen. Vi må få større gründerånd inn i kommunen.

### Tema 3 – Ungdom

Trivsel for ungdom betyr møteplasser og muligheter for å kunne ta mye av videreutdanningen uten å reise bort. Utdanning til jobber som etterspørres i Berlevåg. Dagens og morgendagens næringsliv har behov for mye fagutdannet arbeidskraft. Det er viktig å formidle hvilken kompetanse samfunnet trenger – alle trenger ikke ta en mastergrad. Det må bli lettere å bli fisker. Attraktive boliger er viktig. Foreldrene er viktige for å motivere ungdom til å bli eller komme tilbake.

### Tema 4 – Innflyttere

Gruppearbeidet viste at vi kanskje tar det som selvsagt at de som flytter hit, vil trives. Men vi kan gjøre mer, for eksempel ved at vi aktivt bidrar til å dra dem med oss i de aktivitetene vi driver. Samtidig må vi godta at det kommer inn andre holdninger og meninger enn de vi selv har. Viktige tiltak kan være fadderordninger eller «innflyttervert», informasjon, norskopplæring for arbeidsinnvandrere, kulturkvelder. Men også: Gjøre det penere rent fysisk.

### Diskusjon og oppsummering:

- Vi må få det penere rundt oss! Bort med alt som ligger og slenger. Puss opp stygge bygninger. Mer trivsel. Mer grønt.
- Møteplasser! Aktiviteter! Nytt liv i sentrum.
- Framsnakk fiskerinæringen! Det er den vi lever av.
- Vi trenger innflyttere! Fadderordninger, involvering/integrering, språk, boliger, arbeidsplasser.
- Vi trenger ungdommen! Hvilken kompetanse trenger Berlevåg? Ønsker ungdommen å flytte hjem etter utdanningen sin?

### Møte med Kongsfjord bygdelag, 05.06.19

Fire deltakere fra bygdelaget. På møtet ønsket vi å drøfte noen stikkord for Kongsfjord i 2019 og 2030:

#### Kongsfjord 2019:

- Ny reguleringsplan, definerer framtidig arealbruk

## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Fiskemottak i drift. p.t. på Giæverbruket. Ikke avklart hva som skjer med det gamle Kongsfjordbruket.
- Reiselivsvirksomhet.
- Turløyper. Spesielle beskyttelsestiltak er iverksatt på Veines pga fugleliv.
- Dagligvarebutikk
- Værutsatt havn
- Slitasje på naturen?
- Infrastruktur: 4G som internettforbindelse er ikke godt nok for næringsvirksomhet. For ofte brudd eller nedsatt kapasitet.

### Kongsfjord 2030:

- Boliger vs. fritidsboliger: Det er viktig at man er tilbakeholden med å godkjenne bruksendring til fritidsbolig.
- Havneforhold: Havna er for utsatt for vind i dag. Det er sett på løsninger for flytemoloer som kan gjøre forholdene mye bedre.
- Reiseliv vs. fiskerinæring: Næringene jobber sammen, ikke i konflikt.
- Annen næringsvirksomhet: Tomme lokaler – potensiale for andre typer næring.
- Infrastruktur: Fiber er etablert. Vann og avløpsproblemene er løst, bl.a. avløp ut fra indre havneområde.

## Møte med seniorrådet, 18.09.19

Fire møtte fra seniorrådet. I møtet stilte vi følgende spørsmål:

**Bolyst (trivsel) for eldre i 2019: Hva er viktig i Berlevåg for:**

### **God helse?**

God helse er viktig for dagliglivet og for å delta i sosiale fora. Det finnes trimtilbud, men mange mener at de ikke «trenger» å trimme.

### **Å møtes?**

Kafé Velferden ble stengt. Dette er en svært viktig møteplass, og den er sterkt savnet. Dersom den ikke kommer i drift igjen, må man se på alternativer, f.eks. Sangerhuset. Andre møteplasser er ukentlig trim i regi av LHL, ukentlig seniordans, strikkeklubb.

### **Å bevege seg rundt?**

Det er dårlig tilgjengelighet mange steder. Det er terskler (trapper), eller dører som er tunge å åpne. Dette gjelder både forretninger og offentlige kontorer

### **Boliger?**

## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

Mange bor i eldre boliger, type etterkrigshus med to-tre etasjer. Det ville vært bedre om det ble satset på leiligheter med livsløpstandard. Ikke nødvendigvis «eldreboliger», men leiligheter som del av et miljø med andre generasjoner.

### Aktiviteter?

Trimtilbud hos LHL, seniordans, strikkeklubb. Pensjonistforeningen har vært nedlagt, men man prøver nå å etablere den på nytt. Ikke alle aktiviteter passer alle, noen blir sittende hjemme fordi det ikke finnes tilbud som man har lyst å delta på.

### Bolyst for eldre i 2030: Hvordan skal Berlevåg se ut?

Første prioritet må være å få til et Pensjonistenes hus – det kan være på Velferden eller et annet sted.

Andre viktige punkter:

- Eldre må ha bevissthet rundt det å være i aktivitet og i bevegelse.
- Det bør tilrettelegges fysisk for trim, utendørs trimapparater på forskjellige steder.
- Vi bør ha en aktivitetsleder, som kan jobbe med motivasjon og tilrettelegging.
- Systematisk forebyggende helsearbeid, f.eks. fra fysioterapeut.
- Sosial boligbygging med livsløpstandard. Boliger i sentrum, der ting skjer.
- Økt bevissthet hos forretninger og offentlige etater om at de skal være tilgjengelige for alle, uavhengig av funksjonsgrad.
- Det bør være et offentlig toalett i sentrum.

### Møte med frivillige lag og foreninger, 18.09.19

Ca. 20 deltakere.

Bakteppet er befolkningsnedgang, som etter framskrivningsprognosene vil fortsette. Det vil sannsynligvis fortsatt være en ganske høy andel arbeidsinnvandrere. Vi vil få en øking i antall eldre, særlig over 80 år. Antallet som er i arbeidsdyktig alder, vil gå ned. Vi vil sannsynligvis se en svak nedgang i antall barn og unge. Generelt ser vi at det blir flere enslige. Vi må ha fortsatt fokus på mobbing og sosial utfrysing, rusproblematikk og ensomhet.

Frivillig kulturliv generelt er viktig for alle steder. De bidrar til en følelsesmessig stedstilhørighet, det er en velferdsfunksjon for innbyggerne, man knytter sosiale bånd, får møteplasser og etablerer nettverk. Det kan motvirke fraflytting, og er svært ofte «limet i samfunnet».

Med denne bakgrunnen stilte vi deltakerne tre spørsmål:

### Hvordan bidrar kulturlivet til et godt samfunn i dag?

- Kulturlivet er alfa og omega
- Det blir en trist 17. mai uten hornmusikk
- Temafester, konserter
- Sosialisering, integrering
- Daglige aktiviteter
- Forbedret folkehelse
- Ekstern markedsføring av Berlevåg, styrker identiteten og gjør en stolt
- Limet i samfunnet
- Samhandling på tvers av alder og bakgrunn
- Økt kompetanse

## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Verdiskapning, men vanskelig å måle
- Kulturlivet gjør det meningsfullt å bo her. Stedstilhørighet
- Omdømme

### Hva er de største utfordringene for kulturlivet i dag?

- Færre mennesker, de samme som går igjen. Slitasje på enkeltmennesker
- Eldre vil gjøre andre ting (f.eks. reise), vanskelig å få dem involvert
- Det går greit å få folk til dugnad, men vanskeligere å få dem til å forplikte seg utover det.
- Vi driver kulturlivet til tross for alle utfordringene.
- Har ikke en samlende overbygning.
- Mangel på lokaler i Kongsfjord (samfunnshus og skole ikke i brukbar stand)
- Lite informasjon om kulturlivet som er lett tilgjengelig på kommunens hjemmeside – innflyttere får vite for lite.
- Samfunnshuset er gammelt og uhensiktsmessig, og tilfredsstillende ikke krav til konserter, teatre mv.
- Flytting av møbler fører til stor slitasje, mye manuelt arbeid. Særlig utfordrende samfunnshuset – idrettshallen.
- Økonomi: For mye dugnadsjobbing for å tjene penger.
- Mange «pårørende», f.eks. foreldre, stiller ikke opp som frivillig selv om de har barn med i aktiviteter.
- Mange vil ikke ta ansvar, de frykter å bli «bondefanget».
- Lite publikum på konserter med dyktige artister utenfra. Gjør at man ikke tør å arrangere slike tilbud.
- Noen har negative holdninger («det skjer ikke noe her»).
- Konkurransen fra andre tilbud/aktiviteter – gaming, mobil, TV osv.
- Sliter med å få med arbeidsinnvandrere. Kulturforskjeller, ikke vant med dugnad og frivillig arbeid

### Hva er suksessfaktorene for et aktivt frivillig kultur- og foreningsliv i 2030?

- Det må bli mer folk! Dermed flere frivillige.
- Det må være artig å holde på. Man må ha motivasjon.
- Det må være billig for barnefamilier/de med lav inntekt å delta på eksterne arrangementer.
- Hensiktsmessige, tilrettelagte og tilgjengelige lokaler, f.eks. et oppgradert samfunnshus.
- Møteplasser
- God økonomi i foreningene, slik at de kan skape aktivitet.
- Rekruttere flere.
- Bedre, systematisk og oppdatert nettbasert info om lag og foreninger, aktiviteter, arrangementer.
- Gi ros til de som jobber, gjør en innsats.
- Være oppdatert på kompetanse, levere kvalitet.
- Inspirere andre, og la seg inspirere.
- Samspill mellom kulturliv, næringsliv og kommune.
- Kulturfondet!

## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Folk flest må «kjenne sin besøkestid» og møte opp på arrangementer.
- Nytt idrettstilbud med nytt basseng.
- Inkludere barn fra familier med lav inntekt – og utstyrsbank for å låne ut utstyr som ski, fotballsko, telt osv.

## Møte med næringslivet, 19.03.19

Syv deltakere.

Verksted: Hvordan ser vi på «attraktive Berlevåg» i 2019, og hvordan ønsker vi at «attraktive Berlevåg» skal fremstå i 2030?

<b>BERLEVÅG I 2019</b>	<b>Drive næring</b>	<b>Besøke</b>
<b>Omdømme</b>	«Naive og uproffe» Unike småbutikker (men vet noen om det?) Fiskeindustrien 24/7/365 God havn Raggovidda/Hydrogen Høy kvalitet på fisken fra Bvåg.	Heftig og begeistret Positiv befolkning Kongsfjord Gjestehus Natur/friluftsliv. God pub. For mye måseskit.
<b>Arealer/bygninger</b>	Ikke aktuelle arealer for etterspørselen. Må bygge nytt (dyrt) eller rive for nybygg. Tomme butikklokaler	Fjærtøft? Hotellet? Fint museumsområde
<b>Fasiliteter/ infrastruktur</b>	Arbeidskraftmangel + kompetanse. VA/EI/fiber ok.	Bra infrastruktur Samferdsel – buss er dårlig, hurtigrutekansellering. Mangel på toalettfasiliteter, tømming av do. Uterom.
<b>Identitet/stedlig kultur</b>	Dårlig samarbeid i fiskerinæringen. «Truet». Tradisjon med mistenksomhet. Bygdedyret. Flink å diskutere, dårlig på handling. Bare småbedrifter.	Besøksnæringen samarbeider. Gjestfrihet. Hjelpsom.



## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

<b>BERLEVÅG I 2030</b>	<b>Drive næring</b>	<b>Besøke</b>
<b>Omdømme</b>	Norges grønneste kommune/grønt fiskeri/CO2-fri fisk Framoverlent og positiv. Kjempegod havn.	Attraktivt fuglehotell Forskning og utvikling på hydrogen Bærekraftig kulturisme
<b>Arealer/bygninger</b>	Fjærtoftanlegget har kule ting for unge mennesker. Revnes er utbygget/tilstrekkelige nærings-arealer.	Overnattingsplasser. Hotell/motell. Freda delen av Fjærtoft utnyttes i reiseliv.
<b>Fasiliteter/ infrastruktur</b>	Kjempegod havn med kontroll på arealene. Sentrumsprosjekt er gjennomført/ Avklart bruk av forretningsgata/» Levende Storgata». Ryddige rom: Ingen asfalthauger. Havna i Kongsfjord er utbedret. Forbedret regularitet på hurtigruta. Differensiert boligbygging tilpasset behov (flere leiligheter)	Gode transportløsninger (buss mv.) Gode toalettløsninger for besøkende Kiting/skatepark/klatrepark mv.
<b>Identitet/stedlig kultur</b>	Raggovidda som merkevare (se omdømme) Merkevare rundt havn, industri og energi. Alle brukere får det de trenger. Godt internt samarbeid.	Festival? Hysefestival?

## Ungdomskveld: Attraktive Berlevåg 2030

For full rapport vises til rapporten fra Carina Amundsen. Hovedtrekkene følger nedenfor.

Det har blitt utformet følgende problemstilling;

Hvordan kan Berlevåg kommune skape et godt lokalsamfunn for ungdom og således bli et attraktivt sted å bo for denne målgruppen? Metodevalget var en variant av kafédialog, som ble gjennomført på kommunestyresalen om ettermiddagen.

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

**Ungdomskveld: ATTRAKTIVE BERLEVÅG 2030**

Er DU klar til å skape DITT Berlevåg?  
Møt opp og gi dine innspill til fremtidens Berlevåg.

**GRATIS** PIZZA  
SNACKS  
BRUS

2 mai kl.: 16:30  
på rådhuset i  
kommunestyresalen.

Mentimeter  
Berlevåg kommune  
v/ Carina Amundsen

Nesten 20 ungdommer møtte. Med bakgrunn i kommunens Ungdata-tall fra 2018 ble fire temaer valgt for videre diskusjon: Lokalsamfunn, skole/utdanning, møteplasser og trivsel.

#### Lokalsamfunn:

Lokalsamfunn ble inndelt i undertema fritidstilbud, fysisk utforming, natur, møteplasser.

Ungdata-tall viser at det er 38% av ungdommen i Berlevåg som er svært eller litt fornøyd med lokalmiljøet, ser vi på Finnmark som helhet er det 57% av ungdommen som er svært eller litt fornøyd med sitt lokalmiljø. Ungdommen mener det er et greit tilbud av fritidsaktiviteter, men at det ellers skjer lite. Mht. fysisk utforming savner ungdommen steder/parker hvor de kan møtes uformelt. Sentrum burde vært penere. Fjærtoft-anlegget ble trukket fram negativt. Ellers var stikkordene «slitt», «spøkelsesplass», «alle går midt på veien». Ungdommen har positive kommentarer til natur: «spennende», «fin natur», «mye fjell». Møteplasser: Kiosken (uformell), skolen, ungdomsklubben, LAN, aktivitetsdager og Sommer i Berlevåg. De ønsker også å samles hos hverandre. De savner en kafé eller samlingsplass og tilgang til idrettshallen.

#### Skole/utdanning:

Fra Ungdata: «Fornøyd med skolen?»

«42 % var svært eller litt fornøyd med skolen, mot 66 % i landet for øvrig. Jenter er mer fornøyd enn gutter. De er også mindre fornøyd i 2018 enn tidligere».

Det ble svart at det forekom en del mobbing, særlig på mellomtrinnet.

For videregående utdanning er valgene få og kanskje uinteressante hvis man ønsker å unngå flytting/pendling. Under folkemøtet 22 mai mente ungdommen at man burde få utvidet LOSA-programmet og at man burde opprette Berlevåg kompetansesenter hvor ungdommen kan ha et oppholdssted for blant annet nettstudier. Et slikt senter vil kunne være en naturlig arena der næringsliv, offentlig virksomhet, akademia, investorer og studenter bygger en plattform for innovasjon og entreprenørskap som sammen kan gi økt verdiskaping for aktørene og kommunen. Nesten alle ønsket å ta høyere utdanning, og flere kunne tenke seg å flytte hjem om de fikk relevant jobbtillbud. Noen mente at det ikke var noen fremtid i Berlevåg.

Berlevåg kommune, samfunnsdelen

### SWOT-analyse

Styrkene og svakhetene er elementer som kommunen kan gjøre noe med. Styrker kan utnyttes og fremheves, mens svakheter må demmes opp for. Muligheter og trusler består av utenforliggende faktorer som kommunen ikke selv kan styre over – i hvert fall ikke direkte. Her kreves en litt annen strategi, der man ser på hvordan man kan utnytte mulighetene til sin fordel på den ene siden, og forberede seg best mulig på truslene på den andre.

	Styrker	Svakheter
Intern	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fin natur</li> <li>✓ Trygt</li> <li>✓ Fiskerinæring</li> <li>✓ Aktivitetstilbud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Få ungdommer</li> <li>✓ Få jobbmuligheter</li> <li>✓ Få sosiale møteplasser/ åpningstid ungdomsklubb</li> <li>✓ Ingen parkområder/benker ute i sentrum</li> <li>✓ Få arrangementer</li> <li>✓ Dårlige veier</li> <li>✓ Stygge/slitte bygninger</li> <li>✓ Mangler kulturhus</li> </ul>
Ekstern	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Hydrogengass</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Økt fraflytting</li> <li>✓ Nedlegging av LOSA</li> </ul>
	Muligheter	Trusler

### Omdømme:

Ungdommen er misfornøyd med det fysiske og estetiske, men greit fornøyd med det kulturelle, menneskene som bor i Berlevåg, med omgivelsene, og at det er trygt. De er misfornøyd med jobb- og utdanningsmuligheter, og Berlevåg oppfattes som lite spennende med få uformelle møteplasser.

### Anbefaling:

- ✓ **Fokusområde 1 Skole/Utdanning**
  - Vurdere hvilke fordeler et kompetansesenter kan ha for ungdommen i Berlevåg.
  - Opprettholde dagens tilbud på LOSA og jobbe for å tilby et bredere spekter av studiespesialiseringer.
- ✓ **Fokusområde 2 Møteplasser**
  - Øke åpningstidene på ungdomsklubben

## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

- Økt fokus på sentrumsplanleggingen- ungdommene (og resterende befolkning ref. folkemøtet) savner flere benker og parkområde i sentrum
- Vurdere om idrettshallen kan bli en møteplass for ungdommene som ikke ønsker å ta del i organisert trening.

✓ **Fokusområde 3 Ungdomsråd**

Skape et velfungerende og engasjert ungdomsråd. Ungdomsrådet kan ta tak i ungdommenes utfordringer og bidra til å skape trivsel og spenning i form av for eksempel flere arrangementer som har blitt nevnt som en mangelvare på stedet. I tillegg kan kommunen lage en arbeidsgruppe hvor viktige attraktivitetsspørsmål blir diskutert med ungdomsrådet, slik som f.eks. jobbmulighetene som finnes i Berlevåg og stipendordningen som tilbys studentene.

Det at barn og unge deltar aktivt i planleggingen sammen med voksne gjennom ungdomsråd, er viktig for å lykkes med utviklingen av gode lokalsamfunn. Når barn og unge deltar, skaper det engasjement og ansvarfølelse, og tiltakene treffer ungdommenes behov bedre<sup>1</sup>, noe som igjen vil være med på å styrke ungdommenes følelser og tilhørighet til Berlevåg.

## Stikkordsmessig sammenstilling:

Berlevåg kommune i 2019 (rød tekst = forbedringspunkter. Sort tekst = ok)

Teksten under er eksempler og erstattes med stikkord som hentes fra oppsummeringene ovenfor.

Type attraktivitet	Bedriftsattraktivitet	Besøksattraktivitet	Bostedsattraktivitet
<b>Omdømme</b>	Som sted å drive næring	Som sted å besøke	Som sted å bo og bygge
<b>Areal</b>	Næringsarealer	Areal til hytter	Bolig- og hyttetomter Boliger
<b>Fasiliteter</b>	Tilgang til forretningstjenester  Tilgang til havneanlegg, bunkers, vann, landstrøm  Kommunal service  FOU – kompetanse  Infrastruktur, bl.a. samferdsel for varetransport	Turstier/besøksmål  Tilrettelegging  Kulturtilbud  Idretts- og fritidstilbud	Kommunale tjenester  Tilrettelegging  Kulturtilbud  Idretts- og fritidstilbud  Infrastruktur, bl.a. samferdsel for reiser.

<sup>1</sup> Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

## Berlevåg kommune, samfunnsdelen

<b>Identitet/kultur</b>	Bedriftsnettverk- /samarbeid  Innovasjonsklima  Samarbeid kommune og næringsliv	Gjestfrihet  Serviceholdning  Samarbeid mellom besøksnæringene  Utvikling av produkter	Lokal identitet  Gjestfrihet  Toleranse  Samarbeids- og dugnadsånd  Utviklingskultur
<b>Samarbeid/-endringstilje</b>	Evne til å mobilisere, samarbeide og skape endringer		

## Berlevåg kommune i 2030

Type attraktivitet	Bedriftsattraktivitet	Besøksattraktivitet	Bostedsattraktivitet
<b>Omdømme</b>	Som sted å drive næring	Som sted å besøke	Som sted å bo og bygge
<b>Areal</b>			
<b>Fasiliteter</b>			
<b>Identitet/kultur</b>			
<b>Samarbeid/-endringstilje</b>			

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

# Befolkningsutvikling og folkehelse

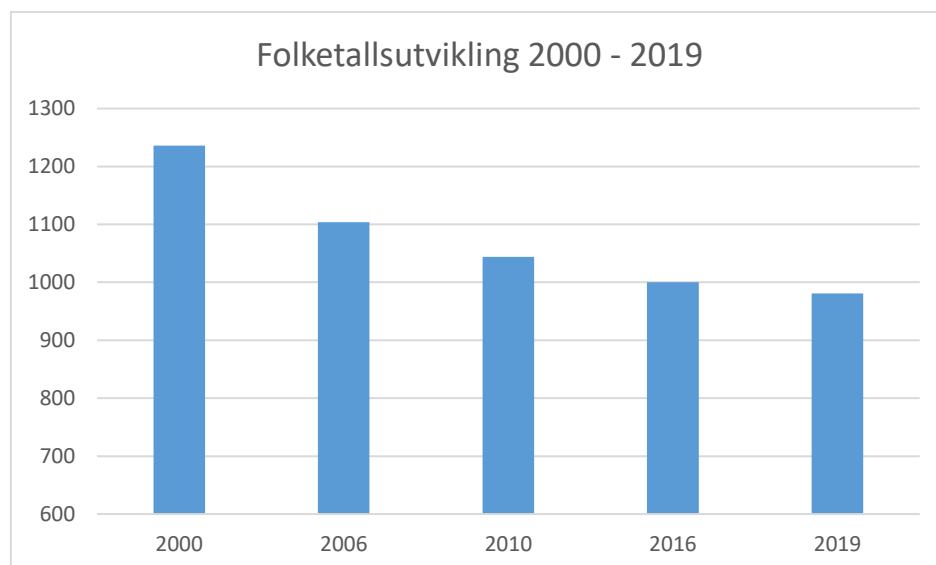
## Innledning

Befolkningsutviklingen, hvordan befolkningen er fordelt i aldersgrupper, arbeidslivet og den generelle helsetilstanden er viktige faktorer for framtidens Berlevåg. Ut fra tilgjengelige data kan vi si noe om dagens og morgendagens utfordringer. Dette gjelder kommunens tjenesteyting, næringslivets og det offentliges tilgang på arbeidskraft, trivsel og miljø. Veldig generelt kan man si at hvis andelen eldre stiger i framtiden, vil det kunne kreve større kommunale ressurser til pleie og omsorg. Dersom den generelle folkehelsen er lav, gir det også utslag i høyere offentlige utgifter, samtidig som arbeidslivet mister arbeidstakere. Lave ungdomskull kan gi problemer med å rekruttere nye arbeidstakere inn i arbeidslivet uten tilflytting. Høy andel utenlandske innbyggere som ikke snakker norsk kan gi segregerte samfunn.

Denne utredningen er basert på SSBs «Kommunefakta - Berlevåg», Berlevåg kommunes «Folkehelse i Berlevåg» (2017), Berlevåg kommunes planstrategi (juni 2018) og SSBs folkehelseprofil for Berlevåg (januar 2019). I tillegg Ungdataundersøkelsen (2018). Utredningen trekker ut viktige funn i dette kildematerialet. Dersom man ønsker detaljerte data henviser vi til kildene.

## Folketallsutvikling fram til 2019

Folketallet i Berlevåg var i år 2000 1236 innbyggere. Fram til 2019 har folketallet falt til 981 innbyggere.



De siste årene har utenlandske statsborgere utgjort en stadig større del av befolkningen. I 2018 var det over 80 litauiske statsborgere, tilsvarende over 8 % av innbyggertallet og halvparten av alle innbyggere med innvandrerbakgrunn.

Statistisk sentralbyrås framskrivingsmodell forventer 890 innbyggere i 2030, og 844 innbyggere i 2040.

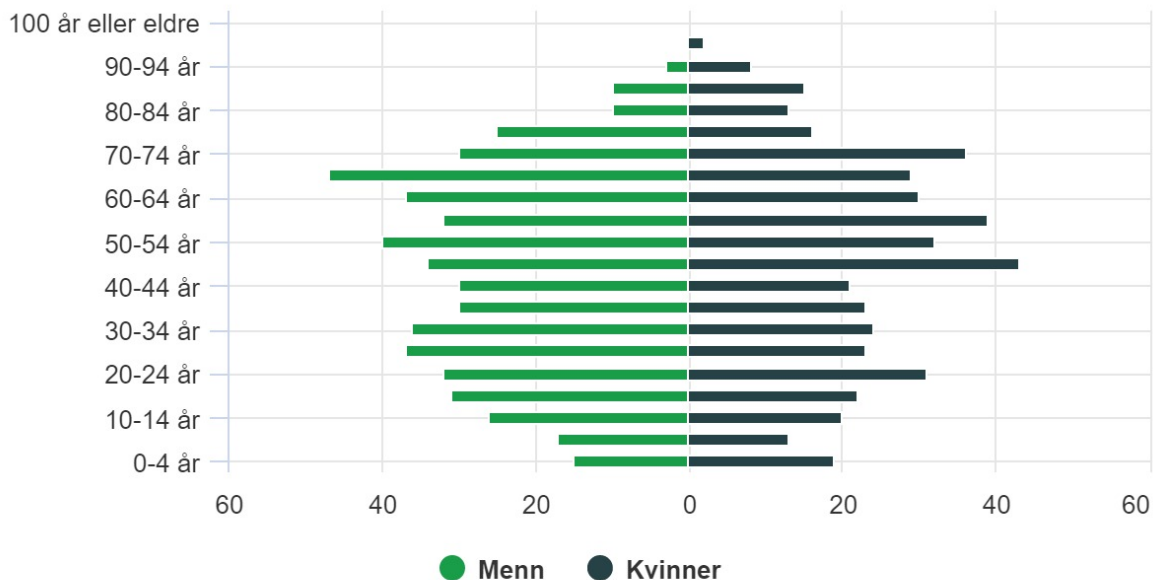
## Folketall fordelt på aldersgrupper og kjønn

Alderspyramiden gir oss en god øyeblikksversikt over hvordan befolkningen er fordelt på alder:

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

## Aldersfordeling

[per 1. januar]

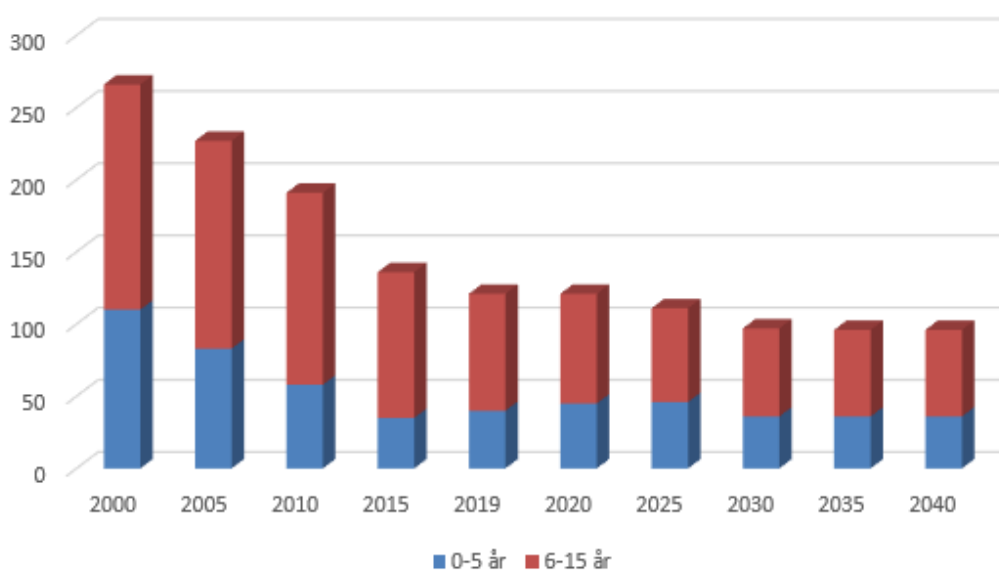


Kilde: Folkemengde, Statistisk sentralbyrå

Den viser at det er en relativt stor ubalanse mellom andelen fra 50 år og oppover, og aldersgruppene under. Alderspyramiden er «topptung», det betyr at en stadig større andel av befolkningen vil bli pensjonister de neste 10 årene.

For å illustrere dette kan vi se på utviklingen i folketall, og framskrivning fram til 2040, for de aldersgruppene som er viktigst for kommunal tjenesteyting.

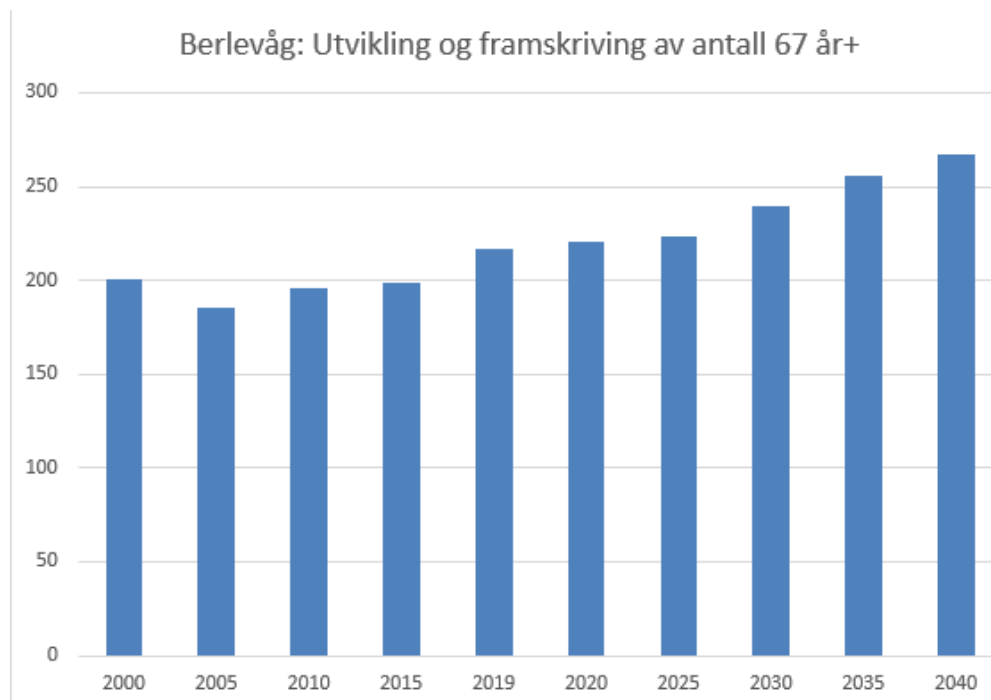
## Berlevåg: Utvikling og framskrivning av antall barn og unge 0-16 år



Figur 1 - Kilde: SSB

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

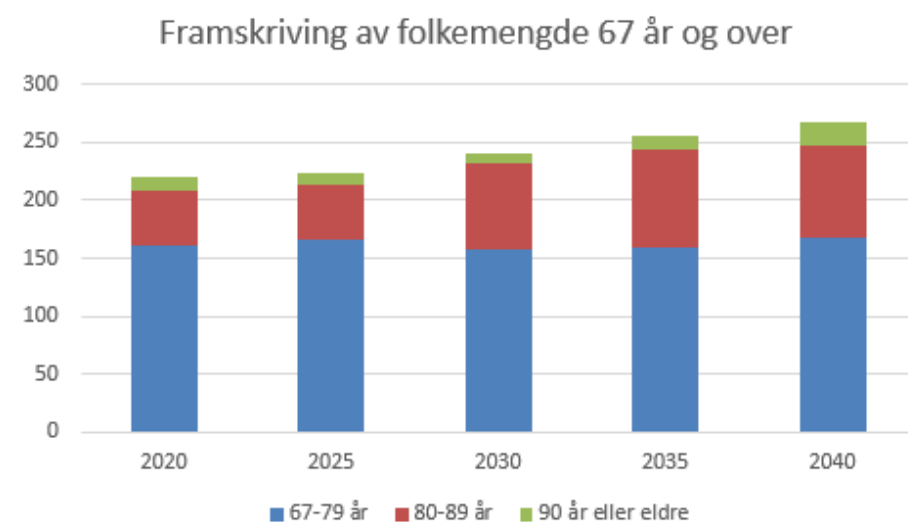
Antallet barn og unge er blitt mer enn halvert fra 2000 til 2020. Nedgangen har vært størst for aldersgruppen 0-5 år.



Figur 2 - Kilde: SSB

Aldersgruppen over 66 år har økt fra 2000 til 2020, og vil fortsette å øke framover.

Særlig vil aldersgruppen over 80 år ha behov for mer pleie og omsorg. Dette vil øke behovet for kommunale pleie- og omsorgstjenester.



Figur 3 - Kilde: SSB

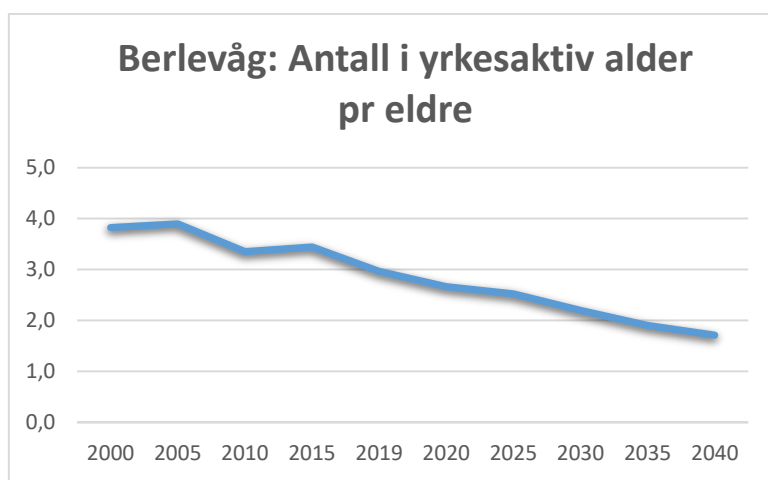
Utviklingen fram mot 2040 vil etter framskrivingen gi en relativt sterk reduksjon i antall mennesker i arbeidsdyktig alder. Antallet eldre over 66 år vil stige, mens antallet barn og unge vil stabilisere seg etter 2030. Dette gir to viktige problemstillinger for kommunesamfunnet:



## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

1. *Avhengighetsfaktoren*, altså forholdstallet mellom antall i yrkesaktiv alder i forhold til eldre, viser en negativ utvikling. Det betyr at det blir færre skattebetalere som skal dekke kommunale kostnader til eldreomsorgen. Det betyr også færre pårørende og dermed flere enslige eldre. Det vil også påvirke kommunens eldreomsorg.

2. *Rekrutteringsgapet*, altså forskjellen mellom de som går ut av arbeidslivet i forhold til de som går inn i arbeidslivet. En betydelig del av befolkningen vil etter hvert bli pensjonister. Disse må erstattes dersom den totale sysselsettingen skal opprettholdes. Ungdomskullene i framtiden vil ikke være i nærheten av å dekke dette gapet. Kommunen er derfor helt avhengig av innflytting for å rekruttere arbeidstakere. Alternativet kan være at virksomheter må skalere ned sin virksomhet, effektivisere/automatisere, eller legge ned.



Fordeling på kjønn viser 93,5 kvinner pr 100 menn. Det er noen flere gutter enn jenter i de yngste årsklassene, og mange flere eldre kvinner enn eldre menn. Mannsoverskuddet er særlig stort mellom 20 og 45 år.

Fødselsraten i kommunen, dvs. antall fødte pr 1000 innbyggere, er mer enn halvert de siste 18 år. For at de faktiske fødselstallene skal øke, er det også nødvendig med betydelig økt innflytting til kommunen.

### Oppsummering, Berlevåg mot 2030:

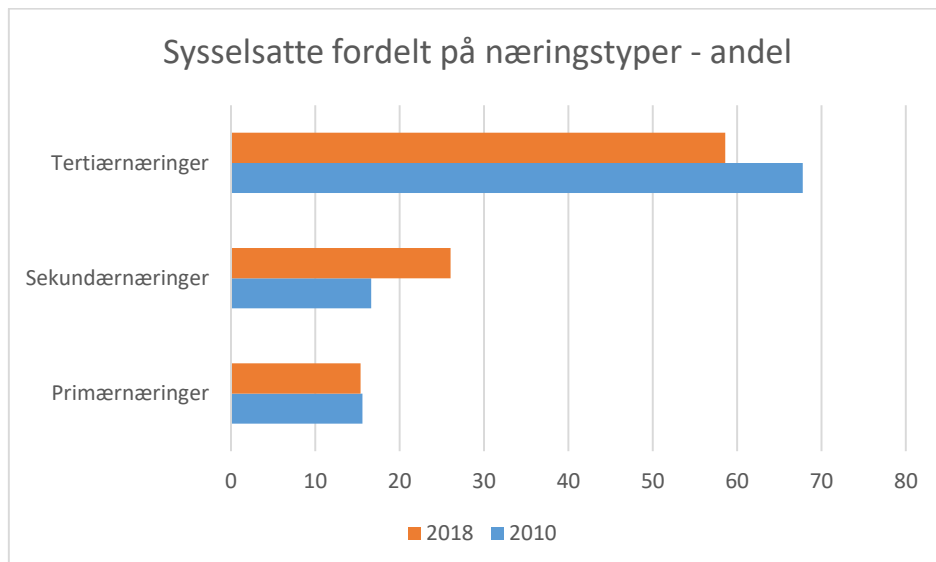
- Fødselstallet holder seg på et relativt lavt nivå. Antallet barn og unge vil fortsette å synke, men deretter stabilisere seg.
- Antallet eldre 67 år og over vil stige betydelig. Antallet eldre 80 år og over, som i større grad trenger pleie, vil også øke sterkt.
- Antallet i yrkesaktiv alder vil gå ned, og kommunen er helt avhengig av innflytting for å opprettholde samme antall arbeidsplasser.
- Ungdomskullene er små, sammenliknet med aldersgruppene over, og vil ikke klare å fylle opp ledige jobber.
- Arbeidsinnvandrerne deltar ikke på de sosiale og politiske arenaene i like stor grad som nordmenn.

## Befolkningens utdanning og arbeidsplasser

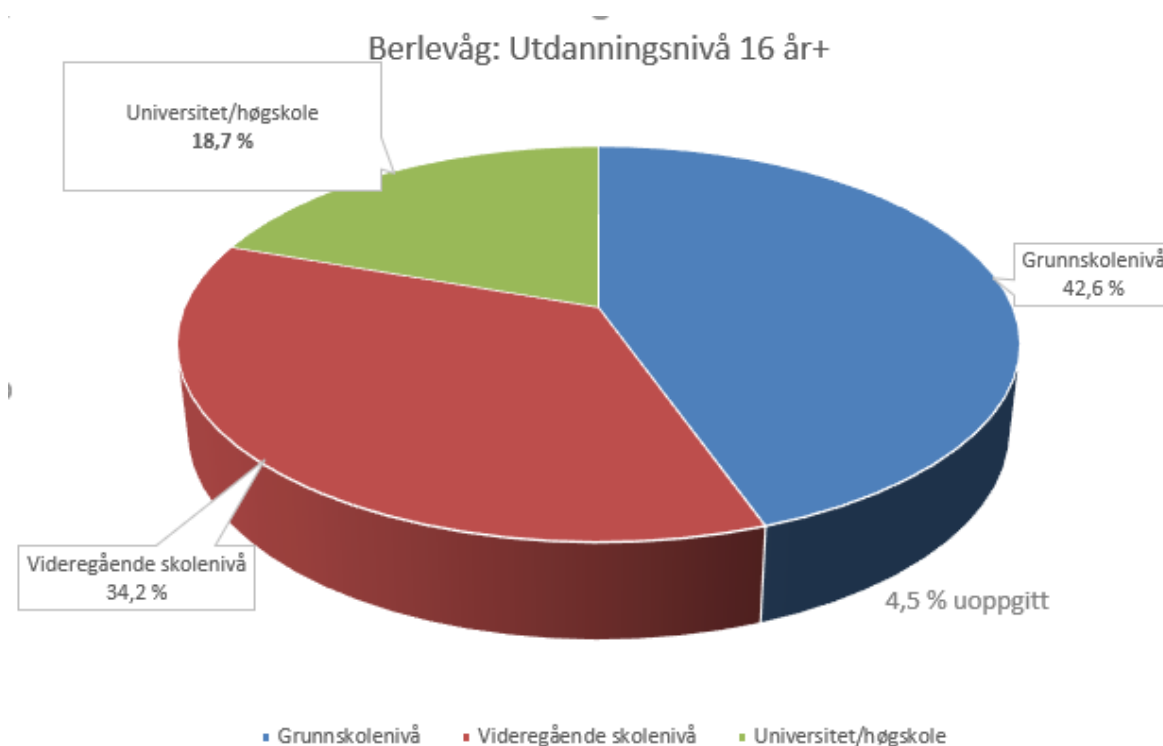
Berlevåg kommune er sterkt avhengig av fiske og fiskeindustri. Dette preger også sysselsettingen, da kommunen har relativt sett store andeler sysselsatt i primærnæringer (fiske) og sekundærnæringer (industri). Likevel er andelen som jobber i tjenesteytende næringer (tertiærnæringer) betydelig

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

høyere enn i f.eks. Båtsfjord. Sammenliknet med 2010 har sekundærnæringene økt sin andel ganske mye. Samtidig har antall sysselsatte har økt noe, tross nedgangen i folketall. Dette er positivt. Det var i 2018 488 sysselsatte i kommunen. Arbeidsledigheten varierer med aktiviteten i fiskerinæringen, men er normalt sett lav.



En oversikt over utdanningsnivået viser en høy andel (45 %) med grunnskolenivå som høyeste utdanning. For landet som helhet er tallet 26,5 %. 19 % har høgskole- og universitetsutdanning, mot 33 % for landet.



Figur 4 - Kilde: SSB

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Det er ikke et mål i seg selv at utdanningsnivået skal være lik landet for øvrig. Kompetansenivået bør heller gjenspeile de behovene som arbeidslivet i kommunen har. Det er ikke gjort kvalitative undersøkelser som viser om det er avvik her. Trenden er at det kreves formell kompetanse i en stadig større del av arbeidslivet. Kompetansehevingen gjennomføres gjerne gjennom bedriftsinterne programmer.

En faktor som kan påvirke arbeidsmarkedet, og også kompetansebehovet, er økt grad av automatisering, særlig i fiskeindustrien.

SSB mangler opplysning om utdanningsnivå til mange innvandrere. Det er uklart om dette har betydning for Berlevåg.

### Oppsummering: Berlevåg mot 2030:

- Relativt ensidig næringsliv gir begrensede muligheter for å utnytte varierte utdanningsløp.
- Det bør kartlegges nærmere hvilke kompetansebehov kommunesamfunnet har i et langsiktig perspektiv.
- Framtidig automatisering i næringslivet, særlig fiskeindustrien, gir nye kompetansekrav som må dekkes.

## Folkehelsen

Grunnlag for beskrivelsen er SSBs «Kommunefakta - Berlevåg», Berlevåg kommunes «Folkehelse i Berlevåg» (2017), Berlevåg kommunes planstrategi (juni 2018) og SSBs folkehelseprofil for Berlevåg (januar 2019). I tillegg prosjektrapporten «Trivsel i Berlevåg» (prosjektleder Carina Amundsen, januar 2019) og Ungdataundersøkelsen (2018).

De nasjonale mål for folkehelsen er:

1. Norge skal være blant de tre landene i verden med høyest levealder
2. Vi skal ha flere leveår med god helse og trivsel
3. Vi skal ha samfunn som fremmer helse i hele befolkningen.

Psykisk helse er en likeverdig del av folkehelsearbeidet. Vi skal bidra til å redusere sosiale helseforskjeller, og for de med begrenset aksjonsradius har nærmiljøet ofte størst betydning.

### Helsetilstand

Med helsetilstand mener vi befolkningens helse målt på ulike måter, som risikotilstander, forebygging av sykdommer, trivsel og mestringsressurser. Dårlig helse gir sykdom, tapt livskvalitet og tapte leveår for den enkelte. For samfunnet gir dårlig helse økte kostnader og lavere produksjon.

**Forventet levealder:** Menn i Berlevåg dør 2,2 år tidligere enn landsgjennomsnittet, mens kvinner dør 3,6 år tidligere. Levealderen for kvinner er redusert de siste 15 årene. I nabokommunene, unntatt Gamvik, lever kvinner 2-3 år lengre.

**Overvekt:** Oversikt fra sesjonsdata viser at andelen ungdom i Berlevåg med overvekt og fedme er vesentlig høyere enn i landet som helhet, også i forhold til Finnmark. For gravide er ikke avviket særlig stort. Fra Ungdata kommer det fram at ungdom i Berlevåg er mindre fornøyd med egen helse enn ungdom i Finnmark, og i Norge. Færre ungdommer oppgir også å være fysisk aktiv. Diabetes type 2 er gjerne knyttet til overvekt. En betydelig større andel i alderen 30-74 år bruker glukosesenkende midler i Berlevåg enn i landet og Finnmark.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

**Hjerte- og karsykdommer:** Etter en kraftig vekst fra 2010 til 2014 er nå diagnostiserte hjerte- og karsykdommer på tur ned, men ligger fremdeles klart over landet for øvrig. Som dødsårsak for tidlig død ligger Berlevåg ca. tre ganger over nivået i Norge (hjertekrampe og hjerteinfarkt). Bak tallet ligger ikke bare livsstilproblematikk, men sannsynligvis også avstand til sykehus. Trenden ligger omtrent på samme nivå gjennom hele perioden 2002-2017.

**Kreft/KOLS:** Kreft generelt som dødsårsak ligger 1,5 ganger over landsgjennomsnittet, men KOLS og lungekreft sammen ligger 2,5 ganger høyere. Nye krefttilfeller er også klart høyere enn for landet. Trenden ligger omtrent på samme nivå gjennom hele perioden 2002-2017.

**Muskel- og skjelettlidelser:** Berlevåg avviker ikke særlig mye fra landet for øvrig.

**Psykisk helse:** Andelen i alder 0-74 med psykiske symptomer eller lidelser er på samme nivå som Finnmark, men noe høyere enn landet for øvrig. Ungdataundersøkelsen fra 2018 viser at 17 % er plaget av ensomhet, litt under landet som helhet. Ca. 10 % er plaget av depressive symptomer. 62 % av ungdommene er litt eller svært fornøyd med seg selv, mot 60 % i landet ellers. Ungdataundersøkelsen viser eller at en del, og særlig jenter, har vært beruset siste år. 7 % har prøvd hasj eller marihuana siste år. Det røykes og snuses svært lite blant ungdom ifølge undersøkelsen. Det er noe mobbing i Berlevåg, men få voldstrusler.

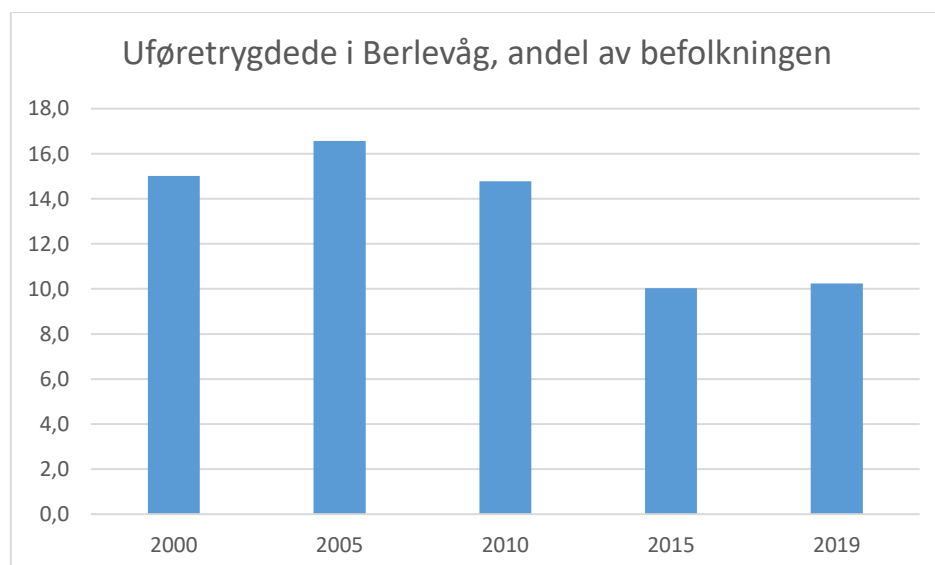
**Fattigdom:** Både globalt, nasjonalt og regionalt ser vi en utvikling hvor det blir større inntektsforskjeller. For Berlevåg har vi sett på utviklingen i medianinntekt fra 2010 til 2017. For alle husholdninger er økingen 31 %. Men par uten barn, og enslige med barn (24 % og 28 %) har en dårligere utvikling enn aleneboende (35 %) og par med barn (39 %).

Andelen av befolkningen som kan defineres som «fattig» etter EUs fattigdomsskala (EU-50) har økt marginalt, fra 4,5 til 5,4 % fra 2005 til 2017. Dette er klart lavest sammenliknet med nabokommunene.

En tredje faktor som kan beskrive fattigdom er andelen barn som bor trangt. På grunn av lave grunnlagstall er det ikke tilgjengelig data for Berlevåg fra Statistisk sentralbyrå.

### Uføretrygdede

Tall fra NAV viser at andelen uføretrygdede i befolkningen er redusert betydelig fra 2000 til 2019. Andelen i dag er som gjennomsnittet for landet, ca. 10 %.



Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

Andelen *unge uføretrygdede*, dvs. i alderen 18-34 år, har vært relativt stabilt de siste 20 årene, ca. 1,5 – 2 % av befolkningen. Lave grunnlagstall kan gi tilfeldige utslag oppover eller nedover.

### Oppsummering, Berlevåg mot år 2030:

- Høy grad av «livsstilsykdommer» gir dårlig helse for den enkelte, og kostnader for omgivelsene og for samfunnet.
- Mange ungdommer sliter med ensomhet og dårlig selvbilde.
- Økte økonomiske forskjeller mellom folk.

### Faktorer som påvirker folkehelsen

Både individuelle faktorer og samfunnsfaktorer påvirker folkehelsen, og det er gjerne et samspill mellom dem. Helsedirektoratet har listet opp følgende tema:

- Psykisk helse og livskvalitet: Stress og mestring, sosial støtte, deltakelse, nettverk, nærmiljø, fritid og frivillighet.
- Utdanning: Som en viktig del av oppveksten, som ressurs for enkeltmennesker og som grunnlag for deltakelse i samfunnet.
- Økonomi: Helsen i befolkningen blir bedre med økende inntekt. Kommunens utforming av tjenester og velferdsordninger kan ha betydning for innbyggernes økonomi, og dermed også for helsen og fordeling av helse i befolkningen.
- Bolig: Dårlige boforhold kan være helseskadelige. Kommunale virkemidler med betydning for bolig, boforhold og bosituasjonen for innbyggerne.
- Arbeid: Risikofaktorer ved arbeidsmiljøet, og muligheten til å ha et arbeid, forhindre utstøting fra arbeidslivet.
- Miljørettet helsevern: Biologiske, kjemiske og fysiske miljøfaktorer som kan påvirke helsen.
- Skader og ulykker: Kan kommunen bidra til å forebygge skader og ulykker.
- Ernæring: Dårlig kosthold gir dårlig helse. Kommunens rolle med råd og anbefalinger om kosthold, fra barnehagenivå og opp.
- Alkohol: Drikkemønstre, helseskader og andre konsekvenser av alkoholbruk. Kommunens alkoholpolitiske rolle, regulatoriske virkemidler, rusmiddelforebyggende tiltak, tidlig intervensjon.
- Fysisk aktivitet: Tilrettelegge for økt fysisk aktivitet gjennom konkrete tiltak og virkemidler.
- Seksuell helse: Tilrettelegging og utforming av tiltak rettet mot positiv seksuell helse, selvbestemmelse, mestring og råderett og kropp og seksualitet.
- Tobakk: Tobakksforebyggende tiltak: Tobakksfri oppvekst, røykeforbud, tilsyn, hjelp til tobakksavvenning, forebyggende helsetjenester.

### Oppsummering, Berlevåg mot 2030:

- Måltrettet folkehelsearbeid, med særlig fokus på:
  - Ungdoms helse og trivsel
  - Livsstilsykdommer
  - Tilrettelegging for fysisk aktivitet
  - Fysisk og psykisk arbeidsmiljø

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 16. mai 2020

# Berlevåg



Folkehelseprofilen er et bidrag til kommunens arbeid med å skaffe oversikt over helsetilstanden i befolkningen og faktorer som påvirker denne, jamfør lov om folkehelsearbeid. Også andre informasjonskilder må benyttes i oversiktsarbeidet, se figuren nedenfor.



Statistikken er hentet fra Kommunehelse statistikkbank per februar 2020 og er basert på kommune- og fylkesinndelingen per 1.1.2020.

**Utgitt av**  
Folkehelseinstituttet  
Postboks 222 Skøyen  
0213 Oslo  
E-post: [kommunehelse@fhi.no](mailto:kommunehelse@fhi.no)

**Redaksjon:**  
Camilla Stoltenberg, ansvarlig redaktør  
Else Karin Grøholt, fagredaktør  
Fagredaksjon for folkehelseprofiler  
Idékilde: Public Health England  
Illustrasjoner: FHI og fetetyper.no

Artikkelen på midtsidene er skrevet i samarbeid med Helseledningskontoret.

Bokmål

Batch 2502200922.2802201225.2502200922.2802201225.28/02/2020 13:58

**Nettside:**  
[www.fhi.no/folkehelseprofiler](http://www.fhi.no/folkehelseprofiler)

## Noen trekk ved kommunens folkehelse

Sosialt bærekraftige lokalsamfunn er temaet for folkehelseprofilen 2020. Temaet gjenspeiles i indikatorer og figurer.

Indikatorerne som presenteres er generelt valgt med tanke på helsefremmende og forebyggende arbeid, men er også begrenset av hvilke data som er tilgjengelige på kommunenivå. All statistikk må tolkes i lys av annen kunnskap om lokale forhold.

### Befolkning

- I aldersgruppen 45 år og eldre er andelen som bor alene høyere enn i landet som helhet.

### Oppvekst og levekår

- Andelen som bor i husholdninger med lav inntekt, er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet. Lav husholdningsinntekt vil si at inntekten er under 60 prosent av median husholdningsinntekt i Norge, og at brutto finanskapital er under 1G. I Kommunehelse statistikkbank finnes det også tall for lavinntekt der medianinntekten i kommunen er brukt som grense.

### Miljø, skader og ulykker

- Konsentrasjonen av fint svevestøv som befolkningen i kommunen er utsatt for, ser ut til å være noe lavere enn for befolkningen i landet som helhet. Tallene er basert på modellen som brukes i varslingsstjenesten «Luftkvalitet i Norge».
- Det blir ikke vist statistikk på andelen ungdomsskoleelever som oppgir at de er med i en fritidsorganisasjon. Dette skyldes at Ungdata-undersøkelsen ikke er gjennomført i kommunen i perioden 2017-2019, eller at det er utilstrekkelig tallgrunnlag. Utilstrekkelig betyr at tallene er for små eller at det mangler opplysninger om klassetrinn og kjønn, noe som er nødvendig for å kunne sammenlikne med landsnivået. Tall kan også mangle som følge av kommunesammenslåing.

### Helserelatert atferd

- Det blir ikke vist statistikk på andelen ungdomsskoleelever som er lite fysisk aktive. Dette skyldes at Ungdata-undersøkelsen ikke er gjennomført i kommunen i perioden 2017-2019, eller at det er utilstrekkelig tallgrunnlag. Tall kan også mangle som følge av kommunesammenslåing.

### Helsetilstand

- Det er utilstrekkelig tallgrunnlag for å vise statistikk på sosiale helseforskjeller i kommunen, målt som forskjell i forventet levealder mellom utdanningsgrupper.

## FOLKEHELSEPROFIL 2020

### Sosialt bærekraftige lokalsamfunn

Sosialt bærekraftige samfunn handler om samfunn preget av tillit, trygghet, tilhørighet og tilgang til goder som arbeid, utdanning og gode nærmiljø. Gjennom planprosessene kan kommunen legge til rette for en sosialt bærekraftig samfunnsutvikling.

Frem til i dag har sosiale forhold fått mindre oppmerksomhet enn de to andre dimensjonene i FNs bærekraftsmål - miljø og økonomi, se figur 1. FN er tydelig på at også sosiale forhold er en viktig del av bærekraftsmålene, se tekstboksen.

Folkehelsearbeidet har mye til felles med den sosiale dimensjonen i FNs bærekraftsmål. Både sosial bærekraft og folkehelse handler om å fremme en samfunnsutvikling som:

- Setter menneskelige behov i sentrum.
- Gir sosial rettferdighet og like livssjanser for alle.
- Legger til rette for at mennesker som bor i lokalsamfunnet, kan påvirke forhold i nærmiljøet og ellers i kommunen.
- Legger til rette for deltakelse og samarbeid.

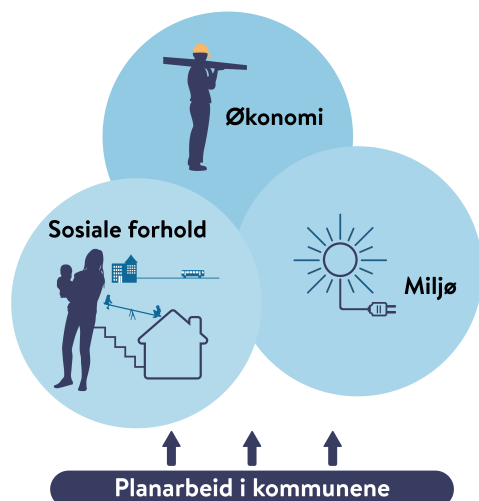
#### Planlegging som virkemiddel

I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging for 2019-2023 legger regjeringen vekt på at kommunene skal planlegge for å skape en bærekraftig samfunnsutvikling, sikre sosial rettferdighet og god folkehelse.

Helse er ikke bare et resultat av individuelle forhold og levevaner, men påvirkes også av levekår og strukturelle forhold som inntekt, arbeid, oppvekst, utdanning, bo- og nærmiljø. Planlegging gir kommunen mulighet til å omfordele slike påvirkningsfaktorer.

Et godt oversiktsdokument som gir den nødvendige kunnskapen om påvirkningsfaktorer, er et viktig utgangspunkt for planstrategien og planarbeidet i kommunen.

Figur 1. Planlegging – et viktig verktøy for lokal bærekraft.



#### FNs mål for bærekraft

De 17 målene for bærekraftig utvikling innen 2030 er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, kjempe mot urettferdig fordeling og stoppe klimaendringene.

For å skape en bærekraftig utvikling må vi arbeide på tre områder:

- klima og miljø
- økonomi
- sosiale forhold



Figuren representerer de 17 målene. Kilder: FN-sambandet, Regjeringen.no

Dersom kommunen ikke er bevisst på relevante påvirkningsfaktorer og hvordan disse fordeles i befolkningen, kan kommunen komme til å videreføre uheldige miljø- og samfunnsmessige forhold og dermed svekke den sosiale bærekraften.

Spørsmål kommunen kan stille seg er: Hvordan er sosial bærekraft ivaretatt i planarbeidet? Er sosial bærekraft tilstrekkelig integrert i samfunns- og arealdelen, og blir dette fulgt opp i kommunedelplaner og økonomiplanen?

Kommuneplanens samfunnsdel er et særlig viktig verktøy for å prioritere og samordne hva kommunen skal satse på, og hvor. Hvis planleggingen skal virke, må kommunen følge opp med tiltak.

**Fire mål er viktige i planlegging av sosialt bærekraftige lokalsamfunn: at innbyggerne har god tillit til samfunnet og hverandre, har tilgang til arbeid, utdanning og gode nærmiljø, at de føler at de hører til, og at de opplever trygghet.**

#### Tilhørighet

Tilhørighet handler om å ha tilknytning til andre mennesker eller steder. Mange kommuner jobber med tilhørighet og felleskap innenfor ulike sektorer; for eksempel gjennom utvikling av gode oppvekst- og bomiljøer, næringsutvikling, levende sentrum, flerbruk av kommunale bygg og tilbud for innbyggere i og utenfor arbeidslivet.

Det å delta i frivillige organisasjoner og kommunale prosesser kan bidra til å styrke følelsen av tilhørighet til lokalmiljøet og kommunen. Tiltak for å hindre utenforskap kan også styrke opplevelsen av tilhørighet og felleskap.

I hvilken grad innbyggerne deltar i for eksempel frivillig arbeid, om de stemmer ved kommunestyrevalget eller om de deltar i andre samfunnsaktiviteter, kan fortelle oss noe om i hvilken grad innbyggerne i en kommune føler at de hører til. Figur 4 viser andelen som stemte ved kommunestyrevalget høsten 2019.



## FOLKEHELSEPROFIL 2020

### Trygghet

For innbyggerne i en kommune er det viktig at de grunnleggende behovene dekkes for å kunne oppleve trygghet og livsmestring. Å skape trygge samfunn handler også om å sikre innbyggerne en rettferdig fordeling og lik tilgang på goder og ressurser.

Hva som skaper trygghet varierer. Det kan være å kunne gå ute alene på kveldstid, oppleve godt naboskap og at barna kan leke fritt i nærområdet, men også at en har fast inntekt og gode relasjoner.

For å kunne øke tryggheten i et område er det nødvendig å først finne ut hvordan befolkningen opplever tryggheten på stedet, se figur 2. Se også indikatorene 4-7 om økonomisk trygghet i folkehelsebarometeret på side 4.

Medvirkningsprosesser kan også være en kilde til informasjon om opplevelsen av trygghet i lokalsamfunnet.

### Tilgang til bolig, arbeid og lokale tilbud

Alle mennesker skal kunne bosette seg og leve et godt liv i kommunen. Det innebærer at innbyggerne blant annet har tilgang til en passende bolig til en pris de kan betale. God variasjon når det gjelder arbeidsplasser, tilgang til skole og barnehage, offentlig transport, sosiale møteplasser og kommunale tjenester er også avgjørende for gode liv og viktig for utjevning av sosial ulikhet.

At alle barn og unge kan ferdes trygt til og fra skolen og delta i fritidsaktiviteter, og at eldre kan leve aktive liv, er viktige kvaliteter i et lokalsamfunn. Det samme gjelder at alle har tilgang til miljøkvaliteter som ren luft, støyfrie områder og rekreasjon. Se indikator nummer 15 om luftkvalitet i folkehelsebarometeret på side 4.

Figur 3 viser tall som kan si noe om tilgangen til passende boliger i kommunen.

### Tillit til mennesker og myndigheter

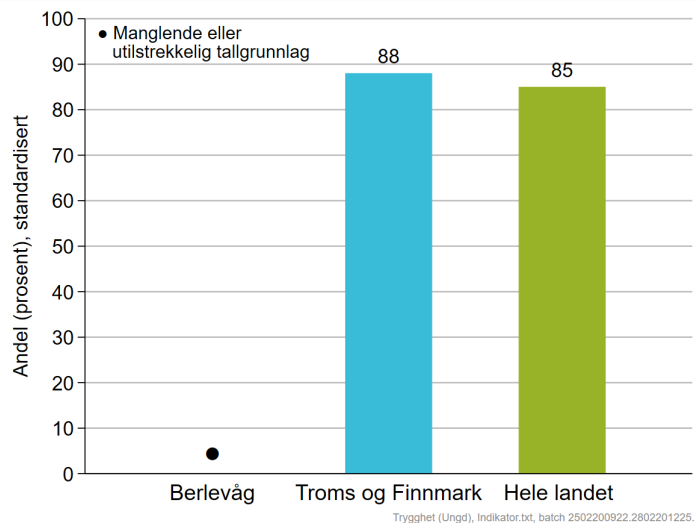
Sammenlignet med andre land, er det i Norge høy grad av tillit til medmennesker og samfunn. Det gjelder for eksempel tillit til naboer, tillit til at kommunen tilbyr tjenester som vi trenger, at politikere har samfunnets interesser i tankene, og at velferdsstaten gir oss økonomisk trygghet dersom behovet er der.

På lokalt nivå viser tillit seg på flere måter, blant annet hvordan vi forholder oss til hverandre. Andelen av befolkningen som stemmer ved valg, kan også være en indikator på tillit, se figur 4.

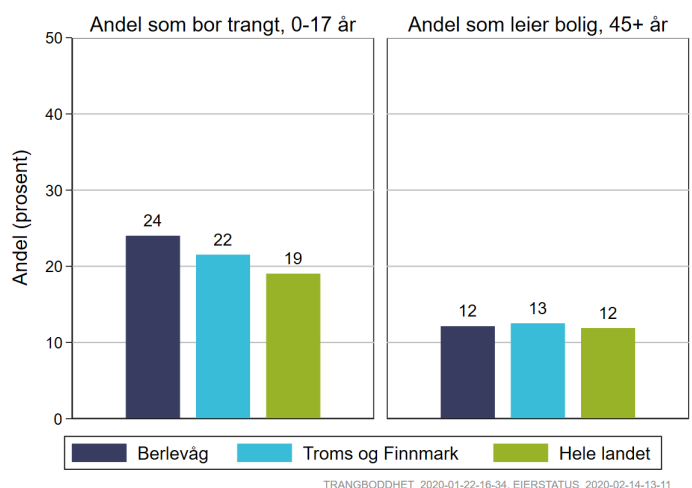
Les mer:

- Utvidet artikkel med referanser på [www.fhi.no/folkehelseprofiler](http://www.fhi.no/folkehelseprofiler)
- Helsedirektoratets [temaside om folkehelsearbeid i kommunen](#)
- Regjeringen: [Bærekraftsmålene](#)
- I tillegg til indikatorene i folkehelsebarometeret på side 4, finner du flere indikatorer i [Kommunehelsestatistikkbank](#).

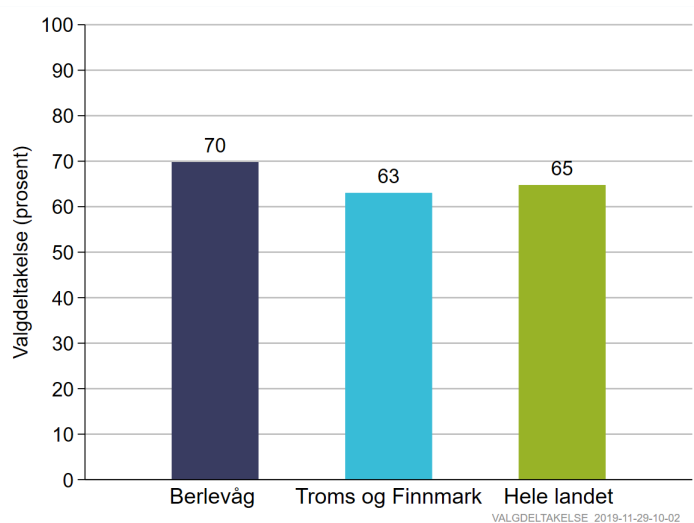
**Figur 2.** Andel ungdomsskoleelever som oppgir at de opplever det som trygt å ferdes i nærområdet på kveldstid (Ungdata 2017-2019).



**Figur 3.** Trangboddhet og leid bolig (2018).



**Figur 4.** Valgdeltakelse ved kommunestyrevalget i 2019.



# FOLKEHELSEPROFIL 2020

## Folkehelsebarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenliknes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulike alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I Kommunehelse statistikkbank, <http://khs.fhi.no> finnes flere indikatorer samt utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en folkehelseutfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- | Verdien for landet som helhet
- ▬ Variasjonen mellom kommunene i fylket
- ▬ De ti beste kommunene i landet

Tema	Indikator (klikkbare indikatornavn)	Kommune	Fylke	Norge	Enhet (*)	Folkehelsebarometer for Berlevåg
Befolkning	1 Andel over 80 år	6,2	4,2	4,2	prosent	
	2 Personer som bor alene, 45 år +	33,5	26,3	25,5	prosent	
Oppvekst og levekår	3 VGS eller høyere utdanning, 30-39 år	60	76	80	prosent	
	4 Lavinntekt (husholdninger)	8	6,6	7,4	prosent	
	5 Inntektsulikhet, P90/P10	2,8	2,6	2,8	-	
	6 Barn av enslige forsørgere	21	18	15	prosent	
	7 Stønad til livsopphold, 20-66 år	15	17	16	prosent (a,k)	
	8 Bor trangt, 0-17 år	24	22	19	prosent	
	9 Leier bolig, 45 år +	12	13	12	prosent	
	10 Trives på skolen, 10. klasse	89	82	85	prosent (k)	
	11 Laveste mestringsnivå i lesing, 5. kl.	65	29	24	prosent (k)	
	12 Frafall i videregående skole	27	25	20	prosent (k)	
Miljø, skader og ulykker	13 God drikkevannsforsyning	0	85	90	prosent	
	14 Andel tilknyttet vannverk	104	86	88	prosent	
	15 Luftkvalitet, fint svevestøv	1,9	2,7	5,4	µg/m³	
	16 Skader, behandlet i sykehus	16,4	13,7	13,7	per 1000 (a,k)	
	17 Vold, anmeldte tilfeller	9,2	8	6,9	per 1000	
	18 Fornøyd m/ lokalmiljø, Ungd. 2017-19	-	63	68	prosent (a,k)	
	19 Trygt i nærmiljøet, Ungdata 2017-19	-	88	85	prosent (a,k)	
	20 Kollektivtilbud, Ungdata 2017-19	-	48	63	prosent (a,k)	
	21 Fritidsorganisasjon, Ungd. 2017-19	-	63	65	prosent (a,k)	
	22 Ensomhet, Ungdata 2017-19	-	22	22	prosent (a,k)	
	23 Valgdeltakelse, 2019	70	63	65	prosent	
Helse-relatert atferd	24 Lite fysisk aktive, Ungd. 2017-19	-	15	14	prosent (a,k)	
	25 Røyking, kvinner	-	6,4	5	prosent (a)	
Helsestatus	26 Forventet levealder, menn	77,5	78,5	79,4	år	
	27 Forventet levealder, kvinner	80,3	83,2	83,5	år	
	28 Utd.forskjeller i forventet levealder	-	4,6	4,9	år	
	29 Fornøyd med helse, Ungd. 2017-19	-	67	70	prosent (a,k)	
	30 Psykiske sympt./lidelser	118	154	154	per 1000 (a,k)	
	31 Overvekt og fedme, 17 år	28	29	23	prosent (k)	
	32 Hjerter- og karsykdom	20,4	19,0	17,4	per 1000 (a,k)	
	33 Antibiotikabruk, resepter (ny def.)	101	262	306	per 1000 (a,k)	
	34 Vaksinasjonsdekning, meslinger, 9 år	-	95,6	96,0	prosent	

### Forklaring (tall viser til linjennummer i tabellen ovenfor):

\* = standardiserte verdier, a = aldersstandardisert og k = kjønnsstandardisert

1. 2019. 2. 2019, i prosent av befolkningen. 3. 2018, høyeste fullførte utdanning (av alle med oppgitt utdanning). 4. 2018, alle aldre, personer som bor i husholdninger med inntekt under 60 % av nasjonal median, og brutto finanskapital under 1G. 5. 2018, forholdet mellom inntekten til den personen som befinner seg på 90-prosentilen og den som befinner seg på 10-prosentilen. 6. 2016-2018, 0-17 år, av alle barn det betales barnetrygd for. 7. 2018, omfatter mottakere av uføretrygd, arbeidsavklaringspenger, arbeidsledighetstrygd, overgangsstønad for enslige forsørgere og tiltaksmottakere (individstønad). 8. 2018, trangbodddhet defineres ut ifra antall rom og kvadratmeter i boligen. 9. 2018, andelen er presentert i prosent av personer i privathusholdninger. 10. Skoleårene 2014/15-2018/19. 11. Skoleårene 2016/17-2018/19. 12. 2016-2018, omfatter elever bosatt i kommunen. 13. 2018, definert som tilfredsstillende resultater mht. E. coli og stabil levering av drikkevann. Omfatter vannverk som forsyner minst 50 personer. 14. 2018, andel av befolkningen som er tilknyttet vannverk som forsyner minst 50 personer. 15. 2018, mikrogram per kubikkmeter (µg/m³) fint svevestøv (PM2,5) som befolkningen i kommunen er utsatt for. 16. 2015-2017, inkludert forgiftninger. 17. 2017-2018, omfatter lovbrudd som politiet og påtalemyndigheten har registrert i kategorien vold og mishandling (omfatter ikke seksuallovbrudd). 18. U.skole, svært eller litt fornøyd. 19. U.skole, opplever at nærområdet er trygt på kveldstid. 20. U.skole, svært bra eller nokså bra tilbud. 21. U.skole, svarer «ja, jeg er med nå». 22. U.skole, ganske mye eller veldig mye plaget. 23. Kommunestyrevalget. 24. U.skole, fysisk aktiv (svett og andpusten) mindre enn én gang i uken. 25. 2014-2018, fødende som oppga at de røykte i begynnelsen av svangerskapet, oppgitt i prosent av alle fødende med røykeopplysninger. 26./27. 2004-2018, beregnet basert på aldersspesifikk dødelighet. 28. 2003-2017, vurdert etter forskjellen i forventet levealder ved 30 år, mellom de med grunnskole som høyeste utdanning og de med videregående eller høyere utdanning. 29. U.skole, svært eller litt fornøyd. 30. 2016-2018, 0-74 år, brukere av primærhelsetjenestene fastlege og legevakt. 31. 2015-2018, KMI som tilsvarende over 25 kg/m², basert på høyde og vekt oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 32. 2016-2018, omfatter innlagte på sykehus og/eller døde. 33. 2018, 0-79 år, utleveringer av antibiotika ekskl. metenamin på resept. 34. 2014-2018. Datakilder: Statistisk sentralbyrå, NAV, Norsk pasientregister, Ungdataundersøkelsen fra Velferdsforskningssinstituttet NOVA ved OsloMet, Utdanningsdirektoratet, Vernepliktsverket, Vannverksregisteret, Medisinsk fødselsregister, Hjerter- og karregisteret, Primærhelsetjenestene fastlege og legevakt (KUHR-databasen i Helsedirektoratet), Reseptregisteret, Kreftregisteret, Meteorologisk institutt, Valgdirektoratet og Nasjonalt vaksinasjonsregister SYSVAK. For mer informasjon, se <http://khs.fhi.no>.

# Berlevåg 2030

Hvordan kan Berlevåg kommune skape et godt lokalsamfunn for ungdom og således bli et attraktivt sted å bo for denne målgruppen?



En kvalitativ undersøkelsesrapport om ungdommenes opplevelse av Berlevåg og hva som bidrar til økt livskvalitet og trivsel for de i deres hverdag.

## Innhold

.....	I
Forord .....	1
Mål.....	3
Valg av målgruppe .....	3
Problemstilling.....	4
Kvalitativ metode og innsamling av data .....	4
Et utvalg av metoder til bruk i medvirkningsarbeid .....	4
Metodevalg .....	6
Ungdomskvelden.....	6
Analyse av datamaterialet.....	8
Lokalsamfunn .....	8
Fritidstilbud .....	8
Fysisk utforming .....	9
Natur.....	11
Møteplasser.....	12
Skole/utdanning .....	13
Skoletilbud.....	14
Livskvalitet .....	15
Trivsel .....	15
Samhold.....	16
Fremtidens Berlevåg.....	16
SWOT .....	18
Omdømmebygging .....	19
Anbefaling .....	21
Veien videre.....	22
Referanseliste.....	23
Vedlegg.....	24

## Forord

Lokalsamfunnet har stor betydning for barn og unges helse og livskvalitet. De styrkene og ressursene vi utvikler i et godt lokalsamfunn tar vi med oss videre i livet. Å skape gode oppvekstvilkår og gode rammer for barn og unges oppvekst og utvikling er en av de viktigste oppgavene i samfunnet. Et godt nærmiljø er viktigst for de som har avgrenset aksjonsradius slik som barn og unge<sup>1</sup>. På bakgrunn av dette er det viktig å finne ut av hva som bidrar til et godt lokalsamfunn for denne målgruppen.

Barn og unge har rett til å bli hørt og i planarbeidet skal det legges spesielt til rette for dette. I sammenheng med planarbeidet har kommunen besluttet å skaffe medvirkning fra ungdommene i forbindelse med utarbeidelsen av plan for samfunnsdelen i Berlevåg kommune. Kommunen ønsket å få et bedre innblikk i hvordan ungdommene har det i Berlevåg og finne ut av hva som bidrar til livskvalitet og trivsel for de.

Kommuneplanen er kommunens viktigste styringsinstrument, og skal ivareta kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver. Planen danner også grunnlaget for kommunens øvrige planverk. Kommuneplanen består av en samfunnsdel, og en arealdel. Prioriteringene i kommuneplanens samfunnsdel får betydning for bruken av arealene i kommunen og derfor danner denne grunnlaget for utarbeidelse av kommuneplanens arealdel.

Et slikt medvirkningsarbeid som Berlevåg kommune har initiert ovenfor ungdommen i Berlevåg er i tråd med hva som kreves av folkehelseloven (2012) hvor kommunen skal ha oversikt over helsetilstanden til befolkningen, jf. §5. Ser vi folkehelseloven i forhold til og plan- og bygningsloven (2008) så har disse tydelige koblinger. I Pbl §1.1 fremgår det at «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner» og ifølge §3-1f. skal den også «fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet». Dette innebærer at det systematiske folkehelsearbeidet skal tas i bruk i planlegging både i kommuneplanenes arealdel og samfunnsdel.

Formålet med folkehelseloven er å: «bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk

---

<sup>1</sup>Meld.std.19 Folkehelsemeldinga (2018-2019) s.25

folkehelsearbeid». «Samfunnsutvikling som fremmer folkehelse» tydeliggjør at målet med loven er, gjennom en bred samfunnsmessig tilnærming, å gjøre noe med de ulike påvirkningsfaktorene i samfunnet som kan ha innvirkning på folkehelsen.

I plan for samfunnsdelen ønsker Berlevåg kommune å ta for seg attraktive Berlevåg 2030. Attraktiviteten i planprogrammet har blitt delt i tre typer attraktivitet; bedriftsattraktivitet, besøksattraktivitet og bostedsattraktivitet.

Det er med utgangspunkt i bostedsattraktivitet at Berlevåg kommune ønsker et spesielt fokus på ungdommen ettersom kommunen ønsker at alle barn og unge får en trygg oppvekst med en god grunnutdanning, og at så mange som mulig bosetter seg i Berlevåg etter endt utdanning.

Gjennom bruk av ulike medvirkningsmetoder har rapporten til hensikt å belyse hvilken opplevelse ungdommen har av stedet, hva som bidrar til livskvalitet og trivsel, samt hvordan Berlevåg kommune kan forbedre sin attraktivitet slik at flere velger å bosette seg på stedet etter endt utdanning.

## Mål

Formålet med medvirkningsarbeidet er å synliggjøre hvordan ungdommene opplever Berlevåg og belyse hvilke kvaliteter i nærmiljøet som enten fremmer eller hemmer trivsel og attraktivitet. Målet er å kunne ende opp med strategiske anbefalinger som vil kunne bidra til bedre livskvalitet og trivsel for ungdommen, samt at det vil kunne ha en positiv effekt på kommunens attraktivitet slik at flere velger å bosette seg på stedet etter endt utdanning.

Delmålene i medvirkningsarbeidet er:

- Bedre kvalitativ oversikt over målgruppen som gir kunnskapsgrunnlag for kommunale plan- og beslutningsprosesser.
- Bedre kunnskap om hva som bidrar til livskvalitet og trivsel, samt ungdommenes oppfatning av stedets attraktivitet.
- Bruke egnede metoder innen medvirkning.
- Legge grunnlag for strategiske tiltak i samsvar med lokale utfordringer.

## Valg av målgruppe

Berlevåg kommune ønsker et spesielt fokus på barn og unge ref. planprogrammet 2018, hvor kommunen ønsker at alle barn og unge får en trygg oppvekst med en god grunnutdanning. I tillegg til dette ønsker de at så mange som mulig bosetter seg i Berlevåg etter endt utdanning med kompetansen stedet trenger.

På bakgrunn av dette har målgruppen i denne omgang blitt ungdom i alderen 14-20 år. Det betyr ungdom som går på ungdomsskolen, ungdom som går på videregående skole (LOSA) og i tillegg vil ungdom som ikke går på skole, men som allikevel befinner seg innenfor den avgrensede aldersgruppen er aktuell. Grunnen til at vi har valgt å begrense utvalget til ungdom som bor i Berlevåg er på grunn av tid og ressurser.

## Problemstilling

Det har blitt utformet følgende problemstilling;

*Hvordan kan Berlevåg kommune skape et godt lokalsamfunn for ungdom og således bli et attraktivt sted å bo for denne målgruppen?*

## Kvalitativ metode og innsamling av data

En kvalitativ undersøkelse krever et planlagt og gjennomtenkt opplegg, dette kalles for design. I et kvalitativt studie finnes det flere undertyper av design og valget mellom hva slags design man velger vil være styrt av flere forhold slik som; problemstilling, formålet med undersøkelsen, tid og ressurser til rådighet, og prosjektgruppens kompetanse/erfaring. Det som er viktig før man begynner med en slik undersøkelse er å finne ut av *hva* undersøkelsen skal fokusere på, *hvor* undersøkelsen skal gjennomføres, og *hvordan* den skal utføres.

Det finnes ulike måter å samle inn datamateriale i kvalitative undersøkelser. I noen tilfeller vil det være mest hensiktsmessig å ta for seg en og en informant, mens det i andre vil være bedre å samle en gruppe informanter og gjennomføre intervjuarbeidet med flere personer samtidig.

## Et utvalg av metoder til bruk i medvirkningsarbeid

Det finnes et mangfold av ulike metoder for medvirkning som kan være velegnet for kommuner å bruke i forbindelse med medvirkningsarbeid. Nedenfor blir noen av de ulike metodene som har blitt brukt av kommuner i forbindelse med folkehelseprosjektet nærmiljø og lokalsamfunn 2016-2019 listet opp. Disse kan erstatte eller være et supplement til det tradisjonelle folkemøtet.

**Gjestebud:** er spesielt egnet for å nå bestemte målgrupper og for å få innspill preget av dybde og refleksjon. Det settes klare og tydelige mål for hva det ønskes å oppnå og gi fleksible rammer. Gjestene får mulighet til å fremme sin mening om saker som de er direkte engasjert i og som får konsekvenser for dem selv. Få deltaker, oftest under åtte. Diskusjonene foregår i trygge rammer, blant kjente. Finner de «riktige» gjestebudverter. Vertene har engasjement for temaet og tilgang på målgruppen. Verten inviterer gjester, lager opplegg for gjestebudet, gjennomfører og gir tilbakemeldinger. Gjestebudverten inviterer deltakerne hjem til seg for å



diskutere ett eller flere definerte tema som kommunen ønsker tilbakemelding på. Gjestebud gjennomføres uten kommunal deltakelse.

**ABCD:** er en strategi for bærekraftig lokaldrevet samfunnsutvikling. Hovedtrekkene består i å indentifisere og mobilisere allerede eksisterende, ofte underkjent, lokale ressurser og ta de i bruk på nye måter. ABCD-metoden legger til rette for brukermedvirkning, bl.a. ved å ta utgangspunkt i som «Hva er det lokalsamfunnet kan best?». Ved å involvere innbyggerne i besvarelsen, sikter metoden på å skape sunnere, tryggere, mer velfungerende og inkluderende lokalsamfunn.

**Barnetråkk:** er en metode for å snakke med barn og unge om deres fysiske omgivelser, og hvordan disse kan forbedres. Kan f.eks. gjennomføres ved at barn tas med på vandring i sitt umiddelbare nærområde eller til lekeområder og får deres syn på hvordan de opplever trafikken, hvor de liker å leke, hvor det er skummelt å leke og så videre.

**E-demokrati:** er en samlebetegnelse på ulike internettbaserte tiltak for å styrke folks deltakelse i demokratisk kommunikasjon. E-dialog er en undervariant av e-demokrati og beskriver dialog mellom kommune og innbygger som foregår elektronisk. Noen kommuner har lagt til rette for at folk via kommunens hjemmesider kan melde inn tekniske saker som handler om f.eks. vann, avløp, vei, renovasjon, forurensning, park eller idrett. Andre legger til rette for at innbyggerne i tillegg kan komme med forslag, ris og ros.

**Trygghetsvandring:** Trygghetsvandring er en metode for å oppnå et bedre, tryggere og mer innbydende nærmiljø. Enkelt og effektivt. Trygghetsvandring er et verktøy for å gjøre nærmiljøet tryggere og triveligere. Vandringen innebærer at en gruppe mennesker kartlegger et utvalgt område, ser på mulige farer og risikoforhold, og foreslår mulige løsninger. Målet er å skape et nærmiljø som både oppleves og er trygt, og å forebygge skader og ulykker. Det er et tiltak som engasjerer mennesker i et lokalmiljø til innsats. Det kan brukes som et medvirkningsverktøy, sosial møteplass, pressmiddel, brobygger, og er i tillegg velegnet for inkludering og integrering.

For at et datamaterialet skal ha verdi er det viktig at innsamlet data er gyldig og pålitelig. Dette innebærer at man måler det man har til hensikt å måle og at man ville fått de samme resultatene om man hadde gjentatt undersøkelsen. Dette innebærer å forstå de ulike fallgruvene metodene kan ha og velge riktig metode ut i fra problemstilling og valgte målgruppe.

## Metodevalg

I dette medvirkningsarbeidet ble det benyttet en variant av cafédialog. En slik cafédialog bidrar til at man får innspill, ideer og tilbakemeldinger gjennom uformelle fokusgrupper. Cafédialog er derfor spesielt egnet når man inviterer inn aktører som for eksempel innbyggere, brukere, og andre interne og eksterne samarbeidspartnere.

Basert på mine erfaringer gjort i Båtsfjord ønsket jeg å prøve ut en ny metode for å prøve å eliminere de fallgruvene som jeg fikk erfart gjennom medvirkningsarbeidet i Båtsfjord. Jeg ønsket derfor å utforme konkrete spørsmål, i stedet for å ha store, vide temaer. I tillegg var min tidligere erfaring at informasjonsinnhenting ved gjestebud var tidkrevende, noe som ville vært ugunstig i denne undersøkelsen.

## Ungdomskvelden

Den 2. mai hadde vi en ungdomskveld på kommunestyresalen i Berlevåg. Vi hadde på forhånd laget en invitasjon som ble distribuert av Trond Efraimsen, som i tillegg fikk hjelp av ungdomsrådet med å spre budskapet om det forestående medvirkningsarbeidet.

**Ungdomskveld: ATTRAKTIVE BERLEVÅG 2030**

Er DU klar til å skape DITT Berlevåg?  
Møt opp og gi dine innspill til fremtidens Berlevåg.

**GRATIS** PIZZA  
SNACKS  
BRUS

2 mai kl.: 16:30  
på rådhuset i kommunestyresalen.

Mentimeter  
Berlevåg kommune  
v/ Carina Amundsen



Det ble et relativt stort oppmøte på 17 stykker hvor flesteparten var fra ungdomstrinnet på skolen, i tillegg var det et par stykker fra LOSA. Vi fikk oppgitt at LOSA-ungdommen ikke kunne komme på grunn av utplassering, samt at noen som måtte forberede seg til prøve.

Vi startet ungdomskvelden med Mentimeter. Mentimeter er et enkelt responsverktøy hvor respondentene kobler seg på via mobilen på menti.com, for så å oppgi en kode der. Dette verktøyet egner seg godt for å skape engasjement, og er en fin måte å sikre medvirkning fra publikum. Dette fordi man enkelt kan besvare spørsmål, uten å måtte ta ordet i en stor forsamling, noe som kan passe godt for en målgruppe med ungdommer.

Hovedmålet ved bruk av Mentimeter var å skape en «icebreaker» slik at ungdommene skulle bli mer fortrolig i settingen. På spørsmålene som ble besvart på Mentimeter var det kun ni ungdommer som var til stedet og av disse var det åtte som hadde mobiltelefon med seg.

Spørsmålene som ble stilt under Mentimeter var som følger:

- Er du jente eller gutt?
- Hvor gammel er du?
- Hvilken skole går du på?
- Tenker du ta høyere utdanning?
- Hvordan vil dere beskrive Berlevåg?
- Hvilke assosiasjoner får du når du hører ordet trivsel?

Ettersom det bare var halvparten av respondentene til stedet under denne øvelsen ble det litt amputert, men vi fikk god respons på de ovennevnte spørsmålene, og spesielt gir de to siste spørsmålene et godt innblikk i hvilken oppfatning ungdommene har av Berlevåg og ikke minst hva trivsel betyr for de.

Vi forsettet medvirkningsarbeidet med spørsmål i forhold til fire ulike temaer og disse ble valgt med bakgrunn i kommunens ungdata-tall fra 2018. De fire temaene som ble fokusert på ble derfor; lokalsamfunn, skole/utdanning, møteplasser og trivsel.

## Analyse av datamaterialet

Denne analysen er basert på tilbakemeldingene fra ungdommens temakveld 2 mai og folkemøtet 22 mai, samt ungdatabeskrivelser fra 2018. I tillegg ble det i forbindelse med *jakten på bolysten* i 2018 kartlagt trafikkfarlige forhold på skolevei. Den rapporten er også tatt med i analysen og er basert på tilbakemeldingene fra 8. og 9. klasse på Berlevåg skole, samt en kartlegging av elevenes reisevaner som omfatter 5. til 9. klasse.

## Lokalsamfunn

Lokalsamfunnet har stor betydning for barn og unges psykiske helse og livskvalitet. De styrkene og ressursene vi utvikler i et godt lokalsamfunn tar vi med oss videre i livet. Å skape gode oppvekstvilkår og gode rammer for barn og unges oppvekst og utvikling er en av de viktigste oppgavene i samfunnet<sup>2</sup>.

Ungdata-tall viser at det er 38% av ungdommen i Berlevåg som er svært eller litt fornøyd med lokalmiljøet, ser vi på Finnmark som helhet er det 57% av ungdommen som er svært eller litt fornøyd med sitt lokalmiljø.

Tilbakemeldingene fra ungdommene har blitt delt inn i ulike temaer slik at man får en større forståelse for hva det er ungdommen faktisk er fornøyd med og hva de mener kunne vært forbedret i deres lokalsamfunn.

## Fritidstilbud

Muligheten til «å kunne le, leke og nyte godt av fritidsaktiviteter» anses som en av forutsetningene for et menneskeverdig liv. Et godt tilbud av fritidsaktiviteter, og tilstrekkelig med tid til å kunne nyttiggjøre seg disse, bidrar til livsutfoldelse og selvrealisering<sup>3</sup>.

Slik ungdommen har svart opplever de at det er et greit tilbud av fritidsaktiviteter i Berlevåg, men at det er lite som skjer på plassen utover dette. At ungdommen synes det er greit med fritidsaktiviteter kan ses i sammenheng med ungdatabeskrivelser hvor 67% svarer at de er med i organisert lag eller forening og dette er relativt høyt sammenlignet med gjennomsnittet for fylket, da det er 59% av ungdommen som svarer det samme. I tillegg svarer 57% at de har

<sup>2</sup> Helsedirektoratet, 2018.

<sup>3</sup> Rapport IS- 2479 Gode liv i Norge. *Utredning om måling av befolkningens livskvalitet*. 2016.

vært med på annen organisert fritid den siste måneden. Dette er også noe høyere om man sammenlignet med Finnmark fylke hvor 44% svarer det samme.

At ungdommen ikke hadde noen negative tilbakemeldinger på det organiserte fritidstilbudet sammenfaller med ungdataballene som indikerer at ungdommene er tilfredse med dette tilbudet.

Det som derimot fremkom var at ungdommen savner flere arrangementer og de opplever at de kun har ungdomsklubben som et uformelt sosialt møtested og at den derfor burde være åpen flere dager i uken.

Når det gjelder kulturtilbudet er det 67% som svarer at det er svært eller nokså bra. Det blir nevnt at stedet mangler et kulturhus, samtidig som ungdommene svarer at det som blant annet bidrar til trivsel på skolen er den kulturelle skolesekken.

### Fysisk utforming

Utformingen av de fysiske omgivelsene har mye å si for hverdagen og livsutfoldingen til folk. Gode offentlige rom og møteplasser kan fremme kontakt mellom mennesker og er viktig for det sosiale livet på stedet. Grønne områder åpner for rekreasjon, fysisk aktivitet og naturopplevelser. Ved å ta vare på kulturminner og kulturmiljø styrker stedet sitt særpreg og identiteten. Arkitektur, historiske bygg og bymiljø er òg med på å skape identitet og opplevelse av senterområdet<sup>4</sup>

I tilbakemeldingene fra ungdommen trekkes det frem at det ikke finnes noen parkområder i Berlevåg hvor ungdommen kan møtes. Dette innebærer at ungdommen opplever at de ikke har en uformell sosial møteplass ute i sentrum hvor de kan møtes. Savnet etter en utendørs møteplass ble også nevnt av ungdommen på folkemøtet 22 mai. Under dette møtet kom det fram at det var for få sitteplasser/benker i sentrum og at benken som står ved gatekjøkkenet ikke blir brukt i så stor grad, da de hevdet at det ble for mye lukt der.

Som et konkret tiltak fra ungdommen blir Telegrafbygget nevnt som en mulig møteplass ettersom det tidligere var en møteplass der med plattning og benk(er) utenfor. Det ble også nevnt at sentrum burde hatt mer blomster og pynt for økt trivsel.

---

<sup>4</sup> Mld.St. 18 Berekraftige byar og sterke distrikt. (2016-2017) s. 7.

Når vi spurte ungdommen om det var noen fysiske plasser som burde vært annerledes enn hva de er i dag svarte ungdommene at veiene i Berlevåg burde vært oppgradert og at det mangler anviste parkeringsplasser i sentrum. Dette var også noe som ungdommen på folkemøtet var opptatt av og gjentok at det ikke finnes anviste parkeringsplasser i sentrum og de savnet regulering i forhold til dette. I tillegg ble det nevnt at det skulle vært fortau i sentrum, ettersom det kan være skummelt for de yngste og de med barnevogn å ferdes der. Utover dette savnet de en rundkjøring ved samfunnshuset ettersom krysset oppleves som uoversiktlig.

Ser vi disse tilbakemeldingene i forhold til *kartleggingen av trafikkfarlige forhold på skolevei* (bolyst 2018) er det de samme utfordringene som blir nevnt i den rapporten. Det vil si at elevene savner en rundkjøring ved samfunnshuset. Mangelen på fortauskanter eller tydelig markert veiskulder gjennom sentrum er også noe som de mener bidrar til å skape et utrygt miljø for myke trafikanter. Når det gjelder parkering mener de også at parkeringsplasser er en utfordring i sentrum noe som bidrar til vilkårlig parkering i sentrum. I rapporten blir det også nevnt at det er dårlig oppmerking for fotgjengeroverganger, noe som er problematisk da noen av disse kryssene kan være trafikkert, spesielt på ettermiddagstid.

Tilbakemeldingene fra elevene viser at nesten 90% av elevene går eller sykler til skolen på sommerstid. På vinterstid er det 62% som svarer at de enten bruker spark, sykler eller går til skolen. I den sammenheng svarer rundt 26% av elevene har opplevd farlige situasjoner i trafikken.

Utover dette blir også veien til flyplassen nevnt som et turområde og i den forbindelse skulle elevene gjerne sett at det var en sykkel/gangvei til flyplassen som et sikkerhetstiltak.

Fjærtoft blir også trukket fram som noe som burde vært annerledes i sentrum enn hva det er i dag, bygget ble beskrevet som stygt og utslitt. I tillegg trekker ungdommen fram at enkelte hus kunne trengt oppussing.

Under folkemøtet 22 mai ba jeg ungdommene om å beskrive Berlevåg sentrum og da svarte de følgende; «Slitt», «parkeringsplass», «spøkelsesplass», «alle går midt på veien», «ikke trafikk». Når det ble spurt om de kunne si noe positivt om sentrum svarte de; «åpent» og «lett for bilene å parkere».

I begrepet stedsidentitet gjenspeiles en dobbelthet fordi det brukes både om steders egenart, særpreg og karaktertrekk («Identity of place») og om menneskers følelser for og tilhørighet til

et sted («Identity with place»). De fysiske omgivelsene og de følelsesmessige båndene til stedet er således nært knyttet til hverandre.

Når ungdommen skulle beskrive Berlevåg sa de følgende;



Når vi ser på beskrivelsen er det i hovedsak relasjoner, aktiviteter og naturen som blir trukket fram når ungdommen skal beskrive stedet og ingen fysiske bygninger eller steder. Det er først når det blir spurt konkret om hvilke plasser de ville visst til besøkende at følgende blir nevnt; skolen, «plastkveita», jernbanebrua, linken og moloen. De ulike stedene og «plastkveita» viser til steder som ungdommen er fornøyd med (og kanskje litt stolt av) og således blir disse stedene betydningsfulle for ungdommen, og derfor blir det viktig for kommunen å ivareta disse stedene.

## Natur

Under dette punktet måles forskjellige egenskaper ved miljøforholdene. Verdifulle egenskaper det er aktuelt å finne mål på er ro og fred, og tilgangen til ren luft/rent vann og rekreasjonsområder. Mye tyder på at tilgang til, og utsikt mot, parker og grøntområder har positive virkninger på opplevd livskvalitet.

Det fremkommer at ungdommen fremhever stedets natur når de skal beskrive Berlevåg; «spennende natur», «fin natur» og «mye fjell». Ut over dette svarer også ungdommen at de opplever turområdene som fine og at det er kjekt med turmål.

## Møteplasser

Dersom det i lokalsamfunnet er gode og rimelige fritidstilbud og møteplasser for barn og unge, kan dette være med på å fremme gode relasjoner mellom ungdommene og hindre at noen blir stående utenfor<sup>5</sup>. Når vi ser på ungdomdata-tall så forteller disse at ungdommen i Berlevåg ofte treffer vennene sine ute. Ungdommen selv svarer at de pleier å møte vennene sine på ungdomsklubben, hjemme hos hverandre og gjennom spill på internett. Ungdata-tall viser at 76% bruker mer enn 3 timer foran skjerm og samtidig svarer 48% at de er sosiale på nett, noe som betyr at ungdommen også benytter internett som en møteplass.

I tillegg blir kiosken trukket fram som en aktuell uformell sosial møteplass.

Når vi spurte ungdommen hva en møteplass bør inneholde for at ungdommen skal bruke den aktivt svarte de; spill/underholdning, musikkinstrumenter/anlegg, mat og drikke og sofa.

Vi spurte også ungdommen om hvilke møteplasser som bidrar til å skape vennskap og der svarte de skolen, ungdomsklubben, LAN, aktivitetsdager og SiB.

Når vi spurte hva foreldrene kunne bidra med for at ungdommen skulle trives bedre i Berlevåg var det noen som svarte at de burde få lov til å samles hjemme hos hverandre. Dette kan ses på som et uttrykk for det som har blitt nevnt tidligere, nemlig at ungdommene ikke opplever at de har tilstrekkelig med aktuelle møteplasser.

Alternative møteplasser som utformes på en slik måte at de er tilgjengelige for alle kan være veldig viktig da dette kan bidra til å utjevne sosiale forskjeller<sup>6</sup>.

Alternative møteplasser ble også nevnt i forbindelse med folkemøtet 22 mai på Stortua. Her kom det innspill fra ungdommen at man kunne ha delt inn idrettshallen slik at ungdommen kan drive med forskjellige aktiviteter på egenhånd eller bare ha en plass å «henge».

De eldre ungdommene svarte på folkemøtet at bilene ble deres møteplass i sentrum. Det fremkommer at ungdommene savner en kafe da de opplever at Velferden og puben av ulike

<sup>5</sup> Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

<sup>6</sup> Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.



grunner ikke har et godt nok tilbud slik de fremstår i dag. Etter temakvelden og folkemøtet fremkommer det ganske tydelig at stedet mangler en samlingsplass for de ulike aldersgruppene. De yngste ungdommene savner bedre åpningstider på ungdomsklubben og tilgang til idrettshallen. De eldre ungdommene savner en kafe, noe som også kom frem at den øvrige befolkningen savner under fremlegget på folkemøtet: «Trenger vi et skikkelig sentrum? Hva skal det inneholde?».

## Skole/utdanning

Skolen er en arena for faglig og sosial utvikling. Barn og unge har rett til et trygt og godt skolemiljø<sup>7</sup>. Dette temaet stod sentralt i spørsmålsutformingen da ungdomsdata-tall viste at trivselen på skolen er lav i forhold til resten av landet, og i tillegg til dette, nedadgående i forhold til tidligere år:

*«Fornøyd med skolen?»*

*«42 % var svært eller litt fornøyd med skolen, mot 66 % i landet for øvrig. Jenter er mer fornøyd enn gutter. De er også mindre fornøyd i 2018 enn tidligere».*

Når det ble spurt om hva som bidrar til trivsel på skolen svarte ungdommen at det var aktiviteter, medelever og venner, utetimer, den kulturelle skolesekken og enkelte lærere. Når det ble spurt om hva som hemmer trivsel på skolen svarte ungdommen at det var noen lærere som hemmet trivsel, samt at mobbing hemmet trivselen.

Når det gjelder mobbing svarer de aller fleste at de har inntrykk av at det finnes mobbing på skolen. Det som i midlertidig kommer fram er at det tilsynelatende finnes mer mobbing på mellomtrinnet enn på ungdomsskolen. Ungdommen svarte; «ja, i mindre grad på ungdomsskolen, mellomtrinnet virker mye verre», og «ikke på ungdomsskolen, men på de andre trinnene». Dette er et interessant funn og bør undersøkes nærmere da barn og unge som opplever mobbing har betydelig økt risiko for å få psykiske problemer, søvnvansker og kroppslige plager som hodepine og magesmerter<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019

<sup>8</sup> Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019

## Skoletilbud

Det er viktig å være oppmerksom på at lokalisering av skoletilbud kan ha betydning for enkeltelevers utdanningsløp. Forskere ved Senter for økonomisk forskning ved NTNU, viser for eksempel at nærhet til utdanningsprogram har en positiv effekt på sannsynligheten for å fullføre videregående opplæring. Og videre, at nærhet til skoler betyr noe bare i den grad det gir geografisk nærhet til mange unike utdanningsprogram.

Det å få oppfylt sitt førstevalg med hensyn til utdanningsprogram har betydning for om man fullfører. For elever som bor på steder med få valgmuligheter kan det «realistiske førstevalget», altså et førstevalg som er formet av utdanningstilbudet på stedet, være utdanningsprogrammer som de strengt tatt ikke er så interesserte i. Siden alternativene er begrenset er valgene allerede gjort for elevene, og effekten kan bli at elever tar fatt på utdanningsprogram som de i utgangspunktet mangler motivasjon for. Eller at elever flytter hjemmefra veldig tidlig for å kunne ta det utdanningsprogrammet som de helst vil, eller at de pendler lange distanser for å oppfylle sitt primære ønske. Alt dette kan være med på å øke sannsynligheten for avbrudd i skolegangen<sup>9</sup>.

Under folkemøtet 22 mai mente ungdommen at man burde få utvidet LOSA-programmet og at man burde opprette Berlevåg kompetansesenter hvor ungdommen kan ha et oppholdssted for blant annet nettstudier. Et slikt senter vil kunne være en naturlig arena der næringsliv, offentlig virksomhet, akademia, investorer og studenter bygger en plattform for innovasjon og entreprenørskap som sammen kan gi økt verdiskaping for aktørene og kommunen.

---

<sup>9</sup> Unn Doris Bæck og Gry Paulgaard. 2013.

## Livskvalitet

Livskvalitet handler om å oppleve glede og mening, vitalitet og tilfredshet, trygghet og tilhørighet, om å bruke personlige styrker, føle interesse, mestring og engasjement.

Livskvalitet er derfor en viktig verdi i seg selv. I tillegg har livskvalitet sammenheng med helserelaterte gevinster som bedre fysisk og psykisk helse, sunnere livsstilvalg, sterkere nettverk og sosial støtte. Livskvalitet og trivsel styrker også motstandskraften i møte med belastninger. Opplevd livskvalitet er derfor viktig for den enkelte, og kan også bidra til gode familierelasjoner, oppvekstkår, fungering i arbeidslivet, og til bedre helse i befolkningen. Fokus på livskvalitet er derfor viktig i det moderne folkehelsearbeidet<sup>10</sup>.

## Trivsel

Under temakvelden spurte vi innledningsvis hvilke assosiasjoner ungdommen får når de hører ordet trivsel. De svarte følgende;



<sup>10</sup> Ragnhild Bang Nes. 2017. <https://www.fhi.no/fp/psykiskhelse/livskvalitet-og-trivsel/livskvalitet-og-trivsel-i-norge/>

Ungdommene fikk senere anledning til å diskutere hva trivsel betyr for de. Da svarte ungdommen følgende; venner, arrangementer, kino, fritidsaktiviteter, spill, musikk, SiB og møtesteder. Det ble også spurt hvordan ungdommen selv kan skape trivsel for hverandre i hverdagen og da ble følgende nevnt; inkludering, arrangere aktivitetsdager, engasjement og å være snill med hverandre.

Her kan vi se av tilbakemeldingene at de sosiale arenaene og opplevelse av tilhørighet er viktige elementer for trivselen til ungdommen i Berlevåg.

### Samhold

I følge tilbakemeldingene har ungdommene de samme vennene både på fritiden og på skolen. At man har forskjellige interesser og at det er få ungdommer blir nevnt som årsak dette. Når det ble spurt om hva som bidrar til et godt samhold ble ungdomsklubben, idrett og skolen trukket frem som svar på dette. Legger vi til de plassene som ungdommene mener bidrar til å skape vennskap kan vi inkludere LAN, aktivitetsdager og SiB i potten for hva de mener bidrar til å skape samhold og vennskap.

Videre spurte vi hvordan kommunen kan bidra til et bedre samhold og større trivsel blant ungdommen og her svarte ungdommen at det kan skje ved at det blir flere jobbmuligheter for ungdom, samt at det kommer flere møtesteder. I tillegg kom det fram at ungdommen ønsker å bli hørt i større grad enn hva de blir i dag.

Ser vi på tilbakemeldingene bør kommunen ha fokus på og legge til rette for aktiviteter som kan samle ungdommen på tvers av interesser og alder slik at ungdommen lettere kan etablere nye relasjoner og for å få et bedre samhold blant ungdommen.

### Fremtidens Berlevåg

Når det gjaldt videre utdanning svarte 8 av 9 ungdommer via mentimeter at de ønsket å ta høyere utdanning. I tillegg var tilbakemeldingen at flere kunne tenke seg å flytte hjem om de fikk et relevant jobbtillbud i kommunen. De som svarte ja på dette begrunnet det med at det er fint og trygt for ungene å vokse opp på en liten plass. I tillegg føler disse på en slags erkjennelse av at lokalsamfunnet vil dø ut om de ikke flytter tilbake. Dette gjenspeiler det

som tidligere ble nevnt, nemlig hvor sterkt menneskers følelser for og tilhørighet til et sted faktisk kan være.

De som svarte nei til om de kunne tenkt seg å flytte hjem begrunnet dette med at det ikke var noen framtid i Berlevåg, ettersom det blir færre og færre mennesker i kommunen. Det samme ble nevnt når ungdommen ble spurt om de så for seg en fremtid i Berlevåg. Da svarte de at det finnes ikke jobbmuligheter for hverken ungdom eller voksne. Om dette er tilfellet, eller om det har blitt en negativ talemåte som egentlig ikke er en sannhet, er det viktig å finne måter å få stoppet den negative praten blant ungdom på.

Noen svarte også at de kun så en framtid i Berlevåg på grunn av den nye hydrogen parken som skal bli etablert. Basert på tilbakemeldingene fra ungdommene virker de ikke til å ha særlig tro på framtiden i Berlevåg og dette kan henge sammen med at det heller ikke oppleves som om de har tiltro til at næringslivet kan bidra til at de får seg jobb på stedet.

Når det ble spurt om hva kommunen kan gjøre for at det skal bli større trivsel blant ungdommen i Berlevåg svarte de flere jobbmuligheter til voksne og ungdom.

Temaet jobb ble også tatt opp ved 7. klasses 17.mai tale hvor de ber om at det legges til rette for at de kan få jobb i Berlevåg både på nåværende tidspunkt som ungdom og i framtiden som voksne.

Disse tilbakemeldingene fra ungdommen indikerer at det blir viktig for kommunen (og næringslivet) i framtiden å kommunisere ut hva som faktisk finnes av jobbmuligheter for ungdom.

På folkemøtet 22 mai ga ungdommene tilbakemelding på at ungdommene må få innblikk i hvilke muligheter som finnes utenfor de tradisjonelle yrkene for å motivere til videre utdanning. De mente at høy lønn ikke var tilstrekkelig for å flytte tilbake, men at det burde være attraktivt på andre måter også for å tiltrekke de hjem igjen. De nevnte at 25 000 kr i stipend ikke var verdt å binde seg opp for til kommunen. I tillegg mente de at 50 000 kr i startlån er for lite i forhold til å bygge/kjøpe seg bolig. Ungdommen mente derfor kommunen burde tilby bedre leiligheter enn hva som finnes i dag, slik at det skal bli mer attraktivt for de å flytte hjem igjen.

## SWOT

Ved å gjøre en SWOT-analyse vil man kunne identifisere en Berlevågs styrker og svakheter, samt hvilke muligheter og trusler som stedet har sett fra ungdommens perspektiv. Analysen er på ingen måte en helhetlig analyse av situasjonen som Berlevåg befinner seg i, men som sagt er den laget med utgangspunkt i tilbakemeldingene fra ungdommen.

Styrkene og svakhetene er elementer som kommunen kan gjøre noe med. Styrker kan utnyttes og fremheves, mens svakheter må demmes opp for. Muligheter og trusler består av utenforliggende faktorer som kommunen ikke selv kan styre over – i hvert fall ikke direkte. Her kreves en litt annen strategi, der man ser på hvordan man kan utnytte mulighetene til sin fordel på den ene siden, og forberede seg best mulig på truslene på den andre.

	Styrker	Svakheter
Intern	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fin natur</li> <li>✓ Trygt</li> <li>✓ Fiskerinæring</li> <li>✓ Aktivitetstilbud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Få ungdommer</li> <li>✓ Få jobbmuligheter</li> <li>✓ Få sosiale møteplasser/ åpningstid ungdomsklubb</li> <li>✓ Ingen parkområder/benker ute i sentrum</li> <li>✓ Få arrangementer</li> <li>✓ Dårlige veier</li> <li>✓ Stygge/slitte bygninger</li> <li>✓ Mangler kulturhus</li> </ul>
Ekstern	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Hydrogengass</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Økt fraflytting</li> <li>✓ Nedlegging av LOSA</li> </ul>
	Muligheter	Trusler

## Omdømmebygging

Omdømmebygging av steder har fått stor oppmerksomhet de siste årene i Norge. Årsaken til dette er økt globalisering som medfører større konkurranse mellom steder som blir mer og mer lik. Etersom det blir vanskeligere å skille steder fra hverandre har dette bidratt til at steders størrelse vinner fram i konkurransen for å tiltrekke seg turister, investorer, arbeidskraft og støtte generelt for å skape utvikling og vekst.

For å skape oppmerksomhet rundt et lite sted som Berlevåg vil det derfor være viktig å synliggjøre stedets unike og attraktive kvaliteter.

For å vurdere Berlevågs attraktivitet i forhold til ungdommenes opplevelse av stedet benyttes fem ulike identitetsdimensjoner som skal kunne si noe om ungdommenes opplevelse av stedets attraktivitet.

**Plassen:** *Denne dimensjonen baserer seg på stedets fysiske, estetiske betraktninger og kulturelle aspekter. Hvordan beskrives bygninger, hus og andre fysiske elementer?*

Her har vi sett at ungdommen er ganske misfornøyd med både det fysiske og estetiske ved stedet. Når det gjelder de fysiske og de estetiske manglene har ungdommen vært konkret på hva som skal til for at stedet, og ikke minst sentrum, skal bli mer attraktivt for de.

**Potensialet:** *Denne dimensjonen omfatter ungdommenes opplevelse av stedets muligheter når det kommer til økonomi, jobb og utdanning.*

Når det gjelder jobbmuligheter opplever ungdommen at det ikke er mange jobbmuligheter på stedet og de er opptatt av å beholde utdanningstilbudet de allerede har, og aller helst forbedre dette ved å få flere studieretninger ved LOSA. De opplever muligens tilbudet på LOSA som litt usikkert da de er avhengig av et minimum antall elever for at de skal kunne gå valgte studiespesialisering og således kunne bli værende i Berlevåg.

**Pulsen:** *Denne dimensjonen handler om i hvilken grad stedet appellerer til en urban livsstil, om ungdommen opplever at det er spenning og interessante ting å foreta seg på fritiden eller om stedet oppfattes som kjedelig.*

Ved denne dimensjonen har ungdommen vært ganske tydelig på at stedet ikke tilfredsstillende ungdommens ønske om spenning og interessante ting å foreta seg. De har for få uformelle sosiale møteplasser og de opplever at ungdomsklubben har åpent for få dager i uken.

***Menneskene:*** Denne dimensjonen sier noe om i hvilken grad ungdommene opplever innbyggerne som varme og vennlige, og hvor trygt stedet oppfattes.

Vi har ikke spurt direkte om hvordan ungdommene opplever menneskene på stedet, men i beskrivelsen av Berlevåg sier de blant annet at det er: «hyggelig» og «å ha det gøy med venner». I tillegg svarte ungdommen på folkemøtet at alder ikke er en hindring for å være sammen, da det er så få mennesker på plassen, noe som innebærer at fokuset blir flyttet til interesser fremfor alder. Trygghet er også noe som blir trukket frem som en av fordelene ved å skulle bosette seg i Berlevåg, slik at denne dimensjonen virker til å generelt være en fordel med plassen for ungdommene.

***Forutsetningene:*** Denne dimensjonen omhandler infrastruktur og i hvilken grad ungdommen opplever tilgangen til grunnleggende stedskvaliteter som tilfredsstillende. Det innebærer kvaliteten av offentlig transport, offentlige tjenester slik som skoler og sykehus, idrettsfasiliteter etc.

På denne dimensjonen fremkommer det at ungdommen er relativt fornøyd med Berlevåg skole, det ble dog nevnt at ikke alle lærerne bidro til trivsel. Det fremkommer, som tidligere nevnt, at ungdommen opplever at det finnes noe mobbing på Berlevåg skole, spesielt på mellomtrinnet. Utover dette virker det som om ungdommene er fornøyd med fritidstilbudene, men det kan virke som om de som ikke driver med organisert trening i særlig grad savner flere tilbud i form av flere uformelle sosiale møteplasser.



## Anbefaling

Ser vi på SWOT`en og identitetsdimensjonene kan det skisseres noen fokusområder som kan antas å være nødvendig for Berlevåg kommune å ha fokus på for å øke ungdommenes livskvalitet og trivsel i hverdagen, samt for å forbedre ungdommenes opplevelse av stedets attraktivitet.

### ✓ **Fokusområde 1: Skole/Utdanning**

- Vurdere hvilke fordeler et kompetansesenter kan ha for ungdommen i Berlevåg.
- Opprettholde dagens tilbud på LOSA og jobbe for å tilby et bredere spekter av studiespesialiseringer.
- Vurdere å undersøke nærmere angående mobbing på mellomtrinnet

### ✓ **Fokusområde 2: Møteplasser**

- Øke åpningstidene på ungdomsklubben
- Økt fokus på sentrumsplanleggingen - «Make sentrum great again».
- Vurdere om idrettshallen kan bli en møteplass for ungdommene som ikke ønsker å ta del i organisert trening.

### ✓ **Fokusområde 3: Ungdomsråd**

- Skape et velfungerende og engasjert ungdomsråd. Ungdomsrådet kan ta tak i ungdommenes utfordringer og bidra til å skape trivsel og spenning i form av for eksempel flere arrangementer som har blitt nevnt som en mangelvare på stedet. Det at barn og unge deltar aktivt i planleggingen sammen med voksne gjennom ungdomsråd, er viktig for å lykkes med utviklingen av gode lokalsamfunn. Når barn og unge deltar, skaper det engasjement og ansvarsfølelse, og tiltakene treffer ungdommenes behov bedre<sup>11</sup>, noe som igjen vil være med på å styrke ungdommenes følelser og tilhørighet til Berlevåg.

<sup>11</sup> Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.

- I tillegg kan kommunen lage en arbeidsgruppe hvor viktige attraktivitetsspørsmål blir diskutert med ungdomsrådet, slik som f.eks. jobbmulighetene som finnes i Berlevåg og stipendordningen som tilbys studentene.

## Veien videre

En av de absolutte suksessfaktorene i et prosjekt som dette er oppfølgingen. Det er nå Berlevåg kommune skal vise at de klarer å anvende sin nyvunne kunnskap om ungdommens behov og ønsker. Når man jobber med ungdom er det viktig at det kjapt kommer noen synlige resultater. Dersom man somler med oppfølgingen, risikerer man å miste mye av engasjementet og tilliten man bygger opp gjennom medvirkningsprosesser.

Medvirkning skaper forventninger, og det bør gå klart fram av dialogen hva innspillene skal brukes til og hva som er tidsperspektivet i den videre planprosessen. En god anledning for oppfølging i forhold til ungdommene som har medvirket vil være ved SiB 2019 hvor man har tenkt å ha et møte med ungdom som er borteboende. Denne anledningen vil være en naturlig arena for å formidle hva kommunen tenker i forhold til tidsperspektiv og eventuelle tiltak til deres utfordringer.

Til slutt som en påminnelse om at folkehelsearbeid er et ansvar for alle forvaltningsnivåer, men det er i første rekke kommunene som er pålagt ansvar for folkehelsearbeidet. Et lokalt folkehelsearbeid krever et sterkt lokalt engasjement med utgangspunkt i lokalsamfunnet og kommunestyret. Først når lokalsamfunnet og kommunen eier utfordringene og utnytter mulighetsrommet som finnes lokalt, er det mulig å oppnå betydelige resultater.

## Referanseliste

- Folkehelseinstituttet. Folkehelseprofil Berlevåg 2019.  
<https://khp.fhi.no/PDFVindu.aspx?Nr=2024&sp=1&PDFaar=2019>
- Ragnhild Bang Nes. 2017. *Fakta om livskvalitet og trivsel i Norge*.  
<https://www.fhi.no/fp/psykiskhelse/livskvalitet-og-trivsel/livskvalitet-og-trivsel-i-norge/>
- st. meld. 18 (2016-2017) *Berekraftige byar og sterke distrikt*.  
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-18-20162017/id2539348/sec1>
- St.meld. nr. 19 (2018–2019). *Folkehelsemeldinga: Gode liv i eit trygt samfunn*. Helsedirektoratet, 2018. <https://www.helsedirektoratet.no/tema/folkehelsearbeid-i-kommunen/program-for-folkehelsearbeid-i-kommunene>.
- Unn Doris Bæck og Gry Paulgaard. 2013. *Skolekutt på distriktsungdommens skuldre*.  
<https://www.nordlys.no/debatt/skolekutt-pa-distriktsungdommens-skuldre/o/1-79-6984281>

## Vedlegg

## Tema 1: Lokalsamfunn

Hvordan opplever dere fritidstilbudet i Berlevåg? (Kultur- og fritidsaktiviteter, tilgang på sosiale møteplasser etc.).

~~Ikke fritidsaktiviteter!~~  
 greit med fritidsaktiviteter, like folk som kommer når det er tilbud  
 Ønsker flere arrangementer f.eks. på idrettsanlegg

Sosiale møteplasser er det lite av, i helgene er det klubb  
 Ønsker mer i ukedagene ~~men~~ det er greit

Hvordan opplever dere den fysiske utformingen av Berlevåg? (grønt område, turområder, parkområder etc.)

fint med turmål

Selve naturen er nydelig

~~WILSA~~

Ser dere en fremtid for dere i Berlevåg? Hvorfor/hvorfor ikke

de fleste sier ja.

fint for ungene å vokse opp på en liten plass  
trygt

lokalsamfunnet der HELT ut hvis vi ikke kommer tilbake

## Tema 1: Lokalsamfunn

Hvordan opplever dere fritidstilbudet i Berlevåg? (Kultur- og fritidsaktiviteter, tilgang på sosiale møteplasser etc.).

Møte Plasser; Klubben

Hvordan opplever dere den fysiske utformingen av Berlevåg? (grønt områder, turområder, parkområder etc.)

Vi har 2 Parker Men det er veldig lite og gjere der

Ser dere en fremtid for dere i Berlevåg? Hvorfor/hvorfor ikke

Hydrogen Parken er det eneste ser  
å Noen ser ikke framtid her



## Tema 1: Lokalsamfunn

Hvordan opplever dere fritidstilbudet i Berlevåg? (Kultur- og fritidsaktiviteter, tilgang på sosiale møteplasser etc.).

lite utvalg av alt

lite møteplasser

(Kultur hus)

↳ mangler

Hvordan opplever dere den fysiske utformingen av Berlevåg? (grønt områder, turområder, parkområder etc.)

fine tur områder

ingen parkområder

Ser dere en fremtid for dere i Berlevåg? Hvorfor/hvorfor ikke

Nei!

Verken skole eller jobbmuligheter for ungdom. (ikke for voksne heller).

lite sted med få folk. er ingen fremtid for oss.

## Tema 2: Skole/utdanning

Hva er det som bidrar til trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

Ping-pong

▣ Aktiviteter i friminuttene

Elevene/venner

utetimer

Den kulturelle skolesekken

Hva er det som hemmer trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

usikker

Henger dere med andre venner på skolen enn de dere er sammen med på fritiden? –  
Hvorfor/hvorfor ikke?

JA

Ja

har venner som går på losa eller bor borte  
har venner som går på losa eller bor borte  
men e litt med samme folkene på fritida og skolen  
lite utvalg

Har dere inntrykk av at det finnes mobbing på skolen?

Ja

i mindre grad på ungdomskolen  
mellomtrinnet virker mye ~~worse~~  
worse

Ville dere flyttet hjem etter en høyere utdanning om dere fikk et relevant jobbtilbud?  
Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja

Jobbtilbud har mye å si på om vi kommer tilbake  
de fleste ønsker å komme tilbake etter skole

## Tema 2: Skole/utdanning

Hva er det som bidrar til trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

enkelt Lære bidrar til trivsel på Berlevåg skole

Hva er det som hemmer trivsel på Berlevåg skole/~~Losa~~? (stryk over alternativet som ikke passer)

enkelt Lære hemmer trivsel på Berlevåg skole!

Henger dere med andre venner på skolen enn de dere er sammen med på fritiden? –  
Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei det gjør vi ikke, fordi alle har forskjellige  
interesser ♥

Har dere inntrykk av at det finnes mobbing på skolen?

ikke på ungdomsskolen, men på de andre  
trinnene.

Ville dere flyttet hjem etter en høyere utdanning om dere fikk et relevant jobbtilbud?  
Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, det er ingen fremtid i Berlevåg, det blir  
bare mindre og mindre folk her

## Tema 2: Skole/utdanning

Hva er det som bidrar til trivsel på Berlevåg skole/Losa? (stryk over alternativet som ikke passer)

IN ALLE KOMMER OVEHENS

Hva er det som hemmer trivsel på Berlevåg skole/Losa? (stryk over alternativet som ikke passer)

Mo BB i NG11  
☺

Henger dere med andre venner på skolen enn de dere er sammen med på fritiden? –

Hvorfor/hvorfor ikke?

NEI

Har dere inntrykk av at det finnes mobbing på skolen?

NEI

Ville dere flyttet hjem etter en høyere utdanning om dere fikk et relevant jobbtilbud?

Hvorfor/hvorfor ikke?

NEI



### Tema 3: Møteplasser

Hvor pleier dere å møte vennene deres?

hjemme hos hverandre

klubben

skolen

gjennom spill

Internett

Om sommeren ute

gjennom trening og aktiviteter

Hva bør en naturlig møteplass inneholde for at dere skal bruke den aktivt?

likt klubben

musikk og anlegg

underholdning/spill

Visst du fikk besøk, hvilke steder i Berlevåg ville du vist frem? –Hvilke ville du unngått?

-Hvorfor?

vist: klubben  
skole  
jernbanebrua - om sommeren  
Maloen

ikke vist: måsen

Er det noen steder i Berlevåg som du mener burde være annerledes enn hva de er i dag? –  
Hvorfor?

fjærtott - stygt/utslitt

Stygt utslitte hus

enkelte veier

### Tema 3: Møteplasser

Hvor pleier dere å møte vennene deres?

Klubben og hjemme (Skolen og Kiosken)

Hva bør en naturlig møteplass inneholde for at dere skal bruke den aktivt?

Høyttalere, spill/ video spill, musikk instrumenter, mat og drikke (ikke gratis), sofa, ~~Sanger~~

Visst du fikk besøk, hvilke steder i Berlevåg ville du vist frem? –Hvilke ville du unngått?

-Hvorfor?

ville vist frem : Skolen (fordi det er fint),  
Plastkveita (Som vi har laget)

ville unngått: Kaia, (pga, <sup>mås</sup> <sub>✓</sub> mås), og resten av Berlevåg

Er det noen steder i Berlevåg som du mener burde være annerledes enn hva de er i dag? –  
Hvorfor?

Kaia (mås), veiene i Berlevåg, parkeringsplasser (har ingen)

### Tema 3: Møteplasser

Ragnar:

Hvor pleier dere å møte vennene deres?

LEKOP LÅSSEN

AHMadi:

Hva bør en naturlig møteplass inneholde for at dere skal bruke den aktivt?

Gress / ~~Wood~~

Musikk

Bra Høytalere

Visst du fikk besøk, hvilke steder i Berlevåg ville du vist frem? –Hvilke ville du unngått?

-Hvorfor?

Linken

Er det noen steder i Berlevåg som du mener burde være annerledes enn hva de er i dag? –  
Hvorfor?

Skolen siden læreren er dum og de  
Hører ikke på hva vi har og si

## Tema 4: Trivsel

Hva betyr trivsel for dere?

Venner, arrangementer, kino (bedre kinosal),

Hvordan kan vi skape trivsel for hverandre i hverdagen?

Engasjere,

Hva bidrar til et godt samhold blant ungdommen i Berlevåg? Hva hemmer eventuelt et godt samhold?

Det er ikke samhold blant ungdommen i Berlevåg.

Det som hemmer er forskjellige interesser og lite ungdom.

Hvordan kan kommunen bidra til et enda bedre samhold og enda større trivsel blant ungdommen i Berlevåg?

Flere jobbmuligheter til voksne og ungdom.

Flere møtesteder.



## Tema 4: Trivsel

Hva betyr trivsel for dere?

venner, fritidsaktiviteter, spill, musikk, sib,  
møtesteder,

Hvordan kan vi skape trivsel for hverandre i hverdagen?

inkludere, møtes, ~~si hei~~ si hei, snill,  
arrangere aktivitetsdager

Hva bidrar til et godt samhold blant ungdommen i Berlevåg? Hva hemmer eventuelt et godt samhold?

Hjelper - klubben, idrett, skolen

Hjelper ikke

Hvordan kan kommunen bidra til et enda bedre samhold og enda større trivsel blant ungdommen i Berlevåg?

arrangere aktivitetssdager eller L&L

## Tema 4: Trivsel

Hva betyr trivsel for dere?

og Være Snill og at andre ikke  
Prøder oss utsende

Hvordan kan vi skape trivsel for hverandre i hverdagen?

Hei du ser sin ut idag  
du er en snill person ☺

Hva bidrar til et godt samhold blant ungdommen i Berlevåg? Hva hemmer eventuelt et godt samhold?

og Prate i lag

Hvordan kan kommunen bidra til et enda bedre samhold og enda større trivsel blant ungdommen i Berlevåg?

Høre Mere På OSS Ungdom  
og andre folk

Hvilke møteplasser bidrar til å skape vennskap?

Skolen og klubben

Hva kan foreldrene bidra med for at ungdommen skal trives bedre i Berlevåg?

Ingenting?

Hvilke møteplasser bidrar til å skape vennskap?

Klubben og spill: Moristar Planet  
Klubb Penguin terraria battle royal  
Minecraft.

Hva kan foreldrene bidra med for at ungdommen skal trives bedre i Berlevåg?

Kjøre ossa luohol/ligg

Hvilke møteplasser bidrar til å skape vennskap?

klubben, LAN, Aktivitetsdager, Sib

Hva kan foreldrene bidra med for at ungdommen skal trives bedre i Berlevåg?

pedag og få bedre barna sine ut  
la oss samles hjemme hos hverandre

Skriv ned tre ting som er viktig for at dere skal ha det bra i Berlevåg:

Burger King // KFC

Flere butikker

Mere aktiviteter for ungdom



Skriv ned tre ting som er viktig for at dere skal ha det bra i Berlevåg:

Mer ungdom, flere møtesteder, Free Wifi everywhere

Skriv ned tre ting som er viktig for at dere skal ha det bra i Berlevåg:

- Venner
- Møtesteder
- Internett

# 7. klasses 17. Mai tale 2019

Kjære alle sammen. Vi er samlet her i dag fordi det er tradisjon. Det er tradisjon i Berlevåg at 7. trinn holder tale. På denne dagen går vi i tog med fløyte og flagg. Vi synger foran Helsesenteret. Vi spiser sukkerspinn, pølser, is og drikker slush.

I dag er det 17. mai. Vi feirer at vi fikk vår egen grunnlov. Vi fikk grunnloven i 1814. Det var noen mektige menn som skrev grunnloven for 205 år siden. De møttes på Eidsvoll. De kom fra hele Norge, unntatt fra Nord-Norge. Det var langt å dra, og liten tid å komme seg dit på. Imens de mektige mennene var samlet på Eidsvoll, ga de som vant Napoleonskrigen Norge til Sverige. Etter noen måneder ble det krig mellom Norge og Sverige, men Norge ga seg fort. Norge måtte ha svensk konge, men vi fikk lov til å beholde grunnloven og stortinget vårt. Det var bra at vi fikk lov til å beholde grunnloven og stortinget vårt, for da ble vi mer selvstendige og kunne bestemme mer selv.

På grunn av grunnloven fikk vi ytringsfrihet. Det betyr at vi har lov til å si og mene det vi vil. Vi mener at vi må tenke på fremtiden. Fremtiden til Berlevåg og fremtiden til jorda. Vi mener at havet har blitt en søppelplass. Vi mener at de voksne må ta ansvar, for når de forsøpler, går det utover oss som skal leve i framtiden, vi får det dårligere, og det må vi gjøre noe med! Dyr som bor i havet spiser og setter seg fast i plast og søppel, og noen arter er utrydningstruet på grunn av søpla vi mennesker kaster. Vi som bor så nært kysten må tenke på å plukke søppel langs strendene, og passe på at fiskebåtene ikke kaster søppel i havet. Vi må stå sammen for å gjøre verden til et bedre sted.

Videre ønsker vi å bruke vår ytringsfrihet til å minne alle på at det er ungdommen som er framtiden til Berlevåg. Berlevåg må gjøre det åpent for sommerjobber og jobber til ungdom, og også sørge for at vi kan få jobb her senere når vi er voksne. Ingen vil bli her når det ikke er jobber å få.

<p><b>Forside: Kartlegging av trafikkfarlige forhold på skolevei</b></p>		<p>Jakten på <b>BOLYST</b></p>
<p>Skole: Berlevåg skole</p>		
<p>Utfylt av klasse: 8. og 9.klasse</p>		
<p>Dato: 10.- 14.09.2018</p>		



**Melding til kommunen:**  
 Vi ber om at denne rapporten behandles i kommunestyret og at skolens elever får tilbakemelding på hva kommunen kan gjøre med de forhold som er påpekt i denne rapporten.

Signatures:
   
 Liv Mathias Andersen Frida A. Ahmed Rashid
   
 Sumen O.A. Ismail S.
   
 Ragnar Au. Belin M.
   
 Kristin odd Roar
   
 Sandra Sofie Maria Star Mats

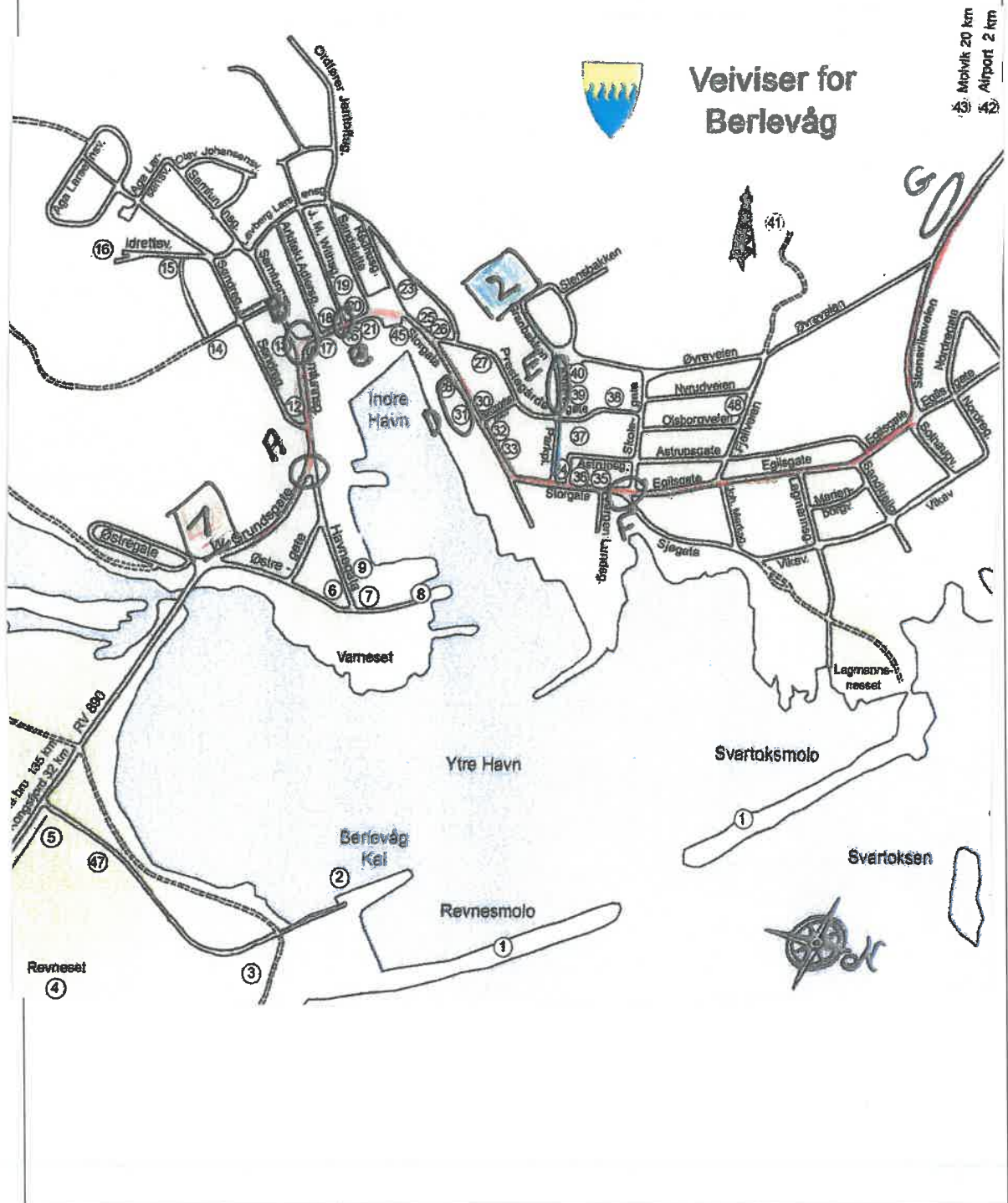
### Generell kartlegging

### Berlevåg kommune

# Jakten på BOLYST

### Beskrivelser av skoleveiruter

Kart over de mest brukte rutene elevene bruker til og fra skolen.



**Beskrivelse av rute 1- rød rute**

**Hovedgata gjennom Berlevåg; Samfunnsgata – Storgata – Egils gate – Skonsviksveien til flyplassen.**

Veier er eid av fylkeskommunen, fartsgrensa er 50 km/t gjennom hele sentrum. Bør farten reduseres til 40 km/t? Det er veikryss i gata som kan være uoversiktlige og farlige. A-C og F. B er et stort veikryss ved samfunnshuset der elevene gjerne ser for seg en rundkjøring. F, krysset Egils gate/ Skolegata/Sjøgata. Der kan det være trafikkert, særlig på ettermiddagen. Fotgjengeroverganger mangler ved noen av disse kryssene.

Parkering: Ved matbutikkene er det stor trafikk om ettermiddagen. Det er ingen oppmerka parkeringsplasser, bilene står hvor som helst, ofte med motoren i gang mens førerne er i butikken.

Denne gata mangler tydelig separering for myke trafikanter; fortau eller tydelig markert veiskulder. Det er også bemerket at sykkelvei til flyplassen hadde vært et sikkerhetstiltak, da mange bruker denne veien til turformål.

**Beskrivelse av rute 2- blå rute**

Granbakken – Kirkeveien – forbi skolen – Parkplassen

Dette er en kommunal vei, uten fortau eller veiskulder. Om vinteren er den særs utsatt for ulykker, da det er brøytekanter, veibanen er ofte glatt. Elever til og fra skolen er i stor fare.

**Elevenes reisevaner**

35 elever i aldersgruppen 5. til 9. trinn har besvart dette spørreskjemaet.

1 Slik kommer jeg meg til og fra skolen (sett kryss på det du oftest bruker. 2-3 kryss er greit):

- 28 – Jeg sykler i sommerhalvåret
- 3 – Jeg sykler i vinterhalvåret
- 18 – Jeg bruker spark i vinterhalvåret
- 12 – Jeg går (hele året)
- 4 – Jeg blir kjørt i sommerhalvåret
- 13 – Jeg blir kjørt i vinterhalvåret

2 Er det nok sykkelstativ på skolen når jeg sykler

- 26 – Ja
- 9 – Nei

3 Veien er strødd og trygg å gå på om vinteren:

- 21 – Ja
- 14 – Nei

4 Det er ofte store snøskavler langs skoleveien som gjør at det ikke er plass til meg:

- 6 - Ja
- 27 - Nei

5 Det er ofte store snøskavler i veikryss som gjør det vanskelig for biler å se meg:

- 12 - Ja
- 22 - Nei

6 Jeg bruker refleks til og fra skolen når det er mørkt:

- 23 - Ja
- 10 - Nei

7 Jeg har opplevd noe farlig i trafikken til eller fra skolen:

- 10 - Ja
- 24 - Nei

Hvis ja, hva skjedde?

- I ET KRYSS BLE JEG NESTEN PÅKJØRT
- Jeg ble nesten påkjørt
- Nesten påkjørt
- Rask trafikk. Biler kjører nesten på feltet.
- Ble nesten påkjørt
- Bli påkjørt av bil
- Ble nesten påkjørt når jeg skulle sykle over veien
- Nesten påkjørt når jeg sykla
- Ble nesten påkjørt av brøyta

## Detaljert kartlegging av ruter til og fra skolen

Fyll ut ett skjema pr farlig forhold

Rute nr: 2 - blå rute

Punkt nr: E

Veieier: Berlevåg kommune

Jakten på  
**BOLYST**

### Farlig forhold, sett kryss

Areal	Ikke eget areal for myke trafikanter	x
	Areal for myke trafikanter brukes til annet. F eks parkering	x
Synlighet	Dårlig sikt langs veien	
	Dårlig sikt i kryss og avkjørsler	x
	Ikke veilys	
Fart	Dårlige veilys	x
	Fartsgrensen er for høy	
Kryss	Fartsnivået er for høyt	x
	Det mangler fartsdemping	x
	Farlig krysningspunkt	x
Kryss	Farlig fotgjengerfelt	
	Uoversiktlig kryss	x
Kryss	Strekning med mange kryss og avkjørsler	
	Farlig busstopp	
Kryss	Mye trafikk	
	Annet	x



Kirkebakken ned til skolen; ingen veiskulder.  
Glatt om vinteren.



Trygg sone for av- og påstigning mangler.  
Evt. fartsdumper.

Manglende skilting generelt (gangfelt, fartssoner, skole, parkering - evt. parkering/stopp forbudt)  
Trygg sone for av - og påstigning ved skolen

### Forslag til løsning

Skisse, bilde eller illustrasjon av løsning

-Lage fortau/ markert veiskulder i Kirkebakken  
-Fartsdumper i veiene rundt skolen  
-Trygg sone ved skolen, Parkplassen  
-Parkeringsplasser for biler er mangelvare i Berlevåg. Elevene hadde mange forslag til områder som lett kan gjøres om til tydelige



parkeringsplasser for biler. Det vil øke trafiksikkerheten for de myke trafikantene betraktelig.			
<b>Risikomatrise; synligjør risiko for de ulike klassetrinnene. 1 for første klasse, 2 for andre klasse osv.</b>			
Konsekvens Sannsynlighet	Lettere skadd	Alvorlig skadd	Svært alvorlig skadd / drept
Liten			
Middels			
Høy			

## Detajert kartlegging av ruter til og fra skolen

Fyll ut ett skjema pr farlig forhold

Rute nr: 1 – rød rute

Punkt nr: A-B-C-D-F og G

Veieier: Finnmark fylke

*Jakten på*  
**BOLYST**

### Farlig forhold, sett kryss

Areal	Ikke eget areal for mange trafikanter	X
	Areal for mange trafikanter brukes til annet. F eks parkering	X
Synlighet	Dårlig sikt langs veien	
	Dårlig sikt i kryss og avkjørsler	X
	Ikke veilys	X
Fart	Dårlige veilys	X
	Fartsgrensen er for høy	
	Fartsnivået er for høyt	X
Kryss	Det mangler fartsdemping	X
	Farlig krysningspunkt	X
	Farlig fotgjengerfelt	
Kryss	Uoversiktlig kryss	X
	Strekning med mange kryss og avkjørsler	X
Kryss	Farlig busstopp	
	Mye trafikk	



Storgt – hovedgata. Manglende skilting til parkering og markering av fotgjengerfelt.



	Annet	X	<p>Manglende skilting generelt (gangfelt, fartssoner, skole, parkering - evt. parkering/stopp forbudt)</p> <p>Trygg sone for av - og påstigning ved skolen</p>
<b>Forslag til løsning</b>		<b>Skisse, bilde eller illustrasjon av løsning</b>	
<p>– Farlige krysningspunkt; alternativ kan være å sette opp speil i krysset, få på plass skilta og markerte gangfelt, lage en rundkjøring i krysset ved samfunnshuset for god flyt i trafikken her</p> <p>– Redusere farten til 40km/t i hovedgata</p> <p>–Få opp flere skilt med 30 km/t i smågatene</p> <p>– Langs hele hovedveien må en sikre de myke trafikantene med gangfelt.</p> <p>–Kanskje gangveien bak Rådhuset kan bedres og gjøres om til sykkelvei; fra Samfunnshuset/ Samfunnsgata og til høyre ved Løvberg Larsens gate og videre bak Rådhuset til gangvegen til skolen.</p> <p>– Sykkelvei bør det og være til flyplassen. Her ferdes turgåere og syklere hver eneste dag.</p> <p>–Parkeringsplasser for biler er mangelvare i Berlevåg. Elevene hadde mange forslag til områder som lett kan gjøres om til tydelige parkeringsplasser for biler. Det vil øke trafikksikkerheten for de myke trafikantene betraktelig.</p>			 <p>Ved samfunnshuset; ingen fotgjengerovergang, sikring for myke trafikanter.</p>  <p>Kan deler av indre havn ryddes og gjøres tilgjengelig for publikum, evt. til en fin parkeringsplass?</p> <p>Slik havna framstår nå er den lite attraktiv både for tilreisende og fastboende i Berlevåg.</p>

Risikomatrix; synliggjør risiko for de ulike klassetrinnene. 1 for første klasse, 2 for andre klasse osv.			
Konsekvens Sannsynlighet 	Lettere skadd	Alvorlig skadd	Svært alvorlig skadd / drept
Liten	Yellow	Orange	Orange
Middels	Yellow	Orange	Red
Høy	Yellow	Red	Red

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 1. juni 2020

## Sammendrag av ungdataundersøkelsen i Berlevåg

Ungdata er et spørreskjemabasert verktøy som gir et bredt bilde av hvordan ungdom har det og hva de driver med i fritida. 23 temaer blir belyst i undersøkelsen, som omfatter ungdomstrinnet. 91 % av ungdommene besvarte skjemaene.

### Fornøyd med foreldrene?

76 % svarte «svært fornøyd». Jevnt over er ungdommen i Berlevåg litt mer fornøyd enn i landet for øvrig. Marginalt flere jenter enn gutter var fornøyd, og de er mer fornøyd enn i tidligere undersøkelser.

### Venner du kan betro deg til?

55 % svarte «helt sikkert». Dette er en del lavere enn i landet for øvrig. Fordelingen mellom gutter og jenter var ganske jevn.

### Fornøyd med lokalmiljøet?

Bare 38 % var svært eller litt fornøyd med lokalmiljøet, mot 70 % i landet for øvrig. Jenter er klart mindre fornøyd enn gutter. Ungdommen er også klart mindre fornøyd i 2018 enn tidligere.

### Fornøyd med skolen?

42 % var svært eller litt fornøyd med skolen, mot 66 % i landet for øvrig. Jenter er mer fornøyd enn gutter. De er også mindre fornøyd i 2018 enn tidligere.

### Bruker du mye tid på lekser?

29 % bruker én time eller mer, mot 47 % i landet for øvrig. Gutter bruker vesentlig mye mer på lekser enn jenter. De bruker mindre tid på lekser enn tidligere.

### Skulker du ofte?

71 % skulker aldri. Tallet for landet for øvrig er 79 %. Jenter skulker klart mer enn gutter. Andelen er litt høyere enn i 2016.

### Tror du på et godt og lykkelig liv?

62 % svarer ja, identisk med landet for øvrig. Jenter har noe større tro enn gutter. Det er ikke store endringer fra tidligere.

### Er du mye hjemme om kveldene?

Berlevågunngdommen er mindre hjemmekjær enn snittet for Norge. 65 % av guttene og 92 % av jentene har vært sammen med venner hjemme hos hverandre minst to ganger siste uke. Prosentandelen går noe opp i forhold til tidligere år.

### Har du vært ute med venner?

63 % svarer to ganger eller mer siste uke, mot 30 % i landet for øvrig. Jenter er vesentlig mer ute med venner enn gutter. Men i forhold til tidligere er andelen gått noe ned.

### Sitter du mye foran en skjerm?

76 % svarer 3 timer eller mer i løpet av en dag, mot 54 % i landet for øvrig. Gutter bruker mye mer tid på elektroniske spill enn jenter, mens jenter bruker mer tid enn gutter på sosiale medier.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 1. juni 2020

### Er du mer i organisert fritid?

67 % svarer at de er med nå, som er likt med landet for øvrig. Tallet er litt høyere for jenter enn for gutter. Flere er med nå enn tidligere.

### Hvor ofte trener du?

51 % trener 3 eller flere ganger i uka, mot 67 % i landet for øvrig. Gutter trener mer enn jenter. Omtrent like mange trener på egen hånd som i idrettslag. Andelen som trener i idrettslag øker.

### Er du fornøyd med helse?

55 % er litt eller svært fornøyd, mot 71 % i landet for øvrig. Men bare 10 % er svært fornøyd, mot 41 % i landet for øvrig. Fordelingen mellom kjønnene er omtrent lik. Andelen er en del lavere enn i 2016.

### Spiser du mye frukt og bær?

46 % av jentene og 35 % av guttene oppgir at de spiser frukt og bær minst fire ganger i uka. Nasjonale data er utilgjengelig.

### Spiser du mye godteri?

7 % av guttene og 15 % av jentene oppgir at de spiser godteri minst fire ganger i uka. Nasjonale data er utilgjengelig.

### Bruker du reseptfrie medikamenter?

77 % svarer sjeldnere enn en gang i uka eller aldri. I landet for øvrig er tallet 84 %. Andelen som bruker medikamenter ukentlig eller daglig er svært mye høyere hos jenter enn gutter (46 % mot 6 %).

### Er du plaget av ensomhet?

17 % svarer «ganske mye plaget», mot 19 % i landet for øvrig. Prosentandelen som er plaget av depressive symptomer er 8 % hos jentene mot 12 % hos guttene. Utviklingen i forhold til 2016 er en stor nedgang i depressive symptomer og en liten øking i ensomhet.

### Hvor fornøyd er du med deg selv?

62 % er svært eller litt fornøyd, mot 60 % i landet for øvrig. Fordelingen mellom gutter og jenter er omtrent lik. Utviklingen er litt positiv i forhold til 2016.

### Røyker du?

87 % har aldri røkt. Det er omtrent som i landet for øvrig. Jenter har røkt/snust litt mer enn gutter. Utviklingen i forhold til tidligere år er en sterk forbedring. Ingen snuser/røyker i 2018-undersøkelsen.

### Har du drukket deg beruset siste år?

83 % svarer «ingen ganger» mot 88 % i landet for øvrig. Andelen jenter som har drukket seg beruset er imidlertid fem ganger så høy som gutter. Tallene er betydelig lavere enn i 2016.

### Har du prøvd hasj eller marihuana siste år?

7 % har prøvd hasj eller marihuana, mot 3 % i landet for øvrig.

### Blir du utsatt for mobbing?

17 % svarer en gang i måneden eller minst hver 14. dag. Tallet i landet for øvrig er 12 %. Andelen er betydelig høyere enn tidligere år.

### Har du fått voldstrusler siste år?

90 % svarer «ingen ganger», likt med landet for øvrig. En noe høyere andel gutter har fått voldstrusler. Andelen er lavere enn tidligere år.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 1. juni 2020

### Hvor mange ganger har du vært i slåsskamp siste år?

74 % svarer «ingen ganger» mot 81 % i landet for øvrig.

### Hvordan kan vi oppsummere dette?

De normative begrepene (som «fornøyd», «mye», «lite» osv.) brukes her i forhold til landsgjennomsnittet.

Berlevågingdommen er fornøyd med sine foreldre, men er lite fornøyd med skolen og enda mindre fornøyd med lokalmiljøet. De bruker relativt lite tid på lekser, og skulker litt mer. De er mer ute blant venner enn hjemme, og deltar i organiserte fritidsaktiviteter. Mange bruker mye tid foran skjermen. Det er ikke spesielt mye ensomhet eller depressive symptomer, og mange sier de er fornøyd med seg selv. En del, og særlig jenter, har vært beruset siste år. Det røykes og snuses svært lite. Det er noe mobbing i Berlevåg, men få voldstrusler.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

# Kartlegging av arealbehov for boligutvikling

I planprogrammet for Berlevåg kommunes samfunnsdel skal det utredes om dagens arealer for boligutvikling er tilstrekkelige. Dersom de ikke er det, skal det pekes på områder hvor det er mulig å utvide dagens arealer, eventuelt etablere nye. Utredningen skal også vurdere hvilke boligtyper det kan være aktuelt å satse på i framtiden.

## Kort beskrivelse av boligstrukturen i kommunen

85 % av innbyggerne i kommunen eier boligen sin selv. 78 % av innbyggerne bor i eneboliger, og 14 % bor i tomannsboliger. (Kilde: SSB). Det er ganske lite tilbud av leieboliger mens etterspørselen er relativt høy. Insentivet til nybygging av selveierboliger er lavt, på grunn av forventet stort verdifall ved senere salg.

Det har vært svært liten netto tilvekst av boliger i kommunen siden år 2000, hvis man ser bort fra nybygging etter brann.

## Demografiske forhold som vil påvirke boligstrukturen i kommunen

Den siste store utbyggingen av boliger skjedde mellom 1970 og 1980. Nesten alle nye boliger var eneboliger med relativt stor grunnflate, tilpasset familier. Det var i tråd med datidens trender. I 2019 er familiene mindre, det er flere enslige og det er flere som ønsker å leie framfor å eie.

## Gjeldende grunnlag for boligpolitikken:

Boligplan for Berlevåg kommune ble utarbeidet i 2012. Boligplanen skal være kommunens hovedverktøy i boligarbeidet. Planen beskriver at mangelen på boenheter har hemmet rekruttering til mange deler av samfunnet. Det er beskrevet følgende tiltak:

- Bygging av hybler/leiligheter for unge i etableringsfasen samt arbeidstakere i privat næringsliv.
- Seniorboliger i form av leiligheter i bofellesskap med fellestjenester. Dette kan frigjøre boliger på markedet.
- Tjenesteboliger, primært leiligheter for rekruttering til kommunale fagområder.

Kommunen ønsker å tilrettelegge gjennom arealplanlegging, samt bruke Berlevåg Eiendomsselskap som tilretteleggende og koordinerende organ i større utbyggingsprosjekter. Kommunen vil regulere sitt samarbeid med private utbyggere gjennom utbyggingsavtaler. Det er formulert følgende målsettinger, med tidsplan:

1. Bygge ti hybler/leiligheter med ferdigstillelse høsten 2013.
2. Bygge seks seniorleiligheter i bofellesskap med ferdigstillelse høsten 2014.
3. Bygge to overgangshybler til psykiatrien med ferdigstillelse høsten 2014.
4. Utbedre de prekære behovene til kommunens egne boligmasse.
5. Bygge til sammen 30 nye boenheter innen utgangen av 2016.

Et mindre antall boenheter er bygget, men langt færre enn målsettingene.

## Status: Ledige opparbeidede tomter:

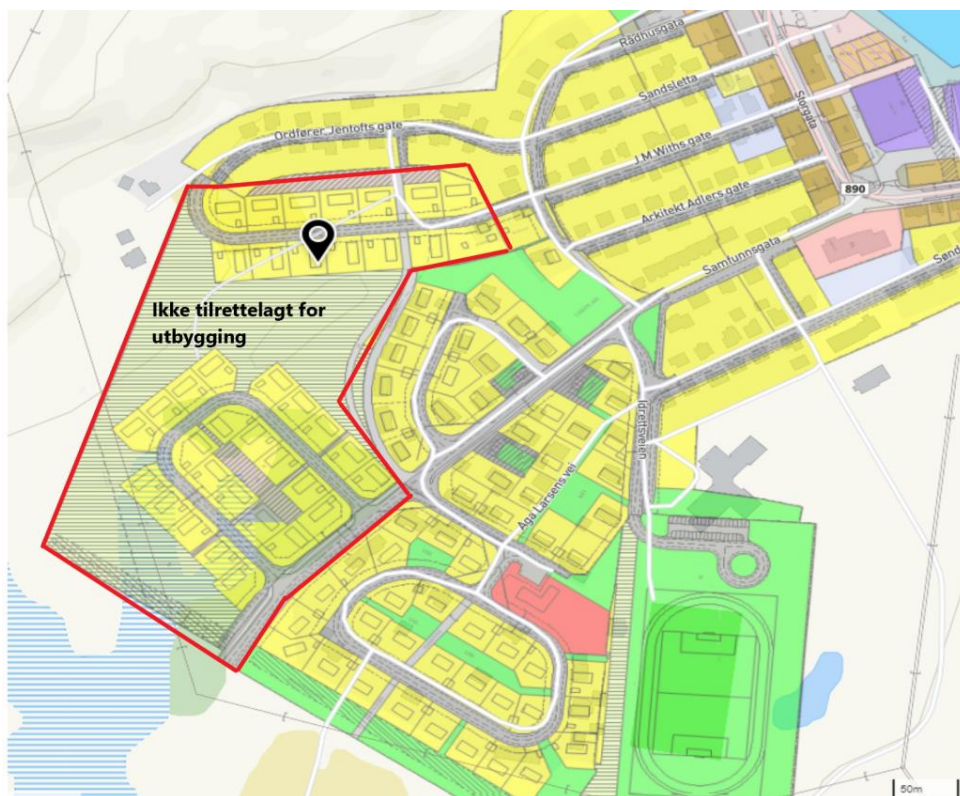
Ifølge boligplanen er det ca 20 byggeklare tomter i Berlevåg. 12 av tomtene ligger i «nybyggerfeltet» og vurderes som mindre attraktive. Siden planen ble laget er fem av tomtene i «nybyggerfeltet» ikke

Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

lenger tilgjengelig eller bygget ut. Øvrige tomter ligger spredt i Berlevåg. I Kongsfjord er et mindre antall tomter tilgjengelig i eksisterende boligfelt.

### Regulerte boligtomter:

I tillegg til det arealet som er bygget ut i «nybyggerfeltet» ble det i 1971 regulert inn ca. 35 boligtomter i reguleringsplan for Idrettsveien/Ordfører Jentoftsgate. Ingen av disse tomtene er tilrettelagt for utbygging gjennom infrastruktur som veg, vann og avløp. Arealene for boligbygging i Berlevåg sentrum er vist nedenfor.



I Kongsfjord er det mulig å etablere fem boliger/fritidsboliger i LNFR-områder.

### Leiemarkedet

Berlevåg Eiendomsselskap forvalter kommunens boligmasse. Foruten personer med særlige behov, leies det ut boliger til kommunalt ansatte som flytter til kommunen. Den øvrige delen av leiemarkedet består for det meste av enkeltpersoner som leier ut eneboliger eller deler av tomannsboliger. Det finnes også et «hybelmarked» for arbeidstakere som jobber i kortere perioder. Leieprisene er relativt gode.

### Mulige arealer for framtidig boligbygging

#### Berlevåg

Boligplanen har skissert to områder for mulig framtidig boligbygging: «Raet», eller Iversenhaugen, mellom Søndregate og Østregate, samt «Kvellobergan» mellom Fjellveien, Øvreveien og Skonsvikveien.

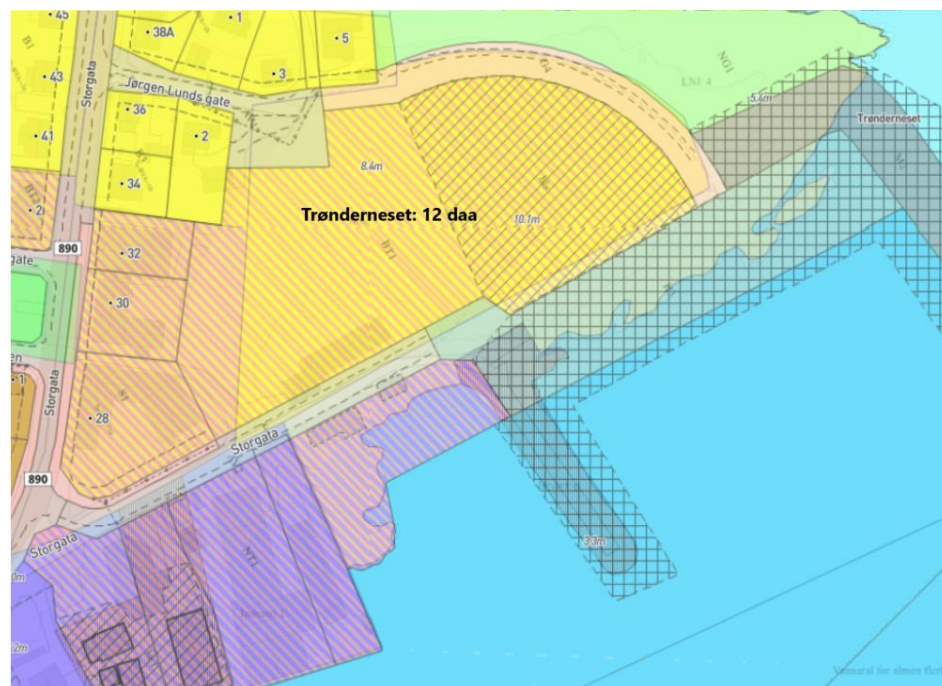


## Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019



Ingen av områdene er regulerte. Iversenhaugen er LNFR-område. En ganske stor del av Kvellobergan er i kommuneplanens arealdel satt av til lek/idrett. I tillegg til regulering må områdene opparbeides med veg, vann og avløp før det kan tilrettelegges for utbygging.

I områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes er ca 12 daa avsatt til kombinert bolig- og tjenesteteyting på Trønderneset. Det er krav om detaljregulering av området.



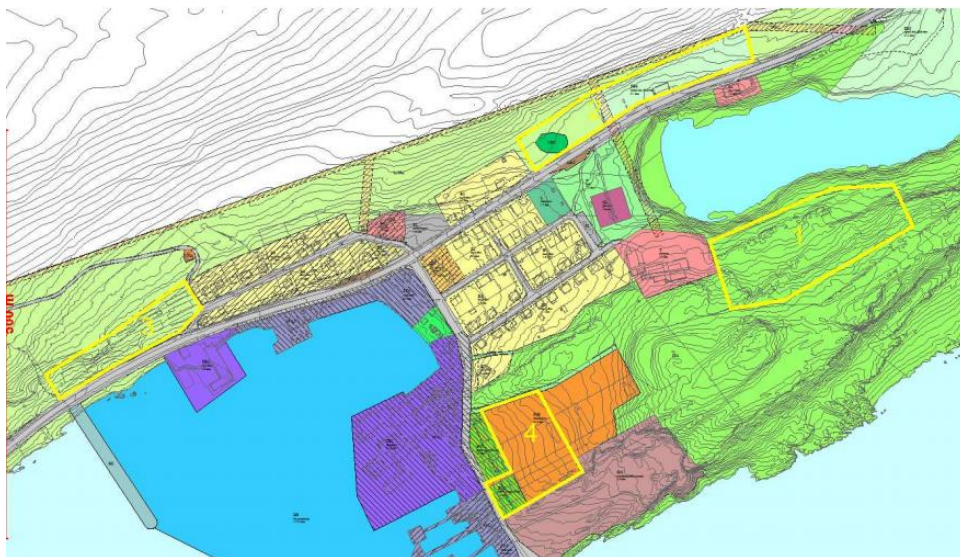
Brente Steders Regulering (BSR) fra 1948 satte av arealer til boligbygging i området Kvellobergan men også store sjønære områder fra Lagmannsgate, langs Vikaveien og et ekstra areal for for Nordregate. Områdene er ikke avsatt til boligformål i gjeldende kommunedelplan for Berlevåg

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

tettsted (1998). Områdene med rød avgrensning nedenfor ligger nær eksisterende veg, vann og avløp. Det gjør det billigere å bygge ut, men krever likevel detaljregulering.



## Kongsfjord



I områderegulering for Kongsfjord og Veines er det pekt på fire områder i Kongsfjord som kan være aktuelt å utvikle videre. Områdene er markert med gule streker i kartet ovenfor. Områdene må reguleres først. På Veines er det i planen satt av et mindre antall nye boliger/fritidsboliger.

### Oppsummering:

Det er mulig å tilrettelegge tilstrekkelige arealer for ny boligbygging i Berlevåg kommune, men det kreves at det gjøres betydelige grunnlagsinvesteringer. Nye boliger innenfor tilrettelagte arealer må enten legges til mindre attraktive områder, eller gjennom fortetting eller sanering av eksisterende

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – 10. mai 2019

bebyggelse. I den nordre delen av Berlevåg er det mulig å etablere nye boligtomter gjennom ny reguleringsplan. Grunnlagsinvesteringene blir heller ikke så høye der.

### Vurdering, ut fra målsettingen «Berlevåg skal være en attraktiv kommune å bo i»:

Berlevåg har i dag negativ befolkningsvekst. Kommunen ønsker å stoppe nedgangen, og få til en positiv vekst. I overskuelig framtid må denne veksten komme ved netto tilflytting. Det er to forhold som får betydning for om dette kan lykkes:

1. Det må være mulig å leie moderne boliger av god standard og med differensierte størrelser i kommunen
2. Det må være mulig å investere i bolig uten å tape ved senere salg.

Berlevåg, som andre kommuner på Finnmarkskysten, har alltid hatt stor mobilitet, dvs. høy inn- og utflytting. Dette vil neppe endre seg i framtiden. Det betyr at det å investere i en selveierbolig, enten ny eller brukt, kan oppleves som å ta for høy risiko i dag. Å leie bolig vil ikke oppleves som risikofyllt. Punkt 2 ovenfor vil være et markedsmessig forhold som er et resultat av framtidig utvikling i næringsliv og folketall. Punkt 1 er noe som det er mulig for kommunen og utbyggere å påvirke på kort sikt.

### **Berlevåg kommunes rolle i framtidig boligutvikling bør være:**

1. Arealplanlegging med sikte på at det skal finnes tilstrekkelige arealer for differensiert boligbygging.
2. Gjennomføre nødvendige grunnlagsinvesteringer.
3. Tilrettelegge for at private boligutviklere kan bygge ut i områder i kommunen.
4. Fortsatt ivareta sitt ansvar for sosial boligbygging.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

# Næringsutvikling og nærings- og industriarealer

I planprogrammet for Berlevåg kommunes samfunnsdel skal det utredes om dagens arealer for nærings- og havneutvikling er tilstrekkelige. Dersom de ikke er det, skal det pekes på områder hvor det er mulig å utvide dagens arealer, eventuelt etablere nye. Det er også viktig å se på koblingen mellom næringsarealene og den infrastrukturen som skal betjene arealene, dvs. veg, vann, avløp, kaier og fibertilknytning.

Utredningen tar utgangspunkt i de arealer som er regulert gjennom følgende planer:

- Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (2013).
- Detaljregulering for næringsområde i Berlevåg indre havn (2018).
- Kommunedelplan for Berlevåg tettsted (1998).
- Områderegulering for Kongsfjord og Veines (2015).
- Kystsoneplan for Berlevåg kommune (2002).

## Vurdering av næringsarealene i Berlevåg

Nedenfor følger en vurdering av næringsarealene i Berlevåg. En nærmere beskrivelse av de enkelte arealformålene ligger som vedlegg.

### Sentrumsformål/forretninger

Arealene ligger rundt indre havn, og utgjør det tradisjonelle forretningsstrøket i Berlevåg. Antall forretninger har gått ned de siste tiårene, og det er ikke noe som tilsier at det blir behov for større areal til publikumsrettede forretninger i framtida. Over tid er det mulig at antall forretninger blir redusert, enten pga. nedleggelse eller pga. omlokaliseringer. Dette kan føre til at ledige lokaler enten blir stående tomme, eller ønskes gjort om til boligformål. Kommunen bør ha en strategi for å møte et endret behov i framtida.

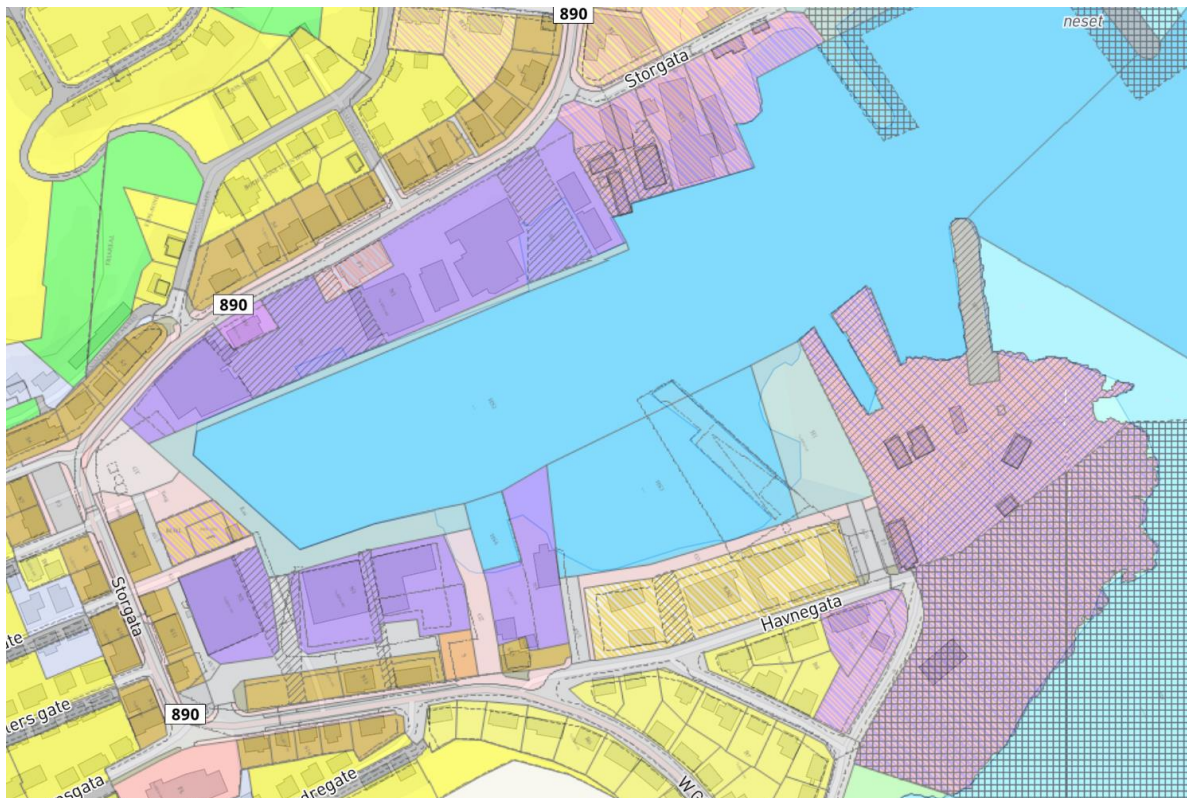
### NT1/NT2 – Reiselivsrettet næringsutvikling/tjenesteyting

Områdene som er regulert ligger på Varneset og rundt Fjærtoftanlegget. I alt ca 27 daa kan være tilgjengelig for denne typen næringsliv. Kommunen bør vurdere om NT1 – Fjærtoftområdet – fremdeles skal forbeholdes reiselivsutvikling, eller om det bør reguleres om til sjørettet næringsvirksomhet i likhet med de øvrige næringsområdene i indre havn. Dette gjelder ikke området/bygningene som ligger i hensynssonen. Det vil fremdeles være ca 19 daa tilgjengelig på sørøstre side av Varneset for reiselivsutvikling. Det er mulig å utnytte noe mer av området mellom «blåbruket» og Lerøy etter reguleringsendring.

### N1-N4 – Sjørettet næringsvirksomhet

Området i indre havn fra Fjærtoftområdet til og med Slippen er stort sett bebyggt, og det er begrenset rom for ytterligere utbygging dersom man ikke river eksisterende bygninger. Tilgjengelige arealer er mellom Hydraulikk Finnmark og Slippen, ca 2 daa. mellom «Reka» og Fjærtoft, og ca 3 daa. mellom Berle-Fisk og Lerøy. Planbestemmelsene kan være begrensende for utvikling av området der «Blåbruket» ligger i dag.

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020



Figur 1 - Arealformål i indre havn

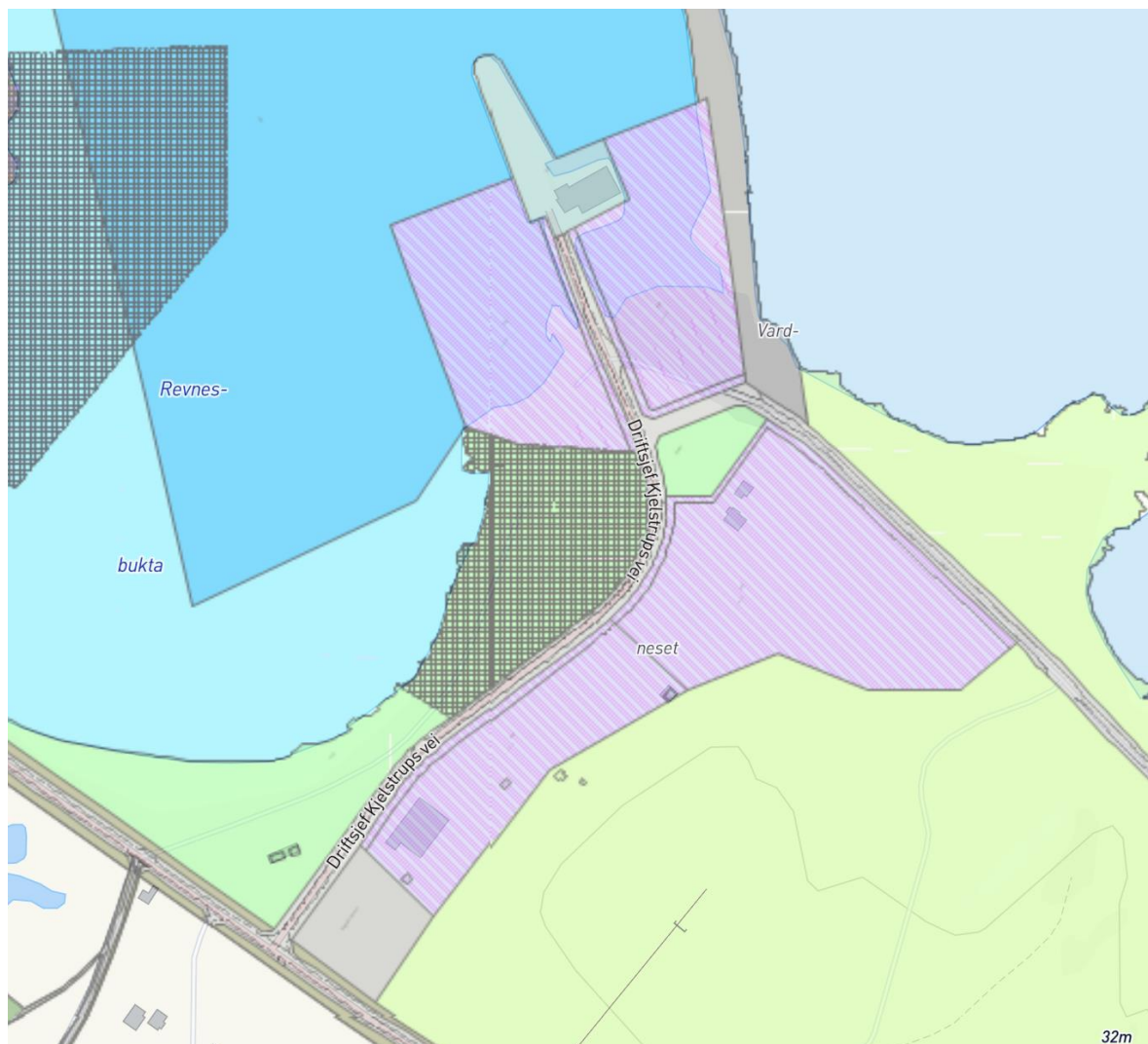
#### FI1-FI4 – Forretning/industri

Områdene, som er på Revnes og ved hurtigrutekaia, utgjør ca 90 daa, som er et betydelig areal. Bestemmelsene i områdereguleringen hindrer utbygging av industrivirksomheter med gesimshøyde over 4 meter, og områdene er derfor ikke egnet for større industriutbygginger uten endringer i reguleringsplanen. Utformingen av de regulerte områdene er også til hinder for større industrietableringer.

#### HS – Havneområde i sjø.

I alt er det regulert 354 daa til formålet havneområde i sjø. Det er tilstrekkelig for dagens bruk, men må vurderes i forhold til eventuell framtidig industriutbygging på Revnes.

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020



Figur 2 - Arealformål på Revnes

## Lagmannsneset

Området på Lagmannsneset ble regulert til ligge- og avlastningshavn. Denne ble etablert i 2000, men den viste seg uegnet til formålet. Det er neppe hensiktsmessig å etablere sjørettet næringvirksomhet der. I området er det steinsatt kai/båtopptrekk og fylling i sjø. Hvordan arealet kan brukes i framtiden bør vurderes i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

## Konklusjon:

1. Det er tilstrekkelige arealer for publikumsrettet næringsliv og forretningsvirksomhet langs hovedgata i Berlevåg.
2. Det er tilstrekkelige arealer for utvikling av reiselivsbasert næringsvirksomhet. Det bør vurderes om området rundt Fjærtoftanlegget kan omreguleres til annet formål.
3. Det er i dag tilstrekkelige arealer for sjørettet næringsvirksomhet, men det er små muligheter for utvidelser, eller for etablering av nye virksomheter i framtiden. Framtidig bruk av området rundt Fjærtoftanlegget bør vurderes nærmere. Det bør vurderes om planbestemmelsene kan være for begrensende i forhold til ny virksomhet.
4. Det er relativt store arealer til forretning/industri på Revnes, men bestemmelsene i områdereguleringen, samt utformingen av arealene, gir begrensninger hvis det er store arealbehov. Det er under arbeid en kommunedelplan som vil tilrettelegge større områder for

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

store næringsetableringer. I denne vil det også inngå en vurdering av arealformålet havneområde i sjø.

5. Lagmannsneset er ikke egnet til sjørettet næringsvirksomhet.
6. Det er ikke områder i havna som kan utnyttes til levendelagring/oppføring av hvitfisk. Det bør vurderes i forbindelse med arealdelen.

## Vurdering av næringsarealene i Kongsfjord

Nedenfor følger en vurdering av næringsarealene i Kongsfjord. En nærmere beskrivelse av de enkelte arealformålene ligger som vedlegg.

### Bolig/forretning, bolig/utleie

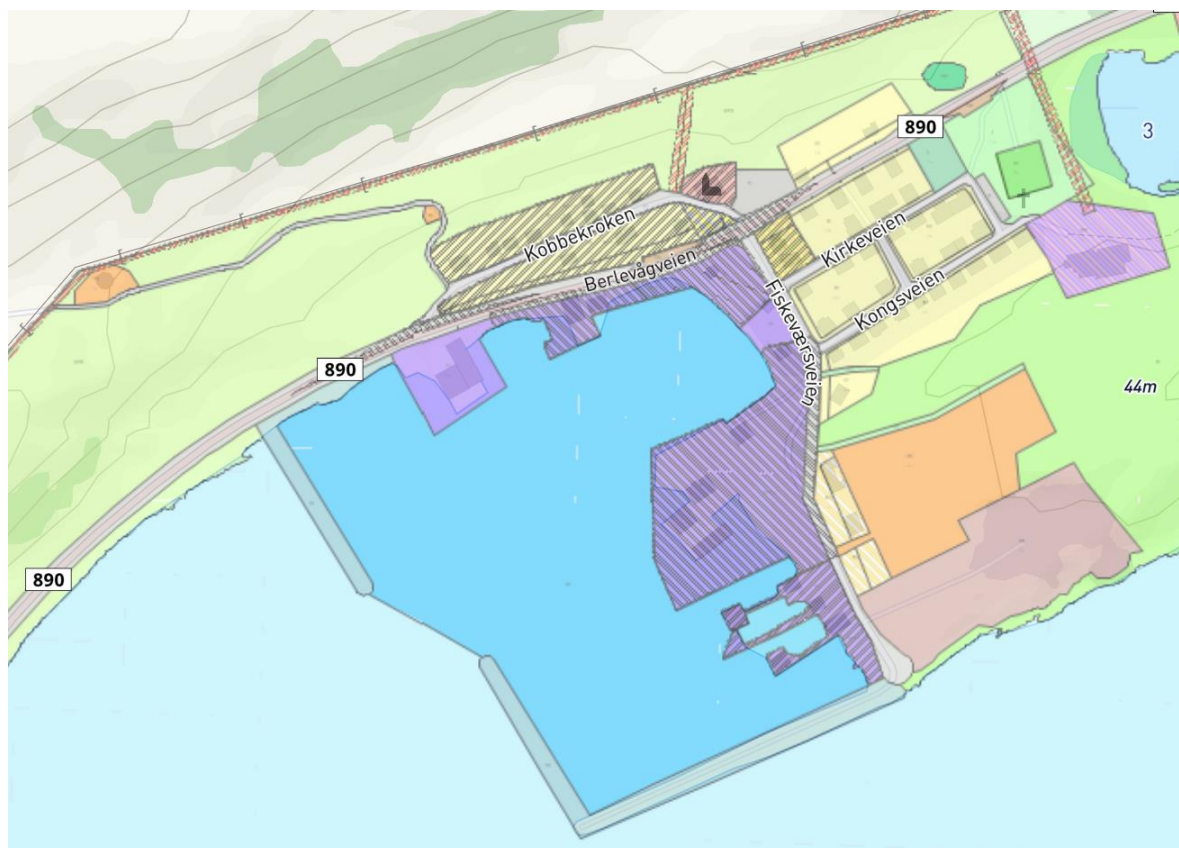
Arealformålene gjelder Landhandelen og hybler ovenfor Kongsfjordbruket. Arealene som er satt av antas å være tilstrekkelige for dagens og framtidig bruk.

### N1-N5 – Næringsbebyggelse

Arealformålene fra og med Giæverbruket til molokroken utgjør til sammen ca 40 daa, hvorav 35 daa ikke har restriksjoner knyttet til bevaring av kulturmiljø. Arealene er tilstrekkelige for dagens og framtidens sjørettede næringsaktivitet.

### Øvrig næringsvirksomhet (NKT – «nyskolen» og NB1/NB2 Veines)

Ved «nyskolen» er det arealer som kan brukes til kontor og tjenesteyting også utenfor selve skolebygget. Arealene bør være tilstrekkelig for framtidens bruk. NB1/NB2 omfatter bl.a. Kongsfjord gjestehus, og antas også å være tilstrekkelig for framtidens bruk.



Figur 3 - Arealformål i Kongsfjord

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

### Arealer avsatt til bl.a. akvakultur

Tre områder på til sammen ca. 3000 daa kan utnyttes til akvakulturformål. Ingen av områdene er blitt brukt til formålet siden kystsoneplanen ble vedtatt i 2002.

Det er framkommet ønske om arealer til levendelagring og oppføring av fanget hvitfisk utenfor disse områdene. Oppføring reguleres av akvakulturloven. Muligheten for å avsette slike områder foreslås vurdert i sammenheng med utarbeidelsen av arealdelen.

### Havnearealer/annen bruk av sjø

Dette gjelder Kongsfjord havn, innenfor foreslåtte nye moloer. Arealet er ca 107 daa og vurderes som tilstrekkelig for framtidens bruk.

### Konklusjon:

De arealer som er satt av til forskjellige typer næringsformål i Kongsfjord er tilstrekkelige for utviklingen på lang sikt. En eventuell usikkerhet knytter seg til prosjekter som vi i dag ikke har kunnskap om. Stedet har imidlertid ikke avsatte lokaliteter for levendelagring og oppføring av fanget fisk. Dette skal utredes i arealdelen.

## Annen næringsvirksomhet

### Reindriftsnæringen

Reinbeitedistrikt 7 Rákkonjárga bruker arealene i Berlevåg til vårbeite, sommerbeite og høstbeite. Distriktet har oppsamlingsområder ved Magistervann/Ordo, i området ned mot Austerbotn i Strømmen, og i fjellområdene øst for Gulgo. Reinen trekker stort sett selv, men det er etablert flytteleier fra samlingsområdene over til området ved Gednje, der det er et anlegg i Tana like ved kommunegrensen.

### Energiproduksjon

Varanger Kraftvind AS eier og driver et vindkraftverk på (pr 2020) 45 MW på Rákkucærro/Raggovidda. Arealet omfatter ca 9 km<sup>2</sup>. Fra september 2021 vil kapasiteten øke til 97 MW ved gjennomføring av byggetrinn 2. Det totale arealet som ble avsatt til vindkraftproduksjon i 2010 var 35 km<sup>2</sup> og inkluderte tre byggetrinn med inntil 200 MW kapasitet. Realiseringen av byggetrinn 3 er uavklart pr. 2020.

Pasvik kraft AS eier og driver et vannkraftverk i Kongsfjorddalen. Kraftstasjonen er lokalisert nær Buetjernet, med fall fra Buevann. Kraftverkets ytelse er 4,4 MW. Utenom selve produksjonsbygningen tar ikke kraftverket opp areal. Det er ingen planer om utvidelse av kraftverket.

## Hvilke typer virksomheter kan ha behov for arealer på lang sikt

### Indre havn:

- Fiskerelatert samt servicetilbud til fiskeindustri og flåte. Også aktuelt med flerbruksbygg hvor fiskerirettet virksomhet er en del av byggets funksjoner. Området er regulert gjennom områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Reguleringsplanen må vurderes og eventuelt rulleres dersom den ikke dekker framtidige behov fullt ut.

### Ytre havn/Revnes:

- Brukes for store arealbehov som ikke kan dekkes i indre havn. Større industrietableringer, type hydrogen-, eller ammoniakfabrikk, stort filétanlegg, landbasert oppdrett, smoltanlegg. Andre virksomheter kan utnytte spillvarme fra hydrogenproduksjonen, som varmluft og varmvann. Muligheter for produksjon av fôr, gjødsel, grønnsaker i veksthus mv.



Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

### Kongsfjord:

- Det er begrensede næringsarealer som er sjørettet. Hvis man tenker større industriutvikling kan muligens massetaket ved siden av moloen brukes. Det er ca. 18 daa. Ellers vil det være fiskeriformål, ev. kombinasjon med reiseliv.

### Konsekvenser for arealplanleggingen/framtidig arealstrategi

Kommunedelplan for Revnes er under utarbeidelse. Det skal utarbeides konsekvensutredning etter KU-forskriften på detaljnivå. Når denne er ferdig vil det kunne reguleres til nærmere formål uten konsekvensutredning.

Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes bør gjennomgå en revisjon der man ser på bestemmelsene, særlig krav til detaljregulering og hvilke typer aktiviteter som kan tillates.

### Konsekvenser for tilrettelegging

#### Veg, vann og avløp:

Revnes har direkte adkomst til fv. 890. Internvegssystemer må planlegges i reguleringsplanfasen. Deler av området har vannforsyning, men avhengig av behov må det bygges opp ny kapasitet til området. Det må også bygges opp et system for avløpshåndtering.

#### Havneforhold-/utbygging

Området har direkte adkomst til hurtigrutekaia. I området må det planlegges for nytt kailanlegg med tilstrekkelig bakareal for havneogistikk.

#### Annen infrastruktur

Tilstrekkelig el-forsyning må bygges ut dersom det blir aktuelt med hydrogenproduksjon. Denne vil være tilstrekkelig også for andre etableringer i området, samt til annen bruk, som landkraft til større fartøyer som ligger lenge til kai, kraner og andre maskiner i havna. Fibertilknytning må også etableres.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

## Vedlegg: Detaljert beskrivelse av arealformålene

### Berlevåg indre havn

#### *NT1 – Fjærtoftanlegget*

##### **Reiselivsrettet næringsvirksomhet/tjenesteyting**

Disponibelt areal: 7,5 daa, inkludert 0,8 daa sjøareal. Vernet bebyggelse er ikke regnet med.

Bebygget areal: Ca. 1,7 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja

Tilgang til kaiarealer: Nei. Dagens kaifront må rives.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja. Kommunal veg gjennom sentrum.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse:

#### *N1 – Området fra Fjærtoftanlegget til Torget/Lerøy*

##### **Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.**

Disponibelt areal: 19,6 daa, tillatt utnyttelsesgrad 60 %.

Bebygget areal: Ca. 5,8 daa

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja. Nye betongkaier langs hele arealformålet.

Tilgang til vann og avløp: Ja

Tilgang til offentlig veg. Ja. Fv. 890/Storgata. Noe vanskelig adkomster pga nivåforskjeller.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssoner for sikt til havn utgjør ganske store deler av området, og begrenser byggehøyder.

#### *BI/BL – Industri/lager*

Disponibelt areal: 1,4 daa, tillatt utnyttelsesgrad 80 %.

Bebygget areal: 0 daa. Det planlegges oppført bygning for lagring og reparasjon av fiskeredskaper mv.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, betongkai i indre havn.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg. Ja, fv. 890/Storgata.

Tilgang til fiber: Ja.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

#### *N2 – «Blåbruket»*

**Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.**

Disponibelt areal: 3,2 daa, tillatt utnyttelsesgrad 60 %.

Bebygget areal: 1,9 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, betongkai i indre havn.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone for sikt til havn utgjør en del av området, og begrenser byggehøyder. God adkomst krever omlegging av fv. 890 i kryssområdet Samfunnskata/Storgata.

#### *N3 – Polar Seafood og Hydraulikk Finnmark*

**Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.**

Disponibelt areal: 5,9 daa, tillatt utnyttelsesgrad 80 %.

Bebygget areal: Ca. 2,1 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, betongkai i indre havn.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone for sikt til havn utgjør en del av området, og begrenser byggehøyder.

#### *N4 – «Slippen»*

**Sjørettet næringsvirksomhet. Særskilte kontor- og lagervirksomheter tillates ikke.**

Disponibelt areal: 3,8 daa, herav en del sjøareal. Tillatt utnyttelsesgrad 60 %.

Bebygget areal: Ca. 0,4 daa, ikke medregnet slippanlegget.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Arealet har egen flytebrygge og trekai.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

### *NT2 – Varneset*

#### **Reiselivsrettet næringsvirksomhet/tjenesteyting**

Disponibelt areal: 37 daa, tillatt utnyttelsesgrad 20 %

Bebygget areal: Ca. 1,5 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg. Ja, kommunal veg.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: En stor del av området utgjør Berlevåg Havnemuseum (hensynssone), mens det øvrige areal, ca 20 daa, kan utvikles. Krav om detaljregulering.

### *NT3 – Berlevåg Pensjonat & Camping*

#### **Reiselivsrettet næringsvirksomhet/tjenesteyting**

Disponibelt areal: 3 daa, tillatt utnyttelsesgrad 40 %

Bebygget areal: 0,3 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

### *Berlevåg ytre havn*

#### *FI4 – Forretning/industri*

#### **Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.**

Disponibelt areal: 17,8 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %.

Bebygget areal: 0,9 daa (ØFAS-anlegget)

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Vann. Eget avløp.

Tilgang til offentlig veg. Ja (arm av fv. 890)

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Krav om detaljregulering. Begrensninger på gesimshøyde (4 meter).

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

### *FI3 – Forretning/industri*

#### **Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.**

Disponibelt areal: 32,3 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %. Området er nordøst for FI4 og går nesten til det gamle støyperiet.

Bebygget areal: 0 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja (arm av fv. 890)

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Det er begrensninger på gesimshøyde (4 meter).

### *FI2 – Forretning/industri*

#### **Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.**

Disponibelt areal: 18,6 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %. Området ligger mellom vegen til hurtigrutekaia og østre molo. En del av arealet er sjøareal.

Bebygget areal: 0 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja, indirekte over adkomst til hurtigrutekaia.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja (arm av fv. 890).

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Det er begrensning på gesimshøyde (4 meter).

### *FI1 – Forretning/industri*

#### **Forbeholdt forretninger og industrivirksomhet, herunder også håndverks-, og lagervirksomhet.**

Disponibelt areal: 20,9 daa, tillatt utnyttelsesgrad 50 %. Området ligger på andre siden av vegen for FI2. En stor del av arealet er sjøareal.

Bebygget areal: 0 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Ja.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja (arm av fv. 890).

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Det er begrensning på gesimshøyde (4 meter).

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

*Industri/havn (Kommunedelplan for Berlevåg tettsted) på Lagmannsneset*

**Avlastningshavn/liggekai samt lagerfunksjoner tilknyttet dette.**

Disponibelt areal: 29,7 daa. En stor del er sjøareal. Utnyttelsesgrad er ikke angitt.

Bebygget areal: 0 daa, ikke medregnet steinfylling og steinkai.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til kaiarealer: Liggekaiene er fjernet.

Tilgang til vann og avløp: Ja, vann.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg.

Tilgang til fiber: Ja.

Begrensninger for utnyttelse: Ingen formelle begrensninger, men adkomst til området er dårlig pga smale kommunale veger. Det vurderes ikke lenger som hensiktsmessig å etablere liggekai i arealet.

*HS – Havneområder i sjø*

**Innenfor områdene tillates utdypning for å sikre tilgjengelighet til kai- og havneområder.**

I indre havn utgjør arealformålet HS ca. 89,5 daa. I ytre havn er arealet ca. 264 daa. Dette er tilstrekkelig for dagens behov. Dersom det blir aktuelt med større industrietableringer på Revnes i framtida, bør kommunen vurdere arealavgrensningen i Revnesbukta nærmere.

*Andre næringsarealer i Berlevåg*

Langs Samfunnsruta og Storgata er det regulert inn formålet «Sentrumsformål» hvor det kan etableres forretninger av typen butikkhandel, tjenesteyting og boligbebyggelse. Øst for «Slippen» er et område regulert til «Kombinert bebyggelse og anleggsformål», hvor det er tillatt næringsformål, boligformål og/eller tjenesteyting eller kombinasjon av disse. Arealet er ca 7,6 daa og er bebygd.

*Kongsfjord*

*N1 – Giæverbruket*

**Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaiarealer, samt hotell/overnatting og bevertning.**

Disponibelt areal: 5,6 daa, herav noe sjøareal. Tillatt utnyttelse oppgitt til 8 daa (åpenbart feil, skal være 1 daa?)

Bebygget areal: 0,9 daa, ekskl. kai.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, trekai med lengde ca. 33 meter, god standard.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, fv. 890.

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

#### *N2 – Gulbrandsenbruket, innover til Fiskeværsveien*

##### **Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.**

Disponibelt areal: 6,9 daa, herav noe sjøareal. Tillatt utnyttelse 1 daa.

Bebygget areal: Ca 0,5 daa ekskl. kai

Tilgang til havnearealer: Ja, trekai utenfor Gulbrandsenbruket.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, fv. 890.

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Krav om detaljregulering for hele hensynsområdet dersom det utarbeids detaljregulering for tiltak.

#### *N3 – Fjæreområde bl.a. med brannstasjonen*

##### **Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.**

Disponibelt areal: Ca. 1,25 daa, tillatt utnyttelsesgrad 0,4 daa.

Bebygget areal: 0,16 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Fjæreområde.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Fiskeværsveien).

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

#### *N4 – Kongsfjordbruket*

##### **Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.**

Disponibelt areal: 21,3 daa herav noe sjøareal. Tillatt utnyttelsesgrad 8 daa.

Bebygget areal: Ikke spesifisert, da bygninger er revet/skal rives.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, kaianlegg.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Fiskeværsveien).

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Krav om detaljregulering for hele hensynsområdet dersom det utarbeids detaljregulering for tiltak.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

#### *N5 – Gamle fiskebruk mot molokroken*

##### **Fiskebruk og annen fiskeindustri med kontor/lager/kaianlegg, samt hotell/overnatting og bevertning.**

Disponibelt areal: 4,8 daa. Tillatt utnyttelse 1 daa.

Bebygget areal: Ca. 0,85 daa, ekskl. kaier men inkl. bygninger på kaier.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, kaier.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Fiskeværsveien)

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G).

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone H570, bevaring av kulturmiljø.

#### *Kongsfjord utenom havna*

##### *NKT – Næring, kontor og tjenesteyting («nyskolen»)*

##### **Næringsvirksomhet, kontorvirksomhet og tjenesteyting**

Disponibelt areal: 7 daa. Tillatt utnyttelse 2,5 daa.

Bebygget areal: 1 daa.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Nei.

Tilgang til vann og avløp: Ja.

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg (Kongsveien).

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G)

Begrensninger for utnyttelse: Ingen spesielle.

#### *NB1-NB2 – Bebyggelse og anleggsformål (Veines)*

##### **Eksisterende og ny bebyggelse tilknyttet reiselivsnæring**

Disponibelt areal: Til sammen 5,8 daa. Utnyttelsesgrad 40 %.

Bebygget areal: Ca. 0,85 daa, eks. kai.

Tilgang til el-forsyning: Ja.

Tilgang til havnearealer: Ja, fjærearealer.

Tilgang til vann og avløp: Ja (privat)

Tilgang til offentlig veg: Ja, kommunal veg fra fv. 890.

Tilgang til fiber: Nei (bare 4G).

Begrensninger for utnyttelse: Hensynssone H570, bevaring av kulturmiljø.



Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr. 25. juli 2020

I tillegg til ovennevnte arealformål finnes arealformålet **Kombinert bolig og utleieformål – BU1/BU2** og **Kombinert bolig og forretning – BF** i selve Kongsfjord. Disse er ikke vurdert nærmere. Noen arealer som er avsatt til hjellgrunn er heller ikke vurdert nærmere.

*HS – Havneområde i sjø*

**Det tillates etablert marina, flytekai og andre havneinstallasjoner.**

Arealformålet omfatter ca 107 daa og avgrenses av foreslått ny molo.

Kystsonen i Kongsfjord (kystsoneplanen, 2002)

*NFFFA-1 – Område for natur, fiske, ferdsel og akvakultur*

Området ligger på sørøstsiden av Kongsfjorden, fra Sandfjorden til Bjørnvika. Samlet areal er ca. 1300 daa.

*NFFFA-2 – Område for natur, fiske, ferdsel og akvakultur*

Området ligger innerst i Kongsfjorden, fra Storsteinbukta mot Vestre Strømsneset. Samlet areal er 681 daa.

*NFFFA-3 – Område for natur, fiske, ferdsel og akvakultur*

Området ligger mellom Kongsfjord molo og et punkt nedenfor Storhaugen på Veines. Samlet areal er ca. 1034 daa.

Felles for alle NFFFA-områdene er at det tillates oppdrett, unntatt anadrom laksefisk.

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

# Arealer for friluftsliv og fritidsbebyggelse

## Innledning

Tilgjengelighet til arealer for lek, idrett og friluftsliv er viktig av flere årsaker:

- Det kan bidra til økt trivsel hos innbyggerne, og dermed også økt stedstilhørighet og gjøre kommunen mer attraktiv å besøke og å bo i.
- Det bidrar til økt folkehelse, spesielt hvis terskelen for å komme seg ut og bruke arealene er lav.

Det bør være et mål for kommunen at slike arealer ikke bygges ned, men at man heller ser på muligheter for å gjøre det mer attraktivt å bruke dem.

## Fritidsbebyggelse

Arealer til fritidsbebyggelse er hovedsakelig regulert gjennom bebyggelsesplaner (reguleringsplaner). Samlet areal som er regulert til fritidsbebyggelse er ca 12400 daa. Enkelte mindre områder er satt av gjennom kommuneplanens arealdel. Disse utgjør ca 800 daa.

En del fritidsbebyggelse finnes fra perioden før kommuneplanens arealdel ble vedtatt. Det er ikke lenger mulig å etablere fritidsbolig utenom regulerte områder.

I regulerte områder er det ca. 290 tomter for fritidsbebyggelse. Nesten alle er festetomter. 21 tomter er ledige.

### Reguleringsplaner

Bebyggelsesplan for hyttefelt i øvre Kongsfjorddalen, planid 2009001

Areal: 3000 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 60. Ni nye festetomter ble regulert inn i bebyggelsesplanen. Ni tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde i midtre Kongsfjorddalen, planID 2009002

Areal: 3500 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 117. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 12. Fem tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde i nedre Kongsfjorddalen, planID 2009003

Areal: 2200 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 36. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 5. Fire tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde Store Molvik, planID 2012001

Areal: 1600 daa.

Festetomter for fritidsbebyggelse: 48. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 3. Tre tomter er ledige.

Bebyggelsesplan for hytteområde Gulgo, planID 2010003

Areal: 2100 daa.

## Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Festetomter for fritidsbebyggelse: 30. Herunder nye festetomter i bebyggelsesplanen: 2. Tre tomter er ledige.

### Kommuneplanens arealdel

#### Mourjegárggu

Gammelt bebyggelsesområde på ca 225 daa som nå brukes til frilidsformål. Det er neppe aktuelt å utvikle dette området videre.

#### Kvitnes

Gammelt bebyggelsesområde på ca 472 daa som nå brukes til frilidsformål. Det er neppe aktuelt å utvikle dette området videre.

#### Hyttefelt i Vestre Risfjord

Areal: ca 105 daa. Et lite antall mindre hytter. Det er neppe aktuelt å utvikle dette videre.

#### LNFR-områder

Det finnes en del hytter i områder hvor det i dag ikke er tillatt å føre opp hytter. Antallet er relativt lite, og de fleste ligger i nedre del av Kongsfjorddalen.

## Park-, leke- og idrettsområder

Med «parkområder» mener vi områder som er helt eller delvis opparbeidede, har grønn struktur og gjerne «møblert» med benker, gapahuk mv. Med «idrettsområder» mener vi utendørs anlegg som er bygget for spesifikke idrettsformål. Med «lekeområder» mener vi utendørs anlegg som er «møblert» med lekeapparater. Gravlunder er ikke tatt med.

**I Berlevåg** er det to parkområder i bebyggelsen: Parkplassen og tetrapodeparken. Nedenfor tetrapodeparken er det opparbeidet et område med gapahuk og sittebenker.

For lek og lavterskel idrett finnes tre anlegg: Kvellobergan, ved barnehagen, og ovenfor Løberg Larsensgate (nederst i nybyggerfeltet). Det er god geografisk spredning på anleggene.

Det er to idrettsanlegg i Berlevåg: Fotballbane med kunstgress ved Iversenraet, og motorcrossbane på Revnes.

**I Kongsfjord** er det ett opparbeidet parkområde mellom Fiskeværsveien og sjøen: Oasen. Det er også regulert inn et parkområde mellom boligbebyggelsen og Veinesvannet. Dette er ikke opparbeidet. I tilknytning til denne finnes også Kongsfjords eneste lekeplass.

### Fullstendig oversikt:

#### Berlevåg:

##### Parkplassen

Ca. 1,3 daa. Beplantet (hekker), krigsmonument. Ligger nær Berlevåg skole. Regulert til parkformål.

##### Øvreveien, ved kirkegården:

Ca. 1,9 daa. Ligger mellom kirkegården og Øvreveien 1A/1B. Regulert som LNF3 – Lek. *Ikke opparbeidet.*

## Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

### Midnattsol plass:

Ca. 4,5 daa. Ligger mellom Lagmannsgata, Vikaveien, Johan Mørksgate og Egilsgate. *Ikke etablert.*

### Kvellobergan:

Ca. 5,3 daa. Hovedsakelig lekeplass, med lekeareal/-utstyr og ballbinge. *Området er ikke regulert til formålet.*

### Berlevåg barnehage:

Areal for lek, ca. 1 daa. Areal med lekeapparater utenfor selve barnehageområdet. *Området er ikke regulert til formålet.*

### Nybyggerfeltet:

Til sammen syv enkeltarealer på 12,4 daa er regulert til arealformålet «Lek». Bare ett av arealene er delvis opparbeidet, mellom Løberg Larsensgate og Samfunnsgata.

### Østregate:

Areal for lek, ca 1,2 daa. Adkomst mellom Østregate 22 og 26. *Ikke etablert.*

### Tetrapodeparken:

Ca. 0,7 daa. Tetrapodemonument. Ligger ved krysset Østregate – W. Grundtsgate.

### Gapahuken ved utløpet av Storelva

Ca. 0,2 daa. Etablert i 2018.

### Fotballbane:

Ca. 33,4 daa. Kunstgressbane med omkringliggende areal.

### Motorcrossbane:

Ca. 160 daa, inkludert vegger, parkering og hensynssoner. Den ligger mellom Storelva og «Bruddet».

### Pomorparken:

Ca. 3,4 daa. Den ligger ved innkjøringen til hurtigrutekaia.

### Kongsfjord:

#### Oasen:

Parkområde mellom Berlevågveien og Fiskeværsveien med bl.a. vannskulptur. Ca. 0,5 daa. *Området er regulert til næringsformål.*

#### Lekeplass:

Ca. 1,7 daa. Området ligger mellom Berlevågveien og Kirkeveien og grenser mot parkområde ved Veinesvannet. Lekeapparater og paviljong.

#### Park:

Ca. 7,3 daa eks. gravlund. Ikke særskilt opparbeidet.

## Turstier

Det finnes et stort antall turstier i kommunen. Dels er dette gamle ruter fra før vegutbyggingen, da det bodde folk på mange mindre plasser i kommunen. Dels utnyttes andre transportstier, vegger eller

## Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

reintråkk. Det er også tematiske turstier som kulturstier. Det vil føre for langt å liste opp alle turstier i kommunen. De mest brukte og tilgjengelige er derfor omtalt nedenfor. Der det er naturlig, dvs. hvor det er nødvendig å gå tilbake, er lengden angitt tur-retur (t/r).

Berlevåg Turn- og idrettsforening (BTIF) står for de fleste turmålene, med 39 turmål over hele kommunen gjennom «Ut på tur». Mange av dem er lavterskeltilbud på 2-4 km. De mest populære, med mellom 600 og 1100 innsjekk pr år, ligger i tilknytning til asfaltert veg eller grusveg.

Perletur hadde i 2019 13 turmål, med i alt 426 innsjekk fordelt på 116 personer. 15 av dem var bosatt i Berlevåg. Det mest populære turmålet var Kjærlighetshaugen i Kongsfjord, et typisk lavterskeltilbud, med 99 innsjekk.

Det er verdt å merke seg at både «Ut på tur» og «Perletur» er typiske barmarksaktiviteter. Værmessige forhold om vinteren gjør det vanskeligere å utnytte områdene til turgåing.

Det er ingen merkede skiløyper i kommunen. Når det er mulig, kan det kjøres opp spor for et løypenett på ca. 15 km. Skihytta (ca 7 km t/r) er det mest populære målet for skiløpere. I godt vær er også Eidelvhytta brukt av skiløpere. Snøskutertraséen brukes da som «skiløype».

### Berlevåg/Molvik/Gulgo:

#### Turstier:

Fv. 890 til «Bruddet» i Løkvikdalen: 2 km t/r.

Berlevåg til Eidelvhytta: 15-20 km t/r.

Bukkedalselva til Kvitnes og Store Molvik: 14,9 km.

Skonsvika til Russehamna: 3,2 km.

Berlevåg til Skihytta: 8 km t/r.

Bukkedalselva til Tanahorn: 7,2 km t/r.

Bjørunns kaffeplass, Veddalen og Skonsvika/Fuglenes, ca 3 km

Bruddet: 660 innsjekk.

Flyplassgarasjen: 1090 innsjekk

Moloene – 4 km. Revnesmoloen 661 innsjekk, Svartoksmoloen over 800.

Revnes: Gammel vei rundt området, støyperiet.

Fylkesveg 890 blir også brukt til trim. Strekningene ut til Vargvika og til «NATO-garasjen» ved Berlevåg lufthavn er mest brukt.

#### Kulturstier:

Kulturminneløypa for molobyggingen: Ca. 5,1 km. Viktige lokaliteter i anleggsfasen for molobyggingen i Berlevåg.

Partisanløypa: Fra parkeringsplass i Løkvika til partisankløfta. ca 800 m t/r.

### Kongsfjord/Kongsfjorddalen:

Fv. 891 til Ordovann: 5,2 km.

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Kjærlighetshaugen: fra Kobbkroken mot Veinesvannet, 1,6 km.

Fv. 890 til hytta i Risfjordkrysset: 12,5 km t/r.

Fv. 890 til Strømmen: 9,3 km t/r.

Veines til Veinesodden fyrlykt: 5 km t/r.

Fra Kongsfjord til Utsiktshaugen, 4 km t/r.

## Åpne hytter

Med «åpne hytter» menes hytter eller gammer som er tilgjengelige for de som ferdes i fjellet.

Eidelvhytta: Ca. 10,5 km fra Berlevåg i retning mot Store Molvik, ca 230 m.o.h. Eies og drives av Norsk Folkehjelp.

Risfjordkrysset: I «krysset» mellom Langdalen, Øster-Risfjorddalen og Vesterdalen, ca 6 km. fra fv. 890. Eies og drives av Norsk Folkehjelp.

## Skuterløyper

Løype 1: Berlevåg lufthavn – Gulgo over Midtfjellet

Løype 2: Berlevåg lufthavn – Molvik langs kommunal veg. Forbindelse til 02 på Midtfjellet.

Løype 3: Skonsvikdal – Kvitnes, og fra Møtevarden til Breidalen.

Løype 4: Store Molvik til Gulgo (via 01).

Løype 5: Langvann til fv. 890 ved Botndal.

Løype 6: Buetjern – Kirkhøyda – Gulgo

Løype 7: Kongsfjord – Oarddo

Løype 8: Nikkoperdalen – Risfjordkrysset

Løype 9: Austerbotn

Løype 10: Tilknytning til Båtsfjord

Løype 11: Tilknytning til Tana

## Annet friluftsliv

Høsting av naturens matressurser har fra gammelt av vært nødvendig for å sikre mat gjennom vinteren. I dag er jakt, fiske og bær- og soppsampling rekreasjonsaktiviteter. Generelt er store deler av kommunen tilgjengelig for slike aktiviteter.

## Oppsummering - betydning for kommuneplanens samfunnsdel

God tilgang til aktivitetsbaserte fritidstilbud er en viktig faktor for å fremme bolyst i kommunen, og for å fremme folkehelsen. I arbeidet med samfunnsdelen bør man vurdere å lage målsettinger rundt bruken av disse tilbudene og områdene, og hvordan de kan gjøres tilgjengelige for alle, uavhengig av helsetilstand og funksjonsgrad. Man bør også se på om det er mulig å gjøre bedre tilrettelegging for vinteraktiviteter.

## Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Samfunnsdelen – utredning ajour pr 14.11.2019

Kilder:

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, 2017

ut.no

Finnmark friluftsråd v/ Hugo Tingvoll

Berlevåg havnemuseum

BTIF v/ Vivian Nilsen



Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

# Utredning: Berlevåg mot en ny klimaframtid

## 1. Bakgrunn:

Overordnede krav til kommunal planlegging for klimatilpasning.

Klimatilpasning handler om å begrense eller unngå ulemper grunnet klimaendringer, og dra nytte av eventuelle fordeler. Klimaendringer kan endre forutsetningene og rammene for mange av kommunens oppgaver, som hvor det kan bygges, hvilke helsetjenester befolkningen vil behøve, hvilke bedrifter og næringsliv kommunen bør legge til rette for og forvaltning av naturen. God og helhetlig planlegging, som tar hensyn til dagens og framtidens klimaendringer, står helt sentralt på veien mot et klimatilpasset samfunn.

## 2. Berlevågs klima mot 2100:

I 2016 (oppdatert i 2017) ble det utarbeidet en «Klimaprofil Finnmark» som et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning. Kortversjonen er følgende:

*Klimaendringene i Finnmark vil særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; havnivåstigning og stormflo; endringer i flomforhold og flomstørrelser; og skred.*

Fram mot 2100 forventes årstemperaturen for fylket som helhet å øke med 5-6 °C sammenliknet med perioden 1971-2000. Størst temperaturøkning skjer om vinteren. Vekstsesongen vil øke med 1-3 måneder, mest i ytre kyststrøk.

Årsnedbøren ventes å øke med nesten 20 % fram til 2100, minst om vinteren og mest om sommeren (25 %). Periodene med kraftig nedbør ventes å øke, særlig om våren. Det forventes liten eller ingen endring i vindforholdene, men usikkerheten er stor. Snømengdene forventes redusert betydelig, med opptil 3-4 måneder kortere snøsesong, og med flere smelteperioder om vinteren.

Flomsituasjonen vil bli bedre i de store elvene, men bli forverret i mindre og bratte vassdrag som reagerer raskt på nedbør. I tettbygde strøk med tette flater (f.eks. asfalt) vil mer intens nedbør kunne skape problemer. Økt nedbør kan også gi økt hyppighet av skred knyttet til nedbør og flom. I områder med marine avsetninger kan økte flommer utløse flere kvikkleireskred.

På grunn av økt fordamping kan man få lengre perioder med tørke, med fare for økt brannfare i terreng (skog, gress, kratt).

Havnivået vil øke. Netto havnivåstigning (hvor landheving er trukket fra) vil være fra 60 til 78 cm, høyest på kysten.

### 2.1 Virkninger for Berlevåg kommune:

Hovedtrekkene i klimaprofilen er følgende:

Økt sannsynlighet:

Hendelser	Aktualitet i Berlevåg kommune
-----------	-------------------------------

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

Kraftig nedbør: Det er forventet at episoder med kraftig nedbør vil øke både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann.	Får betydning for hvordan «faste flater» som asfalt blir drenert. Dette gjelder særlig innenfor bebyggelse.
Regnflom: Det forventes flere og større regnflommer, og i små, bratte vassdrag som reagerer raskt på nedbør må man forvente en øking i flomvannføringen	Det er få vassdrag i kommunen som blir utsatt for slike hendelser. Det bør likevel kartlegges om det er vassdrag hvor man tidligere ikke har hatt problemer med regnflom, som nå kan få det.
Jord-, flom- og sørpeskred: Økt fare på grunn av økte nedbørsmengder.	Topografien i kommunen tilsier ikke at dette får vesentlig effekt i områder hvor det ferdes mennesker.
Stormflo: På grunn av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke	Fram til 2100 forventes havnivået å øke med 78 cm. Dette får betydning for kaianlegg, fyllinger, veganlegg og bebyggelse nær sjøen. Fv. 890 er utsatt for erosjon på enkelte punkter mellom Kongsfjord og Berlevåg.

## Mulig økt sannsynlighet:

Tørke: Mulig økt fare for tørke om sommeren	Eventuell konsekvens vil være vannforsyningen. Det er ikke sannsynlig at dagens vannforsyninger til Berlevåg og Kongsfjord vil være i fare på grunn av tørke.
Snøskred: Det vil oftere falle regn på snødekket underlag. Det kan redusere faren for tørrsnøskred, men øke faren for våtsnøskred i skredutsatte områder	I hovedsak kan dette gjelde områder langs fv. 890 som allerede er definert som skredutsatte. Det pågår arbeid med å redusere skredfaren.
Isgang: Kortere isleggingssesong, noe mindre is i vårisingangene. Men vinterisinganger i kystvassdrag	Vil ikke ha vesentlig betydning i Berlevåg kommune
Kvikkleireskred: Økt erosjon pga kraftig nedbør og økt flom i bekker og elver kan utløse flere kvikkleireskred	Kvikkleire er ikke påvist i Berlevåg kommune.

## Usikkert:

Sterk vind: Trolig liten endring	Liten eller ingen betydning for Berlevåg kommune.
Steinsprang og steinskred: Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene, men hovedsakelig for mindre steinspranghendelser.	Mindre steinspranghendelser skjer flere steder på fv. 890 mellom Berlevåg og Kongsfjord. Hvis biler treffes, kan konsekvensene bli store.

## Uendret eller mindre sannsynlig:

Snøsmelteflom: Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året, og bli mindre omfattende.	Ingen betydning for Berlevåg kommune.
--	---------------------------------------

## 2.2 Beregning av stormflo og havnivåstigning for Berlevåg kommune

Ved beregning av stormflotall og havnivåstigning skal det tas utgangspunkt i den såkalte 95-persentilen for 2081-2100. Man regner fra dagens middelvann, som er beregnet over perioden 1996-

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

2014. Det er videre beregnet et returnivå for stormflo i cm over middelvann, som i Berlevåg er 198 cm for 20 års returverdi (altså at dette nivået nås en gang hvert 20. år i gjennomsnitt). For 200 års returverdi er nivået 216 cm, og for 1000 års returverdi er nivået 227 cm. Den endelige beregningen avrundes til nærmeste 10 cm.

Dagens middelvann: 167 cm. Normalnull 2000: 190 cm.

11. februar 2020 ble det registrert en stormflo som hadde et maksimum på 189 cm over middelvann, altså mellom en 5-årshendelse (185 cm) og en 10-årshendelse (192 cm). En 20-årshendelse ville hatt et maksimum på 198 cm, mens en 100-årshendelse ville hatt et maksimum på 211 cm, altså 22 cm over nivået 11. februar 2020.

Nedenfor følger beregningene for stormflo i år 2100. Sikkerhetsklasse 1 er konstruksjoner der konsekvensene av flom er liten. I sikkerhetsklasse 2 er konsekvensen middels. I sikkerhetsklasse 3 er konsekvensen stor. Definisjonen er gitt i byggteknisk forskrift, TEK10 og TEK17, § 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo.

#### **Sikkerhetsklasse 1 i TEK10/17, (20 års returverdi):**

198 cm middelverdi for 20 år pluss 76 cm havnivåstigning minus 23 cm landheving = 251 cm  
**avrundet til 250 cm.**

#### **Sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17, (200 års returverdi):**

216 cm middelverdi for 200 år pluss 76 cm havnivåstigning minus 23 cm landheving = 269 cm  
**avrundet til 270 cm.**

#### **Sikkerhetsklasse 3 i TEK10/17 (1000 års returverdi):**

227 cm middelverdi for 1000 år pluss 76 cm havnivåstigning minus 23 cm landheving = 278 cm  
**avrundet til 280 cm.**

**Oppsummert:** Stormflonivået forventes å øke med 60 cm ut fra en 20-årshendelse og 90 cm ut fra et 1000-årshendelse. *Bølgepåvirkning er ikke inkludert i tallene, og vil med stor sannsynlighet påvirke flomnivået.*

### 2.3 Berlevåg mot 2030: utfordringer

Utslagene av klimaendringer tar utgangspunkt i en tilstand som er 80 år fram i tid. Utslagene fram til 2030 vil være mindre. Men robust planlegging betyr planlegging for at de løsninger man velger i dag kan tåle de påkjenninger som kommer på lang sikt. De viktigste utfordringene er:

- Anlegg og bebyggelse nær sjø: Fyllinger, kaianlegg, veger og vegfyllinger.
- Drenering av overflatevann.
- Regnflom.
- Steinsprang langs fylkesveg, forårsaket av økt nedbør/frostsprenning.
- Generell usikkerhet om hvordan fiskebestander og migrasjonsmønstre vil påvirkes.

### 2.4 Berlevåg mot 2030: Muligheter

Endringer i klimaet gir også muligheter. Noen mulig positive utslag *kan* være:

- Større muligheter for å drive landbruk
- Moderat oppvarming og redusert ismengde kan bedre levevilkårene for torsk og sild
- Nye fiskeslag blir kommersielt utnyttbare

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

- Oppdrettsanlegg må flytte nordover pga for høye havtemperaturer lenger sør. Oppdrett i sjø av anadrom laksefisk er likevel ikke aktuelt pga. andre hensyn.

### 3. Berlevågs utslipp av klimagasser

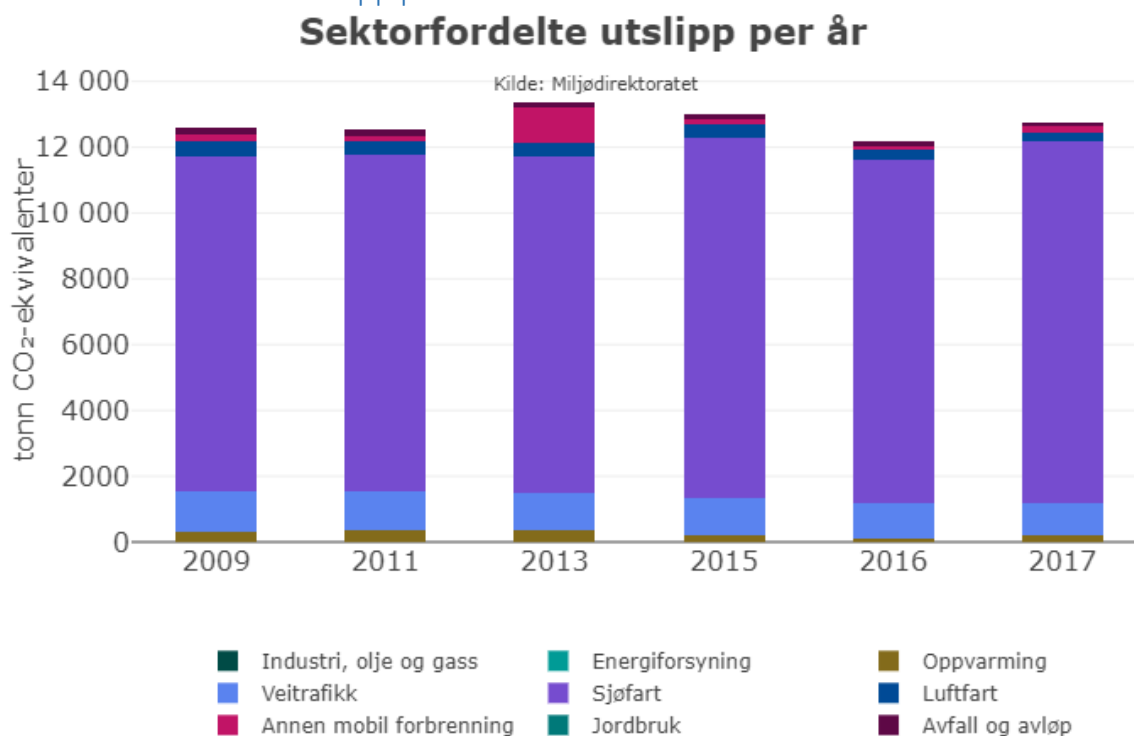
Miljødirektoratet har utarbeidet et utslippsregnskap for de tre klimagassene CO<sub>2</sub>, metan (CH<sub>4</sub>) og lystgass (N<sub>2</sub>O) fordelt på ni sektorer innenfor kommunegrensene. Gassene er konvertert til «tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter».

Regnskapet er beregninger, og har en del forutsetninger og usikkerhet. Tallene er likevel vesentlig mye bedre enn tidligere. Spesielt for sjøfart, som er svært relevant for Berlevåg, har AIS-data fra og med 2013 gjort beregningene mye mer nøyaktige. Men all skipstrafikk innenfor 12-milsgrensa blir fanget opp i utslippsstatistikken, dvs. også skip som ikke anløper havn i kommunen.

Utslipp fra jordbruk er ikke inkludert for Berlevåg. Dette pga behov for anonymisering av data dersom driftsenheter kan identifiseres. I Berlevåg er det sauedrift og reindrift som bidrar med utslipp av klimagasser. Man kan lese mer om beregningsmetodene på miljødirektoratet.no (Metodenotat: Klimagassregnskap for kommuner).

Statistikken nå altså brukes med litt forsiktighet.

#### 3.1 Sektorfordelte utslipp pr år

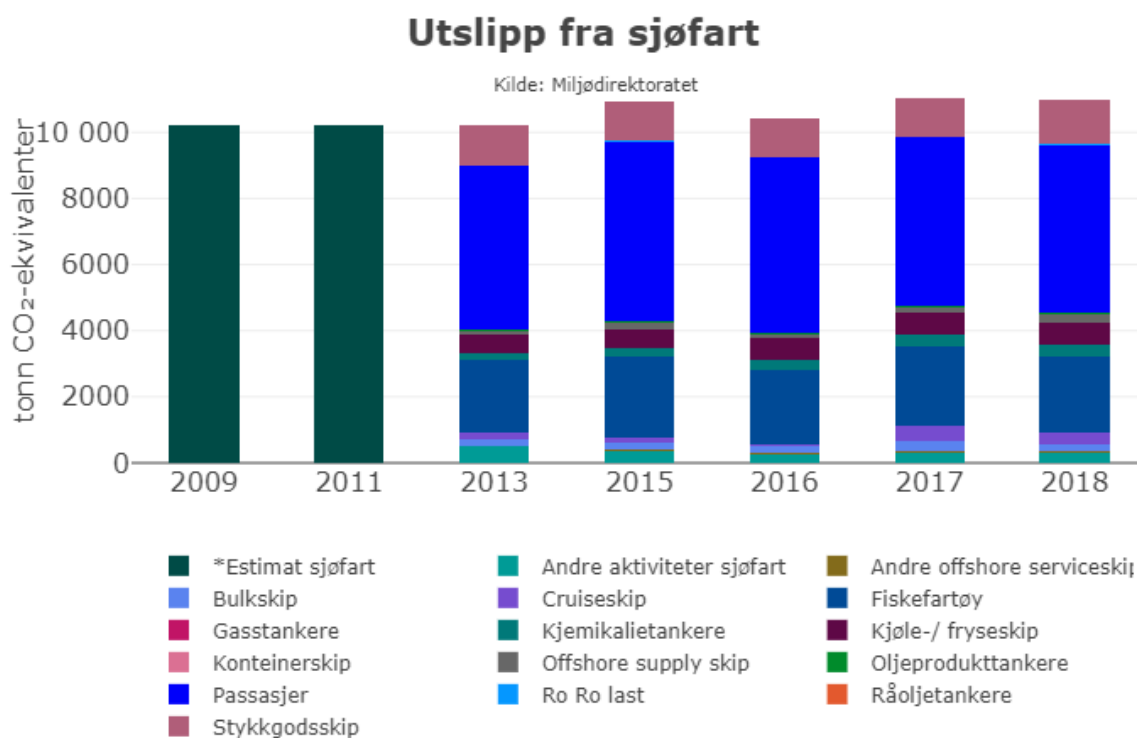


Figur 1 - Kilde: Miljødirektoratet

Sjøfart står for 86 % av alle utslipp av klimagasser i kommunen. Andelen har vært relativt stabil siden 2009. Utslippene i 2017 utgjør 12,9 tonn pr innbygger. Til sammenlikning har andre kystkommuner som Båtsfjord 12,3 tonn pr innbygger (sjøfart utgjør 91 %), og Vardø 8,3 tonn pr innbygger (sjøfart utgjør 78 %).

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

### 3.2 Utslipp fra sjøfart



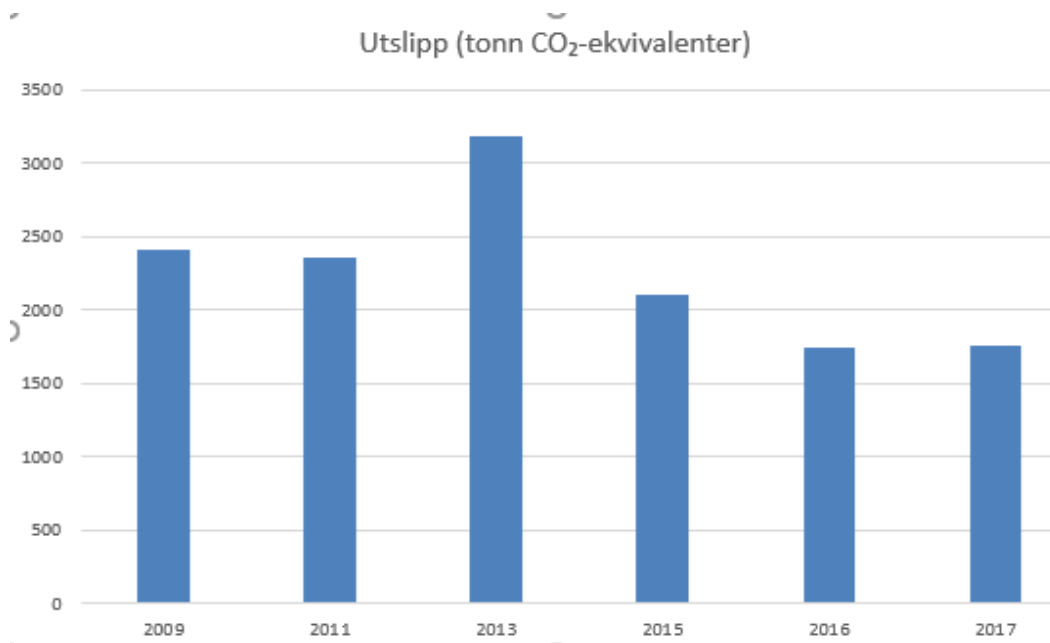
Figur 2 - Kilde: Miljødirektoratet

Trafikk av passasjerskip (hurtigruten) utgjør 46 % av utslippene. Fiskefartøyenes andel er 21 %, mens stykkgodsskip utgjør 12 %. Merk at dataene for 2009 og 2011 er estimater pga dårlig statistikkgrunnlag.

### 3.3 Utslipp fra alle sektorer unntatt sjøfart

Siden sjøfart utgjør en så stor andel av utslippene, er det vanskelig å lese ut fra grafene hvordan utviklingen i utslipp har vært for andre sektorer. Vi har derfor trukket ut sjøfart fra statistikken, og får da et mer detaljert bilde av de øvrige sektorene.

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020



Figur 3 - Kilde: Bearbejdede data fra Miljødirektoratet

Hvis vi ser på sektorene *unntatt sjøfart* ser vi at utslippene av klimagasser har gått noe ned i perioden. Tallene fra 2009 og 2011 er usikre pga metodevalg. Luftfart er betydelig redusert i perioden, og vegtrafikk er noe redusert. Tallene for oppvarming varierer så mye at det antakelig ligger feilkilder i materialet. Toppen i 2013 skyldes en veldig kraftig øking i «annen mobil forbrenning». Vi antar at dette henger sammen med anleggsvirksomheten på vindparken på Raggovidda, og muligens også utbygging i havna.

### 3.4 Klimamålsettinger mot 2030

Kommunene i Norge skal utarbeide klima- og energiplaner. De statlige planretningslinjene som det ble henvist til i innledningen gir føringer for arbeidet.

Utfordringen for kommuner med stor andel sjøfart som utslippsskilde er at kommunene har liten innflytelse over hvordan klimautslippene utvikler seg. Nedgang i klimautslipp fra sjøfart kan skyldes:

- Færre anløp totalt
- Færre anløp av store fiskefartøyer

Ingen av disse faktorene vil være gunstig for kommunesamfunnet Berlevåg, da det kan bety mindre leveranser av råstoff, som igjen påvirker lønnsomhet og sysselsetting. Tvert imot vil *flere* anløp – og dermed isolert sett større klimautslipp – være en ønsket utvikling for kommunen.

Faktorer som kan påvirke klimautslipp fra sjøfarten uten å påvirke kommunens næringsliv negativt vil være:

- Mer effektivt framdriftsmaskineri (lavere drivstofforbruk)
- Overgang til hel eller delvis elektrisk drift (batteri, hydrogen)
- Avslått maskineri ved landligge (landstrøm)

Ut fra drøftingen ovenfor er det vanskelig å definere et tallsatt mål for de framtidige totale klimautslippene for Berlevåg kommune. Det er neppe hensiktsmessig for kommunen å stille krav til utslippene til de enkelte fartøyene. Dette må skje som følge av statlige reguleringer. Man kan derimot tilrettelegge for at brukerne kan velge klimavennlige løsninger.

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 19. februar 2020

Også oppvarming og vegtrafikk er relativt store kilder til CO<sub>2</sub>-utslipp i kommunen. Aktuelle tiltak mot 2030 kan være:

- ENØK-tiltak i eksisterende bygninger
- Utfasing av oljefyring
- Utskifting av bygningsmasse (nye industrilokaler mv.)
- Elektrifisering av personbiler og større kjøretøyer
- Infrastruktur for lading av batterier i kjøretøyer, hydrogenfylling for kjøretøyer og fartøyer, landstrøm for fartøyer inkl. lading av batterier.

### Kilder:

Norsk klimaservicesenter, Rapport: Klima i Norge 2100, (2015)

Norsk klimaservicesenter: Klimaprofil Finnmark, (2016/2017.)

Direktoratet for sivilt beredskap: Havnivåstigning og stormflo (2016)

Arctic Climate Impact Assessment (ACIA): Økt temperatur – nye muligheter

Sehavniva.no

Miljødirektoratet: Utslipp av klimagasser i kommuner og fylker

Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

# Sentrale økonomiske nøkkeltall og kommunens handlingsrom

Kommuneplanen er et uttrykk for hvordan vi ønsker, og håper, at Berlevåg skal utvikle seg mot 2030. Skal kommunen makte å leve opp til innbyggernes forventninger, må vi sørge for at økonomien gir rom for det. Et tilstrekkelig stort økonomisk handlingsrom er avgjørende for å kunne følge opp planene med konkrete tiltak. Disse vil komme frem i kommunens økonomiplaner, som årlig legges fram sammen med budsjettet og som sier noe om økonomien for fire år fram i tid. Økonomiplanen skal si noe om hvordan vedtatte strategier og tiltak praktisk skal gjennomføres og med hvilke ressurser.

Berlevåg kommune har historisk hatt høye inntekter – og dermed også et høyt forbruk. Med vår geografiske beliggenhet nyter vi godt av en rekke finansielle særordninger for distriktene. De senere års nødvendige investeringer i blant annet havn, skole og basseng, gjør at gjeldsgraden i kommunen er historisk høy. Samtidig faller befolkningstallene år for år, og vi blir dermed stadig færre til å betjene den kommunale gjelden. De neste årene må kommunen ta noen tøffe grep for å redusere utgiftsnivået. Omstillingstiltak i 2020 og de neste årene vil kunne oppleves som utfordrende, men vil være helt nødvendige for å sikre et bærekraftig tjenestetilbud for framtida. Kommunen vil dessuten søke å løse flere oppgaver i samarbeid med våre nabokommuner. Disse tiltakene vil gjøre oss mindre sårbare og dessuten dempe utgiftsbehovene.

Berlevåg sammenliknet med resten av landet utenom Oslo, pr. innbygger:

	<b>Frie inntekter</b>	<b>Gjeld</b>	<b>Netto driftsutgifter</b>
<b>Resten av landet</b>	55 124	75 648	59 856
<b>Berlevåg</b>	91 375	232 304 *)	98 647

\*) Netto lånegjeld. Beløpet er siden blitt betydelig større for Berlevågs del.

Som vi ser viser eksemplene ovenfor at Berlevåg har store inntekter, men også store utgifter. Mye kan forklares med geografisk beliggenhet: transport av varer og tjenester er dyrt, og tjenestene våre har ikke de samme stordriftsfordelene som større kommuner kan nyte godt av.

## Kommunebarometeret

Kommunesektorens organisasjon (KS) vurderer årlig risikoen i samtlige norske kommuner etter visse indikatorer. Berlevåg kom i 2019 på en 394. plass av landets kommuner, og prognosene for de neste årene er ikke særlig oppløftende. Kommunen er blant de som ser ut til å ha høyest risiko for årene framover, og utfordringene ser ut til å være større enn i de fleste andre kommuner. Indikatorene som benyttes er:

### Folketall

Få kommuner har så svake indikatorer innen folketall som Berlevåg. Risikoen er dermed høy for at kommunen blir en taper i kampen om rammetilskudd, som i stor grad bestemmes av utviklingen i folketall og demografi. I Berlevåg har folketallet sunket jevnlig siden 1980-tallet. Mest synker barnetallene, mens andelen eldre og uføre er sterkt økende. Dette gir en skjev aldersfordeling med svært få arbeidsføre per pensjonist.



Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

## Sysselsetting

Vi har lav arbeidsledighet i Berlevåg, men over tid blir vi stadig færre i arbeidsdyktig alder, og stadig færre sysselsatte per pensjonist. Dette betyr lavere skatteinntekter og mindre overføringer fra staten.

## Kommunal økonomi

Kommuneøkonomien i Berlevåg er generelt god, men kommunen er sårbar for endringer. Lavere befolkning og sysselsetting vil over tid gå ut over økonomien. Kostnadsnivået i Berlevåg er høyt, blant annet av geografiske grunner. Nedenfor følger en nærmere forklaring om hvordan økonomiske måltall brukes for å indikere om kommunens økonomi er bærekraftig.

## Økonomiske måltall

Økonomiske måltall brukes for å beregne hvorvidt en kommunes økonomi er bærekraftig over tid. Måltallene vi har valgt er anbefalt av KS og står gjengitt i de årlige økonomiplanene.

*Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter* er en av kommunens viktigste nøkkeltall for å si noe om status på driften. Ved positivt tall kan kommunen sette av penger til fond – omtrent som en privatperson kan sette av midler til sin høyrentekonto. Dette gjøres for å ha tilgjengelige midler for å dekke utforutsette utgifter. Ved negativt tall må kommunen ta fra fond for å dekke merforbruket. Vi har satt som handlingsregel at vårt netto driftsresultat bør være på 2 % eller høyere. For regnskapsåret 2019 var tallet -0,40, men for inneværende og de neste årene forventer kommunen positive tall.

*Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter* sier noe om kommunens reserver relatert til inntektene. Disse reservene er gode å ha ved uforutsette økonomiske utfordringer. For 2018 var disposisjonsfondet på 7,5 % av brutto driftsinntekter. Vi har som mål at fondet bør opp i 8 %.

*Kommunens lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter* er budsjettert med 175,3 % i 2020. Dette er svært høyt og plasserer kommunen helt i toppsjiktet på lista over kommuner i Norge med høyest lånegjeld pr. innbygger. Over tid bør en kommunes netto lånegjeld ikke overstige 75 % av brutto driftsinntekter for å drifte økonomisk bærekraftig. Det bør derfor være kommunens absolutte prioritet å betale ned på gjelden i årene som kommer.

## Kommunens handlingsrom

Kommunens handlingsrom har blitt mindre de siste årene. Store og nødvendige investeringer har sin pris i form av avdrag og renter på store lån. Dette, sammen med en stadig negativ befolkningsvekst, er med på å minske kommunens økonomiske handlingsrom. Blant de viktige faktorer som påvirker handlingsrommet vil vi nevne:

- Befolkningsveksten har jevnt over vært negativ siden 1980-tallet og vi har mistet halvparten av innbyggerne siden den tid. Fordelt på aldersgrupper er det særlig bekymringsfullt at barnekullene er dramatisk mye lavere enn før, samtidig som andelen eldre øker betydelig. Det blir derfor færre hender til å ta seg av flere pasienter og pleietrengende. Lavere befolkningstall medfører dessuten færre skatteinntekter og mindre overføringer fra staten. Statlige overføringer er basert på innbyggertallet og er kommunens viktigste inntektskilde. Vil kommunen som geografisk og administrativ enhet kunne fortsette å klare seg selv innenfor de gitte rammer om befolkningstallet skulle fortsette å fallet?
- Kommunens samlede lånegjeld er rekordhøy. Sammenliknet med landets kommuner ligger Berlevåg helt i toppsjiktet når det gjelder gjeld som prosent av brutto inntekter (over 140

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

prosent) og i absolutte tall per innbygger (for 2020 har vi nær 340 000 kroner i gjeld per innbygger). Med dagens befolkningsutvikling vil vi i framtida bli enda færre til å betjene kommunens gjeld. Samtidig har vi flere store investeringsbehov foran oss, inkludert på helseområdet der vårt helsesenter både sliter med kapasiteten og dessuten ikke er i nærheten av å møte dagens krav.

- Rentenivået kan øke. Av erfaring vet vi at rentenivået over tid beveger seg og påvirkes av en rekke faktorer som verken Berlevåg kommune eller, for den del, den norske stat har kontroll over. Rentenivået har holdt seg historisk lavt over mange år, og det er knapt rom for ytterligere rentenedgang. Vi bør derfor ta høyde for at nivået kan øke i årene som kommer. Skulle rentene øke med 2 prosent fra dagens nivå vil det bety nær 5 millioner kroner i årlige merutgifter for kommunen.
- Raggio vindkraftverk (Raggio 1) genererer i dag omtrent 3 millioner kroner i eiendomsskatt til kommunen. I løpet av 2020 vil Raggio 2 bygges ut, noe som også vil gi rundt 3 millioner kroner i kommunal eiendomsskatt. Om Raggio 3 skulle virkeligjøres i nær framtid vil vi kunne legge til ytterligere 6 millioner kroner. Eiendomsskatten er helt avgjørende for å holde kommunens budsjett i balanse, men som vi vet er skatten slett ikke «fredet».
- Hydrogenfabrikken på Revnes er i utgangspunktet et to-årig forskningsprosjekt. Kommunen jobber derfor intenst med å få realisert en større utbygging til fullskala kommersiell hydrogenproduksjon og etablering av tilliggende virksomheter. Berlevåg industripark vil, om alt går slik vi ønsker, by på en rekke kompetansearbeidsplasser samt generere store skatteinntekter for kommunen.

Et worst case-scenario er at hydrogenfabrikken ikke lar seg gjennomføre (og da faller det meste annet også på Revnes) og at rentenivået vil gå betydelig opp. Kommunen jobber med hydrogenfabrikken, men investeringer er avhengig av andre aktører. Rentenivået kan vi tilpasse oss, men på ingen måte påvirke. Et best case-scenario er naturligvis at hydrogenfabrikken blir bygget ut, at nye næringer vil blomstre i Berlevåg industripark, at vi klarer å lokke nye innbyggere til kommunen vår, og at renta vil holde seg lav også i årene framover. Det er lov å håpe, men vi må samtidig være skodd også for en negativ utvikling.

Statistikken taler foreløpig mot oss. Om den demografiske utviklingen vil fortsette er vi simpelthen nødt til å ta betydelige grep for å sikre en bærekraftig drift av kommunen. Tjenestenivået må ned, de ansatte må jobbe raskere og mer effektivt, og innbyggernes forventninger til hva kommunen kan gjøre for dem vil måtte dempes. Økt samarbeid om tjenesteproduksjon med nabokommunene vil kunne være en del av løsningen, men grep må også tas internt.

## En SWOT-analyse for Berlevåg i 2030

En SWOT-analyse brukes ved strategisk planlegging for å kartlegge et samfunns sterke og svake sider, og for å identifisere trusler og muligheter som kan påvirke utviklingen. SWOT kommer fra de engelske ordene *Strengths*, *Weaknesses*, *Opportunities* og *Threats*.

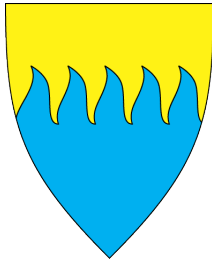
*Styrker* og *svakheter* beskriver dagens situasjon, mens *muligheter* og *trusler* beskriver det som kan påvirke samfunnet i framtida.

## Berlevåg kommunes samfunnsdel – ajour pr 27. januar 2020

<b>Styrker</b>	<b>Svakheter</b>
Arealer for næringsutvikling blir tilgjengelig God fiskerihavn Bra kommunikasjoner inkl. fiber Positivitet i forhold til næringsutvikling	Negativ befolkningsutvikling Aldrende befolkning Høy kommunal gjeld Høye kommunale driftsutgifter Svak egenkapital privat og offentlig
<b>Muligheter</b>	<b>Trusler</b>
Utvikling av vindkraftproduksjonen Produksjon av hydrogen Nye næringer avledet av hydrogenproduksjon Utvikling av fiskerinæringen Utvikling av reiselivsnæringen Kompetanseutvikling	Økt rentenivå Bortfall/reduksjon av eiendomsskatt på verker og bruk Reduksjon i rammeoverføringer Urbaniseringstrend – lite attraktiv for ungdom gir rekrutteringsproblemer Dårlig marked for nye produkter fra Berlevåg

## Berlevåg mot 2030:

- Utvikling av et mer variert næringsliv
- Rekruttering til dagens og framtidens arbeidsplasser
- Arealer til boligbygging og næringsutvikling
- Effektiv kommunal drift
- Sikre inntektsgrunnlaget



Berlevåg kommune

# Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030

## Planbeskrivelse

Vedtatt i kommunestyret xx.xx.xxxx  
Arkivsak: 18/00671

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

## Innhold

1.	Innledning.....	2
	Hva er kommuneplanens samfunnsdel? .....	2
	Hvorfor lager Berlevåg kommune en slik plan? .....	2
	Hvilke føringer gir overordnede myndigheter på utformingen?.....	2
	FNs bærekraftsmål.....	2
	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging .....	3
	Statlige planretningslinjer .....	3
	Sametingets planveileder, samt Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark .....	3
	Regionale planer og strategier .....	3
2.	Planprosessen.....	5
	Oppstart og planprogram.....	5
	Utredninger og medvirkning .....	5
	Utarbeiding av forslag til plan .....	5
	Behandling av planforslag .....	6
	Koblingen til kommunens økonomiplan .....	6
3.	Utfordringer: Sentrale funn fra utredninger og medvirkningsprosesser .....	7
	Folketall og alderssammensetning.....	7
	Barn og ungdom i Berlevåg .....	7
	Folkehelse.....	8
	Arealer: Boligbygging, næringsutvikling og friluftsliv.....	9
	Arealer for boligbygging .....	9
	Arealer for næringsutvikling.....	10
	Arealer for friluftsliv .....	10
	Hvordan har vi det rundt oss?.....	11
	Det frivillige Berlevåg – muligheter og utfordringer .....	11
	Framtidens klima – påvirker det oss?.....	11
	Kommuneøkonomien.....	12
	Oppsummering og konklusjon .....	12
4.	Kommuneplanens samfunnsdel: Planforslag .....	13
	Innledning og overordnede føringer .....	13
	Temaer for et attraktivt Berlevåg i 2030 .....	13
	Temaer, mål og strategier .....	13
	Et kompetent Berlevåg.....	13
	Et utviklingsorientert Berlevåg .....	14
	Et trivelig Berlevåg.....	14

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

Et trygt Berlevåg .....	15
5. Arealstrategi .....	17
Et kompetent Berlevåg .....	17
Et utviklingsorientert Berlevåg .....	17
Et trivelig Berlevåg .....	17
Et trygt Berlevåg .....	17

### 1. Innledning

#### Hva er kommuneplanens samfunnsdel?

Det kommunale plansystemet er bygget opp slik at kommuneplanen er det høyeste nivået for planlegging. Kommuneplanen består av en samfunnsdel, og en arealdel. I samfunnsdelen skal de langsiktige, politiske prioriteringene ligge. Disse prioriteringene skal man følge når kommunen lager egne sektorplaner, økonomiplaner og når det lages reguleringsplaner.

#### Hvorfor lager Berlevåg kommune en slik plan?

Kommuneplanen er det viktigste overordna styringsdokumentet til kommunen. Berlevåg kommune har ikke hatt en samfunnsdel. Kommuneplanens arealdel er fra 1995, med en kystsonedel fra 2003. Berlevåg kommune har i praksis derfor ingen styringsdokumenter for den langsiktige utviklingen.

Kommuneplanlegging er en lovpålagt oppgave. Den gir kommunen mulighet til å styre fordelingen av ressurser og arealer mest mulig effektivt. Ved å se framover i tid, kan kommunen planlegge for endringer i stedet for å måtte ta ting på sparket.

#### Hvilke føringer gir overordnede myndigheter på utformingen?

Kommunen skal ta hensyn til statlige og regionale rammer. Nedenfor nevner vi de viktigste føringene som vi har tatt hensyn til i planleggingsarbeidet:

#### FNs bærekraftsmål

Høsten 2015 vedtok FNs medlemsland 17 mål for bærekraftig utvikling fram mot 2030. Disse målene er:

1. Utrydde fattigdom.
2. Utrydde sult.
3. God helse og livskvalitet.
4. God utdanning.
5. Likestilling mellom kjønnene.
6. Rent vann og gode sanitærforhold.
7. Ren energi til alle.
8. Anstendig arbeid og økonomisk vekst.
9. Industri, innovasjon og infrastruktur.
10. Mindre ulikhet.
11. Bærekraftige byer og lokalsamfunn.
12. Ansvarlig forbruk og produksjon.
13. Stoppe klimaendringene.
14. Livet i havet: Bærekraftig bruk av havet og marine ressurser.
15. Livet på land: Bærekraftig bruk av økosystemer, stanse tap av artsmangfold.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

16. Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner.
17. Samarbeid for å nå målene.

### Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

Regjeringen utarbeidet i 2019 et sett av forventninger til den regionale og kommunale planleggingen. Kommunen skal ta hensyn til disse forventningene i sin planlegging. Regjeringen beskriver forventningene slik:

Vi står overfor fire store utfordringer:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn
- Å skape et trygt samfunn for alle

Målene som beskrives i forventningsnotatet er:

1. Planlegging skal brukes som et effektivt og godt styringsverktøy for bærekraftig samfunnsutvikling og arealbruk
2. Man ønsker vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet
3. Man ønsker en bærekraftig areal- og transportutvikling
4. Man ønsker byer og tettsteder der det er godt å bo og leve.

### Statlige planretningslinjer

1. Gjennom planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning skal kommunen stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp samt miljøvennlig energiomlegging. Planlegging skal også bidra til at samfunnet tilpasser seg framtidig klimaendring.
2. Gjennom planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal kommunen fremme effektiv ressursutnyttelse, tilrettelegge for verdiskaping og næringsutvikling og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder.
3. Gjennom planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen skal kommunen søke å ivareta 100-metersbeltet langs sjø slik at allmennhetens interesser ivaretas og man unngår uheldig bygging langs sjøen.
4. Gjennom planretningslinje for klima- og energiplanlegging skal kommunen innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser og sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging.

### Sametingets planveileder, samt Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark

Planveilederen og retningslinjene overlapper hverandre. Nedenfor følger hovedpunktene i retningslinjene for endret bruk av utmark (høringsforslag 2020, §§ 5-7):

Endret bruk av utmark er planer og tiltak som innskrenker tradisjonell bruk av naturgrunnet. Kommunen skal vurdere virkninger for reindriften, for utmarksbruk og næringsutøvelse og for kultur og samfunnsnivå.

### Regionale planer og strategier

For fylkeskommunen er følgende relevante planer og strategier:

1. Regional transportplan for Finnmark 2018-2028
2. Regional vindkraftplan for Finnmark 2013-2025

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

3. Regional plan for Finnmark vannregion 2016-2021
4. Regional plan for kompetanse i Finnmark 2016-2028
5. Regional plan for kulturminner og kulturmiljø i Finnmark 2017-2027

I arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel har vi tatt hensyn til de føringene som er nevnt ovenfor.



Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

## 2. Planprosessen

### Oppstart og planprogram

Kommunen varslet oppstart av planarbeidet høsten 2018, og det ble da laget et forslag til planprogram, eller «plan for planleggingen». Den videre planprosessen har tatt hensyn til innspill og merknader.

### Utredninger og medvirkning

I planarbeidet har vi laget en rekke utredninger på spesielle tema. I tillegg har vi gjennomført møter, bredt og snevert, hvor store deler av befolkningen har vært representert. Nedenfor følger en liste over det kunnskapsgrunnlaget vi har laget. Dette kunnskapsgrunnlaget er basis for de visjoner, målsettinger og strategier vi har formulert i samfunnsdelen:

- Sammendrag av medvirkningsprosesser:
  - Folkemøte på Stortua 22. mai 2019. Ca. 60 deltakere, hvorav ca. 10 ungdommer.
  - Møte med Kongsfjord bygdelag, 5. juni 2019.
  - Møte med seniorrådet, 18. september 2019
  - Møte med frivillige lag og foreninger, 18. september 2019
  - Møte med næringslivet, 19. mars 2019.
  - Ungdomskveld: Attraktive Berlevåg 2030, 2. mai 2019
- Prosjektrapport «Ungdom i Berlevåg» (Carina Amundsen)
- Sammendrag av Ungdataundersøkelsen, 2018
- Utredning: Arealbehov for boligutvikling
- Utredning: Arealbehov for næringsutvikling
- Utredning: Arealer for friluftsliv og fritidsbebyggelse
- Utredning: Befolkningsutvikling og folkehelse
- Utredning: Sentrale økonomiske måltall og kommunens handlingsrom
- Utredning: Berlevåg mot en ny klimaframtid

### Utarbeiding av forslag til plan

I planprogrammet har vi brukt begrepet «attraktive lokalsamfunn» som teoretisk overbygning. Programteorien er laget av Telemarksforskning, og definerer et attraktivt lokalsamfunn som:

- Er attraktivt å bo i
- Er attraktivt å drive næring i
- Er attraktivt å besøke.

Attraktivitet er i denne programteorien direkte knyttet til *om folk flytter til eller fra kommunen*: Det er ting som vi kan påvirke lokalt, eller er unikt ved det enkelte stedet, og som påvirker flyttestrømmen til eller fra stedet (sammendragsrapport, TF-notat nr. 13/2013).

Mange andre forhold påvirker også flyttestrømmene, som strukturelle forhold og økonomiske rammebetingelser, men de kan ikke påvirkes av oss (Ibid.). Det beste lokalsamfunnet da kan gjøre er å tilpasse seg.

I utredningene og i møtene vi har hatt, har vi sett på hva samfunnet *selv* kan gjøre for å være attraktivt, og hvordan samfunnet kan *tilpasse* seg endringene som kommer.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

### Behandling av planforslag

Forslaget til samfunnsdel skal legges ut til høring og offentlig ettersyn. I høringsprosessen ønsker vi å tilrettelegge for en bred medvirkning. I tillegg vil statlige sektormyndigheter og regionale myndigheter uttale seg til planforslaget.

Etter at høringen er ferdig, blir innkomne merknader og forslag vurdert og eventuelt innarbeidet i planforslaget. Det endelige planforslaget blir lagt fram til kommunestyret for endelig vedtak.

### Koblingen til kommunens økonomiplan

De strategiene som blir vedtatt i samfunnsdelen skal inngå i økonomiplanen for de kommende årene. Dette er fordi vi ønsker at målsettingene og strategiene i samfunnsdelen skal følges opp med konkrete tiltak i økonomiplan- og budsjettprosessene. Politisk nivå får dermed muligheten til å se tiltak i sammenheng, ut fra hvordan man ønsker å oppnå målsettingene i samfunnsdelen.

Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

### 3. utfordringer: Sentrale funn fra utredninger og medvirkningsprosesser

Hvordan har vi det? Vi kan ikke vite hvor vi skal uten at vi vet hvor vi er. Vi har brukt kunnskapsgrunnlaget som er nevnt tidligere til å se på hva som er de viktigste utfordringene for Berlevågsamfunnet i dag, og hvordan vi ønsker at samfunnet skal framstå i 2030. I dette dokumentet ligger en «kortversjon». De som ønsker å gå dypere inn i statistikker og referater kan lese dokumentet «Kunnskapsgrunnlag».

#### Folketall og alderssammensetning

For en mer detaljert beskrivelse og drøfting av statistikken viser vi til utredningen «Befolkningsutvikling og folkehelse».

#### Hovedfunn:

- Folketallet i Berlevåg var i år 2000 1236 innbyggere. Pr. første kvartal 2020 var folketallet 947 innbyggere.
- De siste årene har utenlandske statsborgere utgjort en stadig større del av befolkningen. I 2018 var det over 80 litauiske statsborgere, tilsvarende over 8 % av innbyggertallet og halvparten av alle innbyggere med innvandrerbakgrunn.
- Statistisk sentralbyrå sin framskrivingsmodell forventer 890 innbyggere i 2030, og 844 innbyggere i 2040. Dersom arbeidsinnvandrere i større grad flytter ut fordi de ønsker å vende tilbake til sine hjemland, vil innbyggertallet bli enda lavere. Det er særlig de som er i arbeidsdyktig alder som flytter ut.
- Selv om folketallet samlet har gått ned, har antallet over 67 år økt. Etter framskrivningsmodellen vil dette fortsette. *Andelen* eldre i forhold til samlet folketall øker sterkt.
- Aldersgruppen over 66 år vil fortsette å vokse framover mot, og etter 2030.
- For kommunen som tjenesteyter, og for arbeidsgiverne i kommunen, er konsekvensen todelt:

1. *Avhengighetsfaktoren*, altså forholdstallet mellom antall i yrkesaktiv alder i forhold til eldre, blir verre. Det betyr at det blir færre skattebetalere som skal dekke kommunale kostnader til eldreomsorgen. Det betyr også færre pårørende og dermed flere enslige eldre. Det vil stille større krav til kommunens eldreomsorg.

2. *Rekrutteringsgapet*, altså forskjellen mellom de som går ut av arbeidslivet i forhold til de som går inn i arbeidslivet, øker. En betydelig del av befolkningen vil etter hvert bli pensjonister. Disse må erstattes dersom den totale sysselsettingen skal opprettholdes. Ungdomskullene i framtiden vil ikke være i nærheten av å dekke dette gapet. Samfunnet må erstatte *minimum 120 arbeidstakere med innflytting* fram til 2040. I tillegg bør kommunens arbeidsgivere legge til rette for at flere eldre arbeidstakere står lenger i stillingene sine.

#### Barn og ungdom i Berlevåg

For en mer detaljert beskrivelse og vurdering viser vi til utredningene «Befolkningsutvikling og folkehelse», et sammendrag av Ungdataundersøkelsen fra ungdatabase.no, prosjektrapport «Ungdom i Berlevåg» av Carina Amundsen, og «Sammendrag av medvirkningsprosessene».

#### Hovedfunn:

- Antall barn og unge 0-16 år er i 2020 under halvparten av nivået i år 2000.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

- Etter befolkningsframskrivingen vil antallet fortsette å synke fram til ca. 2030, da det vil flate ut på ca. 90, hvorav ca. 60 i skolealder.
- Fødselsraten (fødte pr. 1000 innbyggere) er halvert fra år 2000 til i dag.
- Utdanningssektoren til sammen har fått mye bedre lokaler de siste årene. Det er målt trivsel i skolen i 10. klasse over mange år, og *resultatene er svært gode*, over landsgjennomsnittet og klart over nabokommuner.
- Resultatene fra nasjonale prøver (leseferdighet og regneferdighet i 5. klasse) viser at det over lang tid er målt *mye lavere ferdighet enn i landet som helhet*. Resultatene er også dårligere enn i nabokommunene. På grunn av lite datagrunnlag (få elever) får vi ikke ut data for standpunkt karakterer og eksamener i 10. klasse.
- Frafall fra videregående skole er fremdeles over landsgjennomsnittet. Men frafallet er betydelig redusert, og bedre enn i nabokommunene.
- Ungdom opplever at det er lite som skjer utenom fritidsaktiviteter – de savner uformelle møtesteder.
- De opplever sentrum som stygt og lite attraktivt.
- Ungdomsklubben burde hatt åpent flere dager i uken.
- LOSA er *svært* viktig for å få ungdom til å fullføre et utdanningsløp, og for å rekruttere dem inn i jobber hos kommunens arbeidsgivere.
- Ungdom er positiv til å flytte hjem etter utdanning hvis det finnes jobber for dem og utdanningen deres.

Barnevernreformen som trer i kraft fra 2022 gir kommunene større økonomisk og faglig ansvar for barnevernet. Tjenesten skjer i dag i samarbeid med Båtsfjord kommune, og er sårbar mht. rekruttering og kontinuitet.

### Folkehelse

For en mer detaljert beskrivelse viser vi til utredningen «Befolkningsutvikling og folkehelse», «Folkehelseprofil 2020 Berlevåg» (Folkehelseinstituttet) og sammendrag av Ungdataundersøkelsen fra ungdatabase.no.

De nasjonale mål for folkehelsen er:

1. Norge skal være blant de tre landene i verden med høyest levealder
2. Vi skal ha flere leveår med god helse og trivsel
3. Vi skal ha samfunn som fremmer helse i hele befolkningen.

### Hovedfunn:

- Forventet levealder i Berlevåg lavere enn landsgjennomsnittet, særlig for kvinner.
- Andelen ungdom i Berlevåg som har overvekt og fedme er klart høyere enn i landet som helhet. Ungdom i Berlevåg er også mindre fornøyd med egen helse, og er mindre fysisk aktiv.
- Bruken av diabetes-2-medikamenter er høyt i alle aldersgrupper.
- Forekomsten av hjerte- og karsykdommer er klart over landet for øvrig, og dette gir utslag som dødsårsak for tidlig død.
- Kreftsykdommer er mer utbredt enn landsgjennomsnittet. Særlig gjelder det lungekreft. Nye krefttilfeller er også klart høyere enn for landet. KOLS følger tendensen til lungekreft.
- Muskel- og skjelettlidelser avviker ikke fra landet ellers.
- Bruk av en del medisiner, særlig smertestillende midler, sovemidler/beroligende midler, astma- og allergimidler samt antibiotika ligger langt under landsgjennomsnittet.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

- Den psykiske helsen er på samme nivå som Finnmark, og noe dårligere enn landet ellers. Men en del ungdommer sliter med dårlig selvbilde og ensomhet.
- Enslige med barn har en dårligere inntektsutvikling enn andre grupper. Par med barn øker mest.
- Andelen uføretrygdede er på landsgjennomsnittet.

### Hva påvirker folkehelsen?

Helsedirektoratet har listet opp følgende faktorer:

- Psykisk helse og livskvalitet: Stress og mestring, sosial støtte, deltakelse, nettverk, nærmiljø, fritid og frivillighet.
- Utdanning: Som en viktig del av oppveksten, som ressurs for enkeltmennesker og som grunnlag for deltakelse i samfunnet.
- Økonomi: Helsen i befolkningen blir bedre med økende inntekt. Kommunens utforming av tjenester og velferdsordninger kan ha betydning for innbyggernes økonomi, og dermed også for helsen og fordeling av helse i befolkningen.
- Bolig: Dårlige boforhold kan være helseskadelige. Kommunale virkemidler med betydning for bolig, boforhold og bosituasjonen for innbyggerne.
- Arbeid: Risikofaktorer ved arbeidsmiljøet, og muligheten til å ha et arbeid, forhindre utstøting fra arbeidslivet.
- Miljørettet helsevern: Biologiske, kjemiske og fysiske miljøfaktorer som kan påvirke helsen.
- Skader og ulykker: Kan kommunen bidra til å forebygge skader og ulykker.
- Ernæring: Dårlig kosthold gir dårlig helse. Kommunens rolle med råd og anbefalinger om kosthold, fra barnehagenivå og opp.
- Alkohol: Drikkemønstre, helseskader og andre konsekvenser av alkoholbruk. Kommunens alkoholpolitiske rolle, regulatoriske virkemidler, rusmiddelforebyggende tiltak og tidlig intervensjon.
- Fysisk aktivitet: Tilrettelegge for økt fysisk aktivitet gjennom konkrete tiltak og virkemidler.
- Seksuell helse: Tilrettelegging og utforming av tiltak rettet mot positiv seksuell helse, selvbestemmelse, mestring og råderett og kropp og seksualitet.
- Tobakk: Tobakksforebyggende tiltak: Tobakksfri oppvekst, røykeforbud, tilsyn, hjelp til tobakksavvenning, forebyggende helsetjenester.

Det er behov for et bedre kunnskapsgrunnlag for folkehelsearbeidet i kommunen. Da kan de viktigste folkehelseutfordringene beskrives, og målrettede tiltak kan settes inn.

### Arealer: Boligbygging, næringsutvikling og friluftsliv

#### Arealer for boligbygging

For en mer detaljert oversikt viser vi til utredningen «Arealbehov for boligutvikling».

#### Hovedfunn:

- Det aller meste av boligene i kommunen er eneboliger og tomannsboliger. Det er få leieboliger på markedet, men leieprisene tyder på høy etterspørsel.
- 85 % av innbyggerne eier boligen sin selv.
- Regulerte boligtomter finnes i «nybyggerfeltet» samt mellom dette og Ordfører Jentoftsveg. Et fåtall av dem er byggeklare, og de er tilrettelagt for eneboliger.
- Bolig- og tomtstrukturen er tilpasset familiestørrelser og ønsket om å eie boligen sin selv.
- Berlevåg kommune har en boligplan, med målsettinger som ikke er nådd.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

- Flere vil i framtiden ønske å leie bolig framfor å eie den.
- Flere, særlig eldre, ønsker å bo nær eller i sentrum.
- Nye sentrumsnære boligarealer kan utvikles, men krever betydelige grunnlagsinvesteringer.
- Boligpolitikken vil bli en kritisk faktor for rekruttering av arbeidskraft de kommende årene.

Et tiltak for å se boligpolitikken i kommunen i sammenheng kan være å utvikle boligplanen til ikke bare å gjelde eldre og vanskeligstilte på boligmarkedet, men å gjelde boligbygging i sin helhet.

### Arealer for næringsutvikling

For en mer detaljert oversikt viser vi til utredningen «Arealbehov for næringsutvikling».

#### Hovedfunn:

- Næringsarealene i Berlevåg sentrum og indre havn omfattes av en relativt ny områderegulering. Reguleringsplanen er ikke god nok i forhold til behovet.
- Begrensede muligheter for større utvidelser eller nye etableringer.
- Det er nok arealer for utvikling av reiselivsbasert næring i området.
- Utvikling for større nærings- og industriformål må skje utenfor Berlevåg tettsted. Området på og ved Revnes peker seg naturlig ut, bl.a. pga. god vegforbindelse og kaiarealer.
- I Kongsfjord er store områder i havna regulert til næringsformål i en relativt ny områderegulering. Det ser ikke ut til å være behov for å avsette nye områder til næring.
- Ingen områder som er avsatt til akvakultur i kystsonen (2002) er i bruk.
- Bruken av kystsonen må vurderes i kommende arealdel.
- En utvidelse av næringsarealer i Berlevåg vil få noe betydning for reindriftsnæringen.

### Arealer for friluftsliv

For en mer detaljert oversikt viser vi til utredningen «Arealer for friluftsliv og fritidsbebyggelse».

#### Hovedfunn:

Tilgjengelighet til arealer for lek, idrett, friluftsliv og fritid er viktig, da det bidrar til økt trivsel, og bedre folkehelse.

- Nesten all fritidsbebyggelse er regulert i bebyggelsesplaner (reguleringsplaner) for Kongsfjorddalen, Molvik og Gulgo.
- Pr. 2019 var ca. 25 hyttetomter ledige.
- En stor utfordring er gapet mellom innbyggernes forventninger til hva som kan bygges, og bestemmelsene i bebyggelsesplanene.
- Det finnes mindre parkområder i Berlevåg og Kongsfjord, uten at de er brukt mye.
- For lek og lavterskel idrett finnes flere tilbud i Berlevåg og Kongsfjord.
- For øvrige idrettstilbud finnes fotballbane og motorcrossbane i Berlevåg.
- Det er et stort antall turstier i kommunen, der særlig Berlevåg Turn- og idrettsforening har bidratt med lavterskel trimtilbud.
- Det er to åpne hytter i kommunen: Eidelvhytta mellom Berlevåg og Gulgo, og Risfjordkrysset, ca 6 km fra fv. 890 i Kongsfjorddalen.
- Det er 11 skuterløyper i kommunen, inkludert tilknytningsløyper til Båtsfjord og Tana.
- Det er mangel på fortøyningsplasser for fritidsfartøyer og ramper for utsetting og opphaling.

Aktivitetsbaserte fritidstilbud er viktig for bolyst, og det bør jobbes mer med å gjøre områder tilgjengelige både sommer og vinter, og uavhengig av funksjonsgrad.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

### Hvordan har vi det rundt oss?

#### Hovedfunn:

I møter vi har hatt om hvordan kommunesamfunnet framstår i dag, er et gjennomgående tema at vi ikke gjør nok for å få det ryddig og trivelig rundt oss. Spesielt gjelder dette sentrum i Berlevåg:

- Det ryddes ikke opp etter byggeprosjekter
- Sjøppel etterlates
- Ting som skal lagres, hensettes på tilfeldige, «tilgjengelige» steder
- Stygge bygningsfasader
- Ikke fortau, ikke skille mellom gående og kjørende
- Tilfeldig parkering, særlig utenfor butikker.
- Ingen grønne lommer

Et penere sentrum krever fysiske tiltak sammen med holdningsendringer hos oss selv, bedrifter og kommunen.

### Det frivillige Berlevåg – muligheter og utfordringer

Frivillig kulturliv bidrar til følelsesmessig stedstilhørighet, styrker sosiale bånd og etablerer nettverk. «Limet i samfunnet».

#### Hovedfunn:

- Sosialiserer og integrerer
- Bidrar til økt folkehelse
- Markedsfører kommunesamfunnet utad, bidrar til bedre omdømme.
- Vanskelig å rekruttere folk inn i viktige funksjoner
- Slitasje på enkeltmennesker.
- Ingen samlende overbygning.
- Lokaler og logistikk gir mye ekstraarbeid.
- Konkurransen fra andre tilbud og aktiviteter
- Vi må ha godt samspill mellom kulturliv, næringsliv og kommune
- Folk må møte opp på arrangementer
- Vi må bli flinkere til å inkludere barn fra familier med lav inntekt.

### Framtidens klima – påvirker det oss?

For en nærmere beskrivelse viser vi til utredningen «Berlevåg mot en ny klimaframtid».

#### Hovedfunn:

- Generelt ventes årstemperaturen i 2100 å være 5-6 grader høyere enn i perioden 1971-2000. Størst temperaturøkning skjer om vinteren. Vekstsesongen vil øke med 1-3 måneder.
- Årsnedbøren ventes å øke med 20 %, mest om sommeren. Det blir flere perioder med kraftig nedbør. Dette får betydning for hvordan «faste flater» som asfalt blir drenert unna, særlig i bebyggelsen. Det bør undersøkes om enkelte vassdrag kan få regnflom som de ikke har hatt før.
- Havnivået vil øke. Netto havnivåstigning blir 60-78 cm. Stormflonivået vil også øke. Nye kaianlegg, fyllinger, veganlegg og bebyggelse nær sjøen må dimensjoneres i forhold til dette. Konsekvenser for eksisterende anlegg må vurderes. Fv. 890 er utsatt for erosjon på enkelte punkter mellom Kongsfjord og Berlevåg.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

- Det er mulig økt sannsynlighet for våtsnøskred pga. regn på snødekket underlag. I hovedsak gjelder dette områder langs fv. 890 hvor det jobbes med å redusere skredfaren.
- Mindre steinspranghendelser kan bli hyppigere. Hvis biler treffes, blir konsekvensene store.
- For næringslivet er det usikkert hvordan fiskebestander og migrasjonsmønster vil påvirkes. Nye fiskeslag kan bli kommersielt utnyttbare i Berlevåg.

### Kommuneøkonomien

For kommunen som tjenesteyter vil kommunens handlefrihet være en nøkkelfaktor for å gjennomføre mange av de prioriteringene som ligger i samfunnsdelen. For en nærmere beskrivelse viser vi til utredningen «Sentrale økonomiske nøkkeltall og kommunens handlingsrom». Denne er også supplert med en enkel SWOT-analyse (styrker, svakheter, muligheter og trusler).

#### Hovedfunn:

- Investeringene de senere år i havn, skole og basseng gjør at gjeldsgraden i kommunen er historisk høy.
- Øking i rentenivået vil gi store utslag for kommunen.
- Befolkningsnedgang gir reduksjon i rammeoverføringene.
- Det er usikkerhet knyttet til en viktig inntektskilde som eiendomsskatten.
- Kraftig vekst i den eldre befolkningen fører til økte kostnader til eldreomsorg.
- Utgiftsnivået må reduseres.
- Tjenestesamarbeid med nabokommuner kan gi reduserte kostnader.

### Oppsummering og konklusjon

Kunnskapsgrunnlaget viser at kommunesamfunnet har sterke og svake sider, noen trusler, men også muligheter. Vi vil særlig peke på fire utfordringer som er spesielt viktige å løse for at Berlevåg skal være en attraktiv kommune på lengre sikt:

1. **Vi blir flere eldre.** Kommunens eldreomsorg på dimensjoneres og tilpasses framtidens behov.
2. **Vi blir færre som jobber.** Flere går ut av arbeidslivet enn vi klarer å rekruttere inn. Utfordringen er ikke mangel på jobber, men mangel på folk.
3. **Berlevåg sentrum er lite attraktiv.** Rot, henslengt materiell og forfalne bygninger gjør samfunnet lite innbydende for oss selv, besøkende og for de som tenker å flytte hit.
4. **Næringsutvikling på Revnes.** Dette vil føre til industriutvikling som gir utfordringer for boligutviklingen, infrastrukturen og beredskapen i kommunen.



Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

## 4. Kommuneplanens samfunnsdel: Planforslag

### Innledning og overordnede føringer

Kommuneplanens samfunnsdel er grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Alle kommunale planer skal være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, og planene skal inneholde et kapittel der de beskriver hvordan planene ivaretar målsettinger og strategier i samfunnsdelen.

Samfunnsdelen er styrende for kommunens økonomiplanarbeid.

I sammenheng med samfunnsdelen utarbeides det en egen planstrategi som gir føringer for den kommunale planleggingen fram til 2023.

Alle skal ha like muligheter for personlig utvikling, livsutfoldelse og å delta i samfunnet. Universell utforming er derfor et bærende element i kommuneplanens samfunnsdel og skal innarbeides i all kommunal planlegging og utbygging.

### Temaer for et attraktivt Berlevåg i 2030

Ut fra det grunnlagsarbeidet som er gjort, foreslår vi fire temaer, hver med sine målsettinger («hva vil vi?») og strategier («hvordan gjør vi det») for et attraktivt Berlevåg i 2030:

1. Et kompetent Berlevåg
2. Et utviklingsorientert Berlevåg
3. Et trivelig Berlevåg
4. Et trygt Berlevåg

### Temaer, mål og strategier

#### Et kompetent Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
<b>En oppvekstsektor hvor barna utvikler kunnskap, ferdigheter og holdninger til beste for seg selv og samfunnet de bor i.</b>	Vi har et godt og motiverende undervisningspersonell som ser eleven. Vi skal ha et godt samarbeid mellom skole og hjem. Vi skal ha et godt fysisk og sosialt læringsmiljø. Vi skal jobbe for at flest mulig gjennomfører videregående utdanning.
<b>Et næringsliv med effektivitet og kompetanse som utviklingsfaktor</b>	Næringslivet jobber med etter- og videreutdanning Næringsaktørene jobber for bedre samarbeid internt og eksternt. Bidra til å støtte forsknings- og utviklingsprosjekter i regi av næringslivet Rekruttere, og følge opp utflyttede berlevåginger under utdanning. Tilrettelegge for at eldre arbeidstakere som ønsker det, kan jobbe lengre.
<b>Kompetent og tjenestevillig offentlig sektor</b>	Videreutvikle digitale løsninger, bl.a. selvbetjening Holde et høyt servicenivå og god tilgjengelighet Jobbe for likestilling Gjennomføre kompetansekartlegginger Jobbe for etter- og videreutdanning

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

	<p>Styrke tjenestesamarbeid med nabokommunene</p> <p>Rekruttere, og følge opp utflyttede berlevåginger under utdanning.</p> <p>Tilrettelegge for at eldre arbeidstakere som ønsker det, kan jobbe lengre.</p> <p>Ivareta et godt arbeidsmiljø for alle arbeidstakere.</p>
--	---

## Et utviklingsorientert Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
<b>Økt tilflytting for å beholde rekruttering til arbeidsplassene</b>	<p>Utvikle gode og fleksible boligtilbud</p> <p>Ha høy kvalitet på offentlige tjenester</p> <p>Tilby attraktive arbeidsplasser</p> <p>Gjøre et godt integreringsarbeid</p>
<b>Utvikle Berlevåg som energikommune</b>	<p>Tilrettelegge nok arealer for industri og næringsutbygging</p> <p>Tilrettelegge nok arealer til kraftproduksjon og distribusjon</p> <p>Gjøre markedsførings- og påvirkningsarbeid</p> <p>Berlevåg skal bli en klimanøytral kommune.</p>
<b>Utvikle Berlevåg som reiselivskommune</b>	<p>Videreutvikle kultur- og naturbasert reiseliv.</p> <p>Bidra til å utvikle Varangerregionen som reiselivsmål.</p>
<b>Videreutvikle eksisterende næringsliv</b>	<p>Ivareta gode havneforhold i Berlevåg, og utvikle Kongsfjord havn</p> <p>Sørge for nok arealer for aktørene i fiskerinæringen og annen næring.</p>
<b>Boligstruktur som er attraktiv for alle</b>	<p>Tilrettelegge arealer og tomter for ulike boligtyper.</p> <p>Etablere flere sentrumsnære boliger.</p> <p>Ikke beboelige hus skal saneres.</p> <p>Utvikle en strategiplan for framtidens boligbygging og boligforvaltning.</p>
<b>God arealforvaltning</b>	<p>Revidere arealplaner for Berlevåg sentrum/havn.</p> <p>Avklare arealkonflikter tidlig i planprosesser.</p> <p>Ivareta interessene til naturmangfold, kulturminner og reindriftsnæringen.</p>
<b>Barn og unge må høres i samfunnsutviklingen</b>	<p>Kommunen må sørge for aktiv medvirkning i planarbeidet.</p> <p>Bruke ungdomsrådet aktivt.</p>

## Et trivelig Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
<b>Et attraktivt Berlevåg sentrum</b>	<p>Gjennomføre opprusting av trafikkarealer: Gateløp, kryss, fortauer og trafikkikkerhet.</p> <p>Lage og styrke formelle og uformelle møteplasser.</p>

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

	Sørge for at alle offentlige områder skal være tilgjengelige for alle (universelt utformet).
<b>Et ryddig Berlevåg</b>	Gjennomføre tiltak for å hindre forsøpling. Ha større fokus på å holde egne eiendommer/arealer ryddige. Følge opp ulovlig deponering/hensetting.
<b>Berlevåg skal ha et aktivt frivillig kulturliv</b>	Få til gode rammebetingelser for det frivillige arbeidet. Motivere innflyttere til å delta aktivt i kulturlivet.
<b>I Berlevåg skal barn og ungdom trives</b>	Ha et variert fritids- og aktivitetstilbud. Gi sommerjobbmuligheter for ungdom i alle utdanningsløp. Markedsføre Berlevåg overfor ungdom under utdanning.

## Et trygt Berlevåg

<b>Hva vil vi?</b>	<b>Hvordan gjør vi det?</b>
<b>Trygg og sikker oppvekst for barn og unge</b>	Ha et nært samarbeid mellom hjem, barnehage, skole, barnevern og helsetjenesten. Ha nulltoleranse mot mobbing, vold og overgrep. Sørge for trygg skolevei.
<b>Vi vil jobbe for et aldersvennlig samfunn</b>	Gi mulighet for eldre til å delta i arbeidslivet så lenge de ønsker. Legge til rette for fysisk aktivitet og sosiale møteplasser og nettverk. Boligtilrettelegging etter behov og funksjonsevne. Bruke de eldres erfaring og kunnskap i planlegging og samfunnsutvikling.
<b>Vi ønsker et godt helse- og omsorgstilbud</b>	Videreutvikle den hjemmebaserte omsorgen for å fange opp økingen i antall eldre. Ha en god primærhelsetjeneste. Fremme psykisk helse i planer og tiltak.
<b>Vi ønsker å styrke folkehelsen</b>	Kartlegge folkehelseutfordringene, hvorfor de oppstår, og sette i verk tiltak for å forbedre folkehelsen. Arbeide for å beholde og styrke lavterskeltilbud.
<b>Sosial boligbygging for de som trenger det.</b>	Tilrettelegge for at vanskeligstilte på boligmarkedet har tilfredsstillende boligstandard. Tilrettelegge for at flest mulig kan bo hjemme lengst mulig.
<b>Beredskap som tilpasser seg framtidig utvikling</b>	Beredskapsutfordringer vurderes i overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse.
<b>Framtidige klimaendringer håndteres nå</b>	Vurdere klimautfordringer i overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse.

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

	<p>Utarbeide strategi for lokal reduksjon av utslipp av klimagasser. Vurdere klimaendringer og klimatilpasning i all kommunal planlegging.</p>
--	--

## Kommuneplanens samfunnsdel: Planbeskrivelse

### 5. Arealstrategi

Arealstrategien er bindeleddet mellom samfunnsdelen og arealdelen. Arealstrategien skal gi føringer for kommunens langsiktige arealbruk. Disse føringene skal vi ta hensyn til når arbeidet med kommuneplanens arealdel starter.

Samfunnsdelen angir verdivalg, der motstridende hensyn må veies mot hverandre. Når vi lager arealstrategien skal vi også ta hensyn til de føringer som kommer fra det regionale og nasjonale nivået. Det betyr bl.a. at vi skal ivareta naturmangfoldet, vern av kulturminner, tilpasse oss klimaendringer, redusere klimagassutslipp og arbeide for god folkehelse. Samtidig skal vi arbeide for at barn og unge får en god og trygg oppvekst, at næringslivet får gode rammebetingelser og at vi har høy bolyst.

I planforslaget har vi definert fire hovedtemaer for et attraktivt Berlevåg i 2030.

Nedenfor beskriver vi hva kommunen må prioritere i arealdelen for å nå målsettingene i de fem hovedtemaene.

#### Et kompetent Berlevåg

Temaet har ingen arealmessige konsekvenser i seg selv.

#### Et utviklingsorientert Berlevåg

- Havneområdene i kommunen skal utvikles slik at bedrifter på sjø og land får best mulige forhold for å utvikle egen virksomhet og samarbeide med andre bedrifter.
- Eventuelle større utviklingsprosjekter skal utvikles nær, men ikke inne i tettstedsområder.
- Vi skal avklare eventuelle nye områder for boligbygging i Berlevåg.
- Vi skal avklare framtidig arealbehov for fornybar energiproduksjon.
- Vi skal avklare bruken av sjøarealene i kommunen.
- Vi skal avklare hvor det er særlig viktig å ta vare på kulturminner/kulturmiljø, jordbruksmiljø og naturmangfoldet i kommunen.
- Vi skal ha dialog med reindriftsnæringen om deres arealbehov.
- Vi skal ha en god og inkluderende arealplanprosess.

#### Et trivelig Berlevåg

- Vi skal utvikle Berlevåg sentrum til et attraktivt og trafiksikkert sentrumsområde.
- Vi skal jobbe for lavterskel friluftstilbud nær tettstedene og i hytteområdene.
- Kulturminner og kulturmiljø skal sikres i kommunal planlegging. Trusler på grunn av klimaendringer skal kartlegges.
- Vi skal ivareta arealene for friluftsliv og stimulere til bruk av naturen som rekreasjonsarena.
- Vi skal avklare hvordan hytteområdene i kommunen skal utvikles, herunder standardkrav.

#### Et trygt Berlevåg

- Vurdere hvilke arealmessige utfordringer som klimaendringer vil gi.
- Vi skal tilrettelegge for at flest mulig kan bo hjemme lengst mulig.
- Vi skal tilrettelegge for trygge veier og uteområder.

# Høring av planforslag: Behandling av innkomne merknader og forslag

## Innhold

1 Sammendrag .....	1
2 Høringen .....	2
3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn .....	2
3.1 Merknader fra offentlige aktører .....	2
3.2 Merknader fra kommunale råd, utvalg og styrer .....	6
3.3 Innspill fra folkemøtet 09.11.20 .....	8
4 Endringer etter offentlig ettersyn .....	8
4.1 Endringer i planbeskrivelsen .....	8
4.2 Endringer i planforslaget (kap. 4) .....	9
4.3 Endringer i arealstrategien (kap. 5) .....	9

## 1 Sammendrag

Alle innkomne uttalelser er kort referert nedenfor, og ligger som vedlegg for de som ønsker å se på detaljene i uttalelsene. Det generelle inntrykket er at planforslaget har fått positive tilbakemeldinger, også fra tunge fagmiljøer hos fylkeskommunen og Fylkesmannen. Hver uttalelse er kommentert, spesielt der forslag og innspill er tatt til følge. På slutten av dokumentet er endringene i planforslaget kort beskrevet.

Det er verdt å merke seg at særlig Fylkesmannen etterlyser mer konkrete mål og strategier for å møte framtidens vekst i antall eldre, og hvordan boligpolitikken skal utformes for å møte utfordringene med eldre, vanskeligstilte på boligmarkedet og næringsutvikling/rekuttering.

De mest omfattende endringer er i tema «Et trygt Berlevåg», og er et resultat av mange innspill når det gjelder barn og ungdom, og eldre.

## 2 Høringen

Planoppstart med høring av planprogram ble varslet høsten 2018. I tiden fram til planforslaget ble første gangs behandlet i formannskapet er det jobbet med kunnskapsgrunnlaget og utarbeidelse av planforslag med temaer, målsettinger og strategier.

Høring av planforslaget ble gjennomført i perioden fram til 6. november. Nedenfor følger et sammendrag av de merknader og innspill vi har mottatt. Høringsuttalelsene i sin helhet er vedlagt denne merknadsbehandlingen.

## 3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

### 3.1 Merknader fra offentlige aktører

#### *Fiskeridirektoratet*

Kommunen må balansere mellom å legge til rette for eksisterende og nye former for næring, samtidig som miljø og verneinteresser blir ivaretatt. Kommunen som planmyndighet må ivareta hensynet til marint miljø og ressursgrunnlag. Nye grunnlagsdata gir større kunnskap som kan brukes i planarbeidet. Den videre medvirkningen fra Fiskeridirektoratet vil være i forhold til arealdelen.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Kommunen er oppmerksom på mulige konflikter mellom bruk og vern. Dette er et tema som er naturlig å jobbe videre med i arealdelen.

#### *Statens vegvesen*

En trafiksikkerhetsplan er et godt grunnlag for å ivareta ønsket om en trygg skoleveg og et attraktivt sentrum gjennom å ruste opp trafikkarealene. Kommunen har et selvstendig ansvar for trafiksikkerhet i flere områder i kommunen. Kommunen bør være bevisst på å tilrettelegge for økt bruk av sykkel og gange som alternativ for privatbilen.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Trafiksikkerhetsplan blir lagt inn i planstrategien for kommunestyreperioden.

#### *Troms og Finnmark fylkeskommune*

Generelt:

Savner utdyping av hvilke utfordringer og hvordan samfunnsdelen kan løse dette. Ikke nevnt for hvilken periode planen gjelder.

Øvrig:

1. Det bør tydeliggjøres hvordan FNs bærekraftsmål tenkes innarbeidet i kommunens planer.
2. Kunnskapsgrunnlaget er godt gjennomarbeidet og gir et godt utgangspunkt for kommuneplanen. Men planbeskrivelsen burde drøftet hvordan utfordringene har oppstått, hvordan de er blitt håndtert, og hvordan man ønsker å løse dem. Det ville gi bedre forankring av tema, mål og strategier.
3. Det savnes en samlet folkehelseoversikt. Det er vanskelig å se hvilke folkehelsevurderinger som er gjort i forhold til målsettinger og strategier. Det anbefales at kommunen får på plass et skriftlig oversiktsdokument for folkehelse.
4. Fylkeskommunen foreslår at kommunen legger til en ny strategi: «Vurdere klimaendringer og klimatilpasning i all kommunal planlegging.»
5. Fylkeskommunen foreslår at kommunen legger til en ny strategi: «Ivareta arealene for friluftsliv og stimulere til bruk av naturen som rekreasjonsarena».
6. Kulturminner/kulturmiljø bør synliggjøres i samfunnsdelen, og bør også synliggjøres som sårbart ved klimaendringer.
7. Museum bør nevnes i samfunnsdelen.
8. De fire hovedmålene sier lite om miljø/klima, næringsutvikling, kultur, frivillighet og friluftsliv
9. Kommunen som organisasjon er ikke nevnt.
10. Kommunen bør synliggjøre friluftsliv i samfunnsplanen. Kartleggingen og verdsettingen av friluftsområdene må brukes aktivt i den kommunale planleggingen.
11. Arealstrategien bør i større grad avklare framtidig bruk i stedet for å peke på behovene for avklaring.
12. Det bør sies noe om hvordan samfunnsdelen, handlingsplanen og økonomiplanen skal fungere sammen.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Pkt. 1: De relevante bærekraftmålsettinger er tatt hensyn til i målsettinger og strategier, men de er ikke referert spesifikt til.

Pkt. 2: Tas til orientering.

Pkt 3: Oversiktsdokumentet etter folkehelseloven er etter de seneste anbefalingene blitt et svært omfattende dokument, noe også fylkeskommunen kommenterer. Kommunens begrensede ressurser har vært prioritert til å gi et «godt nok» bilde av de folkehelsemessige utfordringene.

Pkt 4: Forslaget tas til følge og legges til under målsettingen «Framtidige klimaendringer håndteres nå» under tema «Et trygt Berlevåg»

Pkt 5: Forslaget tas til følge, og legges til som punkt i arealstrategien. Punktet erstatter punktet «Hvordan brukes arealene til friluftsmål, og hvilke arealer er viktige å prioritere».



Pkt 6: Tas til etterretning. Kulturminner og kulturmiljø skal ivaretas i arealdelen og i arealstrategien.

Pkt 7:

Pkt 8: Det refereres til fire hovedmål – men dette er temaer, ikke mål. Målsettingene følger under hvert tema, og de punktene som nevnes behandles der som egne målsettinger og strategier.

Pkt. 9: Både kommunen som tjenesteyter (organisasjon) og kommunesamfunnet som sådan er nevnt – om det burde vært mer fokus på kommunen som arbeidsgiver kan sikkert diskuteres.

Pkt. 10: Friluftsliv vurderes som tilfredsstillende ivaretatt.

Pkt. 11: Det har ikke vært grunnlag for å gjøre direkte avklaringer i samfunnsdelen. Arealstrategien må fungere som premissgiver for arealdelen.

Pkt. 12: Koblingen mellom samfunnsdel, handlingsplan og økonomiplan blir beskrevet i eget punkt i planforslaget, jf. Fylkesmannens innspill.

### *Sametinget*

Det er beklagelig at det ikke har vært medvirkningsmøter med berørte reinbeitedistrikter.

Utfordringer og muligheter for det samiske i kommunen er heller ikke drøftet i planen eller kunnskapsgrunnlaget. Dialog med distriktene er særlig viktig i forbindelse med utvikling av fornybar kraftproduksjon. Sametinget vil bidra i framtidige arealplanprosesser slik at arealbruken blir bærekraftig, også fra et samisk ståsted.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Uttalelsen tas til etterretning. Det vil kjøres egne prosesser med reindriftsnæringen i arbeidet med arealdelen.

### *Fylkesmannen i Troms og Finnmark*

Generelt

1. Lettlest og oversiktlig
2. Kunnskapsgrunnlaget bør følge planen som vedlegg
3. Handlingsdelen savnes, men positivt at kommunen vil koble samfunnsplanlegging og økonomiplanlegging framover.
4. Sammenhengen mellom samfunnsdel og planstrategi

Til planforslaget:

1. Anbefaler universell utforming som et tverrsektorielt gjennomgående perspektiv.
2. Samfunnsdelen bør omtale viktigheten av kommunens økonomiske situasjon og handlingsrom.
3. Kommunens vurderinger i arealstrategien støttes.

4. Vage strategiformuleringer mht. de kommende utfordringene i helse- og omsorgssektoren. Disse bør tydeliggjøres.
5. Arbeidet med satsingen «Leve hele livet» bør tydeliggjøres.
6. Folkehelse: Lite samsvar mellom de utfordrende helseutfordringene og de strategiene som er valgt. Hva er de største utfordringene, og hvordan kan strategiene møte disse. Det bør utarbeides oversiktsdokument etter folkehelseloven § 5.
7. Barn og unge: Under «Et trivelig Berlevåg» står det at ungdomsrådet skal brukes aktivt. Minner om at også barnehagebarn og yngre skolebarn skal bli hørt.
8. Planen bør si noe om utfordringene til barneverntjenesten i dag, og hvordan man skal møte nye krav med barnevernreformen fra 2022. anbefaler at barn og unge gis eget kapittel for å synliggjøre mål og strategier bedre.
9. Boligpolitikk: Viktig å ha en oppdatert boligpolitisk plan for de samlede boligbehovene i kommunen for alle befolkningsgrupper. Målene for boligpolitikk og boligsosialt arbeid er gode, men savner at *alle* vanskeligstilte på boligmarkedet har tilfredsstillende boligstandard.
10. Bør se nærmere på trangboddhet og tilrettelegge for leie-til-eie for vanskeligstilte i boligmarkedet.
11. Ivaretagelse av reindriftens interesser savnes. Minner om at de er høringspart.
12. Kommunen bør være bevisst på å ta vare på det som er igjen av jordbruksmiljø og jordbruksareal: Konsekvenser ved utvidelse av næringsarealer i Berlevåg, og strategien «God arealforvaltning» bør også ivareta jordbrukets interesser.
13. Det savnes en oversikt over naturmangfold i kunnskapsgrunnlaget. Arealstrategien må inneholde en vurdering av dette.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Generelt:

Pkt. 2: Er ivaretatt, da kunnskapsgrunnlaget er en del av plandokumentet.

Pkt. 3: Handlingsdelen inngår i forbindelse med økonomiplanen. Da behandlingen av samfunnsdelen nesten sammenfaller med budsjettprosessen ville det vært uhensiktsmessig å lage en egen handlingsdel nå. Jf. også uttalelsen til fylkeskommunen.

Pkt. 4: Planstrategi er under utarbeidelse, og vil reflektere de politiske valg som gjøres i samfunnsdelen.

Til planforslaget:

Pkt. 1: Forslaget imøtekommes, og skrives inn i planforslaget.

Pkt. 2: Det legges inn tekst i planforslaget som bedre belyser kommunens økonomiske handlingsrom i forhold til målsettinger og strategier.

Pkt. 4: Forslaget imøtekommes, og strategier omformuleres og «spisses».

Pkt. 5: Temaet er ivaretatt gjennom målsettingen «Et aldersvennlig lokalsamfunn».

Pkt. 6: Forslaget imøtekommes, og strategier omformuleres. I planstrategien blir det foreslått en egen strategiplan for folkehelse.

Pkt. 7: Merknaden tas til etterretning.

Pkt. 8: Vurderinger rundt barneverntjenesten legges inn i planbeskrivelsen. Mål og strategier for barn og unge ivaretas innenfor de fire temaene.

Pkt. 9: Strategi endres slik at det ønskes utarbeidet en boligpolitisk plan for hele kommunen.

Pkt. 10: En slik vurdering kan legges inn i en boligpolitisk plan.

Pkt. 11: Reindriftsnæringen har fått planforslaget til uttalelse. I arealdelen vil kommunen ha egne prosesser med reindriftsnæringen, jf. også merknad fra Sametinget. Dette er også lagt inn i arealstrategien.

Pkt. 12: Jordbruksarealer tas inn i arealstrategien.

Pkt. 13: Naturmangfold vil ivaretas i arealstrategien

### 3.2 Merknader fra kommunale råd, utvalg og styrer

#### *Hovedutvalg for helse og omsorg*

Til temaet «Et kompetent Berlevåg» og målet «Kompetent og tjenestevillig sektor:

- Ta vare på de arbeidstakere vi allerede har og legge til rette for dem for en sikker og stabil drift.

Til temaet «Et trygt Berlevåg» og målet «Vi ønsker et godt helse- og omsorgstilbud:

- Restaurere eller bygge nye Berlevåg helsesenter
- Bygge omsorgsboliger

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Til «Et kompetent Berlevåg» legges det til en strategi om å ivareta godt arbeidsmiljø. Til «Et trygt Berlevåg» er det lagt inn strategier om boligtilrettelegging. Det er også foreslått å lage en boligpolitisk plan for hele kommunen.

Vedr. helsesenteret så kommer det en mulighetsstudie i 2022.

#### *Hovedutvalg for oppvekst og kultur*

Det ble ikke fremmet merknader til planforslaget.

### *Teknisk hovedutvalg*

Kommunen skal være god samfunnsutvikler og tjenesteyter. Følgende bør gjøres:

1. Områdereguleringen for Berlevåg sentrum, havn og Revnes bør revideres. Særlig sentrum med næringsområder, adkomst og trafikale forhold.
2. Flere hyttetomter; utvidelse av hytteområdene.
3. Revisjon av planbestemmelsene for hytteområdene slik at økte standardkrav kan imøtekommes.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Planstatus for sentrum og havna er lagt inn som ny strategi. Revisjon av reguleringsplanene for hytteområdene er lagt inn i arealstrategien.

### *Rådet for personer med funksjonsnedsettelse/Seniorrådet*

1. Det bør utarbeides en tiltaksplan som viser hvordan Berlevåg skal framstå universelt utformet innenfor alle samfunnssektorer. Spesielt nevnes barnehage, skole og utdanning, arbeidsdeltakelse, helse- og omsorgstjenester, plan og bygg/uteområder, kultur og fritid.
2. Rådet ønsker å komme med innspill til saker slik at synspunkter og behov for personer med funksjonsnedsettelse blir synliggjort og en del av saken før vedtas fattes.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Universell utforming er lagt inn i en ny innledning i selve planforslaget som en overordnet føring.

### *Folkehelsekoordinator*

Fokus på å følge folkehelseloven:

- Utvikling som fremmer folkehelsen, utjevning av sosiale helseforskjeller, fremmer trivsel, forebygger sykdom, skader og lidelser.
- Lavterskeltilbud for alle
- Fremme psykisk helse i planer og tiltak
- Mer aldersvennlig samfunn

Tverrfaglig og tverrsektorielt planarbeid:

- Brukergrupper må høres og inkluderes
- Tilstrekkelig ressurser til planlegging
- Forståelig fremstilling av planer slik at de kan forstås og vurderes av den enkelte.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Det er lagt inn forslag om en strategiplan for folkehelse, jf. også Fylkesmannens høringsuttalelse.

Noen av punktene er lagt inn som nye/endrede strategier.

### 3.3 Innspill fra folkemøtet 09.11.20

Tema «Et kompetent Berlevåg», forslag til ny strategi:

- Gjøre tiltak for dem som faller utenfor skole/skolearbeid

Tema «Et utviklingsorientert Berlevåg», forslag til ny strategi:

- Samtidig jobbe med løsninger slik at vi beholder en god samferdsel til og fra Berlevåg for oss reisende samt gods. Vi kan ikke miste fly- og hurtigruteanløp.

Tema «Et trivelig Berlevåg», forslag til nye strategier:

- Under «Et attraktivt Berlevåg sentrum»: Rydde og lage «penere» områder rundt sentrum.
- Under «Et ryddig Berlevåg»: Sette ut søppelkasser, rydde opp rask som enda ligger og flyter rundt i kommunen.
- Under «Berlevåg skal ha ett aktivt frivillig kulturliv»: Åpne opp et sted hvor våre kunstnerspirer kan bruke evnene sine. Tegne/male/forme og møtes. Hvor malesaker kan stå til neste gang de møtes – ung som gammel.

Tema «Et trygt Berlevåg», forslag til nye strategier:

- Under «Trygg og sikker oppvekst for barn og unge»: Følge opp og stoppe hærverk.
- Under «Vi vil jobbe for et aldersvennlig samfunn»: Jobbe med bedre demensoppfølging og tilrettelegging.
- Under «Vi ønsker et bedre helse- og omsorgstilbud»: Bedre demensoppfølging. Høre og samarbeide med familier med demente, og tilrettelegge.

### Kommentar fra Berlevåg kommune

Mange av innspillene går på konkrete tiltak som i stor grad kan innpasses i strategiene («Slik gjør vi det»). Det vil si at det er tiltak som bør synliggjøres i handlingsdelen. En del av strategiene kan med fordel spisses og omformuleres, jf. også Fylkesmannens høringsuttalelse. Forslag om tiltak for de som faller utenfor skole, og demensomsorgen foreslås tatt inn som nye strategier.

## 4 Endringer etter offentlig ettersyn

### 4.1 Endringer i planbeskrivelsen

Under kap. 1 – Innledning – Statlige planretningslinjer: Nytt pkt. 4 «Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen».

## 4.2 Endringer i planforslaget (kap. 4)

Ny innledning til kapitlet, der samfunnsdelens rolle i forhold til kommunal planlegging, økonomiplanarbeid og planstrategien presiseres, og universell utforming sin rolle i all kommunal planlegging og utbygging.

### *Tema: «Et kompetent Berlevåg»*

Ny strategi «En oppvekstsektor...osv»: «Vi skal jobbe for at flest mulig gjennomfører videregående utdanning.»

Ny strategi under «Kompetent og tjenestevillig offentlig sektor»: «Ivareta et godt arbeidsmiljø for alle arbeidstakere».

### *Tema: «Et utviklingsorientert Berlevåg»*

Ny strategi under «Boligstruktur som er attraktiv for alle»: «Utvikle en strategiplan for framtidens boligbygging og boligforvaltning.»

Ny strategi under «God arealforvaltning»: «Revidere arealplaner for Berlevåg sentrum/havn»

### *Tema: «Et trygt Berlevåg»*

Justert strategi under «Trygg og sikker oppvekst for barn og unge» til også å omfatte barnehage.

Endrede/justerte strategier under «Vi vil jobbe for et aldersvennlig samfunn: «Legge til rette for fysisk aktivitet og sosiale møteplasser og nettverk». «Boligtilrettelegging etter behov og funksjonsevne». «Bruke de eldres erfaring og kunnskap i planlegging og samfunnsutvikling».

Omskriving av målsettingen «Vi ønsker en bedre folkehelse» til: «Vi ønsker å styrke folkehelsen»

Omskriving av strategiene til målsettingen ovenfor: «Kartlegge folkehelseutfordringene, hvorfor de oppstår, og sette i verk tiltak for å forbedre folkehelsen». «Arbeide for å beholde og styrke lavterskeltilbud»

Ny strategi under målsettingen «Framtidige klimaendringer håndteres nå»: «Vurdere klimaendringer og klimatilpasning i all kommunal planlegging».

## 4.3 Endringer i arealstrategien (kap. 5)

Nye kulepunkter under «Et utviklingsorientert Berlevåg»:

- «Vi skal avklare hvor det er særlig viktig å ta vare på kulturminner/kulturmiljø, jordbruksmiljø og naturmangfoldet i kommunen.
- Vi skal ha dialog med reindriftsnæringen om deres arealbehov»

Nye kulepunkter under «Et trivelig Berlevåg»:

- «Vi skal ivareta arealene for friluftsliv og stimulere til bruk av naturen som rekreasjonsarena.
- Vi skal avklare hvordan hytteområdene i kommunen skal utvikles, herunder standardkrav»

Nytt kulepunkt under «Et trygt Berlevåg»:

- «Vi skal tilrettelegge for trygge veier og uteområder»



Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Audun Århus

Telefon: 91310717

Vår referanse: 18/17372

Deres referanse: 18/00671-28

Dato: 03.11.2020

Berlevåg kommune  
Att: Bjarne Mjelde  
Rådhusgata 2  
9980 BERLEVÅG

## Berlevåg kommune Troms og Finnmark - Høringsuttalelse - Høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel

Fiskeridirektoratet region Nord viser til brev av 18.09.2020 om høring av kommuneplanens samfunnsdel for Berlevåg kommune.

Vi uttaler oss på bakgrunn av at vi er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, samt at vi har et særskilt ansvar for marine ressurser og marint miljø.

Berlevåg kommune har definert fire hovedtemaer for et attraktivt Berlevåg i 2030. Et av disse fire er «Et utviklingsorientert Berlevåg», noe som skal oppnås blant annet gjennom å avklare bruken av sjøarealene og å ha en god og inkluderende arealplanprosess.

### Fiskeriinteresser

Berlevåg er en viktig fiskerikommune. Det er registrert 29 fiskefartøy i kommunen. 51 personer har fiske som hovedyrke, fire som biyrke. Kongsfjord, Berlevåg og Gulgofjorden har status som fiskerihavner, og de to førstnevnte har fiskemottak.

Fiskeridirektoratet region Nord har over tid registrert kystnære fiskeridata (bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene). Disse dataene kartfestet i kartverktøyet Yggdrasil<sup>1</sup>. Det drives et allsidig fiske innenfor kommunens sjøarealer, helt fra innerst inne ved land og ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinja. Fiskeriformål, herunder både bruks- og ressursområder, vil i ulik grad være kombinerbart med andre formål. De viktigste fiskeområdene må forbeholdes fiske. Flere av registreringene gjelder forholdsvis store områder. AIS-data (satellittsporing) vil kunne være nyttig for å si noe om fiskeriaktiviteten innenfor et mindre område.

---

<sup>1</sup><https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=4b22481a36c14dbca4e4def930647924> eller via fiskeridir.no. Vi anbefaler at du benytter kartet Plan og sjøareal.



## Akvakultur

Det er ikke registrert akvakulturtillatelser i kommunen. I kystsoneplanen fra 2002 er det avsatt areal til akvakultur i Kongsfjorden og i Gulgofjorden.

Tanafjorden (inkl. Gulgofjorden) og Kongsfjorden har status som nasjonale laksefjorder. I de nasjonale laksefjordene kan det drives akvakultur, men ikke av anadrom fisk. Videre er det viktig å være oppmerksom på at akvakultur ikke kan drives der det er registrert gyteområde av samme art. Gyteområder finnes blant de registrerte ressursområdene i Yggdrasil.

## Marint miljø og marine ressurser

Det blir viktig å finne den rette balansen mellom bruk og vern i arealplanleggingen. Berlevåg må balansere mellom å legge til rette for eksisterende og nye former for næring, samtidig som hensyn til miljø og verneinteresser blir ivaretatt i tilstrekkelig grad.

Det marine miljøet utgjør ressursgrunnlaget for sjømatnæringene. Det er avgjørende at kommunen som planmyndighet ivaretar hensynet til marint miljø og ressursgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget er betydelig oppdatert siden forrige plan for sjøarealene ble utarbeidet (2002). Registreringene finnes i likhet med registreringene av kystnære fiskeridata i kartverktøyet Yggdrasil.

## Avslutning

Fiskeridirektoratet region Nord vil konsentrere medvirkningen fra vår side til arealplanen. Vi ser fram til å være en aktiv bidragsyter i arbeidet med planen for sjøarealene i Berlevåg. Sjømatinteressene kan bidra med innspill og forslag til arealdisponeringer, og bør bli involvert i planarbeidet. Helt til slutt vil vi minne om Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder for bedre planlegging i sjøområdene (mai 2020).

Med hilsen

Otto Andreassen  
seksjonssjef

Audun Århus  
rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

## Mottakerliste:

Berlevåg kommune

Rådhusgata 2

9980

BERLEVÅG





## Statens vegvesen

BERLEVÅG KOMMUNE  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Toril Iversen / 48014627	20/175115-2		03.11.2020

### Svar på høring og offentlig ettersyn – kommuneplanens samfunnsdel – Berlevåg kommune

Vi viser til deres oversendelse av forslag til kommuneplanens samfunnsdel til høring, datert 18.09.20.

#### Vår rolle

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Sektoransvaret er uavhengig av hvem som er vegeier.

#### Vårt innspill

I forslaget til kommuneplanens samfunnsdel legges det vekt på at barn og unge skal ha en trygg skoleveg og kommunen ønsker et attraktivt sentrum gjennom å ruste opp trafikkarealer. I arealstrategien er et trafikkikkert sentrum et av de prioriterte områdene. I dette arbeidet vil en trafiksikkerhetsplan være et godt grunnlagsdokument. Formålet med trafiksikkerhetsplaner er å legge grunnlaget for et målrettet og systematisk trafiksikkerhetsarbeid på lokalt plan. Kommunen har selvstendig ansvar for trafiksikkerhet innenfor flere områder i kommunen. Ansvaret spenner seg fra rollen som vegeier, opplæring i skole og barnehager i helsetjenesten og miljørettet helsevern. Kommunens areal- og transportplanlegging har også stor betydning for trafiksikkerheten.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Båtsfjordveien 18  
9800 VADSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Kommunen bør i videre planarbeid være bevisst på å tilrettelegge for økt bruk av sykkel og gange som alternativ for privatbilen. Dette er viktig både i forhold til klima, miljø, trafiksikkerhet og i et folkehelseperspektiv.

Vi har ingen flere merknader til planforslaget.

Transportforvaltning Troms og Finnmark  
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen  
seksjonsleder

Toril Iversen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO  
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



**Troms og Finnmark fylkeskommune**  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagiella  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

BERLEVÅG KOMMUNE

9980 BERLEVÅG

Deres ref.  
18/00671-28

Vår ref.  
20/23846-4

Saksbehandler  
Christina Solhaug  
Joakimsen

Dato  
06.11.2020

## Uttalelse til høring - planforslag - kommuneplanens samfunnsdel - Berlevåg kommune

*Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.*

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 18.09.2020, med frist 06.11.2020. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Kommunen har utarbeidet en kort og oversiktlig plan for fremtidig utvikling i kommunen. Sammendraget av planprosessen viser at kommunen har forankret planen godt gjennom flere medvirkningsmøter med ulike aktører. Det er også gjort et godt sammenstillingsarbeid for et anvendelig kunnskapsgrunnlag, basert på utredningene.

### Formål med planen

I innledningen til planbeskrivelsen skriver kommunen hvorfor de lager en samfunnsdel; det er et lovkrav og kommunen har ikke en samfunnsdel fra tidligere av. Kommunen kan gjerne her utdype litt om de utfordringer dere står ovenfor og hvordan samfunnsdelen kan løse dette. Det er ikke nevnt noe om hvilken periode planen skal gjelde for og begrunnelse for det, annet sist i dokumentet på s. 10: «...et attraktivt Berlevåg i 2030».

### Overordna føringer

Innledningsvis under overordna føringer er FNs bærekraftsmål nevnt og opplistet, samt nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging. FNs bærekraftsmål er førende for alle planer da disse skal gi en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn. Det bør tydeliggjøres i selve plandelen hvordan kommunen tenker å innarbeide bærekraftsmålene eller deler av disse i samfunnsdelen, kommuneplanens arealdel og sine øvrige planer.

### Kunnskapsgrunnlaget

**Postadresse**  
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø  
**E-post**  
postmottak@tffk.no

**Besøksadresse**  
Besøksadresse  
Tffk.no

**Telefon**  
77 75 50 00

**Org.nr**  
922420866

Kunnskapsgrunnlaget til kommuneplanens samfunnsdel er godt gjennomarbeidet. Det inneholder vurderinger for Berlevåg som er viktig i planarbeidet. Kommunen har tilrettelagt for at ulike befolkningsgrupper har hatt reell mulighet til å delta i medvirkningsprosessene. Det er gjort utredninger for befolkning og folkehelse, klima, kommunens økonomiutvikling, arealbehov for boligutvikling og næringsutvikling samt et arealregnskap for friluftsliv. Kunnskapsgrunnlaget inneholder også rapport for trivsel i kommunen, folkehelseprofil, barnetråkkregistrering og en oppsummering av ungdomsundersøkelsen. I tillegg er det gjort en sammenstilling og oppsummering av medvirkningsprosessene. Dette gir et godt utgangspunkt for kommuneplanen.

### **Planbeskrivelsen**

Planforslaget bruker mye plass på å oppsummere hovedfunnene i utredningene og kunnskapsgrunnlaget, og kommer frem til en kort konklusjon av hovedutfordringene. Heller enn å liste opp hovedfunnene bør hovedtrekkene fra dem diskuteres opp mot hvordan utfordringene har oppstått, hvordan de har blitt håndtert til nå og hvordan kommunen ønsker å løse dem i fremtiden. Tema, mål og strategier listet opp fra side 10 vil da bli bedre forankret og belyst.

### **Folkehelse**

Folkehelse og folkehelsearbeid reguleres av folkehelseloven. Folkehelse defineres her som befolkningens helsetilstand og fordeling av helse i befolkningen, mens folkehelsearbeid er definert som samfunnets innsats for å påvirke faktorer som fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeide for en jevnere fordeling av faktorer som påvirker helsen. Dette betyr at folkehelse kan tolkes som helsefremming og forebygging.

Forebygging deles inn i a) primærforebygging som skal styrke helsen og hindre at det oppstår sykdom, skade eller lyte, og b) sekundærforebygging skal stanse sykdomsutvikling og hindre tilbakefall. Tertiærforebygging faller sammen med begrepene habilitering og rehabilitering, og faller utenfor folkehelsebegrepet (NIBR-rapport14:3). Helsefremming tar sikte på å bedre livskvalitet, trivsel og mestre utfordringer og belastning som en utsettes for, samt å redusere sannsynligheten for utvikling av risikofaktorer for sykdom. Helsefremming brukes også om politiske prosesser som omfatter endring av individuelle, sosiale, miljømessige og økonomiske forhold (NIBR 14:3). Slik fylkeskommunen tolker det så har Berlevåg kommune valgt utelukkende individuelle determinanter som kosthold, alkoholkonsum og fysisk aktivitet som utviklingsstrategi for folkehelseutfordringene i kommunen. Kommunen trekker fram følgende folkehelseutfordringer; blant annet som andel eldre øker, forventet levealder lavere enn landsgjennomsnittet (særlig kvinner), hjerte- og karsykdommer, fedme, lungekreft/KOLS og nyere krefttilfeller.

Folkehelseloven setter klare føringer på at det skal være et skriftlig oversiktsdokument for folkehelse og en løpende oversikt over utvalgte tema/indikatorer som kommunen skal arbeidet med. I kommuneplanens samfunnsdel fastsettes kommunens målsettinger og strategier. I den prosessen er helseoversikten et viktig dokument, siden statistikk, forskningsbasert kunnskap og lokalkunnskap er opplysninger som gir et utgangspunkt for drøfting av relevante målsettinger. Mange sektorer/tjenesteområder i kommunen bør bidra til å utvikle en slik oversikt. Det gjelder blant annet helsesektoren, NAV, barnevernet, skolesektoren og teknisksektoren, fordi disse sektorene forvalter sentrale påvirkningsfaktorer for helse. Fylkeskommunen anbefaler Berlevåg kommune om å få på plass en skriftlig oversiktsdokumentet for folkehelse og løpende oversikt med tverrfaglige valgt innsatsområder innen folkehelse.

Fylkeskommunen er usikker på hvilke forventninger eller vurderinger kommunen har lagt til grunn for valg av strategiene og hvilken sammenheng disse har med funnene (effekt av negative eller positive faktorer). Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens styringsverktøy og det forventes at valgte strategier skal være realistisk, realiserbare, målbare og gjenkjennbare for lokalbefolkningen.

Kommunens kunnskapsgrunnlag danner basis for befolkningens tilbakemeldinger på tema som næringsutvikling, tilgjengelighet til tjenester, boliger i sentrum med tilpassing til eldre, sosiale møteplasser (innendørs- og utendørstiltak), sosial utjevning for å ivareta lavinntektsfamilier, trafikkisikkerhet, slitt sentrumsområde, m.m. Det er viktig at faktorene som befolkningen trekker fram synliggjøres i kommuneplanens samfunnsdel.

### **Klima**

I henhold til Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning skal kommuneplanens samfunnsdel inkludere en overordnet vurdering av om klimaendringer vil påvirke langsiktige utfordringer, mål og strategier. Vurderingen skal skille mellom forhold av betydning for arbeidet med kommuneplanens arealdel, og forhold av betydning for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon.

I den sammenheng er det viktig at gjøres vurderinger om hvordan klimaendringene vil påvirke samfunnet i kommunal planlegging. For å tydeliggjøre dette bør det tas inn et punkt under Temaer, mål strategier – klima «Vurder klimaendringer og klimatilpasning i all kommunal planlegging»

### **Friluftsliv**

Friluftsliv er svært viktig for folkehelsen, og det er viktig at kommunen har et bevisst forhold til dette. Det er viktig at friluftslivarealene sikres og at dette tydeliggjøres i planen.

På bakgrunn av dette så kan dere ta med et punkt under Temaer, mål og strategier-folkehelse kan det stå "Ivareta arealene for friluftsliv og stimulere til bruk av naturen som rekreasjonsarena".

### **Kulturminnevern**

Kommuneplanens samfunnsdel er en viktig arena for samordning av kommunale del- og temaplaner. All kommunal sektorplanlegging skal være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, inkludert hensynet til kulturminner, kulturmiljøer og landskap.

Det er positivt at kommunen er i gang med egen delplan for kulturminner, men vi kan ikke se at dette er et tema synliggjort i kunnskapsgrunnlaget til planstrategien eller samfunnsdelen.

#### *Nye nasjonale mål for kulturminnepolitikken*

Regjeringen la i april 2020 fram nye nasjonale mål for kulturminnepolitikken (Meld. St. 16 (2019-2020) <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20192020/id2697781/>). Samtidig oppheves de eksisterende målene. Kulturminne er i den nye stortingsmeldinga døpt om til kulturmiljø. Målene er som følger:

- Alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø
- Kulturmiljø skal bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging
- Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk

Alle disse målene har sin plass i arbeidet med kommunens samfunnsplan.

Forvaltningen av kulturminner er ofte på dagsorden når kommunen utarbeider arealplaner eller i arbeidet med reguleringsplaner, og fylkeskommunens kulturarvteam vil komme med innspill når kommunes arealplan skal til behandling. Kulturminner og kulturarv er også en del av samfunnsplanleggingen. Kulturminner/kulturmiljø skaper tilhørighet og identitet i lokalsamfunnet, og kan også knyttes til folkehelse, reiseliv og oppvekst.

### *Samfunnssikkerhet og klimatiltak*

All planlegging i kommunen, også kommuneplanens samfunnsdel, skal fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier. Det er viktig at også kulturminner er en del av samfunnsdelens behandling av samfunnssikkerhet. Kulturminner er både en del av miljøverdiene og de materielle verdiene i kommunen.

Tap av kulturminner som følge av klimaendringer er særlig aktuelt. Fram mot år 2100 vil klimaet bli varmere, med mer nedbør, kortere snøsesong og stigende havnivå. Et fuktigere og varmere klima vil gi økt fare for råte- og insektskader på verneverdige bygninger. Kystens og fiskeriets kulturminner ligger gjerne utsatt til i strandsonen, hvor økt erosjon kan gjøre skade på kulturminnene.

### *Museum i samfunnsplanen*

Museer er kompetansesentre og er viktige kunnskapsinstitusjoner og møtesteder i sine lokalsamfunn. De er også sentrale i utvikling av opplevelser, reiseliv og stedsutvikling. Ringvirkningene museene gir i lokalsamfunnet de er en del av er betydelige, og favner ulike deler av samfunnslivet. Museer i små lokalsamfunn får ofte en enda viktigere rolle, sammen med kommunen og øvrige kulturinstitusjoner i utvikling av samfunnet de er en del av.

### **Mål og strategier**

Det er et viktig prinsipp at kommunal planlegging fremmer helheten i samfunnet og at oppgaver og interesser må sees i sammenheng. Kommunal planlegging må derfor ta hensyn til de overordnede føringene som er gitt både fra sentralt- og regionalt nivå. I tillegg skal kommunens egne mål for planperioden være med. Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnede styringsdokument og skal påvirke alle plantyper/strategier som er nødvendig for å utvikle Berlevåg både som samfunn og som organisasjon. De fire hovedmålene som er valgt sier lite om miljø/klima, næringsutvikling, kultur, frivillighet og friluftsliv. Det er en oversikt over hva kommunen vil (mål) og hvordan skal det gjøres (strategier). Planen mangler en kobling mellom kunnskapsgrunnlaget/hovedtrekkene som fremstilles i planen og de mål og strategier som er valgt – hvordan er de pekt ut? Vi savner en diskusjon av kommunens utviklingstrekk og utfordringer, som vil fungere som forankring av målene og strategiene i planen.

Kommunen som organisasjon er ikke nevnt. Samfunnsdelen er en viktig arena for samordning mellom sektorenes utfordringer, prioriteringer og kommunens samla utvikling. All kommunal sektorplanlegging skal være forankret i samfunnsdelen, og planen bør derfor synliggjøre dette og gi tydelige føringer.

### **Arealstrategi**

Arealstrategien skal som kommunen nevner være bindeleddet mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, og gi føringer for langsiktig arealbruk. Strategiene bør derfor utarbeides for å kunne konkret anbefale/avvise eventuelle forslag til arealformål som vil fremmes i arbeidet med arealdelen.

Veldig mange av arealstrategiene fungerer ikke nødvendigvis etter sin hensikt, da de peker på behov for avklaringer heller enn å avklare. Ved utarbeiding av arealstrategiene bør man stille konkrete spørsmål om arealbruk, som; hvor ønskes det boligutvikling kontra næringsbebyggelse, rekkefølge for hvilke områder som skal prioriteres, hvor ønskes det spredt boligbebyggelse/fritidsbebyggelse, spredt eller konsentrert bebyggelse, bærekraftig infrastruktur, strandsoneforvaltning, friluftsförvaltning, naturforvaltning, o.l.

Kommunen bør, basert på strategiene som er utformet i foregående underkapittel i planen, trekke ut/komplettere med konkrete arealstrategier som sier noe om ønsket arealutvikling og eventuelle krav

til arealdisponeringen. Så kan man heller oppsummere hva som må avklares i videre arbeid med arealplanlegging og ev. behov for supplerende utredninger.

Råd for utarbeiding av gode arealstrategier kan dere finne her:

<https://www.ks.no/fagomrader/samfunnsutvikling/samfunnplanlegging/anbefaler-tettere-kobling-mellom-samfunnsdel-og-arealdel/>

### **Handlingsdelen**

Økonomiplanen etter kommuneloven § 44, kan inngå i handlingsdelen. Handlingsdelen skal inngå i kommuneplanens samfunnsdel jfr. plan- og bygningslovens § 11-2, tredje ledd.

Planforslaget nevner ikke den påkrevde handlingsdelen, men vi regner med at formuleringene på s. 4. under kobling til kommunens økonomiplan er tiltenkt dette. Kommunen bør her si noe om hvordan prosessen er tenkt gjennomført, og hvordan samfunnsdelen, handlingsdelen og økonomiplanen skal fungere sammen annet enn at «strategiene som blir vedtatt i samfunnsdelen skal inngå i økonomiplanen».

### **Avslutning:**

Utover ovennevnte har vi ingen ytterligere merknader til planforslaget. Vi ønsker lykke til med sluttstilling av planarbeidet. Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning.

Med hilsen

Vibeke Skinstad  
Avd.leder for plan, folkehelse og kulturarv

Christina Solhaug Joakimsen  
Arealplanlegger

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Mottakere:  
BERLEVÅG KOMMUNE

Kopi til:  
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK  
Sametinget





**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00  
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347  
9735 Kárášjohka/Karasjok [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Áššemeannudeadji Elina Hakala  
saksbehandler  
Tel: +47 78 47 40 24

Berlevåg kommune  
Rådhusgata 2  
9980 BERLEVÅG

ÁŠŠI/SAK  
18/6085 - 6

MIN ČUJ./VÅR REF.  
20/25386

DIN ČUJ./DERES REF.  
18/00671-28

BEAIVI/DATO  
07.10.2020

## Uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel for Berlevåg kommune

Vi viser til deres brev datert 18.9.2020 angående høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel for Berlevåg kommune. Vi viser også til vårt innspill til oppstart av arbeidet datert 8.1.2019.

Kommunen legger frem en kortfattet planbeskrivelse, som oppsummerer hovedfunnene i et omfattende kunnskapsgrunnlag. På bakgrunn av funnene er fire hovedmålsettinger for samfunnsutvikling definert. Disse er «1. Et kompetent Berlevåg, 2 Et utviklingsorientert Berlevåg, 3. Et trivelig Berlevåg og 4. Et trygt Berlevåg». I tillegg drøfter arealstrategien hvilke konsekvenser samfunnsmålene vil ha for fremtidig arealbruk.

Sametinget registrerer at det er kjørt et omfattende medvirkningsprosess for kommuneplanens samfunnsdel. Det er derfor beklagelig at man ikke har inkludert medvirkningsmøter med reindriftsnæringen i planprosessen. Det er heller ikke drøftet utfordringer og muligheter for det samiske i kommunen andre samiske i kommunen.

Vi registrerer også at kommunen har som mål å drive god arealforvaltning der interessene til naturmangfold, kulturminner og reindriftsnæringen vil bli ivarettatt. I tillegg er et av arealstrategiene at kommunen skal ha en god og inkluderende arealplanprosess. Sametinget ser frem til å delta i fremtidige arealplanprosesser slik at arealbruken både på land og i sjø er bærekraftige også ut fra samisk perspektiv. Vi forventer også at kommunen da aktivt søker dialog med berørt reinbeitedistrikt 7 Rákkonjárga.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta  
fágajodiheaddji/fagleder

Elina Hakala  
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Berlevåg kommune

Rådhusgata 2

9980

BERLEVÅG





## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Berlevåg kommune  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

Vår dato:

05.11.2020

Deres dato:

18.09.2020

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lone Høgda, 77642136

Vår ref:

2020/8960

Deres ref:

18/671

## Innspill til forslag for kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030: Berlevåg kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til Berlevåg kommunes oversendelse av forslag til kommuneplan samfunnsdel 2020-2030. Frist for innspill er 6. november 2020.

Vårt innspill er grunnlagt i nasjonale føringer og forventninger til kommunal planlegging. Avdeling for Justis og kommunal ved planseksjonen har koordinert Fylkesmannens uttalelse til planforslaget.

### Generelt:

Kommuneplanens samfunnsdel skal behandle langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Fylkesmannens innspill er primært vurdert ut ifra kommunens funksjon som samfunnsutvikler og organisasjon (tjenesteyter, forvalter og arbeidsgiver). Fylkesmannen har registrert at det er kjørt parallelle prosesser mellom Båtsfjord og Berlevåg kommuner. Dette medfører at enkelte innspill vil oppleves som likelydende i begge planforslag.

Fylkesmannen vil berømme kommunen for en lettlest og oversiktlig samfunnsplan. Vi vil likevel påpeke at det i planforslaget vises det til en rekke utredninger på spesielle temaer uten at disse er gjort tilgjengelige. Kunnskapsgrunnlaget kan være vanskelig å finne, noe som gjør det mindre tilgjengelig for allmennheten. Det er viktig at man på en lettfattelig måte kan lese seg fram til hvordan valgte mål og strategier skal svare på utvalgte utfordringer og muligheter som er avdekket i kunnskapsgrunnlaget. For å gjøre kunnskapsgrunnlaget mer tilgjengelig anbefaler vi dere at det følger planen som vedlegg.

Fylkesmannen savner handlingsdelen til kommuneplanen. Ved å knytte handlingsdelen direkte til samfunnsdelen forsterkes det at handlingsprogrammet ikke er en selvstendig planoppgave, men en konklusjon på hvordan samfunnsdelen skal følges opp. Det er forutsatt at handlingsdelen rulleres årlig, slik at kommunestyret får anledning til å påvirke og følge med på hvordan kommuneplanen følges opp og om det er behov for endringer.



### **Kobling til kommunal planstrategi**

I brev datert 6. april 2020 ga Fylkesmannen et innspill til varsel om oppstart av kommunal planstrategi 2020-2023. Vi er usikre på hvor Berlevåg kommune er i denne prosessen. Planforslaget sier lite om koblingen til det arbeidet som foregår med utarbeidelse av kommunal planstrategi.

Arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og planstrategien må ses i sammenheng. I samfunnsdelen må det være en kobling til underliggende planer, at det vises til disse planene og forholdet dem mellom. Dette gjelder særlig der hvor temaer i samfunnsdelen vil bli konkretisert nærmere i delplaner eller videre i arealplanen.

### **Universell utforming**

Det er et uttalt nasjonalt mål om et universelt utformet Norge innen 2025. Etter diskriminerings- og likestillingsloven har alle virksomheter en plikt til å arbeide aktivt og målrettet for å fremme universell utforming.

Universell utforming bygger på et menneskerettighetsperspektiv, og innebærer en rett til lik og likeverdig tilgjengelighet til samfunnets alminnelige funksjoner. Berlevåg kommune kunne med fordel ha drøftet universell utforming som et ledd i samfunnsutviklingen i kommunen, sektorenes virksomhet på dette feltet og behovet for særskilte grep når det gjelder videre planlegging.

Vi anbefaler dere å tilføre ett punkt i kommuneplanen om at universell utforming skal være et tverrsektorielt gjennomgående perspektiv i all kommunal planlegging og tjenesteyting. Dette innebærer at universell utforming skal ligge til grunn for verdier og holdninger i hele kommunens virksomhet og tjenesteleverandør.

### **Kommuneøkonomi og demografi:**

Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen i alt planarbeid tar utgangspunkt i den demografiske utviklingen. Utvikling i folketall og befolkningssammensetning er grunnleggende faktorer som kommunen må ta hensyn til ved dimensjonering av tjenestetilbud og prioritering av midler mellom de ulike sektorene. Etter vårt syn er dette hensynet godt ivaretatt i kunnskapsgrunnlaget.

Etter Fylkesmannens syn er kommuneøkonomi en grunnleggende faktor som kommunen må ta hensyn til ved dimensjonering av tjenestetilbud og prioritering mellom aktiviteter. Vi ser at kommunen i sitt kunnskapsgrunnlag har sett på både økonomiske måltall og økonomisk handlingsrom. Fylkesmannen anbefaler at kommunen i samfunnsplanen omtaler viktigheten av kommunens økonomiske situasjon og handlingsrom.

Det er positivt at kommunen framover vil arbeide med å koble samfunnsplanlegging og økonomiplanlegging og at de strategiene som vedtas i samfunnsdelen skal inngå i økonomiplanen for de kommende årene.

Berlevåg kommune deltar i mange samarbeidsordninger med kommuner i regionen, og slikt samarbeid er derfor en viktig forutsetning for kommunens tjensteproduksjon. Kommunen har sammen med nabokommuner fått støtte gjennom Fylkesmannens skjønnsmidler til blant annet prosjektene «Varanger=Utvikling» og «Interkommunalt samarbeid i Vestre Varanger». Vi viser i tillegg til rapporten «Status i interkommunalt samarbeid i Troms og Finnmark» som ligger på Fylkesmannen hjemmeside.

<https://www.fylkesmannen.no/contentassets/3c03de19a94e487181a4a1a40b75f314/nivi-rapport-2019-4-status-for-interkommunalt-samarbeid-i-troms-og-finnmark-004.pdf>



### **Arealstrategi:**

Berlevåg kommune presenterer en arealstrategi med prioritering. Der viser til en utredning for «arealbehov for boligutvikling». Denne kunne med fordel ligge ved som vedlegg.

Fylkesmannen støtter kommunens vurderinger her. Arealstrategien vil kunne legge til rette for en kobling mellom kommuneplanens samfunns- og arealdel.

### **Helse og omsorgstjenester:**

I kunnskapsgrunnlaget beskriver kommunen den demografiske utviklingen i årene framover. Den viser at andelen eldre vil vokse kraftig. Det betyr at vesentlig flere innbyggere i Berlevåg vil ha behov for kommunale helse- og omsorgstjenester.

Siste del av planforslaget inneholder mål («*Hva vil vi?*») og strategier for å nå målene («*Hvordan gjør vi det?*»). I dette kapitlet er det vanskelig å se hvilke overordnede grep kommunen vil ta for å møte de betydelige utfordringene som kommer i helse- og omsorgssektoren. Helse- og omsorgstjenestene kan knyttes til målene «Kompetent og tjenestevillig offentlig sektor» og «Vi ønsker et godt helse- og omsorgstilbud». Strategiene som er valgt i tilknytning til disse målene er vagt formulert.

Fylkesmannen anbefaler at kommunen formulerer mål og strategier slik at det blir mer tydelig hvordan kommunen vil møte de betydelige utfordringene knyttet til å yte helse- og omsorgstjenester. Dette bør også være tema i den kommunale planstrategien, slik at planene innen helse- og omsorgssektoren kan ses i sammenheng med overordnede føringer i kommuneplanens samfunnsdel. Vi viser til Fylkesmannens brev til kommunen datert 06.04.2020 med innspill før oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi. Der gikk vi nærmere inn på planarbeid i helse- og omsorgssektoren.

### **Folkehelsearbeid:**

Kommunen bør tydeliggjøre i samfunnsdelen hvordan dere vil jobbe med satsingen Leve hele livet. Den handler om tilrettelegging for et aldersvennlig samfunn, og er relevant for alle kommunale sektorer.

Folkehelseloven § 6 sier bl.a. at kommunen i sitt arbeid med kommuneplaner (bl.a. kommuneplanens samfunnsdel) skal fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet, som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor. Utgangspunkt for å fastsette mål og strategier er de funnene som kommunen gjør i oversikten over helsetilstanden. Etter det Fylkesmannen kjenner til har kommunen ikke utarbeidet en oversikt over helsetilstanden i befolkningen, slik folkehelseloven krever. Den bør utarbeides, i og med at det vil bidra til et godt kunnskapsgrunnlag for planlegging, både overordnet og innen sektorene. Helsedirektoratet har laget en veileder til et systematisk folkehelsearbeid, som er til stor nytte i arbeidet med oversikt over helsetilstanden. Veilederen finnes på Helsedirektoratets nettsider [www.helsedirektoratet.no](http://www.helsedirektoratet.no)

Kommunen har likevel en del faktainformasjon som gjelder befolkningens helse. Det viser at kommunen har betydelige utfordringer på dette området. Dette materialet kan brukes for å fastsette mål og strategier for folkehelsearbeidet i kommuneplanens samfunnsdel.

Kunnskapsgrunnlaget består av følgende:

- Utredning: Befolkningsutvikling og folkehelse (2020)
- Folkehelseprofil for Berlevåg, utarbeidet av Folkehelseinstituttet (2020)
- Oversikt fra Helsedirektoratet om hva som påvirker helsetilstanden i befolkningen



I avsnittet «Et trygt Berlevåg» i kap. 4 i planforslaget har kommunen valgt denne målformuleringen som gjelder folkehelse: «Vi får bedre folkehelse». Strategiene/ innsatsområdene som velges for å oppnå dette målet er knyttet til redusert bruk av rusmidler, bedre kosthold og tilrettelegging for fysisk aktivitet.

Fylkesmannen mener at det er lite samsvar mellom de omfattende helseutfordringene kommunen har beskrevet i kunnskapsgrunnlaget, og de avgrensede strategiene/innsatsområdene som er valgt. Kommunen bør gå gjennom kunnskapsgrunnlaget på nytt og vurdere hva som er de største utfordringene i Berlevåg på folkehelseområdet. På grunnlag av det bør kommunen drøfte om strategiene/innsatsområdene på folkehelsefeltet skal endres slik at de gjenspeiler utfordringene som kunnskapsgrunnlaget beskriver. Vi minner om at Helsedirektoratet bl.a. peker på disse overordnede faktorene som påvirker helsen: Utdanning, inntekt, bolig og arbeid.

### **Barn og unge/oppvekst**

I FNs barnekonvensjon står det at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn og at barnet har rett til å si sin mening i alle saker som angår barnet. Slike meninger skal også vektlegges i plansaker. Vi ser av kunnskapsgrunnlaget at dere har hatt en prosess for å høre innbyggerne i kommunen, også barn og unge. Det er positivt at også foreldre og ansatte i barnehagene er hørt. Det kommer fram i høringsutkastet at dere ut fra grunnlagsarbeidet har valgt fire tema som dere skal beskrive med mål og strategier i samfunnsdelen – for et attraktivt Berlevåg i 2030.

Under temaet «Et kompetent Berlevåg» skriver dere hva og hvordan dere vil oppnå en oppvekstsektor hvor barna utvikler, kunnskap, ferdigheter og holdninger til beste for seg selv og samfunnet de bor i. Under temaet «Et trivelig Berlevåg» skriver dere at barn og unge må høres og viser til at ungdomsrådet skal brukes aktivt. Vi minner om at alle barn, også barnehagebarn og yngre skolebarn skal få si sin mening i saker som angår dem. Under temaet «Et trygt Berlevåg» skriver dere at det skal være et nært samarbeid mellom hjem, skole, barnevern og helsestasjon. Her bør dere også få med barnehagesektoren.

Fylkesmannen er kjent med at barneverntjenesten i Berlevåg kommune er del av et interkommunalt samarbeid med Båtsfjord kommune, hvor Berlevåg er vertskommune. Vi kan imidlertid ikke se at det er sagt noe om barnevernområdet i høringsutkastet, ut over det som er nevnt ovenfor. Tjenesten er liten og sårbar. Vi mener at dere i planen både bør si noe om hvordan kommunen møter de utfordringene barneverntjenesten står i per i dag og hvordan det sikres at barn i kommunen får forsvarlig hjelp til rett tid. I tillegg bør kommuneplanens samfunnsdel si noe om hvordan kommunen tenker å møte de krav og økte oppgaver som kommer med barnevernreformen som trer i kraft fra 2022.

Mål og tiltak som gjelder barn og unge er spredt under de ulike temaene. Fylkesmannen anbefaler at dere gir temaet barn og unge et eget kapittel i kommuneplanens samfunnsdel for å synliggjøre mål og strategier bedre.

### **Bolig politikk/boligosiale forhold**

Regjeringen forventer at kommunenes boligpolitikk legger til rette for en variert befolkningsstruktur gjennom god tilgang på boligtomter som grunnlag for tilstrekkelig, variert og sosial boligbygging. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, formidler at kommunene må ta boligosiale hensyn i areal- og samfunnsplanleggingen gjennom krav til boligstørrelse og nærområder, og ved å regulere nok boligtomter. De boligosiale hensynene må derfor inngå i det videre arbeidet med kommunens boligplan.



Kommunens boligpolitikk og boligplanlegging må være en integrert del av kommunens strategi for samfunns- og arealutviklingen.

Fra kommunens kunnskapsgrunnlag til kommuneplanens samfunnsdel, ser vi at kommunen i planbeskrivelsen redegjør for at:

- Det aller meste av boligene i kommunen er eneboliger og tomannsboliger. Det er få
- leieboliger på markedet, men leieprisene tyder på høy etterspørsel.
- 85 % av innbyggerne eier boligen sin selv.
- Regulerte boligtomter finnes i hovedsak i «nybyggerfeltet». Et fåtall av tomtene oppgis å være byggeklare, og de er tilrettelagt for eneboliger.
- Bolig- og tomtestrukturen er tilpasset familiestørrelser og ønsket om å eie boligen sin selv.
- Berlevåg kommune har en boligplan, med målsettinger som ikke er nådd.
- Flere vil i fremtiden ønske å leie bolig framfor å eie den.
- Flere, særlig eldre, ønsker å bo nær eller i sentrum.
- Nye sentrumsnære boligarealer kan utvikles, men krever betydelige grunnlagsinvesteringer.

I kunnskapsgrunnlaget skriver dere at dere har en boligpolitisk plan, men at målene ikke er nådd. Fylkesmannen vil oppfordre kommunen til å arbeide videre med boligplanen, og spesielt sette søkelys på å tilrettelegge boliger for den aldrende befolkningen. Kommunen oppgir at andelen eldre i forhold til samlet folketall øker sterkt. Dette vil inntreffe parallelt med at folketallet synker (ifølge prognosene til SSB en nedgang fra 947 i 2020 til 844 i 2040). Å ha en oppdatert boligpolitisk plan som tar for seg de samlede boligbehovene i kommunen – for alle befolkningsgrupper – vil være et godt verktøy både for en effektiv tjenesteproduksjon og for å få frem tilrettelagte boliger av tilfredsstillende kvalitet. Kommunen må planlegge for et tilbud med tilrettelagte boliger for eldre og personer i alle aldre med nedsatt funksjonsevne.

Kommunen har satt seg gode mål i forhold til boligpolitikk og boligsosialt arbeid i samfunnsdelen. Fra planen ser vi at kommunen skal satse på sosial boligbygging for de som trenger det, og tilrettelegge for at flest mulig vanskeligstilte på boligmarkedet har tilfredsstillende boligstandard. Fylkesmannen ser på dette som veldig bra, men kunne ønske at kommunens mål var at alle vanskeligstilte på boligmarkedet har en tilfredsstillende boligstandard. Regjeringens mål er at alle skal bo trygt og godt.

Trangbodhet og leid bolig (2018) Berlevåg kommune– kilde: Folkehelseprofil FHI 2020  
Folkehelseprofilen fra 2020 viser at andelen som bor trangt, 0-17 år, er høyere enn snittet for fylket og landet. Dette bør kommunen vurdere nærmere når dere arbeider med boligplanleggingen, både i samfunnsplansammenheng og når det gjelder arealplanarbeidet. Det forventes at kommunen legger til rette for leie-til-eie løsninger for vanskeligstilte i boligmarkedet  
Som samfunnsdelen redegjør for, må boligplanlegging også knyttes til kommunens status med hensyn til rekruttering av arbeidskraft og tjenester i lokalsamfunnet. Boligpolitikken vil ifølge kommunen bli en kritisk faktor for rekruttering av arbeidskraft i årene som kommer.

### **Reindrift**

Det er viktig at naturgrunnlaget for samisk kultur og språk, næringsutvikling og samfunnsliv sikres. Hele Berlevåg kommunes areal ligger innenfor det samiske reinbeiteområdet. I inngrep innenfor det samiske reinbeiteområdet må reindriftsinteresser vurderes. Reindriften er en arealkrevende næring og berøres dermed av de fleste arealinngrep i kommunen. Dette kan være skogsveier, hyttebygging, boligbygging, turisme, industriområder mv.

I Temaveilederen: *Reindrift og planlegging etter Plan- og bygningsloven står det innledningsvis følgende:*



*«Retningslinjer for langsiktig arealbruk skal inngå som en del av den kommunale planstrategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk, og angi langsiktige utviklingsretninger i kommunen og områder for særlig utvikling og vern for å vareta de arealhensynene som fremgår av § 3-1, herunder sikre naturgrunnlaget for reindriften, samt bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler knyttet til reindriften innenfor lovens virkeområde.»*

Vi savner at det i kommuneplanens samfunnsdel vektlegges hvilke prioriteringer, mål og strategier behøves for å sikre og ivareta reindriften sine interesser. Reindriften er som sagt en arealavkrevende og den største trusselen og utfordringen næringen har er tap av beiteland. I arealplansammenheng står reindriftsinteresser og rettigheter i en særstilling gjennom næringas ekstensive bruk av store arealer og opparbeidede rettigheter gjennom mange hundre års bruk. I tillegg påvirkes reindriften i stor grad av klimaendringene. For eksempel kan mye nedbør ha konsekvenser for beitene, spesielt på vinterstid.

Det gjøres også oppmerksom på at de berørte reinbeitedistrikter er selvstendige høringsinstanser og saker som berører reindriften, skal på høring.

### **Landbruk**

I Berlevåg kommune er det i dag ett landbruksforetak som søker om produksjonstilskudd i landbruket. I alt var det i 2019 163 dekar jord i drift, 33 vinterføra sau, og 96 sau og lam på beite i kommunen. Dette har vært stabilt i 15-20 år.

I Berlevåg kommune utgjør jordbruksareal en svært begrenset ressurs. Ifølge AR5 er det i alt 1083 dekar dyrka jord i kommunen, hvorav 517 dekar fulldyrka jord. I tillegg er det 669 dekar dyrkbar jord.

Selv om det er lite aktivt jordbruk i kommunen i dag, vil eventuell framtidig landbruksdrift og husdyrhold i kommunen kunne gi positive effekter blant annet ved at kulturlandskapet holdes ved like gjennom slått og beiting, til glede både for lokalbefolkning og tilreisende. I Berlevåg kommune er det registrert i alt rundt 30 landbrukseiendommer som har vært i drift tidligere. Mange av disse, med arealer og bygninger utgjør verdifulle elementer i kulturlandskapet i kommunen. I kommunen finnes også beiteområder for sau som utgjør en viktig ressurs.

I samfunnsplanen ønsker vi at kommunen legger til rette for å ivareta jordbrukets interesser på lik linje med reindriften sine interesser og øvrige interesser.

- Under «Arealer for næringsutvikling» side 7 bør kommunen også vurdere hvorvidt jordbruket berøres i forbindelse med utvidelse av næringsarealer i Berlevåg.
- Under temaer, mål og strategier er «Et utviklingsorientert Berlevåg» nevnt på side 11. En av strategiene her er «God arealforvaltning». Her bør det også framkomme at jordbrukets interesser skal ivaretas.

Vi anmoder om at kommunen er bevisst på å ta vare på det lille jordbruksmiljøet og jordbruksarealet som finnes i kommunen i form av husdyrhold, dyrka areal, beiteareal, og kulturlandskap, og å ta de hensyn som er nødvendig for å sikre næringsgrunnlag og utviklingsmuligheter. En god og gjennomtenkt samfunnsplan vil kunne gi føringer for framtidige valg, som vil ha konsekvenser for framtidig bruk av disse begrensede ressursene.

### **Miljø**

Berlevåg kommune har gjort en omfattende jobb når det gjelder kunnskapsgrunnlaget, et kunnskapsgrunnlag de skal bruke både i forbindelse med planstrategien og kommuneplanens





samfunnsdel. Fokus er på grøntområder/friluftsliv når det gjelder arealbruk utenom utbyggingsområder. Vi savner en oversikt over naturmangfold i kunnskapsgrunnet. Arealstrategien bør inneholde en vurdering av og angi en retning for hvordan hensynet til viktige naturverdier skal ivaretas i arealdelen og øvrige arealplaner.

I Nasjonal forventning til regional og kommunal planlegging 2019-2023 står det blant annet:

*«Regjeringen legger stor vekt på å ivareta truet natur, og at økosystemene sikres god tilstand. Kommunene har et særlig stort ansvar for å bidra til dette i sin planlegging, blant annet ved å sikre utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Større, sammenhengende natur- og friluftsområder i fjell og utmark og overordnet grønnstruktur er avhengig av en langsiktig sikring og forvaltning. Regionale og interkommunale planer kan være nyttige verktøy i dette.»*

Fylkesmannen ønsker lykke til i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel for Berlevåg. Vi stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning i det videre arbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2020/8960

Med hilsen

Hans Rønningen  
Seksjonsleder plan  
Avd. justis- og kommunal

Lone Høgda  
seniorrådgiver plan

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Troms og Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

**Kontaktpersoner fagområder:**

Landbruk: Karianne Holm-Varsi, tlf. 78 95 05 70

Oppvekst Barn og unge: Solveig Bjørn, tlf. 77 64 20 51

Helse: Anders Aasheim, tlf. 77 64 24 78

Miljø: Iris Hallen, tlf. 78 95 03 21

Universell utforming og likestilling: Lone A. Høgda, tlf. 77 64 21 36

Reindrift: Biret Risten Eira, tlf. 78484606

Samfunnssikkerhet: Elin Larne, tlf. 78950322

Demografi og økonomi: Marianne Winther Riise, tlf. 77 64 20 42

Kst. Fagkoordinator samfunn: Lone A. Høgda, tlf. 77 64 21 36

Fagkoordinator Husbank Bolig for velferd: Karina Kolflaath, tlf. 77 64 20 50

Klimatilpasning: seksjonsleder Plan

Til Berlevåg kommune

5.november 2020

Utvalg for helse og omsorg har følgende innspill til kommuneplanens samfunnsdel- helse og omsorg.

Under planforslag- temaer, mål og strategier har vi følgende forslag å tilføye:

- Kompetent og tjenestevillig sektor
  - Ta vare på de arbeidstakere vi allerede har og legge til rette for dem for en sikker og stabil drift
- Vi ønsker et godt helse- og omsorgstilbud
  - Restaurere eller bygge nye Berlevåg helsesenter
  - Bygge omsorgsbolige
- Vi vil jobbe for et aldersvennlig samfunn
  - Restaurering og nybygg skal tilpasses alle brukere- universell utforming som er tilrettelagt alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne.

Mvh Jarmo Finnestrand

Leder for utvalg helse og omsorg

Berlevåg, 28.10.2020

Innspill til høring – Kommuneplanens samfunnsdel

Hovedutvalget for tekniske tjenester hadde møte 30.09.2020 og gikk gjennom planforslaget til kommuneplanens samfunnsdel og ønsker å sende inn innspill på følgende punkter:

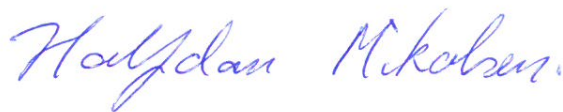
Kommunen skal være en god samfunnsutvikler og tjenesteyter. Da ser vi det som viktig å ha gode planer i bunn og ser behovet for følgende:

1. Områdereguleringen for Berlevåg sentrum, havn og Revnes bør revideres. Det gjelder spesielt sentrumsområdet hvor det bør tilpasses næringsområdene og ses spesielt på atkomstmulighetene. I tillegg bør man se på trafikale forhold som parkeringsmuligheter, fortau, gangfelt, hastighet etc. som tar høyde for vintersesongen også.
2. Nye hyttetomter: Mange av våre innbyggere er opptatt av friluftsliv og har hytter. Det er i dag begrenset med nye hyttetomter og det bør derfor ses på muligheten for å utvide hyttefelter når arbeidet med kommuneplanens arealdel starter opp.
3. Revidering av planbestemmelsene til hytteområdene: Utviklingen går i den retningen at fler og fler ønsker høyere standard på hyttene sine. Det er både innlagt vann, strøm og til enkelte tilfeller også septik. I tillegg er atkomst til hyttene viktig for innbyggerne. Som en god samfunnsutvikler bør kommunen legge til rette for ønsket utvikling og revidere planbestemmelsene ut fra dagens situasjon og hva vi ser for oss i fremtiden.

For hovedutvalget for tekniske tjenester

Halfdan Mikalsen

Leder



Berlevåg 01.11.2020

## Innspill til høring- Kommuneplanens samfunnsdel

Det kommunale råd for personer med funksjonsnedsettelse i Berlevåg ønsker å komme med noen innspill til kommuneplanens samfunnsdel.

Berlevåg kommune må ha fokus på universell utforming i offentlig bygg og uterom. Iverksette tiltak for å bedre tilgjengeligheten som skal fungere for flest mulig, altså uten at det må tilrettelegges for den enkelte.

Med dette oppnår en likebehandling, likeverd, likestilling og inkludering for alle innbyggerne i Berlevåg kommune.

Universell utforming gir mulighet for personer med funksjonsnedsettelse til å kunne delta på lik linje med andre, men selve valget kan den enkelte ta uten at en trenger ekstra tiltak for å gjennomføre deltakelse av i samfunnet eller i et fellesskap.

Det bør utarbeides en tiltaksplan som viser hvordan Berlevåg skal fremstå universelt utformet innenfor alle samfunnssektorer.

I FN- konvensjonen om rettigheter til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD) har Berlevåg kommune en sentral rolle i utøvelse.

Det må arbeides bredt- arbeide for likestilling/like muligheter og oppfyllelse av CRPD innen flere områder som f.eks.

Barnehage

Skole og utdanning

Arbeidsdeltakelse

Helse- og omsorgstjenester

Plan og bygg/uteområder

Kultur og fritid.

Rådet for funksjonsnedsettelse i Berlevåg ønsker å komme med innspill til saker som skal behandles slik at synspunktene/behov til personer med funksjonsnedsettelse blir synliggjort og en del av saken før det tas en avgjørelse.

Det er opp til kommunen å fatte vedtak i de enkelte sakene. Men vi håper at rådets anbefalinger i den konkrete saken vil være en del av av beslutningsgrunnlaget.

Mvh

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse.

## Innspill til høring – Kommunens samfunnsdel

Med oppgaver tilknyttet folkehelse i Berlevåg ønsker jeg med dette å poengtere at kommunen bør bestrebe seg for å følge Folkehelseloven, for å bidra til utvikling som fremmer folkehelsen, utjevner sosiale helseforskjeller, fremmer befolkningens trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade og lidelser, beskytter mot helsetrusler. Man må legge til rette for fysisk aktivitet med lavterskeltilbud både ute og innendørs for alle, uansett funksjonsnivå. Den psykiske helse må vektlegges mer i planer og tiltak. Med en forventet økende gjennomsnittsalder i kommunen bør man legge mer vekt på et aldersvennlig samfunn, der man tenker helhetlig på tjenester fra A til Å.

For å få dette til må Berlevåg kommune i praksis få til tverrfaglig og tverrsektorielt samarbeid. Brukergrupper må bli hørt og tatt med i beslutningene. Planarbeid må tilføres nok ressurser slik at man slipper fordyrende og tidkrevende prosesser i etterkant. Alt av planer må presenteres på et forståelig språk slik at alle innbyggerne har en forutsetning for å kunne gjøre seg opp en mening om konsekvensen dette vil ha for den enkelte. Med eierskap og tilhørighetsfølelse skaper man bolyst og vekst i kommunen til et sunt samfunn, til et Berlevåg som er attraktivt, trygt og trivelig. Da skapes forhåpentligvis utvikling helt fra grasrota og vi bevarer kompetanse på stedet.

Vennlig hilsen

Ann Kristin Wensel  
Folkehelsekoordinator

Berlevåg 02.11.20

## Bord 2: Et utviklingsorientert Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
Økt tilflytting for å beholde rekruttering til arbeidsplassene	Utvikle gode og fleksible boligtilbud Ha høy kvalitet på offentlige tjenester Tilby attraktive arbeidsplasser Gjøre et godt integreringsarbeid <b>Flere forlag:</b>
Utvikle Berlevåg som energikommune	Tilrettelegge nok arealer for industri og næringsutbygging Tilrettelegge nok arealer til kraftproduksjon og distribusjon Gjøre markedsførings- og påvirkningsarbeid Berlevåg skal bli en klimanøytral kommune. <b>Flere forlag:</b>
Utvikle Berlevåg som reiselivskommune	Videreutvikle kultur- og naturbasert reiseliv. Bidra til å utvikle Varangerregionen som reiselivsmål. <b>Flere forlag:</b> samtidig jobbe med løsninger slik at vi beholder en god samferdsel til og fra Berlevåg for oss/risende samt gods vi kan ikke miste fly- hurtigrute anløp
Videreutvikle eksisterende næringsliv	Ivareta gode havneforhold i Berlevåg, og utvikle Kongsfjord havn Sørge for nok arealer for aktørene i fiskerinæringen og annen næring. <b>Flere forlag:</b>
Boligstruktur som er attraktiv for alle	Tilrettelegge arealer og tomter for ulike boligtyper. Etablere flere sentrumsnære boliger. Ikke beboelige hus skal saneres. <b>Flere forlag:</b>
God arealforvaltning	Avklare arealkonflikter tidlig i planprosesser. Ivareta interessene til naturmangfold, kulturminner og reindriftsnæringen. <b>Flere forlag:</b>
Barn og unge må høres i samfunnsutviklingen	Kommunen må sørge for aktiv medvirkning i planarbeidet. Bruke ungdomsrådet aktivt. <b>Flere forlag:</b>

Et kompetent Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
En oppvekstsektor hvor barna utvikler kunnskap, ferdigheter og holdninger til beste for seg selv og samfunnet de bor i.	<p>Vi har et godt og motiverende undervisningspersonell som ser eleven.</p> <p>Vi skal ha et godt samarbeid mellom skole og hjem.</p> <p>Vi skal ha et godt fysisk og sosialt læringsmiljø</p> <p><b>Flere forslag:</b> Gjøre tiltak for de som faller utenfor skole /skolearbeid</p>
Et næringsliv med effektivitet og kompetanse som utviklingsfaktor	<p>Næringslivet jobber med etter- og videreutdanning</p> <p>Næringsaktørene jobber for bedre samarbeid internt og eksternt.</p> <p>Bidra til å støtte forsknings- og utviklingsprosjekter i regi av næringslivet</p> <p>Rekruttere, og følge opp utflyttede berlevåginger under utdanning.</p> <p>Tilrettelegge for at eldre arbeidstakere som ønsker det, kan jobbe lengre.</p> <p><b>Flere forslag:</b></p>
Kompetent og tjenestevillig offentlig sektor	<p>Videreutvikle digitale løsninger, bl.a. selvbetjening</p> <p>Holde et høyt servicenivå og god tilgjengelighet</p> <p>Jobbe for likestilling</p> <p>Gjennomføre kompetansekartlegginger</p> <p>Jobbe for etter- og videreutdanning</p> <p>Styrke tjenestesamarbeid med nabokommunene</p> <p>Rekruttere, og følge opp utflyttede berlevåginger under utdanning.</p> <p>Tilrettelegge for at eldre arbeidstakere som ønsker det, kan jobbe lengre.</p> <p><b>Flere forslag:</b></p>



Bord 3 - Et trivelig Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
Et attraktivt Berlevåg sentrum	<p>Gjennomføre opprusting av trafikkarealer: Gateløp, kryss, fortauer og trafiksikkerhet. Lage og styrke formelle og uformelle møteplasser. Sørge for at alle offentlige områder skal være tilgjengelige for alle (universelt utformet). <b>Flere forlag:</b> Rydde og lage „Penere“ områder rundt sentrum</p>
Et ryddig Berlevåg	<p>Gjennomføre tiltak for å hindre forsøpling. Ha større fokus på å holde egne eiendommer/ arealer ryddige. Følge opp ulovlig deponering/hensetting. <b>Flere forlag:</b> Sette ut flere søppelkasser, Rydde opp rask som enda legger å flyter rundt i kommunen vår</p>
Berlevåg skal ha et aktivt frivillig kulturliv	<p>Få til gode rammebetingelser for det frivillige arbeidet. Motivere innflyttere til å delta aktivt i kulturlivet. <b>Flere forlag:</b> Åpne opp et sted hvor våre kunstnerspirer kan bruke evnene sine. Tegne / male / forme å møtes. Hvor møtesaker kan stå til neste gang de/det møtes - ung som gammel.</p>
I Berlevåg skal barn og ungdom trives	<p>Ha et variert fritids- og aktivitetstilbud. Gi sommerjobbmuligheter for ungdom i alle utdanningsløp. Markedsføre Berlevåg overfor ungdom under utdanning. <b>Flere forlag:</b></p>

## Bord 4: Et trygt Berlevåg

Hva vil vi?	Hvordan gjør vi det?
Trygg og sikker oppvekst for barn og unge	<p>Ha et nært samarbeid mellom hjem, skole, barnevern og helsetjenesten.            Ha nulltoleranse mot mobbing.            Sørge for trygg skolevei.  <b>Flere forlag:</b>  <i>Følge opp henværk/stoppe henværk</i></p>
Vi vil jobbe for et aldersvennlig samfunn	<p>Gi mulighet for eldre til å delta i arbeidslivet så lenge de ønsker.            Legge til rette for fysisk aktivitet og sosiale møteplasser.            Bruke Eldres erfaring og kunnskap i samfunnsutviklingen.  <b>Flere forlag:</b> <i>Jobbe med bedre demensoppfølging og tilrettelegging</i></p>
Vi ønsker et godt helse- og omsorgstilbud	<p>Videreutvikle den hjemmebaserte omsorgen.            Ha en god primærhelsetjeneste.  <b>Flere forlag:</b> <i>Bedre demensoppfølging. Høre og samarbeide med familier med demente + tilrettelegge</i></p>
Vi får bedre folkehelse	<p>Arbeide for å redusere bruk av rusmidler.            Arbeide for bedre kosthold.            Tilrettelegge for fysisk aktivitet for alle, uavhengig av alder og funksjonsevne.  <b>Flere forlag:</b></p>
Sosial boligbygging for de som trenger det.	<p>Tilrettelegge for at flest mulig vanskeligstilte på boligmarkedet har tilfredsstillende boligstandard.            Tilrettelegge for at flest mulig kan bo hjemme lengst mulig.  <b>Flere forlag:</b></p>
Beredskap som tilpasser seg framtidig utvikling	<p>Beredskapsutfordringer vurderes i overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse.  <b>Flere forlag:</b></p>
Framtidige klimaendringer håndteres nå	<p>Vurdere klimautfordringer i overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse.            Utarbeide strategi for lokal reduksjon av utslipp av klimagasser.  <b>Flere forlag:</b></p>

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 18/00671  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.12.2020	94/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	92/20

### Kommuneplanens samfunnsdel - behandling av planforslag

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 94/20**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

1. Framlagte forslag til kommuneplanens samfunnsdel for 2020-2030 vedtas.
2. Arbeidet med samfunnsdelens handlingsdel skal starte med budsjettarbeidet for 2022 med tilhørende økonomiplan.
3. Samfunnsdelen er retningsgivende for planstrategien som skal utarbeides, jf. plan- og bygningsloven § 10-1. Forslag til planstrategi legges fram til behandling i første ordinære møte i 2021.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 19/00005-48  
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang  
Formannskapet  
Kommunestyret

Møtedato

## **KOMMUNEDELPLAN FOR BERLEVÅG INDUSTRIPARK - SLUTTBEHANDLING**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Framlagte forslag til kommunedelplan for Berlevåg industripark, planID 54402019001, vedtas.

### **Vedlegg:**

1. Planbeskrivelse
2. Planbestemmelser
3. Plankart
4. Illustrasjonskart – plankart på flyfoto
5. Risiko- og sårbarhetsanalyse
6. Konsekvensutredning for naturmangfold
7. Konsekvensutredning for kulturmiljø og kulturminner
8. Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv
9. Konsekvenser av 200-års flomnivå i Storelva samt havnivåstigning.
10. Innkomne innspill og forslag fra høringen, og en sammenstilling og konklusjon (merknadsbehandling).

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

Forslag til kommunedelplan for Berlevåg industripark (tidligere: Kommunedelplan for Revnes) legges med dette fram for endelig vedtak. Behandlingen omfatter andre gangs behandling i formannskapet, og sluttbehandling i kommunestyret.

Det strategiske målet for Berlevåg kommune er å tilrettelegge for bruk av fornybar energi til produksjon av energibærere og/eller industriell bruk lokalt.

Planforslaget består av:

1. Planbeskrivelse
2. Planbestemmelser
3. Plankart

For å gjøre lesingen av planbeskrivelsen og planbestemmelsene enklere i forbindelse med politisk behandling, er ny tekst skrevet i rødt, mens tekst som fjernes, er overstrøket. Disse redigeringsmessige endringene fjernes i de endelige dokumentene.

### **Merknader:**

Som vedlegg til planforslaget ligger:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse
2. Konsekvensutredning for naturmangfold
3. Konsekvensutredning for kulturmiljø og kulturminner
4. Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv
5. Konsekvenser av 200-års flomnivå i Storelva samt havnivåstigning.
6. Inkomne innspill og forslag fra høringen, og en sammenstilling og konklusjon (merknadsbehandling).

Planprosessen startet ved vedtak i formannskapet i januar 2019. Det ble utarbeidet forslag til planprogram, som lå på høring i seks uker vinteren 2019.

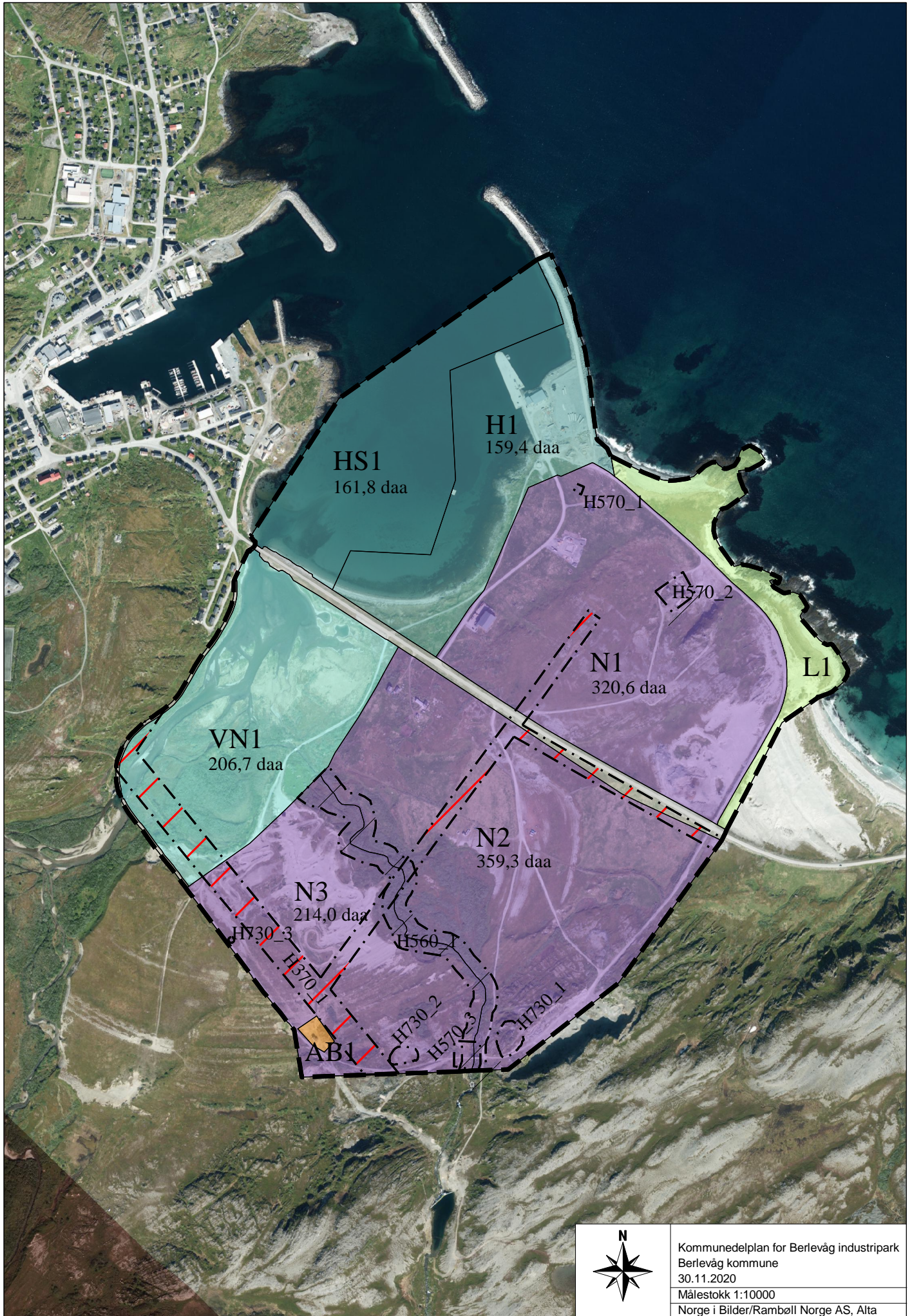
Planforslaget er utformet etter føringene fra planprogrammet, og ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn sommeren 2020. Høringsfristen var 4. september. I forbindelse med høringen ble det avholdt et åpent møte 24. august. Det kom inn syv høringsinnspill fra offentlige aktører, og fem fra private/organisasjoner.


Innspillene fra offentlige aktører er av generell karakter, med unntak av Fylkesmannen som anbefaler et annet arealformål på Storelva og områdene rundt, samt forslag til utfyllende og mer konkrete bestemmelser. Forslag om en ny hensynssone for lokale kulturminner ved Bruddet er delvis tatt til følge. Forslag om å ta arealformålet N3 ut av planforslaget er ikke tatt til følge. Heller ikke forslag om å legge Storelva og områdene rundt som LNFR-område er tatt til følge.

En mer detaljert beskrivelse og drøfting av forslagene, samt de enkelte dokumentene, ligger i vedlegg 6, Merknadsbehandling.

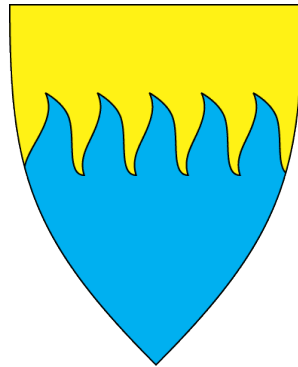
De store trekkene i det opprinnelige planforslaget er beholdt. De foreslåtte endringene fører ikke til at det er behov for å legge planforslaget ut til ny høring og offentlig ettersyn.

En kommunedelplan er en del av kommuneplanens arealdel, og utarbeides etter plan- og bygningsloven § 11. Kommunestyrets planvedtak kan ikke påklages, jf. pbl § 11-15.



	Kommunedelplan for Berlevåg industripark
	Berlevåg kommune
	30.11.2020
	Målestokk 1:10000
Norge i Bilder/Rambøll Norge AS, Alta	

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



# Kommunedelplan for Berlevåg industripark Planbeskrivelse

PlanID: 54402019001

Dato: 14.05.2020

Dato for siste revisjon: \_\_\_\_

Dato for kommunestyrets vedtak: \_\_\_\_

(Tidligere varslet og behandlet som kommunedelplan for Revnes)

[Endringsversjon 03.12.2020. Ny tekst i forhold til planforslaget **er skrevet i rødt**. Tekst som er fjernet, **er overstrøket**].



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

## Innhold

1.	Innledning.....	4
	Samfunns mål.....	4
	Strategisk mål.....	4
	Resultatmål.....	4
2.	Planstatus og rammebetingelser.....	5
	Planstatus.....	5
	Kommuneplanens arealdel.....	5
	Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (planID 2013001).....	5
	Reguleringsplan for motorcrossbane (planID 2010001).....	6
	Kulturminneplan for Berlevåg kommune (under arbeid).....	7
	Overordnede kommunale politiske målsettinger.....	7
	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging.....	7
	Overordnede planretningslinjer.....	8
	Planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.....	8
	Planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.....	8
	Planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning i kommunene.....	8
	Regionale rammer for planarbeidet.....	8
3.	Beskrivelse av planområdet.....	9
4.	Planprosessen.....	10
5.	Planens innhold.....	10
	Arealer for industri og annen næringsvirksomhet.....	11
	Arealer for havnefunksjoner.....	11
	Arealer for vegetasjonsbelte og naturområde.....	11
	Hensynssoner (pbl § 11-8).....	11
	Bestemmelsesområde (pbl § 11-9).....	11
	Tilpasninger som følge av risiko- og sårbarhetsanalysen.....	11
6.	Virkninger av planforslaget.....	12
	Samfunnsmessige virkninger.....	13
	Virkninger for endret bruk av utmark, jf. finnmarksloven § 4.....	13
	Virkninger for landskapsbildet.....	14
	Virkninger for nærmiljø og friluftsliv.....	17
	Virkninger for naturmangfoldet.....	17
	Virkninger for kulturminner og kulturmiljø.....	17
	Andre virkninger.....	17
7.	Konsekvensutredning.....	19

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Konsekvensutredning for naturmangfold: Oppsummering av konklusjoner .....	19
Konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø: Oppsummering av konklusjoner .....	21
Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv: Oppsummering av konklusjoner .....	22
8. Gjennomføringsstrategi.....	23
Havnearealer .....	23
Næringsarealer .....	24
Massebalanse .....	24
9. Vedlegg.....	25
Planprogram: Merknadsbehandling.....	<b>Feil! Bokmerke er ikke definert.</b>
Risiko- og sårbarhetsanalyse .....	25
Rapport: Konsekvensutredning naturmangfold.....	25
Rapport: Konsekvensutredning kulturmiljø og kulturminner .....	25
Rapport: Konsekvensutredning nærmiljø og friluftsliv .....	25
Rapport: Konsekvenser av 200-års flomnivå i Storelva samt havnivåstigning.....	25

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### 1. Innledning

Berlevåg kommune ønsker å utarbeide en kommunedelplan for Revnes. Formålet med planarbeidet er å sette av tilstrekkelige arealer til nærings- og industriutbygging i området. Det skal også settes av arealer til kaianlegg med fyllinger i tilknytning til dette.

Kommunedelplanen gir ikke grunnlag for å godkjenne utbyggingstiltak. Dette skal skje etter at området er regulert gjennom område- eller detaljregulering.

Planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutredning.

Bakgrunnen for kommunedelplanen er at Berlevåg kommune ønsker å legge til rette for produksjon av energibærere som hydrogen og ammoniakk, og for bruk av energibærerne til industriproduksjon. Med «bruk» tenkes også utnyttelse av spillvarme til luft og vann.

Produksjonen av energibærerne vil være grønn, dvs. foregå uten utslipp av CO<sub>2</sub>, ved hjelp av energi fra vindparken på Raggovidda og eventuelt andre utslippsfrie energikilder.

Energien kan dels brukes lokalt, for eksempel i prosessindustri (metallurgisk industri, produksjon av kunstgjødsel, metanol mv.), dels kan den skipes ut med kjemikalietankskip eller containerskip. Hydrogen og ammoniakk ligger an til å bli viktige CO<sub>2</sub>-frie energibærere for framtidens skipstrafikk og tungbiltrafikk.

Spillvarmen kan utnyttes til produksjon av smolt og landbasert oppdrett av fisk, skalldyr og andre sjømatprodukter. Man kan også se for seg annen bruk av spillvarmen, f.eks. drivhusproduksjon av mat, vannbåren oppvarming av bygninger, «varme kilder» mv.

Arealbehovene vil avhenge av hva slags aktivitet det er mulig å etablere. I denne fasen er det viktig å ikke begrense seg for mye. Noen av aktivitetene som er nevnt ovenfor vil være arealkrevende, selv om selve hydrogenproduksjonen ikke vil ha behov for mye areal.

#### Samfunns mål

Berlevåg kommune ønsker å snu en negativ befolkningsutvikling gjennom et mer variert næringsliv, kompetansearbeidsplasser og bedre utnyttelse av lokale ressurser.

#### Strategisk mål

Berlevåg kommunes strategiske mål er å tilrettelegge for bruk av fornybar energi til produksjon av energibærere og/eller industriell bruk lokalt.

#### Resultatmål

Resultatmålet for planarbeidet er å utarbeide en kommunedelplan med konsekvensutredning for nærings- og industriformål på Revnes.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

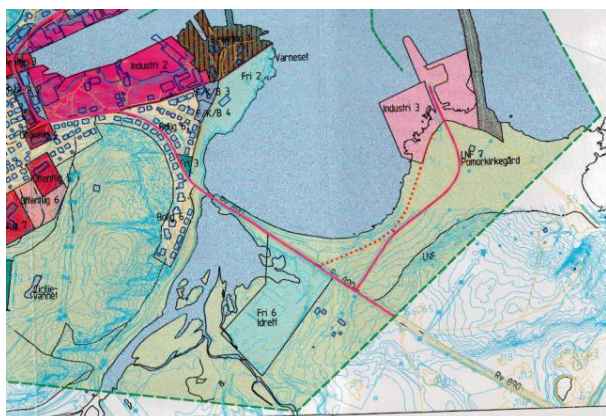
### 2. Planstatus og rammebetingelser

#### Planstatus

##### Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel (planid 1994001) er fra 1995. Tettstedsområdet i arealdelen er grunnlag for Kommunedelplan for Berlevåg tettsted (planid 1998001).

Kommunedelplan for Berlevåg tettsted omfatter ca 1/3 av arealet i den nye kommunedelplanen. Et større areal sørvest for fv. 890, nær elvedeltaet, er avsatt til idrettsanlegg. En reguleringsplan for idrettsplass i området ble opphevet i 2010. Deler av dette området er nå satt av til parkering, jf. reguleringsplan for motorcrossbane (kap. 3.3.3). Et større område rundt hurtigrutekaia er satt av til industriformål, og tilsvarer omtrent arealet som ble satt av i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (se kap. 3.3.2). Øvrig areal er landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR).



Figur 1 - Utsnitt av kommunedelplan for Berlevåg tettsted, 1998

##### Områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (planID 2013001)

Deler av planområdet er i dag regulert i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (planid 2013001). Noen mindre områder er regulert til nærings- og industriformål. Øvrige arealformål er:

- Rasteplass (for vogntog) mellom ØFAS-anlegget og fv. 890
- Havneområde i sjø
- Havnearealer på land (hurtigrutekaia)
- Naturområde – grønn struktur,
- Park (pomorgrav)
- LNFR.
- Samiske kulturminner omfattes av en båndleggingszone.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



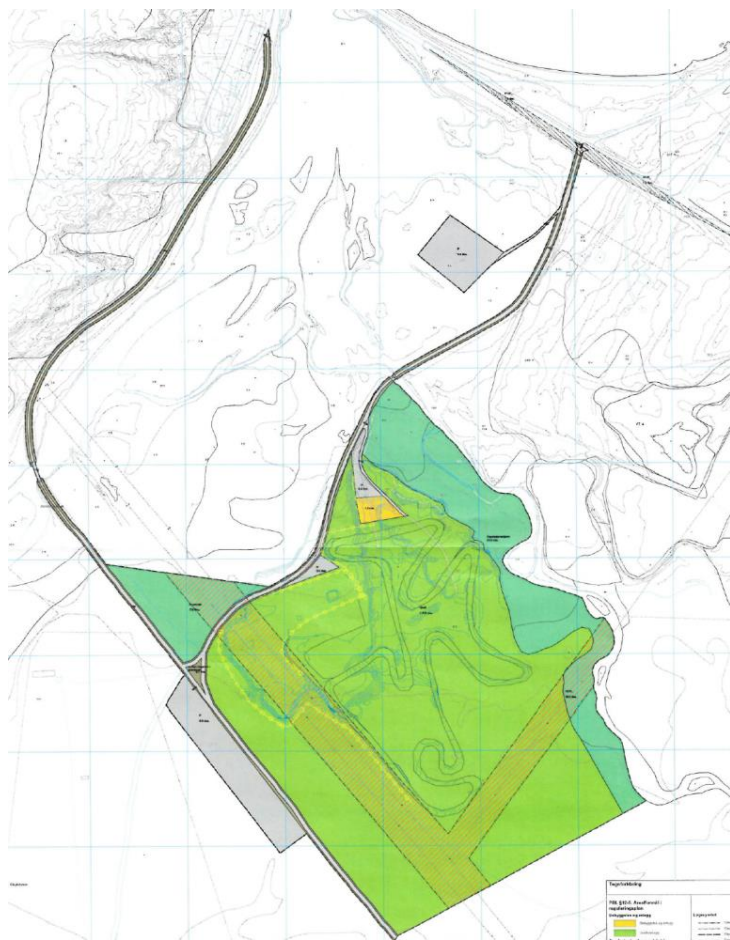
Figur 2 - Utsnitt av områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes

### Reguleringsplan for motorcrossbane (planID 2010001)

Et areal sørvest i planområdet er regulert til motorcrossbane. Følgende arealformål gjelder:

- Bebyggelse og anlegg
- Adkomstveg og parkering, herunder et eget areal i tilknytning til fv. 890.
- Friområde
- Idrettsanlegg
- Hensynssone støy
- Hensynssone kantvegetasjon vassdrag (Løkvikdalselva)
- Hensynssone kraftlinje.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Figur 3 - Reguleringsplan for motorcrossbane

### Kulturminneplan for Berlevåg kommune (under arbeid)

Berlevåg Havnemuseum har startet arbeidet med en kulturminneplan. Dette er kommunens oversikt over viktige kulturminner og kulturmiljøer, og forvaltningen av disse.

### Overordnede kommunale politiske målsettinger

En fullverdig kommuneplanens samfunnsdel eksisterer ikke, men *Strategisk utviklingsplan 2006-2018* inneholder følgende målsettinger for næringsutviklingsarbeidet:

1. *Fiske, fiskeforedling og fiskerirelaterte aktiviteter vil fram til 2016 være den næringsmessige bærebjelken for samfunnene Berlevåg og Kongsfjord.*
2. *Det skal tilrettelegges for etablering av energiproduksjon (vindkraft, petroleum) i Berlevåg og Kongsfjord. Slike etableringer vil ha negative konsekvenser, og forutsetningen er at samfunnene får en klar gevinst i form av arbeidsplasser og inntekter til kommune og næringsliv.*
3. *Det skal tilrettelegges for økt satsing på natur- og kulturbasert aktivitetsturisme.*

Pr ~~våren~~ **høsten** 2020 er kommuneplanens samfunnsdel under utarbeidelse.

### Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

Gjennom dette forventningsdokumentet ønsker Regjeringen å fremme en bærekraftig og mer effektiv areal- og samfunnsplanlegging i årene som kommer. Aktuelle tema for planleggingen er:

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

- Planlegging som verktøy for helhetlig og bærekraftig utvikling.
- Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn over hele landet.
- Bærekraftig areal- og transportutvikling.
- Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve.

### Overordnede planretningslinjer

De overordnede planretningslinjer er førende for kommunens planarbeid. Kommunedelplanen skal vise hvordan planretningslinjene er ivaretatt.

#### Planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Retningslinjenes mål er blant annet å:

- Fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse.
- Utvikle bærekraftige byer og tettsteder.
- Legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling.
- Redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

#### Planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Retningslinjene har som formål å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen.

#### Planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning i kommunene

I kommuneplanens samfunnsdel og andre relevante planer bør kommunen basert på lokale forhold, vurdere hvordan endringer i klima kan påvirke blant annet samfunnssikkerhet, kritisk infrastruktur, naturmiljø, befolkningens helse, samt konsekvenser for berørte næringer (for eksempel endringer i infrastrukturtenester, transport og reiseliv, vekstforhold og landbruk for øvrig).

### Regionale rammer for planarbeidet

De viktigste regionale føringene for arbeidet med kommunedelplanen er:

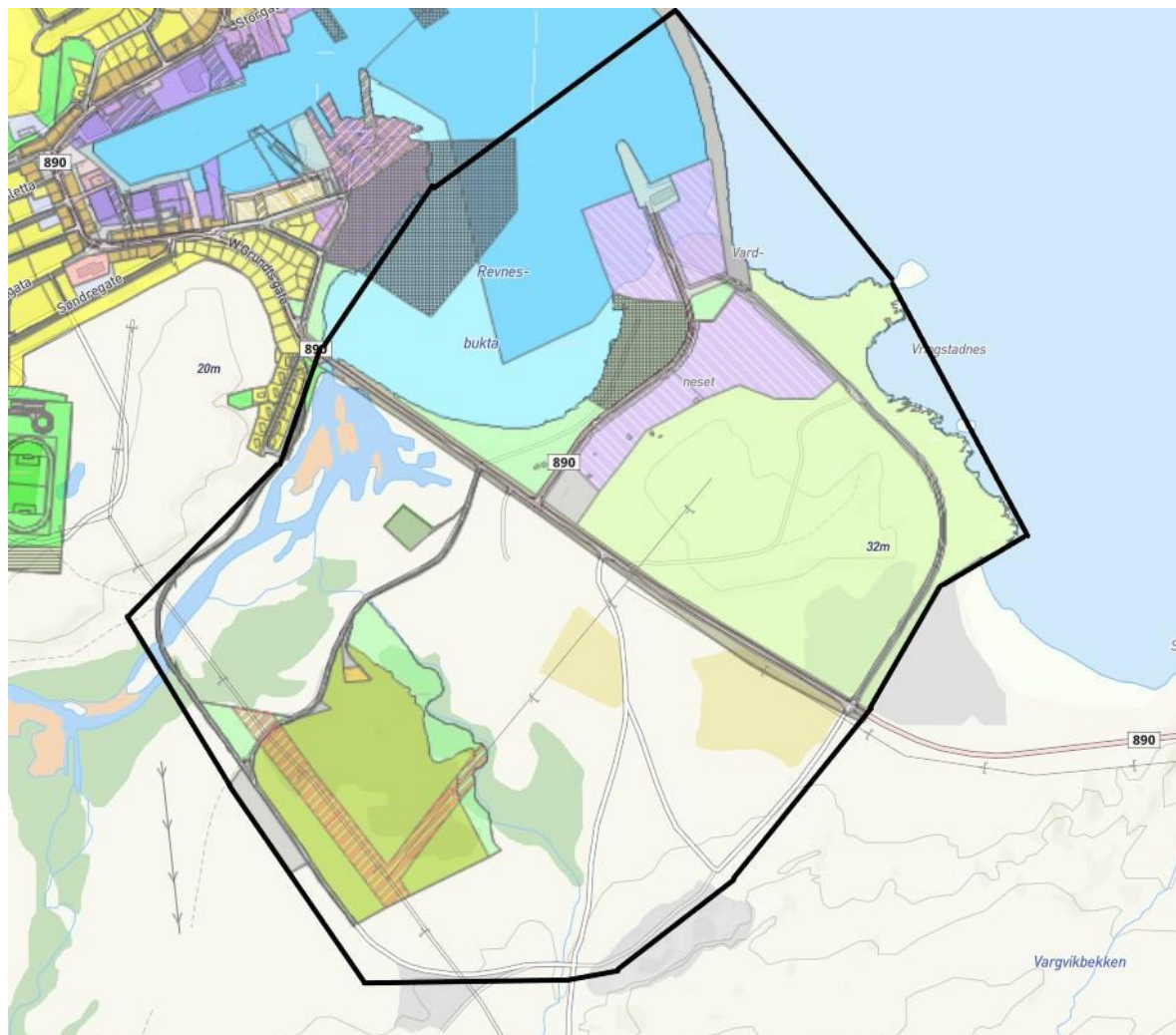
- Regional planstrategi 2016-2019
- Regionalt utviklingsprogram (RUP) 2014-2023
- Sametingets retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark. Høringsutkastet pr. mai 2020 er brukt i arbeidet.

Kommunedelplanen skal vise hvordan de regionale føringene er ivaretatt.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### 3. Beskrivelse av planområdet

Opprinnelig avgrensning av planområdet fram går av nedenstående kartskisse. Størrelsen er ca. 1650 daa.



Området består av elveavsetninger og marine avsetninger, med berg i dagen rundt Revnestoppen (Storelvberget) og ned mot sjøen. Ifølge nasjonal berggrunnsdatabase består berget av omdannet sandstein.

Ifølge norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er ca. 50 daa tidligere brukt som innmarksbeite, og ca. 38 daa til fulldyrket jord. Det er ikke jordbruksvirksomhet i planområdet i dag.

Med unntak av reinbeite, foregår det ikke høsting av utmarksressurser som omfattes av finmarksloven § 4 i planområdet i dag.

Storelva er oppgangsområde for anadrom laksefisk, og deltaområdet er et viktig hvile- og vaskeområde for fugl.

Revnesbukta er en del av Berlevåg ytre havn, og har liten dybde på grunn av elveavsetninger. På selve Revnes er det registrert et samisk kulturminne, og en pomorgrav. En kulturminneløype går rundt Revnes. Kulturminneløypen fortsetter langs sørvestlige avgrensning av planområdet. Her er det også registrert flere automatisk fredede kulturminner, som delvis kan være berørt av tidligere virksomhet.



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Det er mange spor etter moloutbyggingen i området, bl.a. området ved det gamle støyperiet.

Fylkesveg (fv.) 890 går gjennom planområdet og inn til Berlevåg tettsted. En arm av fv. 890 (Driftsjef Kjelstrups veg) går til hurtigrutekaia. Det er en elektrisk vegbom på fv. 890, like sørøst for avkjørselen til hurtigrutekaia.

ØFAS har en gjenbruksstasjon nær fv. 890. Det er kai med kaiterminal for hurtigrute og godsartøyer. På kaia er det også et bunkringsanlegg. Det er under bygging et anlegg for prøveproduksjon av hydrogen.

På sørvestsiden av fv. 890 (høyre side når man kjører ut fra Berlevåg) er det delvis gammel bebyggelse, og gammelt kulturlandskap. Lengst i sørvest er det en motorcrossbane.

Det er flere 22-kV luftspenn i planområdet. Netteier er Varanger KraftNett. Langs fv. 890 er det også lavspennnett, bl.a. med veglys.

Berlevåg kommune har hovedvannforsyningslinjen og vannbehandlingsanlegg i sørvestre del av planområdet.

Sørvest for planområdet er det etablert skytebane.

Berlevåg kommune og Finnmarkseiendommen er de største grunneierne i området. I tillegg er det et lite antall private eiendommer.

Deler av planområdet er vår- og sommerbeite for reinbeitedistrikt 7 – Rákkonjárga.

## 4. Planprosessen

Planprosessen startet gjennom vedtak i formannskapet dat. 16.01.2019 i sak 01/19. Samtidig ble forslag til planprogram (som er en «plan for planleggingen») vedtatt lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

Høringsperioden varte fra 21.01.2019 til 05.03.2019. I forbindelse med høringen ble det avholdt et åpent møte 27.02.2019 med ca 20 frammøtte.

Det kom innspill fra åtte offentlige aktører, samt en privat aktør. Planprogrammet ble justert i henhold til innspillene, og endelig fastsatt av kommunestyret i møte 26.03.2020.

I løpet av 2019 ble det gjennomført befaringer i forbindelse med konsekvensutredningene for naturmangfold, kulturmiljø/kulturminner og nærmiljø og friluftsliv.

Planforslaget med konsekvensutredning for temaene naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø samt nærmiljø og friluftsliv ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn 22.06.2020 til 04.09.2020. Det kom innspill fra syv offentlige aktører og fem private aktører/lag og foreninger. Det ble avholdt et åpent møte 24.08.2020.

## 5. Planens innhold

Kommunedelplanen skal svare på de målsettinger som er nevnt i innledningen. Dette betyr at det settes av relativt store områder til industri, annen næringsvirksomhet og havneformål. Det legges vekt på å beholde arealer som er viktige for naturmangfoldet. Dette gjelder bl.a. elvestrenger, kantvegetasjon og viktige områder for stedlige og trekkende fuglearter.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Kommunedelplanen ivaretar kulturminner og kulturmiljø så langt det er mulig innenfor de rammer og målsettinger som er lagt for planarbeidet. Men kulturminner kan måtte flyttes eller ødelegges.

Planområdet som arena for lavterskel friluftsliv vil bli mindre attraktivt. Det blir pekt på områder som helt eller delvis kan erstatte disse tilbudene.

I planbestemmelsene blir det stilt krav om detaljregulering med konsekvensutredning før det tillates byggetiltak. Konsekvensutredningen skal utrede temaet landskap. Det stilles også krav om utredning av støy i henhold til støyretningslinjen T-1442.

I planen inngår følgende arealformål:

### Arealer for industri og annen næringsvirksomhet

#### Bebyggelse og anlegg (pbl § 11-7 nr. 1)

Næringsvirksomhet, fremtidig (SOSI-kode 1300)

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (anlegg for drikkevannsforsyning, SOSI-kode 1500)

### Arealer for havnefunksjoner

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 11-7 nr. 2)

Havn, fremtidig (SOSI-kode 2040)

#### Bruk og vern av sjø og vassdrag (pbl § 11-7 nr. 6)

Havneområde i sjø, fremtidig (SOSI-kode 6220)

Naturområde, framtidig: VN1 (SOSI-kode 6600)

### Arealer for vegetasjonsbelte og naturområde

#### Grønnstruktur (pbl § 11-7 nr. 3)

Blågrønn struktur, fremtidig (SOSI-kode 3001)

### Hensynssoner (pbl § 11-8)

Hensynssone bevaring kulturmiljø (H570) (pbl § 11-8)

Hensynssone bevaring naturmiljø (H560) (pbl. § 11-8)

Faresone høyspenningsanlegg (H370) (pbl § 11-8)

Båndlegging etter lov om kulturminner (H730) (pbl § 11-8)

### Bestemmelsesområde (pbl § 11-9)

Bestemmelsesområde #1

### Tilpasninger som følge av risiko- og sårbarhetsanalysen

ROS-analysen som følger som vedlegg til planforslaget identifiserer en del forhold som det er nødvendig å ta hensyn til. I det følgende vil vi spesielt ta for oss trygg plassering av bygninger.

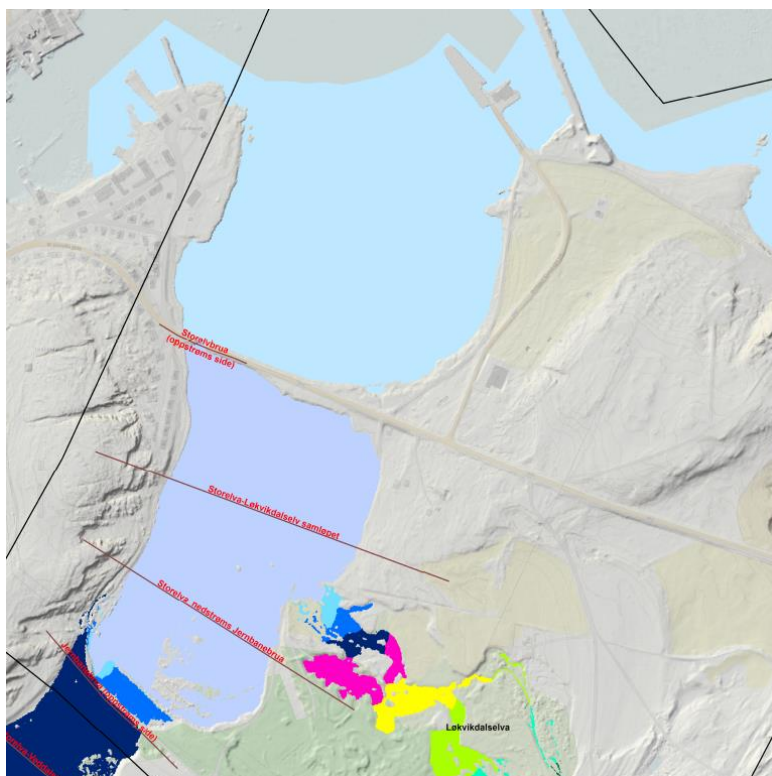
Utgangspunktet for plankartet er høydenivået NN2000, som er 190 cm over sjøkartnull. NN2000 er 76 cm under middel høyvann, og 193 cm under 200-års høyvann (kilde: sehavniva.no).

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Det dimensjoneres for tiltak i sikkerhetsklasse 3 i TEK17: «...tiltak der oversvømmelse har stor konsekvens. Dette omfatter byggverk for sårbare samfunnsfunksjoner og byggverk der oversvømmelse kan gi stor forurensning på omgivelsene».

Anbefalte tall fra Direktoratet for sivilt beredskap i forhold til havnivåstigning er at byggehøyder setter minimum 280 cm over NN2000. For å illustrere høydene mot nylige begivenheter, så var stormfloen registrert 11.02.2020 på nivå mellom en 5-årshendelse og en 10-årshendelse. Havnivået var da 170 cm over NN2000.

For området sørvest for fv. 890, der Storelva og Løkvikdalselva løpet ut, vil opphopning av flommasser ved en 200-årsflom, og med havnivå i år 2100, føre til et flomnivå på 290 cm over NN2000.



Figur 4 – Middelflom Storelva og stormflo ved havnivå år 2100. Kilde. Sweco AS.

Ut fra beregningene av 200-års flomnivå i Storelva/Løkvikdalselva og framtidig havnivåstigning er arealformålet næringsformål avgrenset til over 350 cm over NN2000. Høyden på bakfyllinger bak kai, samt kaihøyder, fastsettes i framtidig reguleringsplan.

## 6. Virkninger av planforslaget

Virkningene av planforslaget er vurdert opp mot et alternativ null, der ingen utbygging vil skje ut over det som allerede er regulert i områderegulering for Berlevåg havn, sentrum og Revnes. Det vil si at man forutsetter at det er mulig å etablere virksomheter innenfor områdene som er regulert til næringsformål og havneformål i denne planen.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### Samfunnsmessige virkninger

#### Bakgrunn

Berlevåg kommune har under 1000 innbyggere, og har hatt negativ befolkningsutvikling siden 1970-tallet. Kommunen har en aldrende befolkning. Fiske og fiskeindustri har vært bærebjelken for kommunen, men har ikke vært nok til å bremse nedgangen. Reiselivsnæringen er i svak vekst.

De siste årene har de skjedd investeringer som gjør det mulig å etablere nye næringer i tillegg til de fiskerirettede næringene. I 2014 ble Raggovidda vindpark åpnet, med produksjonskapasitet på 30 MW. Den samlede konsesjonen er på 200 MW. Vindparken er blant fastlandets mest effektive vindparker. På grunn av manglende overføringskapasitet kan resten av konsesjonen ikke bygges ut.

Berlevåg havn er modernisert med dypere havn og moderne kaianlegg som gjør havna attraktiv for egne fiskere og fremmedfiskere. Ytre havn med hurtigrutekaia har et stort utviklingspotensial.

Utviklingsprosjektet Haelous som ligger under EU sitt Horizon 2020-program, gir muligheter for å kommersialisere hydrogen som energibærer eller som energiressurs.

#### Virkninger

Den grunnleggende forutsetningen er at man bruker fornybar energi til elektrolyse direkte til hydrogen eller videre til ammoniakk. Dette gir grunnlag for en videre utbygging av konsesjonen som er gitt til Raggovidda vindpark, og eventuelt også andre grønne energiprodusenter i regionen. Energibæreren kan eksporteres, men også brukes på stedet. I den grad man klarer å etablere produksjonsvirksomheter som kan nyttiggjøre seg hydrogen eller ammoniakk direkte, eller restvarmen fra produksjonen, vil det kunne bidra til å utvikle Berlevåg kommune i form av arbeidsplasser, tilflytting og kompetanse.

#### Forutsetninger

En utvikling som vi har beskrevet ovenfor kommer ikke av seg selv. Noen grunnleggende forutsetninger vil være:

- Tilstrekkelig areal for etablering og utvikling av næringsvirksomhet som drar nytte av hydrogenproduksjonen. Det arealet som er regulert til næringsformål og havneformål på Revnes i dag vurderes som for lite.
- En boligpolitikk som gjør det mulig å skape et attraktivt samfunn for de som vil jobbe i Berlevåg.
- Tilstrekkelig infrastruktur når det gjelder vannforsyning, avløp, veier, elforsyning og nettforbindelse.
- God samferdsel generelt

Disse forutsetninger tar kommunen med videre i sin øvrige planlegging.

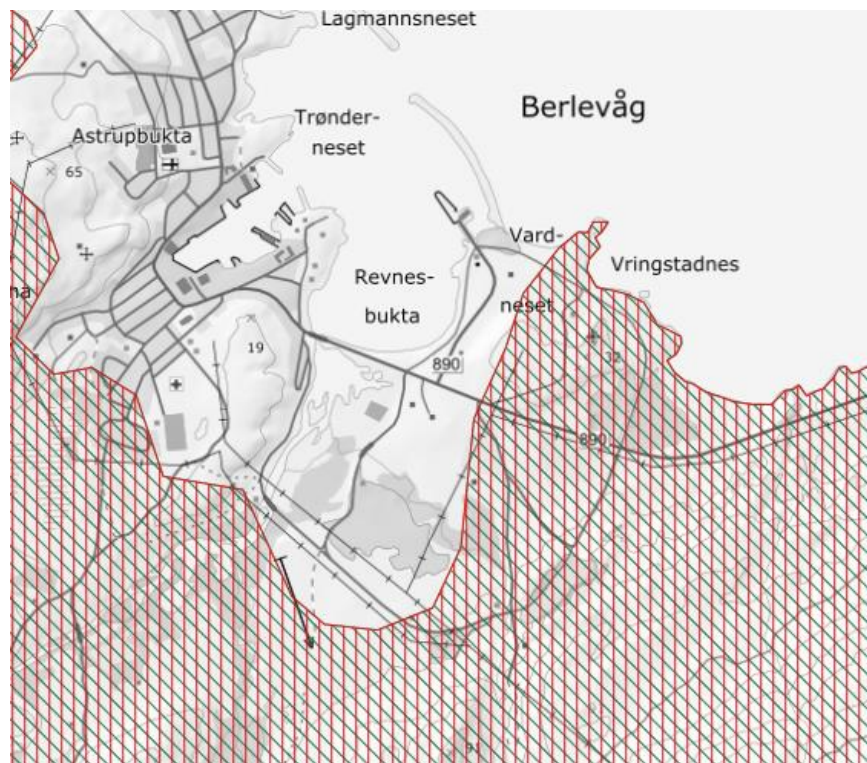
### Virkninger for endret bruk av utmark, jf. finnmarksloven § 4

Vurderingen er gjort etter utkast til nye retningslinjer fra Sametinget for endret bruk av utmark.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### Retningslinjene § 5: Virkninger for reindriften

Deler av planområdet er vårbeite og sommerbeite for reinbeitedistrikt 7 – Råkkonjárga.



Figur 5 - Vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur). Kilde: NIBIO

Reinbeitedistriktet opplyser at området nordøst for fv. 890 brukes lite, og da helst i forbindelse med lufting på varme dager. Området sørvest for fv. 890, og spesielt området videre innover mot Veddalselva, brukes. Samlet bruksareal i henhold til reindriftskartet er ca 540 daa, hvorav ca 280 daa sørvest for fv. 890 er det mest verdifulle arealet. Den netto utnyttbare delen av arealet er mindre pga. veier, stier og et større massetak.

Tap av dette beitelandet *isolert sett* har ikke stor betydning for distriktet. Men de påpeker at mange tiltak hvor de taper beite «bit for bit» samlet sett vil gi store virkninger for dem.

Tiltaket vil ha negative virkninger for reindriften. De negative virkningene vurderes ikke som så store at man vurderer avbøtende eller kompenserende tiltak.

### Retningslinjene § 6: Virkninger for utmarksbruk og næringsutøvelse

Planforslaget vil ut fra dagens bruk og ny bruk ikke påvirke tradisjonell utmarksbruk, beiteområder til husdyr eller ferdselsårer til utmarksbruk. Noe jordbruksareal blir bygget ned. Arealet er ikke i bruk.

### Retningslinjene § 7: Virkninger for kultur og samfunnsliv

Planforslaget har ikke konsekvenser for samisk kultur eller sosiokulturelle forhold. Forholdet til samiske kulturminner er vurdert i konsekvensutredning for kulturmiljø og kulturminner. Automatisk fredede kulturminner ivaretas så langt som mulig.

### Virkninger for landskapsbildet

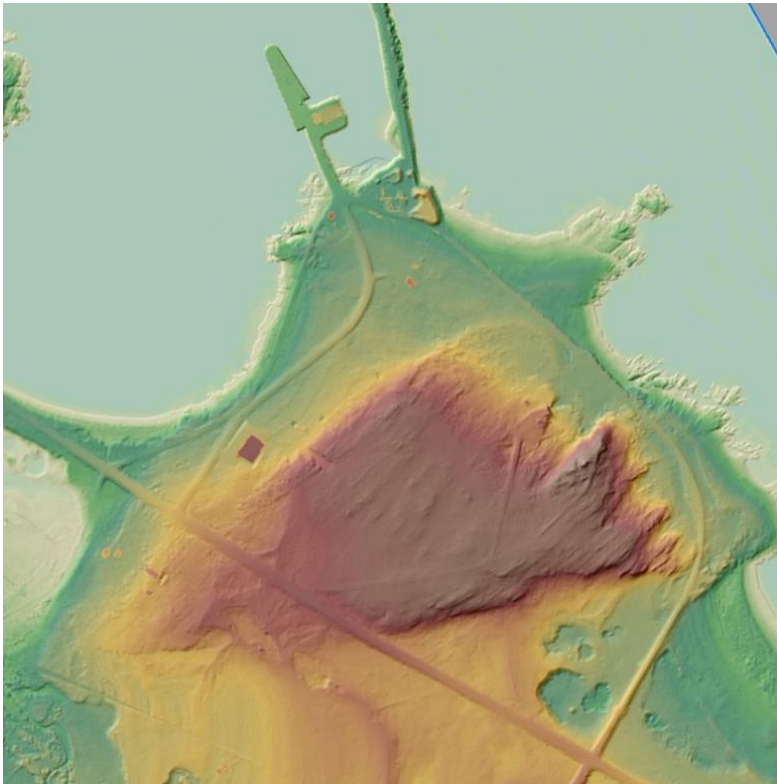
Landskapsbildet er i denne sammenheng hvordan det visuelle landskapet oppleves, og hvordan det påvirkes av f.eks. utbyggingstiltak. Bruken av landskapet inngår i konsekvensutredningen for

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

nærmiljø og friluftliv. I planprogrammet var det forutsatt at det ble gjort en konsekvensutredning for landskapsvirkninger. Siden det er stor usikkerhet rundt hva slags type virksomheter som kan etablere seg i planområdet, og dermed også hvordan de vil påvirke landskapsbildet, har kommunen valgt å sette konsekvensutredning for landskap som et krav i senere reguleringsplan. Landskapsvurderingen under blir derfor overordnet og generell.

### Revneshaugen – nordøstre del av planområdet

Nordøst for fv. 890 ligger terrenget for det meste lavt, men stiger opp til ca. kote 20, med høyeste punkt på ca. kote 25.



Figur 6 - Høydeplott av nordøstre del av planområdet. Kilde: Høydedata.no/laserinnsyn.

Fra tettstedet Berlevåg er gjenbruksstasjonen til ØFAS dominerende i terrenget. Det er ingen spesielle formasjoner ved området som peker seg ut, men det er en kjent profil lokalt.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

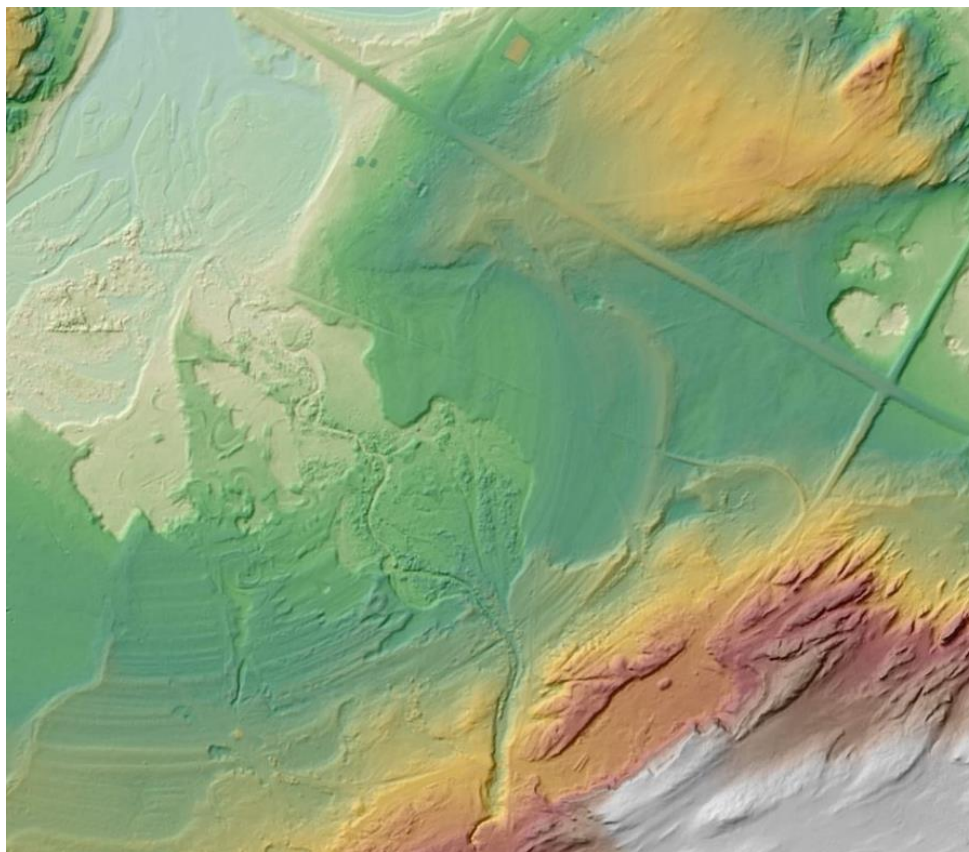


Figur 7 - Revneshaugen til venstre for fv. 890 med ØFAS-stasjonen. Foto: Google.

Utbygging i henhold til eksisterende områderegulering tenkes lagt i det lavereliggende området og vil ikke påvirke landskapsvirkningene betydelig. En utbygging med høyere byggehøyder, og der man tar i bruk høyereliggende deler av Revneshaugen, eventuelt også tar ut masser slik at Revneshaugen «forsvinner», vil ha betydelig negativ virkning på landskapsbildet. Dette bør utredes i en egen konsekvensutredning, slik at man får synliggjort både omfang og konsekvens, og kan vurdere avbøtende tiltak som kan redusere negative virkninger.

### **Bruddet/jernbanebrua – sørvestre del av planområdet**

Terrenget ligger stort sett lavere enn på andre siden av fv. 890.



Figur 8 -Høydeplott av sørvestre del av planområdet. Kilde: Høydedata.no/laserinnsyn.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Høydene der det kan være aktuelt å etablere virksomheter varierer fra ca. kote 5 til ca. kote 15. Med unntak av området nærmest fylkesvegen domineres landskapet av elvestrengene og deltaområdene til Løkvikdalselva og Storelva.

Sett fra Berlevåg vil nye virksomheter i området få en lavere profil, og blir også dempet av fjellformasjonene i bakkant, særlig «Bruddet» og Vargvikfjellet lenger bak.

Virkningene på landskapsbildet blir ikke så tydelig som på Revneshaugen. Det stilles likevel krav om konsekvensutredning for landskap ved senere reguleringsplan.

### Virkninger for nærmiljø og friluftsliv

Virkninger for nærmiljø og friluftsliv er beskrevet i kapittelet Konsekvensutredning

### Virkninger for naturmangfoldet

Virkninger for naturmangfold er beskrevet i kapittelet Konsekvensutredning

### Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø er beskrevet i kapittelet Konsekvensutredning

### Andre virkninger

#### Forurensning til jord, luft og vann

De overordnede regler for forurensning ligger i forurensningsloven. Detaljerte bestemmelser finnes i forurensningsforskriften.

Forurensningsrisikoen avhenger av hvilke typer virksomheter som etableres, og dermed hvilke typer utslipp som vil komme. Virksomheter som etablerer seg som kan forurense, skal forholde seg til dette lovverket. Virkningsvurderingene må skje i reguleringsplanfasen. For øvrig viser vi til vedlagte risiko- og sårbarhetsanalyse.

#### Støy

Støy er også forurensning, men behandles her som eget tema. Støyretningslinjen T-1442 inneholder grenseverdier for støy fra forskjellige typer industrivirksomhet og transportmidler. Det skiller gjerne mellom støy i anleggsperioden og støy i driftsperioden.

Støy reguleres av forurensningsforskriften kap. 5. Virkningsvurderingene må skje i reguleringsplanfasen. Vi viser for øvrig til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Generelt bør støyende virksomhet lokaliseres så langt unna bygninger med støyfølsom bruk (boliger, barnehager og helseinstitusjoner mv) som mulig. Eventuelt kan man utnytte terrenget som støyskjerm, eller etablere støysikringstiltak i tilknytning til virksomheten for å redusere støynivået.

#### Virkninger for fv. 890

Fv. 890 deler planområdet i flere deler. «Hovedvegen», dvs. vegreferanse **FV890 S9D1** deler planområdet i to. Dersom det skal bygges nærings- og industrivirksomhet på begge sider av vegen kan det føre til utstrakt kryssing. Dette vil redusere trafikksikkerheten. Det er i utgangspunktet ikke lagt opp til at denne parsellen skal legges i ny trasé, og dette er neppe heller hensiktsmessig.



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

Vegarmen til hurtigrutekaia, vegreferanse **FV890 S9D10** er 670 meter lang. Den er plassert slik at den kan hindre en hensiktsmessig framtidig utnyttelse av nærings- og havnearealene. Det kan bli aktuelt å vurdere en alternativ plassering av hele, eller deler av vegen. Det må skje i framtidig reguleringsplan.

Plassering av virksomheter og intervegsystemer planlegges på en slik måte at trafikkikkerheten ivaretas.

### **Elkraftforsyning, vann og avløp**

Dagens elkraftforsyning til planområdet er god. Den grunnleggende forutsetningen for utviklingen av området er tilstrekkelig elkraftforsyning. Kapasitet vil derfor ikke være noen aktuell problemstilling.

Det er uklart hvor store ferskvannressurser som er nødvendig for utvikling av området. I utgangspunktet vil elvene som inngår i det NVE kaller Stordalselvdassdraget ha tilstrekkelig kapasitet til betydelig vannforbruk. Ved etablering av særlig ferskvannkrevende virksomhet skal dette vurderes mot minstevannføring i Storelva og om dette påvirker bestanden av anadrom laksefisk.

Det er i dag ikke avløp fra planområdet. Avløpsløsninger må planlegges i forhold til framtidig aktivitet.

### **Naboskap, berørt bebyggelse og eiendom**

I planområdet er det et mindre antall private eiendommer med påstående bebyggelse. En av eiendommene er regulert til næringsformål i områderegulering for Berlevåg havn, sentrum og Revnes. Forholdet til øvrig bebyggelse skal avklares i reguleringsplan.

ØFAS har en gjenbruksstasjon i planområdet, nær fv. 890. I reguleringsplan må det avklares om denne må flyttes eller ikke. Hvis den må flyttes, skal det reguleres nytt areal til gjenbruksstasjonen.

Norkring har en radio- og TV-omformer på Storelvberget (Revneshaugen). Dersom stasjonen blir berørt av utbyggingen, skal det legges til rette for at omformeren kan beholdes på omtrent samme sted.

### **Grunnforhold**

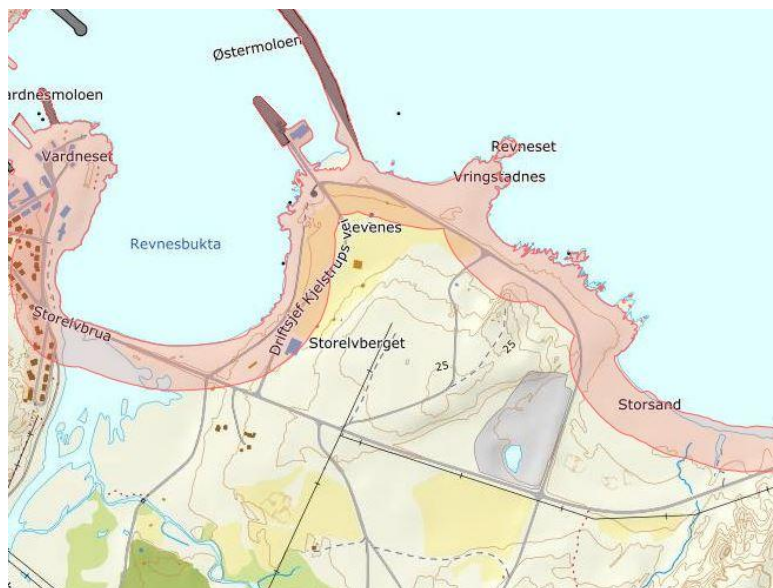
Grunnforholdene antas å være gode. I forbindelse med regulering av området skal det vurderes om det er behov for grunnundersøkelser. Dette gjelder spesielt i området sørvest for fv. 890.

### **100-metersbeltet**

Etter plan- og bygningsloven § 1-8 skal det i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre interesser.

100-metersbeltet langs sjø vises i kartutsnittet nedenfor.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Figur 9 - 100-metersbeltet. Kilde: NordAtlas.

En stor del av 100-metersbeltet er tidligere berørt av utbyggingstiltak, og er også avklart gjennom områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Den gjenstående delen er den sørøstlige delen av Revnesbukta, samt kyststrekningen fra Revnesmoloen (Østermoloen) til Storsanden.

Området i Revnesbukta blir berørt av planforslaget. Konsekvenser for naturmangfold og kulturminner er redegjort for i de respektive konsekvensutredninger.

Området i nordøst, fra moloen til Storsanden, blir ikke berørt i særlig grad. Det er ikke aktuelt å gjøre tiltak mellom eksisterende veg og sjøen pga. naturgitte forhold.

Hensynet til strandsonen vurderes å være ivaretatt.

## 7. Konsekvensutredning

### Konsekvensutredning for naturmangfold: Oppsummering av konklusjoner

Konsekvensutredningen er gjort av Sweco AS og ligger vedlagt. Nedenfor følger de viktigste funnene og konklusjonene i konsekvensutredningen.

#### Verdivurdering i delområder:

Delområde/lokaltet	Beskrivelse	Verdi
<b>Nr. og navn</b>		
<b>1. Revnesbukta</b>	Området har stor verdi for fugl hvorav flere arter er rødlistede og er et viktig sammenbindingsområde mellom viktige fugleområder på Svartoksen og langs Storelva. For marint miljø og naturtyper gis noe til middels verdi. Samlet stor verdi.	Stor verdi
<b>2. Storelva og Løkvikdalselva</b>	Området har stor verdi for vanntilknyttet fugl og utgjør en del av «korridoren» Storelva, Revnesbukta, Storoksen. Området har noe verdi for naturtyper og vegetasjon. Denne delen av Storelva har stor verdi for vannfugl med et stort antall av særlig måkefugler.	Stor verdi

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

<b>3. Øvrig fastmark</b>	Området har middels til noe verdi for naturtyper og vegetasjon der et areal med naturtype «kalkrike områder i fjellet» er angitt med C-verdi eller noe verdi iht. håndbok V712. Arealene har liten verdi for akvatisk og noe verdi for fugle-dyreliv. Samlet sett noe til middels verdi.	Noe til middels verdi
--------------------------	--	-----------------------

**Virkninger (omfang) av tiltaket:**

De største virkningene av tiltaket vil være:

- Mudring og utfylling mellom eksisterende hurtigrute kai og langs østsiden av Revnesbukta.
- Nedbygging av fastmarksarealer.
- Eventuelle forurensninger til vann og sjø fra næringsvirksomhet.
- Økt menneskelig aktivitet, trafikk og bruk av materiell kan gi økt grad av forstyrrelser særlig for arter knyttet til Revnesbukta og Storelva.

**Konsekvenser, delområde 1 Revnesbukta:**

Tiltakene vil kunne gi negativ påvirkning på vannfugl som bruker de frie vannmasser og i østre del av strandsonen, som vil bli nedbygd.

For det marine miljøet, for vannutskiftningen i bukta og for anadrom fisk inn/ut fra Storelva vurderes påvirkningen å være nokså liten, noe avhengig av hvor mye som mudres og hvor stor utfyllingen vil være. For sjøfugl vil påvirkningen være større negativ gjennom flere forstyrrelser på land, det kan være fare for forurensninger samt at viktige strandsoneområder for særlig vadere og mulige hekkeområder for ærfugl vil reduseres.

For naturtyper vurderes påvirkningen å være noe eller ubetydelig. Samlet sett vurderes påvirkningen å være **noe forringet til forringet** for naturmangfold.

**Konsekvenser, delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva:**

Tiltaket vil ikke innebære direkte inngrep i Storelva eller i Løkvikdalselva slik planen skisserer. Det foreslås at det settes av en bred kantsone/grønnstruktur langs Storelva og en kantsone langs Løkvikdalselva. Med en slik kantsone vil den negative påvirkningen på vassdragene og på viktige området for fugl trolig være liten. Påvirkningen på naturtyper vil være minimal. Det vil bli noe økt støy fra næringsvirksomhet øst for elva. Samlet sett vurderes påvirkningen for naturmangfold å være noe til ubetydelig noe avhengig av type virksomhet som legges nærmest vassdraget.

**Konsekvenser, delområde 3 Øvrig fastmark:**

Tiltaket vil innebære at området blir bygd ut til næring. Delområdet er nokså sterkt påvirket allerede av støy og delvis fysiske inngrep med motorcrossbane, steinbrudd, grusuttak og anlegg tilknyttet havna. I tillegg krysser fylkesveien området. Påvirkningen av tiltaket på naturtyper vil være størst negativ ved at et område ved naturtypen kalkrike områder i fjellet bygges ned.

Påvirkningen på anadrom fisk vurderes som ubetydelig så fremt kantsonen til Løkvikdalselva bevares. For fugl og dyreliv på land vil det være noe påvirkning i og med at arealer nedbygges og det vil bli økt støy både i anleggs- og driftsfase øst for elva. Små dammer og våtmarksarealer langs Storelva vil også kunne bli fylt igjen. Disse har betydning for akvatisk liv, de kan brukes av vadefugler og ender og enkelte spurvefuglarter. Så fremt det bevares en tilfredsstillende naturlig strandsone mellom moloen og Storsand, vurderes samlet sett påvirkningen for naturmangfold å være ubetydelig til noe forringet.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### Forslag til avbøtende tiltak:

- Regulere brede kantsoner langs Storelva oppstrøms bru over fylkesvei. Ivareta en bred kantsone langs Løkvikdalselva.
- Unngå anleggsarbeide i hekketida langs Storelva.
- Lage planbestemmelser som i størst mulig grad hindrer utslipp til elv og hav.
- Om mulig, ivareta restarealer av naturtypen kalkrike områder i fjellet.
- Gjennomføre aktuelle informasjonstiltak som: merking av stier, informasjonsplakater om fugle- og dyrelivet i området og aktiv tilrettelegging av ferdsel utenom de mest sårbare lokalitetene.

### Tillegg til konsekvensutredningen:

Konsekvensutredningen gir en god oppsummering av det omfattende kunnskapsgrunnlaget som foreligger om anadrom fisk i Storelva. Særlig sjørøya har vært gjennom mange år med kritisk lav bestand, men synes nå å ha en positiv utvikling. Dette skyldes antakelig aktiv forvaltning fra Berlevåg JFF, med fredning av sjørøye, og oppsyn som har avdekket og fått bedre kontroll med ulovlig garnfiske. Mange vassdrag med sjørøye har innsjøer hvor røya kan overvintre. I Storelva er det ikke slik. Vi må derfor anta at munningsområdet, med de nederste kulpene og brakkvannssonen, kan være et viktig habitat for vinteroverlevelse for den voksne røya. Denne delen av elva ligger innenfor planområdet. Planen åpner ikke for direkte inngrep i Storelva, da området nært elva ned til brua er avsatt til «grønnstruktur».

Når det gjelder områdene i sjø, så legges det opp til en omfattende mudring, utfylling og bygging av kaiareal i Revnesbukta (område H1 på kartet). Store deler av dette området har naturlig strandsone i dag. I motsetning til laksen, som vandrer langt til havs i 1-3 år, så foretar sjørøya en kort og intensiv beitevandring på sommeren. Normalt er den ute i sjøen i ca. 50 dager, og på denne korte tiden skal den innta mesteparten av næringen den trenger for et år. Sjørøya beiter gjerne i nærområdet til

elvemunningen, og derfor vil utfyllingen i Revnesbukta kunne ha større betydning for sjørøya kontra laksen. Vi vet ikke hva som er de viktigste beiteområdene for sjørøya som vandrer ut fra Storelva, og hvor stor betydning Revnesbukta har. Mudringen og utfyllingen kan potensielt ha stor negativ effekt på sjørøya. Dette er ikke problematisert i konsekvensvurderingen, selv om Revnesbukta er vurdert til å ha stor verdi for naturmangfold.

Laksebestanden i Storelva har økt veldig i nyere tid. Dette kan ha sammenheng med varmere klima, som vil være til fordel for laksen i denne mest nordlige delen av utbredelsesområdet for arten. Men det kan også delvis skyldes bedre kontroll med ulovlig garnfiske. Laksen vil som tidligere nevnt berøres i mindre grad enn sjørøya, på grunn av ulik livsstrategi. Voksen laks er ikke avhengig av å overvintre i ferskvann, og i elver med få dype kulper vil den gjerne returnere til havet på høsten etter gyting. Beitevandringen går langt til havs, og er i mindre grad avhengig av gode beitemuligheter nært elva. Likevel kan det ikke utelukkes at smolten beiter i munningsområdet i en kort periode.

Ut fra ovenstående vurderinger bør det legges inn krav om utfyllende naturmangfoldsvurderinger i senere detaljregulering.

**Konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø: Oppsummering av konklusjoner**  
Konsekvensutredningen er gjort av Tana kommune og følger vedlagt. Nedenfor følger de viktigste funnene og konklusjonene i konsekvensutredningen

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### Konsekvensvurderinger:

I planområdet er det en blanding av eldre, automatisk fredede kulturminner og nyere kulturminner knyttet til utviklingen av Berlevåg som fiskerihavn. Følgende områder er vurdert:

1. Strekningen fv. 890 – ØFAS-anlegget: Rester etter bolighus, fjøs og kaianlegg. Liten til middels negativ konsekvens.
2. Strekningen ØFAS – ny hydrogenfabrikk: Strandsettingsplasser og grunnmurer. Liten til middels negativ konsekvens.
3. Hydrogenfabrikken til oljetanken ved hurtigrutekaia:
  - a. Steinkai, hustuft. Middels til stor negativ konsekvens.
  - b. Samisk kulturminne (hustuft, ID267432-0), automatisk fredet. Meget stor negativ konsekvens. **Det er senere avklart at dette ikke er et samisk kulturminne.**
  - c. Pomorgrav. Meget stor negativ konsekvens.
4. Havnevesenet – støperiet – steinknuser: Stor negativ konsekvens.
5. Bruddet – første jernbanetrasé: Vonheim, fylling etter jernbanelinje. Middels negativ konsekvens.
6. Bruddet – Løkvikdalselva: Liten/ingen konsekvens.
7. Løkvikdalselva – Storelva:
  - a. Jernbanebrua, Finabrua: Liten/ingen konsekvens.
  - b. Automatisk fredede kulturminner (ID 27276-1, 56576-1 og 137836-1): Meget stor negativ konsekvens

### Avbøtende/kompenserende tiltak:

Det er behov for å vurdere avbøting eller kompensasjon for de områdene hvor konsekvensen er stor negativ og meget stor negativ.

- ~~1. Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet): Lokaliteten ligger midt i området som tenkes brukt som bakareal for kaianlegg. Selv om man bygger rundt lokaliteten vil den bli sterkt påvirket av aktiviteten rundt, med stor fare for ødeleggelse. Det foreslås at kulturminnet søkes frigitt. Dette avgjøres av Riksantikvaren etter forslag fra Sametinget.~~
2. Lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1 (automatisk fredede): Lokalitetene ligger tett inntil sørvestre grense for planområdet. De vil bare i begrenset grad påvirke arealdisponeringen. Det foreslås at man unngår lokalitetene ved å etablere båndleggingssone H730.
3. Pomorgraven: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Det vurderes ikke som aktuelt å frigi (ødelegge) kulturminnet. Dagens plassering kan gi mindre effektiv arealutnyttelse for næringsbebyggelsen, og kan også få redusert verdi som kulturminne pga. omkringliggende bebyggelse. Alternativt kan det beholdes som en integrert del av grøntareal/friareal i planområdet.
4. Støyper/sandsilo: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Alternativene er enten å frigi (ødelegge) lokaliteten, å flytte konstruksjonene ut av planområdet, eller å beholde et mindre areal som et grønt-/friområde.

### Konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv: Oppsummering av konklusjoner

Konsekvensutredningen er gjort av Tana kommune og følger vedlagt. Nedenfor følger de viktigste funnene og konklusjonene i konsekvensutredningen:

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### Konsekvensvurderinger:

*Kulturminneløypa* har stor lokal verdivurdering. Store deler av den vil inngå i nye næringsarealer. Konsekvens er stor negativ.

*Turstier* har stor lokal verdivurdering. Det blir mindre attraktivt å gå turer nordøst for fv. 890, selv det kanskje ikke blir umulig. Middels negativ konsekvens.

*Strandområder* har middels verdivurdering. Store deler av stranda fra Storelvbrua mot Revnes kan bli bygget igjen. Storsanden påvirkes ikke direkte, men kan bli mindre attraktiv. Middels negativ konsekvens.

*Fiske i Storelva nedstrøms Jernbanebrua* har middels verdivurdering. Gitt at tilrådingene i KU for naturmangfold følges, vil det ikke bli negative konsekvenser.

*Idrett (motorcross)* har middels verdivurdering da bruken de senere år har vært begrenset. Utbygging vil ødelegge banen. Middels negativ konsekvens.

*Skolens/barnehagens bruk* har lav/middels verdivurdering. Det blir mindre attraktivt å dra f.eks. til hurtigrutekaia. Konsekvens er likevel liten/ingen.

### Avbøtende/kompenserende tiltak:

Det vurderes ikke som nødvendig å etablere avbøtende eller kompenserende tiltak for andre tema enn kulturminneløypa.

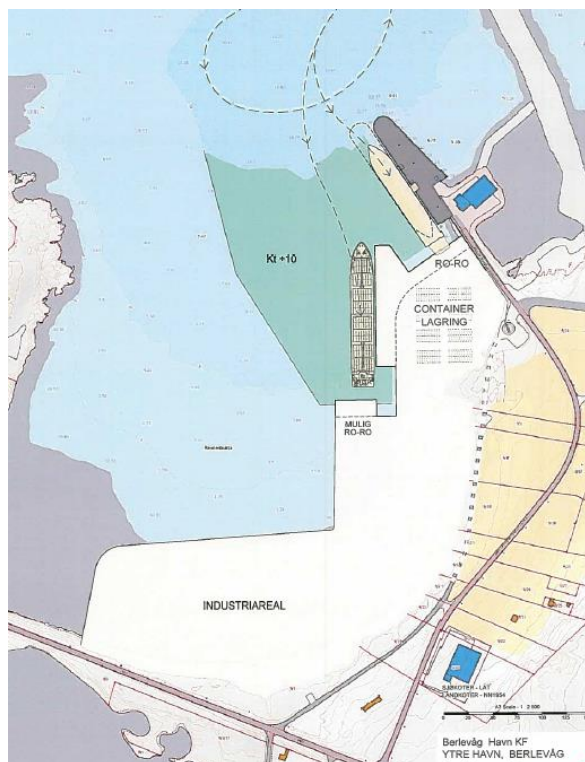
Ved en full utbygging er det vanskelig å se for seg at den delen av løypa som ligger nordøst for fv. 890 kan ha det samme innhold og kunnskapsformidling som i dag.

## 8. Gjennomføringsstrategi

### Havnearealer

Man forventer at sjøtransport vil være den viktigste måten å transportere varer ut fra industriparken. Tilstrekkelige havnearealer, dvs. kaier med bakareal, må realiseres tidlig i prosessen. Det er behov for mudring ned til kote -10 meter i deler av Revnesbukta. Dimensjonerende fartøylengde er satt til 150 meter. Kaianleggene etableres i tilknytning til eksisterende hurtigrutekai. Nedenstående skisse viser en mulig løsning.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse



Figur 10 - Mulig havneområde. Kilde: Berlevåg Havn KF/Multiconsult.

### Næringsarealer

Utbygging av de avsatte næringsarealene vil skje etappevis. Virksomheter som har behov for sjøtransport, vil ligge i tilknytning til havneanlegget.

### Massebalanse

Tre forhold vil påvirke massebalansen i planområdet:

#### **Mudring av Revnesbukta**

For å få tilstrekkelig seilingsdybde er det behov for mudring av deler av Revnesbukta. Det bør gjøres geotekniske undersøkelser for å kartlegge havbunnens sammensetning, bl.a. hvor dypt det er til berg. Mudret masse antas å være rene masser som kan deponeres i sjø. Det er ikke gjort volumberegninger, da dette avhenger av den endelige utformingen av kaiarealene.

#### **Utfylling i Revnesbukta**

For å få tilstrekkelig bakareal er det behov for steinfylling i den østre delen av Revnesbukta.

#### **Terrengforming av Revneshaugen**

Det blir nødvendig å ta ut masser i Revneshaugen når det etableres ny virksomhet. Toppmassene må regnes som ubrukbare og krever deponering. Stein- og bergmasser under kan brukes som fyllmasser ved utfylling av Revnesbukta dersom steinkvaliteten er god nok.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse

### *Massebalanse kort sikt:*

På kort sikt antas det å være overskudd på sand og silt. Dette må deponeres i sjø, utenfor ytre moloer. Ved omfattende utfylling i Revnesbukta antas det å være et masseunderskudd på steinmasser. Dette må tilføres utenfra, eventuelt gjennom uttak av gode nok masser på Revneshaugen.

### *Massebalanse lang sikt:*

Når det skjer en full utbygging av planområdet, vil terrengforming sannsynligvis gi et masseoverskudd. Dette er rene masser som kan deponeres i sjø utenfor ytre moloer, eller transporteres til andre områder.

## 9. Vedlegg

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Rapport: Konsekvensutredning naturmangfold

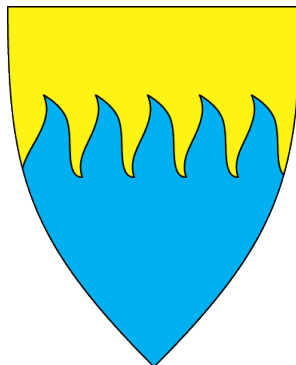
Rapport: Konsekvensutredning kulturmiljø og kulturminner

Rapport: Konsekvensutredning nærmiljø og friluftsliv

Rapport: Konsekvenser av 200-års flomnivå i Storelva samt havnivåstigning



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbestemmelser



# Kommunedelplan for Berlevåg industripark Planbestemmelser

PlanID: 54402019001

Dato: ~~07.06.2020~~

Dato for siste revisjon: \_\_\_\_

Dato for kommunestyrets vedtak: \_\_\_\_

[Versjon 03.12.20. Tekst i rød skrift er ny tekst. Tekst som er fjernet er ~~overstreket.~~]

### 1. Planens avgrensning:

Bestemmelsene gjelder for det området som på plankartet er innenfor planens avgrensning.

### 2. Planens formål:

Formålet med planen er å avsette arealer for nærings- og havnevirksomhet på Revnes.

Planen vil erstatte deler av områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes, planID 2013001, vedtatt 25.06.2013.

Planen vil erstatte deler av reguleringsplan for motorcrossbane i Berlevåg, planID 2010001, vedtatt 16.09.2010.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbestemmelser

### 3. Arealformål:

Etter plan- og bygningsloven §§ 11-7, 11-8 og 11-9 tillates følgende arealformål innenfor planavgrensningen:

#### Bebyggelse og anlegg:

Næringsvirksomhet, framtidig: N1, N2, N3

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (anlegg for drikkevannsforsyning)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Havn, framtidig: H1

Veg

#### Bruk og vern av sjø og vassdrag

Havneområde i sjø, framtidig: HS1

Naturområde, framtidig: VN1

#### Grønnstruktur

Blågrønn struktur, framtidig: G1

#### Hensynssoner

Hensynssone bevaring kulturmiljø: H570

Båndlegging etter lov om kulturminner: H730

Hensynssone bevaring naturmiljø: H560

Faresone kraftlinje: H370

#### Bestemmelsesområde

#1: Automatisk fredet kulturminne ID267432-0

#### Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR)

### 4. Generelle bestemmelser

Bestemmelse om plankrav (pbl § 11-9):

Det skal utarbeides detaljregulering for områder avsatt til næringsvirksomhet og havn, og havneområde i sjø.

Detaljregulering skal avklare plassering og dimensjonering av infrastrukturprosjekt som internvegssystemer, arm av Fv. 890 til hurtigrutekaia, kaianlegg, vannforsyning, avløp og kraftledninger.

Detaljregulering skal inneholde konsekvensutredning for landskapsvirkninger. **Vurderinger av byggehøyder skal inngå i utredningen.**

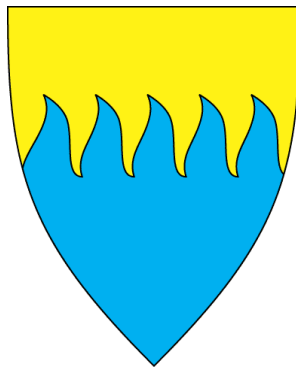
**Detaljregulering som omfatter Revnesbukta skal inneholde konsekvensutredning for naturmangfold, særlig knyttet til beitevandring for sjørøye, og bløtbunnsarter. Det skal stilles krav om at anleggsarbeid utføres i de årstidene hvor belastningen på naturmiljøet er minst.**

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbestemmelser

Detaljregulering skal ta hensyn til eksisterende kulturminner og kulturmiljø som er avsatt med hensynssoner i denne planen.

**Bygninger og kritiske infrastrukturanlegg skal etableres minimum 350 cm over NN2000.**

~~I detaljregulering som omfatter automatisk fredet kulturminne ID267432-0, som er markert som bestemmelsesområde #1 i plankartet, skal det stilles krav om arkeologisk utgravning etter fastsetting av Sametinget.~~



# Kommunedelplan for Berlevåg industripark: Risiko- og sårbarhetsanalyse

## Innledning

Etter plan- og bygningsloven § 4-3 skal det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av utbygging..

Det overordnede målet er å forebygge og håndtere risiko og unødvendig sårbarhet i samfunnet.

Begrepet *risiko* er definert som produktet av *sannsynligheten* for at en uønsket hendelse skal inntreffe, og *konsekvensen* av en slik hendelse. Etter at avbøtende tiltak er vurdert, kan enten sannsynligheten bli mindre, konsekvensen kan bli mindre, eller en kombinasjon av redusert sannsynlighet og redusert konsekvens.

Risiko- og sårbarhetsvurderingen på kommunedelplannivå vil av natur være overordnet. Det er imidlertid forsøkt å gjøre noen mer detaljerte vurderinger av risiko ut fra de forventninger Berlevåg kommune har til etableringer i området.

Da det er krav om detaljregulering før byggetiltak tillates, vil den eller de detaljreguleringene som utarbeides ha krav om mer detaljerte risiko- og sårbarhetsanalyser. I tillegg kommer sentrale lover og forskrifter, som bl.a. industrivernforskriften, til anvendelse for den enkelte virksomheten.

Nedenstående sjekklister er brukt som grunnlag for å vurdere risiko. Der vurderingen tilsier at det kan skje uønskede hendelser, er disse blitt vurdert nærmere.

## Sjekklister

Tema	Uønsket hendelse?	Ja	Nei	Vurdering
Naturgitte forhold				
	Fare for snø- eller steinskred?		X	

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

	Er det fare for utglidning av masser?		X	
	Kan flom påvirke tiltaket?	X		Byggetiltak får nedre grense på 350 cm over nivået NN2000.
	Kan havnivåstigning påvirke tiltaket?	X		Byggetiltak får nedre grense på 350 cm over nivået NN2000.
Omgivelser	Kan tiltaket påvirke vernede områder eller vernede kulturminner	X		Kulturminner kan påvirkes. Hensynssoner er avsatt i plankartet.
	Kan tiltaket påvirke naturmangfoldet	X		Storelva og deltaområdet avsettes som grønn struktur/kantvegetasjon
	Kan tiltaket gi akutt forurensing?	X		Anlegg som bygges kan være forurensende. Egen ROS-analyse skal gjøres i detaljregulering.
	Vil tiltaket gi høyere støynivå?	X		Støy som følge av industrielle prosesser.
Virksomhetsrisiko	Påvirkning av brann/eksplosjon	X		Potensiale for brann- eller eksplosjonsfarlige produkter eller råvarer.
Brann- ulykkesberedskap	Bli atkomst for utrykningskjøretøy dårligere?		X	
	Er det omkjøringsmuligheter?		X	
Infrastruktur	Er det kjente ulykkespunkt på strekningen?		X	
	Er det transport av farlig gods gjennom området?	X		Potensiale for brann- eller eksplosjonsfarlige produkter eller råvarer.
	Kan vann- og avløpsledninger i området påvirkes?	X		Kommunens vannfordelingsanlegg er i planområdet
	Kan høyspentanlegg i området påvirkes?	X		Avsatt i planen som faresoner.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

### Følgende tema utredes nærmere:

1. Påvirkning av elveflom
2. Påvirkning av havnivåstigning
3. Påvirkning av kulturminner, vernede områder
4. Påvirkning av naturmangfold
5. Påvirkning av akutt forurensing
6. Påvirkning av støy
7. Påvirkning av brann/eksplosjon
8. Transport av farlig gods
9. Påvirkning av vannfordelingsystemer
10. Påvirkning av høyspentanlegg

### Hva betyr «sannsynlighet» og «konsekvens»?

I vurderingene nedenfor og i ROS-matrisen er sannsynligheten for at noe skal inntreffe gradert fra «lite sannsynlig», til «mindre sannsynlig», «sannsynlig», «meget sannsynlig» og «svært sannsynlig». Disse begrepene må ha et tidsperspektiv. Det er ikke fasitsvar på hvordan man vurderer dette. Grovt sagt kan man si at «lite sannsynlig» er at det inntreffer innenfor et 100-200-års perspektiv. Mens «svært sannsynlig» kan være årlig eller innenfor 5 år.

Begrepet «konsekvens» graderes fra «ubetydelig» til «mindre alvorlig», «betydelig», «alvorlig» og «svært alvorlig». En «ubetydelig» konsekvens vil i praksis være at konsekvensen er neglisjerbar. En «alvorlig konsekvens» vil ta lang tid å reparere. En «svært alvorlig konsekvens» vil være umulig å reparere – noe som også omfatter tap av menneskeliv.

Vurderingen av avbøtende tiltak vil gå på å redusere *sannsynligheten* av at en uønsket hendelse inntreffer. Man kan også gjøre avbøtende tiltak for å redusere *konsekvensene* av en uønsket hendelse. Noen ganger kan man redusere både sannsynlighet og konsekvens. Andre ganger kan bare en av faktorene reduseres.

### Beskrivelse av temaene

#### 1. Påvirkning av elveflom

Flom med 50-100-års returnivå kan føre til skader på lavtliggende bygninger og vegger.

**Sannsynlighet:** Mindre sannsynlig.

**Konsekvens** for vegstrukturen og bygningsmasse er alvorlig.

**Avbøtende tiltak:** Anlegg for næringsbebyggelse og vegger begrenses til nivå 350 cm over NN2000. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

#### 2. Påvirkning av havnivåstigning

Havnivå med stormflo i år 2100 kan føre til skader på lavtliggende bygninger og vegger.

**Sannsynlighet:** Sannsynlig.

**Konsekvens** for vegstruktur og bygningsmasse er alvorlig.

**Avbøtende tiltak:** Anlegg for næringsbebyggelse og vegger begrenses til nivå 350 cm over NN2000. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

### 3. Påvirkning av kulturminner, vernede områder

Utbygging av næringsområdet kan komme i konflikt med, og ødelegge automatisk fredede kulturminner.

**Sannsynlighet:** Sannsynlig. Men de automatisk fredede kulturminnene ligger i utkanten av planområdet.

**Konsekvens** for kulturminnene: I verste fall svært alvorlig

**Avbøtende tiltak:** Kulturminnene merkes med hensynssoner i plankart. I detaljreguleringer som omfatter arealer med kulturminner stilles krav om at anlegg plasseres slik at kulturminnene ikke blir berørt. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

### 4. Påvirkning av naturmangfold

Utbygging langs elvestrenger og i deltaområdet vil påvirke naturmangfoldet sterkt negativt, jf. konsekvensutredning for naturmangfold.

**Sannsynlighet:** Meget sannsynlig.

**Konsekvens** for naturmangfoldet: Alvorlig.

**Avbøtende tiltak:** Storelva og Løkvikdalselva, kantvegetasjon og deltaområde avsettes til grønn struktur og hensynssone kantvegetasjon. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

### 5. Påvirkning av akutt forurensing

Avhengig av type, kan nærings- og industriforetak slippe ut akutt forurensing.

**Sannsynlighet:** Mindre sannsynlig.

**Konsekvens** for naturmiljø, nærliggende bebyggelse mv.: Svært alvorlig.

**Avbøtende tiltak:** ROS-vurderinger skal gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Sannsynlighet reduseres til «lite sannsynlig».

### 6. Påvirkning av støy

Avhengig av type, kan nærings- og industriforetak være mer eller mindre støyende ovenfor sine omgivelser.

**Sannsynlighet:** Mindre sannsynlig.

**Konsekvens** for naturmiljø, nærliggende bebyggelse mv.: Betydelig.

**Avbøtende tiltak:** Det er krav til støyberegninger for alle virksomheter. Støynivåer skal ikke overskride gitte terskelverdier. ROS-vurderinger skal gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Både sannsynlighet og konsekvens blir redusert når det gjennomføres gode risikovurderinger hos de som etablerer seg.

### 7. Påvirkning av brann/eksplosjon

Området vil kunne omfatte anlegg som oppfattes som «farlig» i den forstand at det kan oppstå brann- eller eksplosjonsfare som påvirker andre anlegg i området eller som påvirker omgivelsene.

**Sannsynlighet:** Mindre sannsynlig

**Konsekvens:** Svært alvorlig.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

**Avbøtende tiltak:** ROS-analyser gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Både sannsynlighet og konsekvens blir redusert når det gjennomføres gode risikovurderinger hos de som etablerer seg.

## 8. Risiko ved transport av farlig gods

Fylkesvegen går gjennom planområdet. Risiko gjelder både vegtransport som påvirker anlegg i planområdet, og internttransport i området.

**Sannsynlighet:** Mindre sannsynlig

**Konsekvens:** Alvorlig.

**Avbøtende tiltak:** ROS-analyser gjøres i detaljreguleringsfasen ut fra hvilke virksomheter som etablerer seg. Risiko og avbøtende tiltak skal beskrives. Både sannsynlighet og konsekvens blir redusert når det gjennomføres gode risikovurderinger hos de som etablerer seg.

## 9. Påvirkning på kommunens vannfordelingssystem

Vannledninger og renseanlegg ligger i planområdet. Graving mv. i området kan skade anlegget.

**Sannsynlighet:** Lite sannsynlig

**Konsekvens:** Alvorlig.

**Avbøtende tiltak:** Renseanlegg har fått eget formål i plankartet. Detaljregulering som omfatter disse anleggene, skal utarbeide ROS-analyser som tar hensyn til ledningsnett og anlegg.

## 10. Påvirkning av høyspentanlegg

Anleggsarbeid med store maskiner kan skade eller ødelegge linjer eller master.

**Sannsynlighet:** Lite sannsynlig.

**Konsekvens:** Alvorlig

**Avbøtende tiltak:** Høyspentlinjene er avmerket i plankartet med faresone.

## Risikomatrise

Vurderingene i pkt. 1-10 ovenfor settes inn i risikomatrisen nedenfor.

For hendelser i røde felt er tiltak **nødvendig**, risikoen er i utgangspunktet ikke akseptabel. For hendelser i gule felt skal tiltak **vurderes**.

For hendelser i grønne felt er det ikke særlig risiko, men risikoreducerende tiltak **kan** vurderes.

## Før avbøtende tiltak

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Betydelig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig				4	



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sannsynlig				2	3
Mindre sannsynlig			6	1, 8	5, 7
Lite sannsynlig				9, 10	

## Etter avbøtende tiltak

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Betydelig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig			6, 8	1, 2, 4, 7, 9, 10	3, 5

Dato for siste revisjon: 07.06.2020

Utarbeidet av Tana kommune v/ planlegger Bjarne Mjelde



## NOTAT

KUNDE / PROSJEKT Berlevåg kommune Berlevåg flomberegninger	PROSJEKTLEDER Roger Pedersen	DATO 14.10.2019
PROSJEKTNUMMER 10213959	OPPRETTET AV Teklu Tesfaye Hailegeorgis	REV. DATO
UTARBEIDET AV NAVN Teklu Tesfaye Hailegeorgis	SIGNATUR	KONTROLLERT AV NAVN Thomas-Lepine, Capucine
		SIGNATUR

DISTRIBUSJON: FIRMA NAVN

TIL:

KOPI TIL:

## Flom- og vannlinjeberegninger: Kommunedelplan for Revnes - Berlevåg kommune

### SAMMENDRAG

Det er beregnet 200-årsflom ( $Q_{200}$ ) og middelflom ( $Q_M$ ) for Storelvavassdraget i Berlevåg kommune.

Tabell 1-1 under viser beregnete kulminasjonsverdier for 200-årsflom og middelflom.

Tabell 1-1 Beregnete  $Q_{200}$  og  $Q_M$  kulminasjonsflomverdier for nedbørfeltene

Nedbørfelt	Areal	$Q_{200}$	$Q_M$
	km <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> /s	m <sup>3</sup> /s
Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	87	42
Veddalselva	37.2	34	16
Løkvikdalselva	17.9	16	8
Storelva_totalt	149.2	137	66

Det er beregnet vannstand ved to scenarier: 200-årsflom i vassdraget og dagens havnivå (scenario 1), og middelflom i vassdraget med havnivå tilsvarende 200-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag i år 2100 (scenario 2).

Beregnet maksimal vannstand fra det scenariet som gir høyest vannstand for hver tverrprofil er gitt i Tabell 1-2. Vedlegg 6 viser tilsvarende flomsonekart som bør danne grunnlaget for kommunal planlegging.

Tabell 1-2 Beregnete vannstander som bør danne grunnlaget for kommunal planlegging

Sted (tverprofil i Vedlegg 6)	Maks. vannstand	Scenarioet som gir maks. vannstanden
	(moh., NN2000)	
Storelvbrua (oppstrøms side)	2.8	Scenario 2
Storelva - Løkvikdalselva samløpet (nedstrøms)	2.9	Scenario 2
Storelva_nedstrøms Jernbanebrua	2.9	Scenario 2
Jernbanebrua (oppstrøms side)	4.7	Scenario 1
Storelva - Veddalselva samløpet (nedstrøms)	4.8	Scenario 1

## Innhold

Sammendrag .....	0
1 Bakgrunn .....	2
2 Flomberegning .....	2
2.1 Flomfrekvensanalyser .....	2
2.1.1 Valg av fordelingsfunksjoner og parameterestimeringsmetoder .....	3
2.1.2 Beregnete døgnflomverdier for vurderte målestasjoner .....	5
2.1.3 Vurdering og valg av målestasjoner .....	5
2.1.4 Beregnete døgnflomverdier for aktuelle nedbørfeltene .....	6
2.1.5 Beregnete kulminasjonsflomverdier for aktuelle nedbørfeltene .....	7
2.2 Klimapåslag .....	7
2.3 Evaluering av flomberegningen .....	8
2.4 Klassifisering av flomberegninger .....	8
3 Vannlinjeberegning .....	8
3.1 Modell og inngangsdata .....	8
3.2 Resultater .....	10
4 Referanseliste .....	13
5 Vedlegg .....	13

## 1 BAKGRUNN

Sweco Norge AS er engasjert av Berlevåg kommune til å gjøre flomberegning og vannlinjeberegning for 200-årsflom i Storelva, samt vannlinjeberegning for flom i vassdraget i kombinasjon med havnivåstigning tilsvarende stormflonivå med klimapåslag for år 2100 for kommunedelplan for Revnes i Berlevåg kommune, Finnmark fylke.

Beregningene skal benyttes til å avgrense områder for bebyggelse og infrastruktur. Dette notatet inneholder flom- og vannlinjeberegninger for kommunedelplan for Revnes.

Beregningene er utført av Teklu Hailegeorgis, NVE godkjent fagansvarlig i fagområder IV, alle klasser.

Beregningene er kontrollert av Thomas-Lepine, Capucine, NVE godkjent fagansvarlig i fagområder V, alle klasser.

## 2 FLOMBEREGNING

Det er beregnet 200-årsflom ( $Q_{200}$ ) i henhold til sikkerhetsklasse F2 i TEK 17 og middelflom ( $Q_M$ ) for nedbørfeltene:

- Storelva ved samløpet med Veddalselva, areal nedbørfelt 94,1 km<sup>2</sup>
- Veddalselva (sideelv), areal nedbørfelt 37,2 km<sup>2</sup>
- Løkvikdalselva (sideelv), areal nedbørfelt 17,9 km<sup>2</sup>
- Storelva totalt, areal nedbørfelt 149,2 km<sup>2</sup>

200-årsflom er flommen som har en årlig sannsynlighet på 1/200, dvs. 0,5 % for å forekomme.

Middelflom er gjennomsnittet av den største vannføringen hvert år eller hver sesong, i praksis en flom med gjentaksintervall på 2,3 år (NVE, 2009; NVE, 2011).

Storelva, ved samløp med Veddalselva, og Veddalselva er uregulerte nedbørfelt. I Løkvikdalselva ligger Løkvikdam med magasinareal på 0,0027 km<sup>2</sup> (nedbørfelt ca. på 16,5 km<sup>2</sup>). Magasinet er lite og derfor antas det at reguleringen ikke har betydelig påvirkning på flomsituasjonen i Løkvikdalselva og Storelva.

Grensen til planområdet er gitt i Figur 3-1. Oversiktskart for nedbørfeltene og vurderte vannføringsmålestasjoner vises i Figur 3-2.

### 2.1 Flomfrekvensanalyser

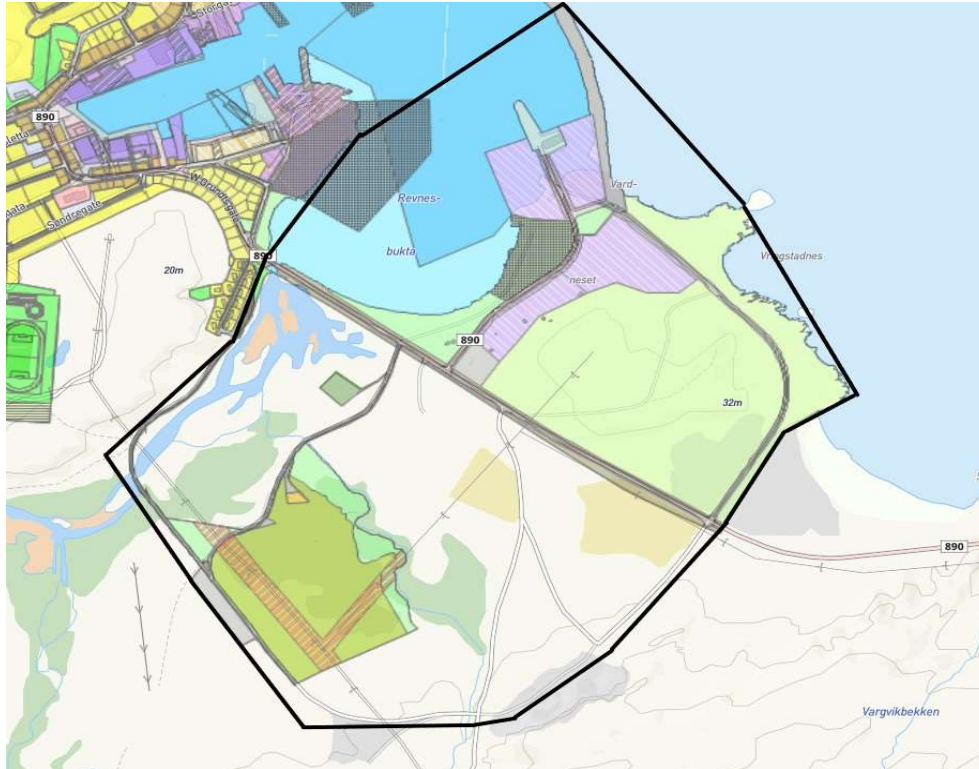
Det finnes ingen stasjoner for måling av vannføring i Storelvas nedbørfelt.

Siden det finnes gode tidsserier for observert, uregulert vannføring fra målestasjoner i området det skal beregnes flomverdier for, utføres beregning av dimensjonerende flom ved bruk av flomfrekvensanalyse (FFA).

Beregningene er utført ved bruk av NVEs database Hydra II og etter «Retningslinjer for flomberegninger» (NVE, 2011). Det er benyttet flomhendelser fra en årlig maksimumstidsserie (årsflom), høst-maksimumsserie (høstflom) og vår-maksimumsserie (vårflom), fra observerte og kontrollerte døgnverdier (HYDAG). Beregnete års-, høst- og vårflommer er sammenlignet og den største flomvannføringen er benyttet videre i beregningen.

Der er vurdert ni vannføringsmålestasjoner som ligger i Finnmark fylke med feltareal 21,9 km<sup>2</sup> – 14161,4 km<sup>2</sup> i flomfrekvensanalysen. Alle stasjonene er uregulert. NVEs Hydra II beskriver kvaliteten til dataene som gode.

Feltegenskapene til vurderte vannføringsmålestasjoner og de aktuelle nedbørfeltene er gitt i Tabell 3-1.



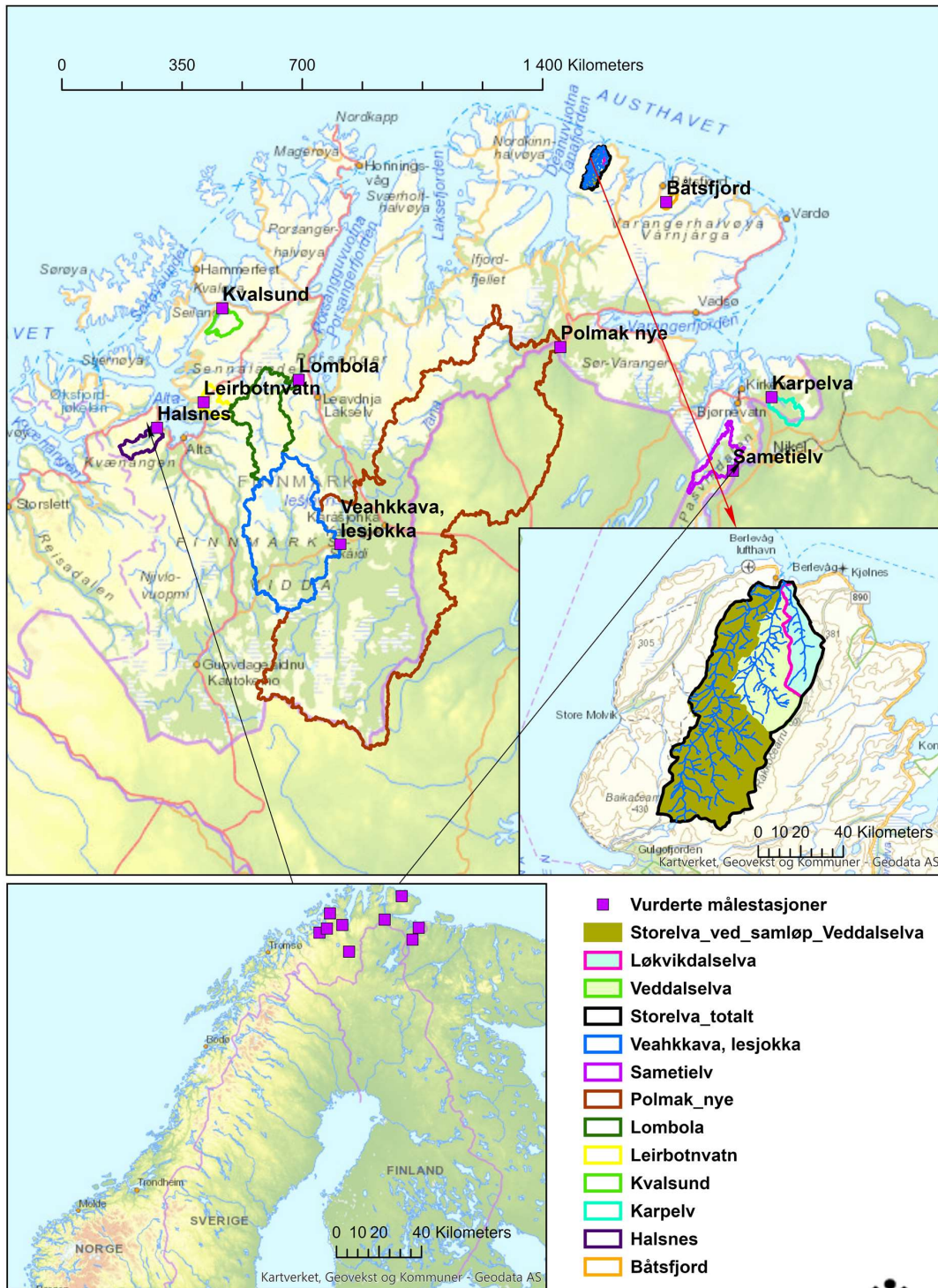
Figur 3-1 Grensen til planområdet

Tabell 3-1 Feltegenskaper til aktuelle nedbørfelt

Stasjonsnr	Stasjonsnavn/Nedbørfelt	Areal	EFF_SJØ	SKOG	BRE	SJØ	SNAUFJ	Q <sub>N</sub>	H <sub>50</sub>	Årsnedbør
		(km <sup>2</sup> )	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(l/s/km <sup>2</sup> )	(moh.)	(mm)
213.2	Leirbotvatn	135.5	1.2	13.8	0.0	5.6	76.1	26.4	456	556
212.49	Halsnes	145.1	0.9	13.3	0.0	3.5	74.1	29.5	534	737
237.1	Båtsfjord	21.9	1.4	0.2	0.0	2.5	96.9	37.2	290	657
234.13	Veahkkava, lesjokka	2079.0	0.9	31.7	0.0	10.5	37.5	12.1	414	394
213.4	Kvalsund	124.8	1.0	1.8	0.0	6.8	83.7	38.3	355	689
223.2	Lombola	877.1	0.1	12.0	0.0	4.0	75.4	19.6	436	588
247.3	Karpelva	128.9	0.4	52.1	0.0	5.2	11.9	16.6	193	530
246.9	Sametelv	255.7	2.0	63.5	0.0	14.3	5.9	10.1	132	436
234.18	Polmak nye	14161.4	0.0	52.5	0.0	4.1	19.7	12.0	347	386
	Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	0.0	0.3	0.0	0.8	96.6	26.7	283	632
	Veddalselva	37.2	0.0	1.0	0.0	0.9	96.9	29.0	301	602
	Løkvikdalselva	17.9	0.0	0.6	0.0	0.2	95.3	29.3	324	576
	Storelva_totalt	149.2	0.0	0.5	0.0	0.8	96.3	27.6	292	618

### 2.1.1 Valg av fordelingsfunksjoner og parameterestimeringsmetoder

Det er vurdert to fordelingsfunksjoner: Gumbel og Generalized Extreme Value (GEV). Det er vurdert Maximum-Likelihood (ML) og L-moment parameterestimeringsmetoder. Fordelingene og parameterestimeringsmetodene som anses å representere flomseriene best er gitt i Tabell 3-2.



Utarbeidet av: notekl



Figur 3-2 Oversiktskart for nedbørfeltene og vurderte målestasjoner

Tabell 3-2 Fordelingsfunksjoner som anses til å representere flomseriene best

Stasjonnr	Stasjonnavn	Årsflom	Høstflom	Vårflom
213.2	Leirbotnvatn	Gumbel (LM)	GEV (LM)	Gumbel (LM)
212.49	Halsnes	GEV (ML)	GEV (LM)	GEV (ML)
237.1	Båtsfjord	Gumbel (ML)	GEV (LM)	GEV (LM)
234.13	Veahkkava, lesjokka	GEV (LM)	GEV (LM)	GEV (ML)
213.4	Kvalsund	Gumbel (LM)	Gumbel (LM)	GEV (LM)
223.2	Lombola	GEV (LM)	GEV (LM)	GEV (LM)
247.3	Karpelva	Gumbel (LM)	GEV (ML)	GEV (ML)
246.9	Sametielv	Gumbel (LM)	Gumbel (LM)	GEV (ML)
234.18	Polmak nye	Gumbel (ML)	GEV (LM)	Gumbel (ML)

### 2.1.2 Beregnete døgnflomverdier for vurderte målestasjoner

Beregnete døgnverdier og spesifikke døgnverdier for  $Q_{200}$  og middelflom ( $Q_M$ ) med fordelingsfunksjonene fra Tabell 3-2 er gitt i Tabell 3.3 for årsflom, høstflom og vårflom. Resultater i Tabell 3-3 viser at det ikke opptrer flom om høsten i området. De største flommene til utvalgte målestasjoner er benyttet videre i beregningen.

Tabell 3-3 Beregnete døgnflomverdier ( $m^3/s$ ) for  $Q_{200}$  og  $Q_M$  for vurderte målestasjoner

Stasjonnr	Stasjonnavn	$Q_{200} (m^3/s)$			$Q_M (m^3/s)$		
		Årsflom	Høstflom	Vårflom	Årsflom	Høstflom	Vårflom
213.2	Leirbotnvatn	<b>82.3</b>	21.1	80.3	<b>42.7</b>	6.5	42.7
212.49	Halsnes	102.3	38.2	<b>109.0</b>	<b>44.2</b>	7.6	43.9
237.1	Båtsfjord	<b>11.6</b>	2.9	9.0	<b>5.8</b>	1.1	5.7
234.13	Veahkkava, lesjokka	<b>357.1</b>	139.3	352.2	204.9	40.7	<b>207.7</b>
213.4	Kvalsund	<b>77.0</b>	24.8	74.0	<b>35.4</b>	9.7	34.7
223.2	Lombola	422.7	79.2	<b>437.6</b>	194.2	25.5	<b>195.2</b>
247.3	Karpelva	<b>72.4</b>	26.5	66.6	29.9	4.9	<b>30.5</b>
246.9	Sametielv	<b>52.5</b>	13.7	51.1	<b>20.8</b>	4.3	20.8
234.18	Polmak nye	<b>3992.4</b>	866.3	3547.3	1605.0	244.0	<b>1617.0</b>

\*Uthevet skrift viser de største flommer.

### 2.1.3 Vurdering og valg av målestasjoner

Vurderingene av hvilke målestasjoner som kan benyttes til sammenligning og overføring av flomstatistikk til de umålte aktuelle nedbørfeltene er basert på:

- Stasjonens geografiske nærhet til de aktuelle nedbørfeltene og planområdet
- Stasjonens likhet i feltegenskaper f.eks. feltareal, arealdekke, midlere avrenning ( $Q_N$ ) og 50 % persentil på feltets hypsografiske kurve ( $H_{50}$ ) til nedbørfeltene
- Stasjonens beregnete spesifikke flomverdier sammenlignet ved de andre vurderte stasjonene og den regionale gjennomsnittlige verdien.

De vurderte vannføringsmålestasjonene ligger i Finnmark og de fleste nedbørfeltene ligger nær kysten.

Det dominerende arealdekke til nedbørfeltene til Leirbotnvatn, Båtsfjord, Kvalsund, Lambola og Halsnes målestasjoner og de aktuelle nedbørfeltene i Storelva er snaujell (snaujellprosent > 70 %). Halsnes har størst årsnedbør (Tabell 3-1) og det er beregnet størst spesifikke døgnflomverdier for  $Q_{200}$  for Halsnes (Tabell 3-3).

Nedbørfeltene til Sametielv og Karpelva er lavtliggende sammenlignet med nedbørfeltene til de andre vurderte målestasjonene og Storelva (Tabell 3-1). Sametielv, Karpelva og Veahkkava, lesjokka har lavere midlere avrenning ( $Q_N$ ) og de får lavere årsnedbør (Tabell 3-1).

Det er beregnet laveste spesifikke døgnflomverdier ( $l/s/km^2$ ) for  $Q_{200}$  for Veahkkava, lesjokka, Sametielv og Polmak nye (Tabell 3-3). Nedbørfeltet til Polmak nye er ca. 100 ganger større enn nedbørfeltet til Storelva (Tabell 3-1).

Det er derfor antatt at Polmak nye, Karpelva, Veahkkava, lesjokka, Sametielv og Halsnes ikke er representative for prosjektområdet.

Nedbørfeltene til Leirbotnnavn, Båtsfjord, Kvalsund er i samme størrelsesorden som nedbørfeltene i Storelva. Snauffjellprosent og beregnede spesifikke døgnflomverdier for  $Q_{200}$  til Lambola, Leirbotnnavn, Båtsfjord og Kvalsund er i samme størrelsesorden (Tabell 3-1).

Vannføringsserier fra fire stasjoner dvs. Leirbotnavn, Båtsfjord, Kvalsund og Lambola målestasjoner kan regnes som sammenlignbare med de aktuelle nedbørfeltene i Storelva. Det er benyttet regionale gjennomsnittlige, spesifikke døgnflomverdier ( $l/s/km^2$ ) for  $Q_{200}$  og  $Q_M$  for de fire utvalgte målestasjonene pga. variasjoner i beregnede spesifikke døgnflomverdier i regionen.

Det er beregnet regionale gjennomsnittlige, spesifikke døgnflomverdier for  $Q_{200}$  på  $563 l/s/km^2$ , mens tilsvarende spesifikke middelflom ( $Q_M$ ) er på  $271 l/s/km^2$  (Tabell 3-4).

Tabell 3-4 Beregnede døgnflomverdier ( $m^3/s$ ) og spesifikke døgnflomverdier ( $l/s/km^2$ ) for  $Q_{200}$  og  $Q_M$  for målestasjoner

Nr	Stasjonnr	Stasjonnavn	Areal km <sup>2</sup>	$Q_{200}$		$Q_M$	
				$m^3/s$	$l/s/km^2$	$m^3/s$	$l/s/km^2$
1	213.2	<b>Leirbotnavn</b>	135.5	82.3	607.4	42.7	315.0
2	212.49	Halsnes	145.1	109.0	751.7	44.2	305.0
3	237.1	<b>Båtsfjord</b>	21.9	11.6	530.3	5.8	263.1
4	234.13	Veahkkava, lesjokka	2079.0	357.1	171.8	207.7	99.9
5	213.4	<b>Kvalsund</b>	124.8	77.0	617.1	35.4	283.6
6	223.2	<b>Lambola</b>	877.1	437.6	498.8	195.2	222.6
7	247.3	Karpelva	128.9	72.4	561.6	30.5	236.4
8	246.9	Sametielv	255.7	52.5	205.4	20.8	81.4
9	234.18	Polmak nye	14161.4	3992.4	281.9	1617.0	114.2
Regionale gjennomsnittlige av utvalgte stasjoner 1, 3, 5 og 6					<b>563</b>		<b>271</b>

Uthevet skrift i Figur 3-4 viser målestasjoner som regnes som sammenlignbare med umålte nedbørfelt og regionale gjennomsnittlige spesifikke døgnflomverdier som er benyttet videre i beregningen.

#### 2.1.4 Beregnede døgnflomverdier for aktuelle nedbørfeltene

Beregnete døgnflomverdier og spesifikke døgnflomverdier for  $Q_{200}$  og  $Q_M$  for de aktuelle nedbørfeltene er gitt i Tabell 3-5.

Tabell 3-5 Beregnede døgnflomverdier ( $m^3/s$ ) og spesifikke døgnflomverdier ( $l/s/km^2$ ) for  $Q_{200}$  og  $Q_M$  for aktuelle nedbørfeltene

Nedbørfelt	Areal km <sup>2</sup>	$Q_{200}$		$Q_M$	
		$m^3/s$	$l/s/km^2$	$m^3/s$	$l/s/km^2$
Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	53	563	26	271
Veddalselva	37.2	21	563	10	271
Løkvikdalselva	17.9	10	563	5	271
Storelva_totalt	149.2	84	563	40	271



### 2.1.5 Beregnete kulminasjonsflomverdier for aktuelle nedbørfeltene

Det er benyttet forholdstall ( $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$ ) for beregning av kulminasjonsverdier (Tabell 3-6). Forholdstall for høstflom og vårflom for de umålte nedbørfeltene er beregnet ved bruk av formelverk basert på feltparametre (NVE, 2011):

- Vårflom:  $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}} = 1,72 - 0,17 \cdot \log(A) - 0,125 \cdot \text{ASE}^{0,5}$
- Høstflom:  $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}} = 2,29 - 0,29 \cdot \log(A) - 0,270 \cdot \text{ASE}^{0,5}$

Forholdstall for årsflom fra NVE (2011) og forholdstall som er beregnet basert på observerte timemiddels- og døgnmiddelsvannføringer er benyttet for nedbørfeltene til målestasjonene (Tabell 3-6). Forholdstall  $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$  for nedbørfeltene til målestasjonene Båtsfjord og Kvalsund er hhv. på 1,72 og 1,63 basert på observerte timemiddels- og døgnmiddelsvannføringer for nedbørfeltene. Ved bruk av formelverket ovenfor er det beregnet forholdstall for høstflom for Storelva totalt på 1,63, men de to små delfeltene har høyere forholdstall. Det er her benyttet forholdstall på 1,63 for de aktuelle nedbørfeltene i Storelva. Beregnete kulminasjonsflomverdier for  $Q_{200}$  fra FFA er gitt i Tabell 3-7.

Tabell 3-6 Beregnete forholdstall ( $Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$ ) til nedbørfeltene for høstflom og vårflom

Stasjonnr	Nedbørfelt/Stasjonnavn	Areal (km <sup>2</sup> )	EFF_SJØ (%)	$Q_{\text{mom}}/Q_{\text{døgn}}$ (-)			
				Vårflom	Høstflom	Årsflom*	Årsflom**
	Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.10	0.01	1.37	1.69		
	Veddalselva	37.20	0.01	1.44	1.81		
	Løkvikdalselva	17.90	0.01	1.49	1.90		
	Storelva_totalt	149.20	0.01	1.34	<b>1.63</b>		
213.2	Leirbotnvatn	135.47	1.20	1.22	1.38	1.08	1.20
212.49	Halsnes	145.05	0.90	1.23	1.41	1.08	
237.1	Båtsfjord	21.93	1.40	1.34	1.58	-	1.72
234.13	Veahkkava, lesjokka	2078.98	0.90	1.04	1.07	-	
213.4	Kvalsund	124.80	1.00	1.24	1.41	1.09	1.63
223.2	Lombola	877.14	0.10	1.18	1.35	1.07	1.20
247.3	Karpelva	128.89	0.40	1.28	1.51	1.12	
246.9	Sametielv	255.69	2.00	1.13	1.21	-	
234.18	Polmak nye	14161.40	0.001	1.01	1.08	1.08	

\* Fra Vedlegg 2 i NVE (2011) \*\* Basert på observerte timemiddels- og døgnmiddelsvannføringer

Tabell 3-7 Beregnete kulminasjonsflomverdier for  $Q_{200}$  fra FFA

Nedbørfelt	Areal km <sup>2</sup>	$Q_{200}$		$Q_M$	
		m <sup>3</sup> /s	l/s/km <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> /s	l/s/km <sup>2</sup>
Storelva ved samløpet med Veddalselva	94.1	87	920	42	443
Veddalselva	37.2	34	920	16	443
Løkvikdalselva	17.9	16	920	8	443
Storelva_totalt	149.2	137	920	66	443

## 2.2 Klimapåslag

Klimaendringer kan påvirke fremtidens flomverdier. NVE og Statens Vegvesen (SVV, 2018) opererer med ulike retningslinjer for inkludering av klimapåslag i Finnmark. NVE (2016) anbefaler ingen klimapåslag dvs. 0 % økning i 200-årsflom i nedbørfelt i Finnmark som er dominert av snøsmelteflommer med få eller ingen flommer om høsten/vinteren i dagens klima, mens «Håndbok N200» (SVV, 2018) anbefaler klimapåslag av 20 % i Finnmark.

Det er her benyttet anbefalingen fra NVE (2016) dvs. klimafaktor på 1.0, dvs. klimapåslag på 0 % for 200-årsflom i Storelva siden resultater fra NVE (2016) for 7 nedbørfelt i Finnmark viser en prosentvis reduksjon i 200-årsflom på minst 10 %, og 6 av de 7 på minst 30 %.

Det er derfor benyttet beregnede kulminasjonsflomverdier for de aktuelle nedbørfeltene (Tabell 3-7) videre i vannlinjeberegningen.

### **2.3 Evaluering av flomberegningen**

Det finnes flere kilder til usikkerhet som påvirker resultatet av flomberegningen, f.eks. begrenset datagrunnlag og metoder for overføring av flomstatstikk fra målestasjoner til umålte nedbørfelt.

Det finnes ikke observasjoner og tidligere flomberegninger i Storelva. Det er derfor ikke mulig å gjennomgå en evaluering av resultater ved sammenligning med observasjoner og tidligere beregninger. Det er beregnet flomverdiene basert på tilgjengelige uregulerte observasjoner fra vannføringsmålestasjoner i Finnmark fylke og NVEs anbefaling om framtidig klimaendring i regionen. Resultatene anses derfor som rimelige.

### **2.4 Klassifisering av flomberegninger**

I henhold til NVE (2011) skal flomberegninger klassifiseres på grunnlag av tilgjengelig datagrunnlag for gjennomføring av beregningen. Datagrunnlaget i flomberegningen baserer seg på vannføringsserier fra fire vurderte og utvalgte uregulerte målestasjoner i regionen. Regionale gjennomsnittlige, spesifikke flomverdier for  $Q_{200}$  og  $Q_M$  basert på data fra de fire uregulerte målestasjonene er overført til de aktuelle umålte nedbørfeltene.

Flomberegningen for Storelva vurderes til å være i klasse 2, «Brukbar hydrologisk datagrunnlag», med observasjoner i eller nært vassdraget.

## **3 VANNLINJEBEREGNING**

### **3.1 Modell og inngangsdata**

#### ***Beregningsmodell***

Det er benyttet HEC-RAS v. 5.0.7 ved å løse «Full-Momentum»-ligningene for todimensjonal ikke-stasjonær strømning.

#### ***Terreng og geometrier***

En terrengmodell (1m x 1m) er satt opp fra laserdata fra 2006 ([www.hoydedata.no](http://www.hoydedata.no)). Terrengnet er korrigert med fjerning av trær og åpning av bruer. Terrengmodellen er ikke justert for elvebunnivå fordi det finnes ikke innmålinger på elvebunnen. Dette er konservativt da laserdata viser vannflaten og ikke elvebunnen.

#### ***Ruhet***

Det er benyttet Manningskoeffisient  $n$  for ruheten i modellen. Det finnes ingen målte vannstander eller vannføringer langs den modellerte elvestrekningen og ruheten  $n$  er derfor ikke kalibrert. Områder som er flomutsatte utenfor elvebredden er hovedsakelig åpne eller dekket av gress (se Figur 4-1). Det er benyttet  $n = 0,033$ . Det er anbefalt  $n$ -verdier på 0,025-0,05 for åpent vann, gress og dyrket land i litteratur (se Chow, 1959). Det er gjort følsomhetsanalyse med 50 % økt ruhet ( $n + 50\%$ ) på 0,05.



Figur 4-1 Bilde som viser arealdekket i planområdet (kilde: bakgrunnskart i NVE Atlas <https://atlas.nve.no>)

### Havnivå

Berlevåg kommune ønsker at vannlinjeberegning gjøres ved 200-årsflom i Storelva, samt vannlinjeberegning for flom i vassdraget i kombinasjon med havnivåstigning tilsvarende stormflonivå med klimapåslag for år 2100.

Det er benyttet veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2016) for å ta hensyn til framtidig havnivåendring i kommunal planlegging. Veilederen benyttet klimapåslag for år 2100 basert på framskrivningenes 95-persentil (øvre grense) for høyt utslipp av klimagasser dvs. havnivåstigning for scenario RCP8.5 (se Vedlegg 3). Tallene publisert i denne veilederen for Berlevåg kommune (Tabell 4-1) er hentet fra <https://www.kartverket.no/sehavniva>.

Det er benyttet 200-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag. Sikkerhetsklasse 2 for byggverk gjelder tiltak i flomutsatt område der oversvømmelse har middels konsekvens. Det omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold ifølge <https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/7-2/>:

- bolig, fritidsbolig og campinghytte
- garasjeanlegg og brakkerigg
- skole og barnehage
- kontorbygning
- industribygg
- driftsbygning i landbruket som ikke inngår i sikkerhetsklasse F1

DSB anbefaler at de oppgitte tallene må rundes av til nærmeste 10 cm før bruk. Det er derfor benyttet framtidig havnivå på 270 cm (2,7 m).

Tabell 4-1 Anbefalte tall fra DSB for 200-års returnivå for stormflo med klimapåslag i år 2100 for Berlevåg kommune

Anbefalte tall fra DSB	Høyder over NN2000
1000-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 3 i TEK10/17) med klimapåslag (ref. DSB)	279 cm
200-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag (ref. DSB)	268 cm
20-års returnivå for stormflo (sikkerhetsklasse 1 i TEK10/17) med klimapåslag (ref. DSB)	251 cm

### Scenarier for vannlinjeberegninger

Sannsynlighet at det skal opptre 200-årsflom i vassdraget og havnivåstigning ved 200-års stormflo med klimapåslag samtidig er mye mindre enn sannsynlighet for 200-årsflom i vassdraget med dagens havnivå. Det er derfor benyttet en middelflom ( $Q_M$ ) som representativ flom i vassdraget ved havnivåstigning tilsvarende 200-års stormflo med klimapåslag for år 2100.

Vannlinjeberegningen er derfor gjort for to scenarier: scenario 1 for 200-årsflom i vassdraget og dagens havnivå, og scenario 2 for middelflom i vassdraget og framtidig havnivåstigning.

#### Øvre grensebetingelser

**Scenario 1:** 200-årsflom ( $Q_{200}$ ) i vassdraget fra flomberegningen (Tabell 3-7)

**Scenario 2:** Middelflom ( $Q_M$ ) i vassdraget fra flomberegningen (Tabell 3-7)

#### Nedre grensebetingelser

Det er benyttet havnivå som nedre grensebetingelser:

**Scenario 1:** dagens havnivå på 0 moh.

**Scenario 2:** havnivå for 200-årsflo med klimapåslag for år 2100 på 2,7 moh. (se Tabell 4-1)

#### Følsomhetsanalyser

Det er gjort følsomhetsanalyse for Mannings  $n$  med 50 % økt ruhet ( $n + 50\%$ ) på 0,05.

### 3.2 Resultater

Vannstand i Storelva (moh., NN2000) ved representative steder (tverrprofiler) for scenario 1 og scenario 2 er gitt i Tabell 4-2. Plassering av tverrprofilene er vist i Vedlegg 4, Vedlegg 5 og Vedlegg 6.

Følsomhetsanalyser for økt ruhet ( $n + 50\%$ ) på 0,05 gir maksimal økning i vannstanden på bare 10 cm. Ruheten  $n$  på 0,033 anses derfor som fornuftig og resultatene fra basis modell ( $n = 0,033$ ) er benyttet videre i beregningen.

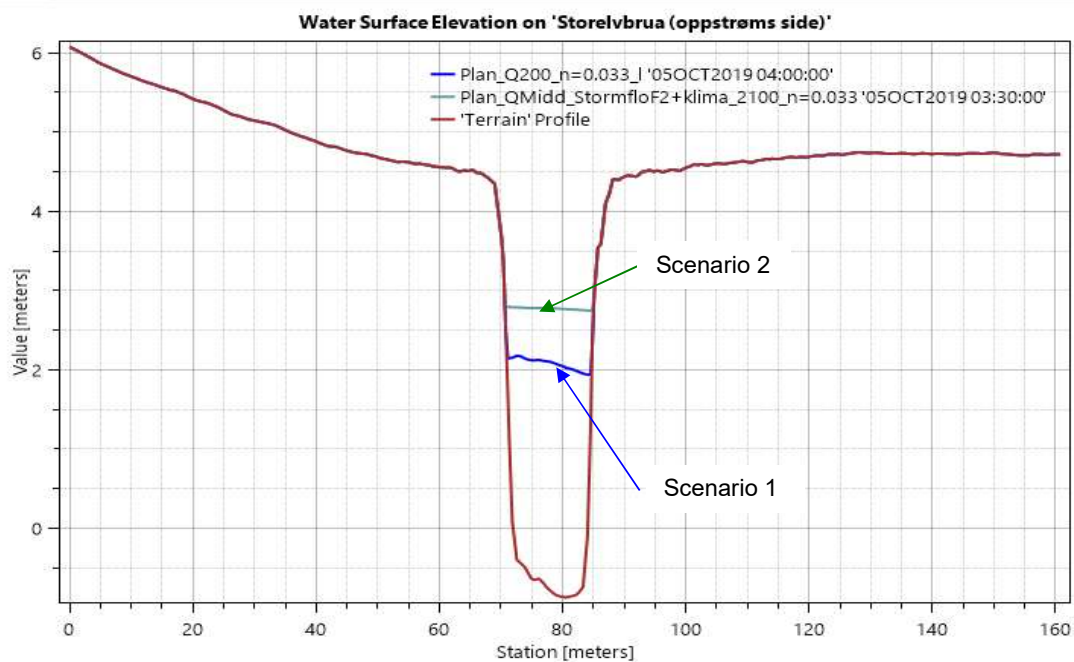
Vannstand (moh., NN2000) ved Storelvbru, Storelva-Løkvikdalselva samløpet, Storelva nedstrøms Jernbanebrua og oppstrøms side av Jernbanebrua for begge scenarier er gitt hhv. i Figur 4-2, Figur 4-3, Figur 4-4 og Figur 4-5. Flomsonekart for scenario 1 og scenario 2 er gitt hhv. i Vedlegg 4 og Vedlegg 5.

Scenario 2 gir vannstander som er høyere enn vannstander fra scenario 1 i hoveddel av planområdet (Tabell 4-2, Vedlegg 4 og Vedlegg 5). Scenario 1 gir vannstand som er høyere enn scenario 2 hovedsakelig oppstrøms Jernbanebrua. Flomsonekart tilsvarende største beregnede vannstander fra scenario 1 og scenario 2 er gitt i Vedlegg 6. Flomsonekartet i Vedlegg 6 bør derfor danne grunnlaget for kommunal planlegging i planområdet.

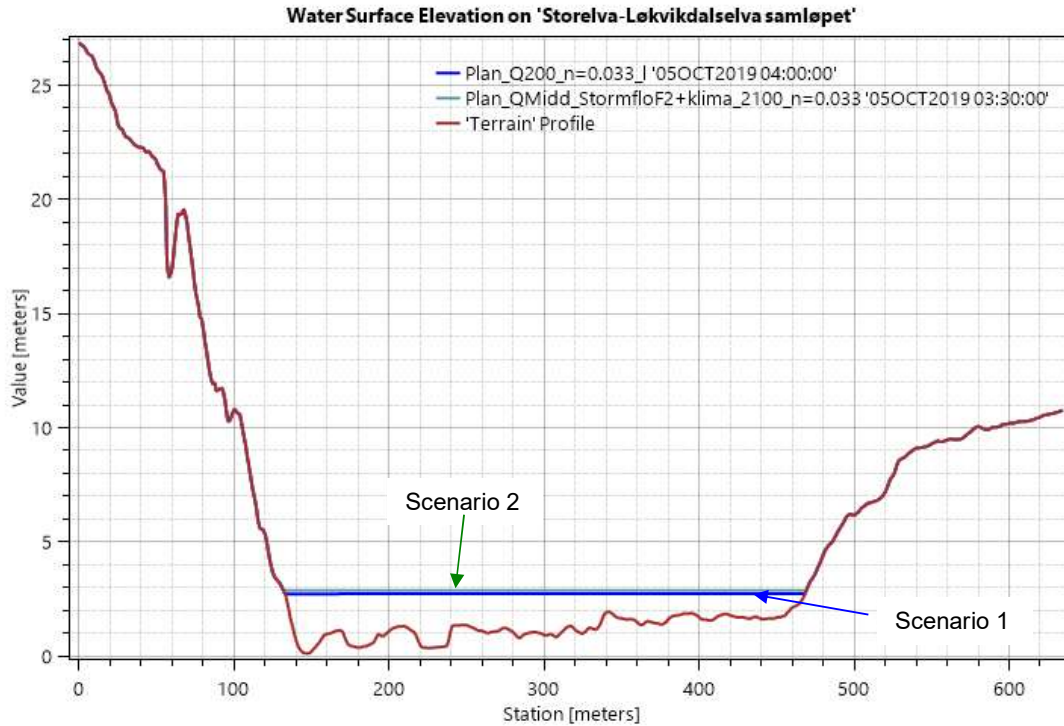
Tabell 4-2 Beregnete vannstander (moh., NN 2000) for scenario 1 og scenario 2 for Storelva

Sted (tverprofiler i Vedlegg 4, Vedlegg 5 og Vedlegg 6)	Scenario 1				Scenario 2			
	Vannføring (m <sup>3</sup> /s)	Vannstand (moh.)		Økning i vannstand for økt ruhet (m)	Vannføring (m <sup>3</sup> /s)	Vannstand (moh.)		Økning i vannstand for økt ruhet (m)
		n = 0,033	n = 0,05			n = 0,033	n = 0,05	
Storelvbrua (oppstrøms side)	137	2.2	2.3	0.1	66	<b>2.8</b>	2.8	0.0
Storelva - Løkvikdalselva samløpet (nedstrøms)	137	2.7	2.8	0.1	66	<b>2.9</b>	2.9	0.0
Storelva nedstrøms Jernbanebrua	121	2.8	2.9	0.1	58	<b>2.9</b>	2.9	0.0
Jernbanebrua (oppstrøms side)	121	<b>4.7</b>	4.8	0.1	58	3.9	4.0	0.1
Storelva - Veddalselva samløpet (nedstrøms)	121	<b>4.8</b>	4.9	0.1	58	4.0	4.1	0.1

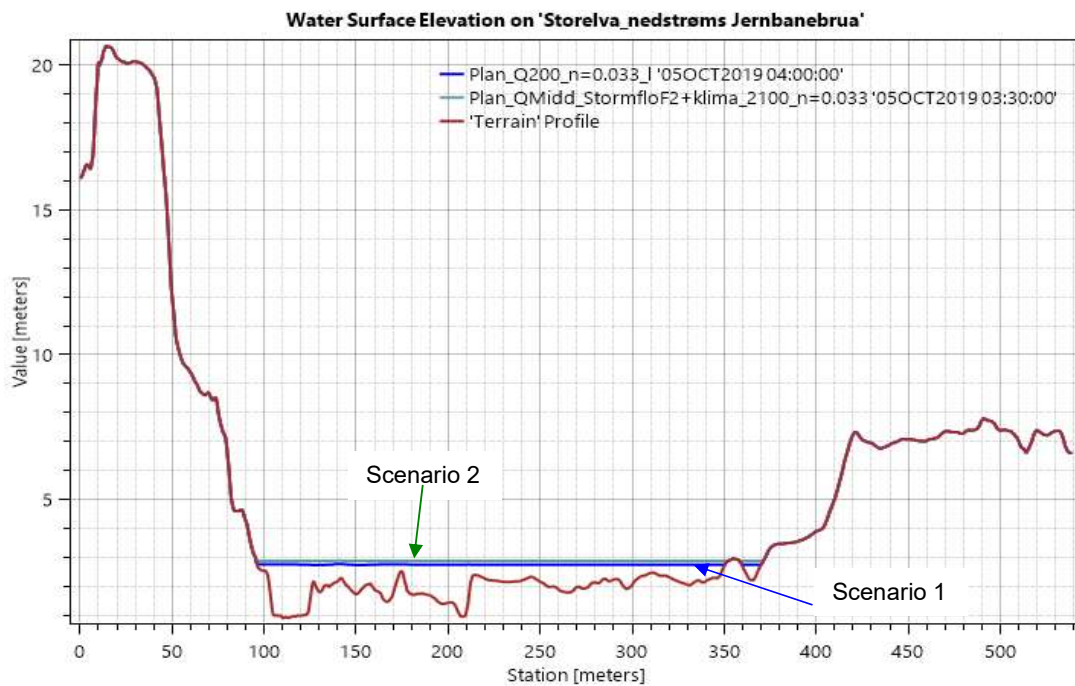
Uthevet skrift i Tabell 4-2 viser maksimale vannstander som bør danne grunnlaget for kommunal planlegging (se Vedlegg 6 for tilsvarende flomsonekart)



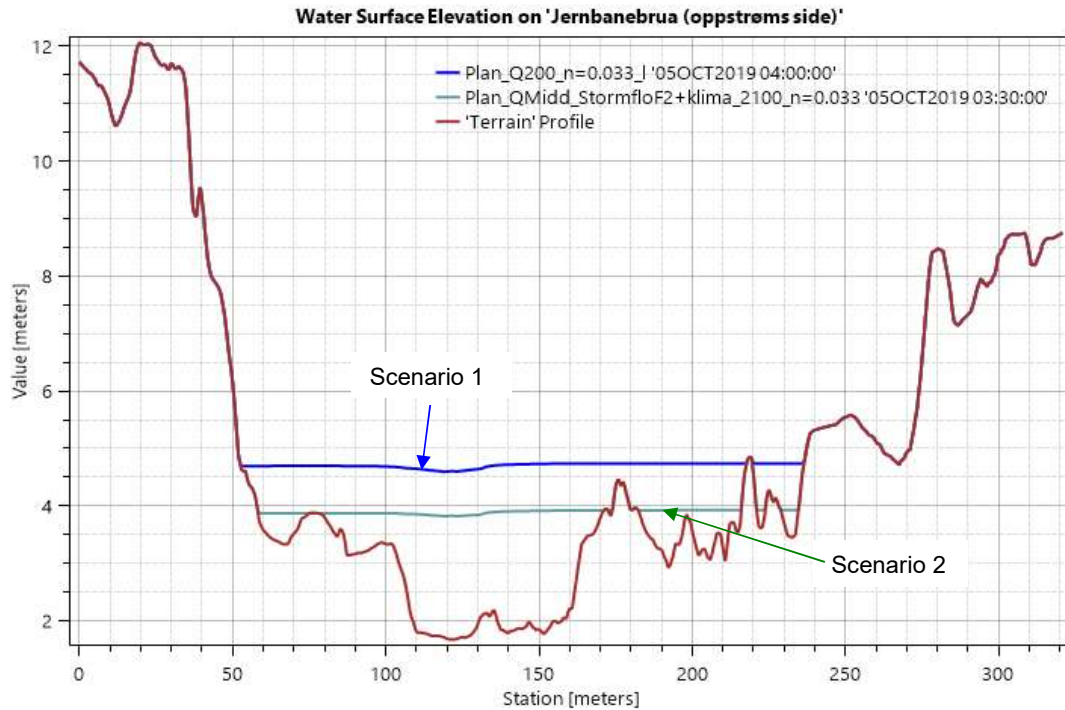
Figur 4-2 Vannstand (moh., NN2000) ved Storelvbrua for scenario 1 (ved  $Q_{200}$  i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved  $Q_M$  i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)



Figur 4-3 Vannstand (moh., NN2000) ved Storelva-Løkvikdalselva samløpet for scenario 1 (ved  $Q_{200}$  i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved  $Q_M$  i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)



Figur 4-4 Vannstand (moh., NN2000) ved Storelva nedstrøms Jernbanebrua for scenario 1 (ved  $Q_{200}$  i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved  $Q_M$  i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)



Figur 4-5 Vannstand (moh., NN2000) oppstrøms side av Jernbanebrua for scenario 1 (ved  $Q_{200}$  i vassdraget og dagens havnivå) og scenario 2 (ved  $Q_M$  i vassdraget og havnivå på 200-års stormflo med klimapåslag)

#### 4 REFERANSELISTE

Chow, Ven Te, 1959. Open-Channel Hydraulics. McGRAW HILL.

DSB 2016. Havnivåstigning og stormflo - samfunnsikkerhet i kommunal planlegging.

NVE 2009. Retningslinjer for dambruddsbølgeberegninger.

NVE 2011. Retningslinjer for flomberegninger.

NVE 2016. Klimaendring og framtidige flommer i Norge. Rapport nr 81-2016.

Statens vegvesen (SVV) 2018. Håndbok N200 Vegbygging (juli 2018).

#### 5 VEDLEGG

## **VEDLEGG 1: NEVINARAPPORT: VANNFØRINGSINDEKS, KLIMA OG FELTPARAMETER TIL NEDBØRFELTENE**





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Kartbakgrunn: Statens Kartverk

Kartdatum: EUREF89 WGS84

Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

## Lavvannskart

Vassdragsnr.: 235.B  
Kommune: Berlevåg  
Fylke: Finnmark  
Vassdrag: Stordalselvassdraget

### Feltparametere

Areal (A)	94,1 km <sup>2</sup>
Effektiv sjø ( $S_{eff}$ )	0,0 %
Elvelengde ( $E_L$ )	24,5 km
Elvegradient ( $E_G$ )	8,9 m/km
Elvegradient <sub>1085</sub> ( $G_{1085}$ )	12,1 m/km
Feltlengde ( $F_L$ )	21,2 km

### Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	26,7 l/(s*km <sup>2</sup> )
Alminnelig lavvannføring	1,9 l/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (hele året)	1,8 l/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (1/5-30/9)	3,4 l/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (1/10-30/4)	1,5 l/(s*km <sup>2</sup> )
Base flow	9,1 l/(s*km <sup>2</sup> )
BFI	0,3

$H_{min}$	7 moh.
$H_{10}$	140 moh.
$H_{20}$	207 moh.
$H_{30}$	238 moh.
$H_{40}$	261 moh.
$H_{50}$	283 moh.
$H_{60}$	306 moh.

### Klima

Klimaregion	Finnmark
Årsnedbør	632 mm
Sommernedbør	256 mm
Vinternedbør	376 mm
Årstemperatur	-0,3 °C
Sommertemperatur	5,7 °C
Vintertemperatur	-4,5 °C
Temperatur Juli	8,7 °C
Temperatur August	8,2 °C

$H_{70}$	334 moh.
$H_{80}$	374 moh.
$H_{90}$	417 moh.
$H_{max}$	472 moh.
Bre	0,0 %
Dyrket mark	0,0 %
Myr	1,2 %
Sjø	0,8 %
Skog	0,3 %
Snaufjell	96,6 %
Urban	0,0 %

1) Verdien er editert

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

## Flomberegning

Vassdragsnr.: 235.B

Kommune: Berlevåg

Fylke: Finnmark

Vassdrag: Stordalselvassdraget

Resultat er kun validert for areal mindre enn 60km<sup>2</sup>.  
Flomestimatene er derfor nødvendigvis ikke gyldige.

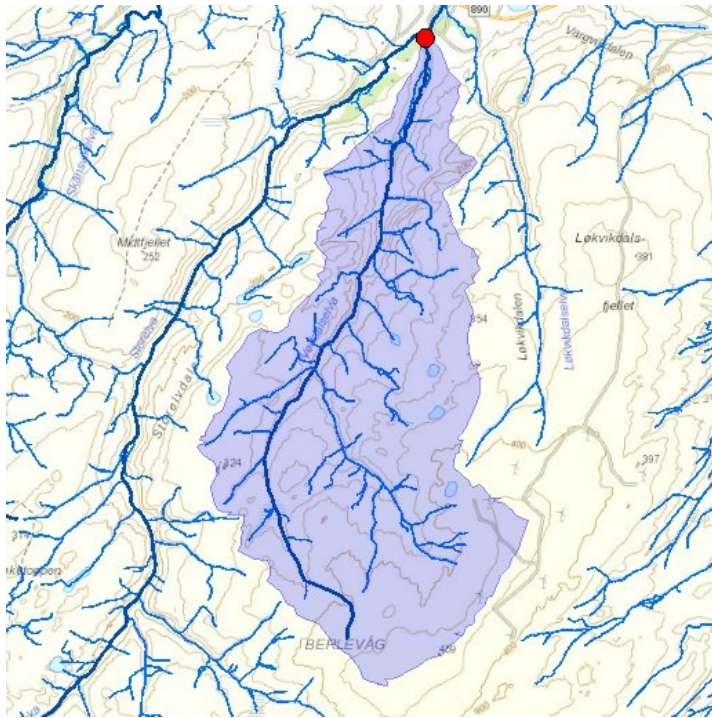
Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km<sup>2</sup>. Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s\*km<sup>2</sup>). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å  
Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

### Stordalselvassdraget

Areal (km <sup>2</sup> )	94,08
Klimafaktor	1,4

	Q <sup>M</sup>		Q <sup>5</sup>	Q <sup>10</sup>	Q <sup>20</sup>	Q <sup>50</sup>	Q <sup>100</sup>	Q <sup>200</sup>
	m <sup>3</sup> /s	l/(s*km <sup>2</sup> )						
Flomfrekvensfaktorer	-	-	1,25	1,47	1,72	2,08	2,39	2,75
95% intervall øvre grense (m <sup>3</sup> /s)	73,3	778,9	93,5	112,9	134,2	167,6	198,0	227,5
Flomverdier (m <sup>3</sup> /s)	41,4	440	51,7	61,0	71,0	86,0	99,0	113,8
95% intervall nedre grense (m <sup>3</sup> /s)	23,4	249	28,5	33,0	37,6	44,1	49,5	56,9
Flommer med klimapåslag (m <sup>3</sup> /s)	58,0	616,1	51,7	85,4	99,4	120,4	138,6	159,3

Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.



## Lavvannskart

Vassdragsnr.: 235.AZ  
 Kommune: Berlevåg  
 Fylke: Finnmark  
 Vassdrag: Vedalselva

### Feltparametere

Areal (A)	37,2 km <sup>2</sup>
Effektiv sjø ( $S_{eff}$ )	0,0 %
Elvelengde ( $E_L$ )	12,9 km
Elvegradient ( $E_G$ )	17,8 m/km
Elvegradient <sub>1085</sub> ( $G_{1085}$ )	32,6 m/km
Feltlengde ( $F_L$ )	11,9 km

### Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	29,0 l/(s*km <sup>2</sup> )
Alminnelig lavvannføring	2,0 l/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (hele året)	1,9 l/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (1/5-30/9)	3,0 l/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (1/10-30/4)	1,5 l/(s*km <sup>2</sup> )
Base flow	9,6 l/(s*km <sup>2</sup> )
BFI	0,3

$H_{min}$	6 moh.
$H_{10}$	129 moh.
$H_{20}$	217 moh.
$H_{30}$	252 moh.
$H_{40}$	280 moh.
$H_{50}$	301 moh.
$H_{60}$	326 moh.
$H_{70}$	360 moh.
$H_{80}$	392 moh.
$H_{90}$	421 moh.
$H_{max}$	462 moh.
Bre	0,0 %
Dyrket mark	0,0 %
Myr	0,7 %
Sjø	0,9 %
Skog	1,0 %
Snaufjell	96,9 %
Urban	0,0 %

### Klima

Klimaregion	Finnmark
Årsnedbør	602 mm
Sommernedbør	246 mm
Vinternedbør	356 mm
Årstemperatur	-0,2 °C
Sommertemperatur	5,6 °C
Vintertemperatur	-4,3 °C
Temperatur Juli	8,5 °C
Temperatur August	8,1 °C

1) Verdien er editert



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

Kartbakgrunn: Statens Kartverk

Kartdatum: EUREF89 WGS84

Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

## Flomberegning

Vassdragsnr.: 235.AZ

Kommune: Berlevåg

Fylke: Finnmark

Vassdrag: Vedalselva

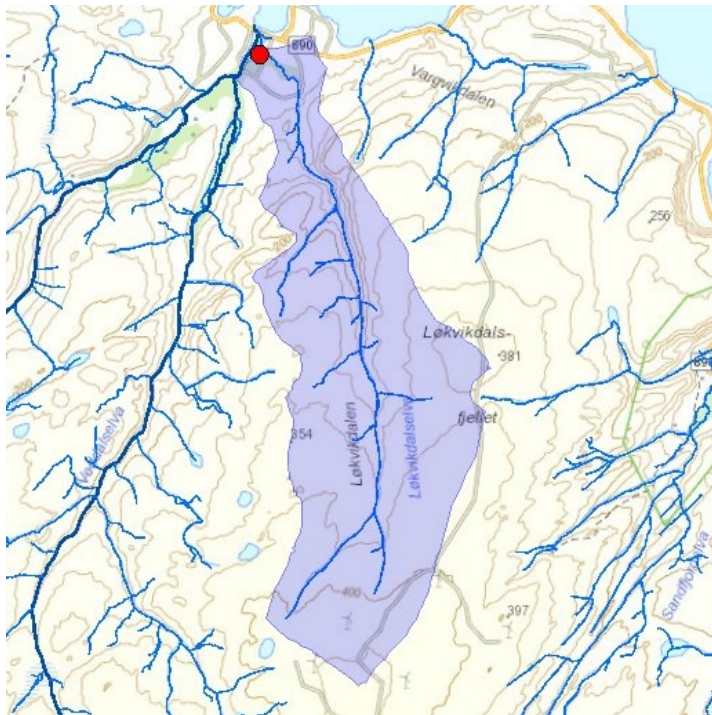
Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km<sup>2</sup>. Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s\*km<sup>2</sup>). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å  
 Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

### Vedalselva

Areal (km <sup>2</sup> )	37,2
Klimafaktor	1,4

	Q <sup>M</sup>		Q <sup>5</sup>	Q <sup>10</sup>	Q <sup>20</sup>	Q <sup>50</sup>	Q <sup>100</sup>	Q <sup>200</sup>
	m <sup>3</sup> /s	l/(s*km <sup>2</sup> )						
Flomfrekvensfaktorer	-	-	1,24	1,47	1,71	2,06	2,38	2,73
95% intervall øvre grense (m <sup>3</sup> /s)	34,4	925,0	43,8	52,8	62,7	78,3	92,4	106,1
Flomverdier (m <sup>3</sup> /s)	19,4	523	24,2	28,5	33,2	40,1	46,2	53,1
95% intervall nedre grense (m <sup>3</sup> /s)	11,0	295	13,4	15,4	17,6	20,6	23,1	26,5
Flommer med klimapåslag (m <sup>3</sup> /s)	27,2	731,6	24,2	40,0	46,5	56,2	64,7	74,3

Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.



## Lavvannskart

Vassdragsnr.: 235.A0  
 Kommune: Berlevåg  
 Fylke: Finnmark  
 Vassdrag: Stordalselvvassdraget

### Feltparametere

Areal (A)	17,9 km <sup>2</sup>
Effektiv sjø ( $S_{eff}$ )	0,0 %
Elvelengde ( $E_L$ )	9,6 km
Elvegradient ( $E_G$ )	24,3 m/km
Elvegradient <sub>1085</sub> ( $G_{1085}$ )	46,2 m/km
Feltlengde( $F_L$ )	9,3 km

### Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	29,3 l/(s*km <sup>2</sup> )
Alminnelig lavvannføring	1/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (hele året)	1/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (1/5-30/9)	1/(s*km <sup>2</sup> )
5-persentil (1/10-30/4)	1/(s*km <sup>2</sup> )
Base flow	0,0 l/(s*km <sup>2</sup> )

### BFI

### Klima

Klimaregion	Finnmark
Årsnedbør	576 mm
Sommernedbør	238 mm
Vinternedbør	338 mm
Årstemperatur	-0,1 °C
Sommertemperatur	5,5 °C
Vintertemperatur	-4,2 °C
Temperatur Juli	8,4 °C
Temperatur August	8,1 °C

$H_{min}$	2 moh.
$H_{10}$	115 moh.
$H_{20}$	226 moh.
$H_{30}$	270 moh.
$H_{40}$	299 moh.
$H_{50}$	324 moh.
$H_{60}$	346 moh.
$H_{70}$	362 moh.
$H_{80}$	378 moh.
$H_{90}$	402 moh.
$H_{max}$	450 moh.
Bre	0,0 %
Dyrket mark	0,3 %
Myr	0,5 %
Sjø	0,2 %
Skog	0,6 %
Snaufjell	95,3 %
Urban	0,7 %

1) Verdien er editert



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

Kartbakgrunn: Statens Kartverk

Kartdatum: EUREF89 WGS84

Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindeks. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

## Flomberegning

Vassdragsnr.: 235.A0

Kommune: Berlevåg

Fylke: Finnmark

Vassdrag: Stordalselvassdraget

Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km<sup>2</sup>. Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s\*km<sup>2</sup>). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å  
 Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

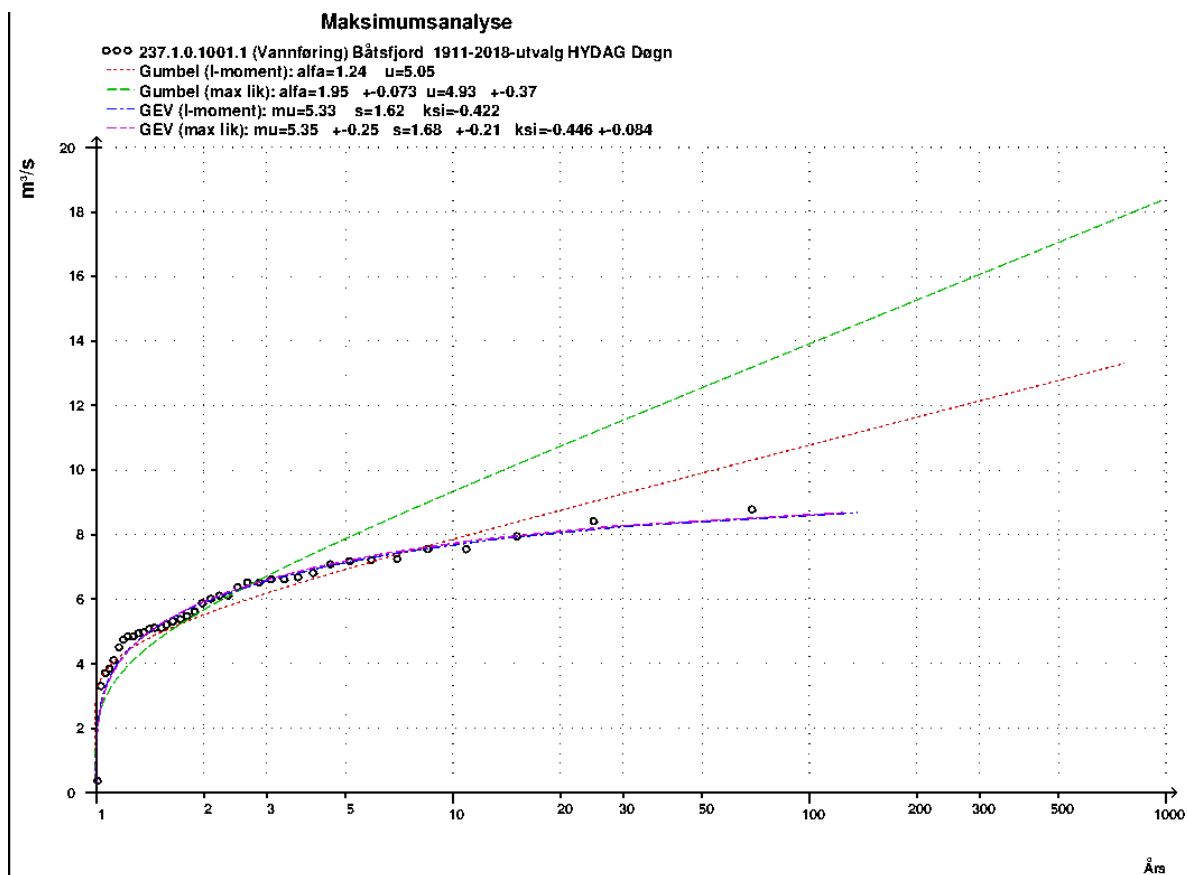
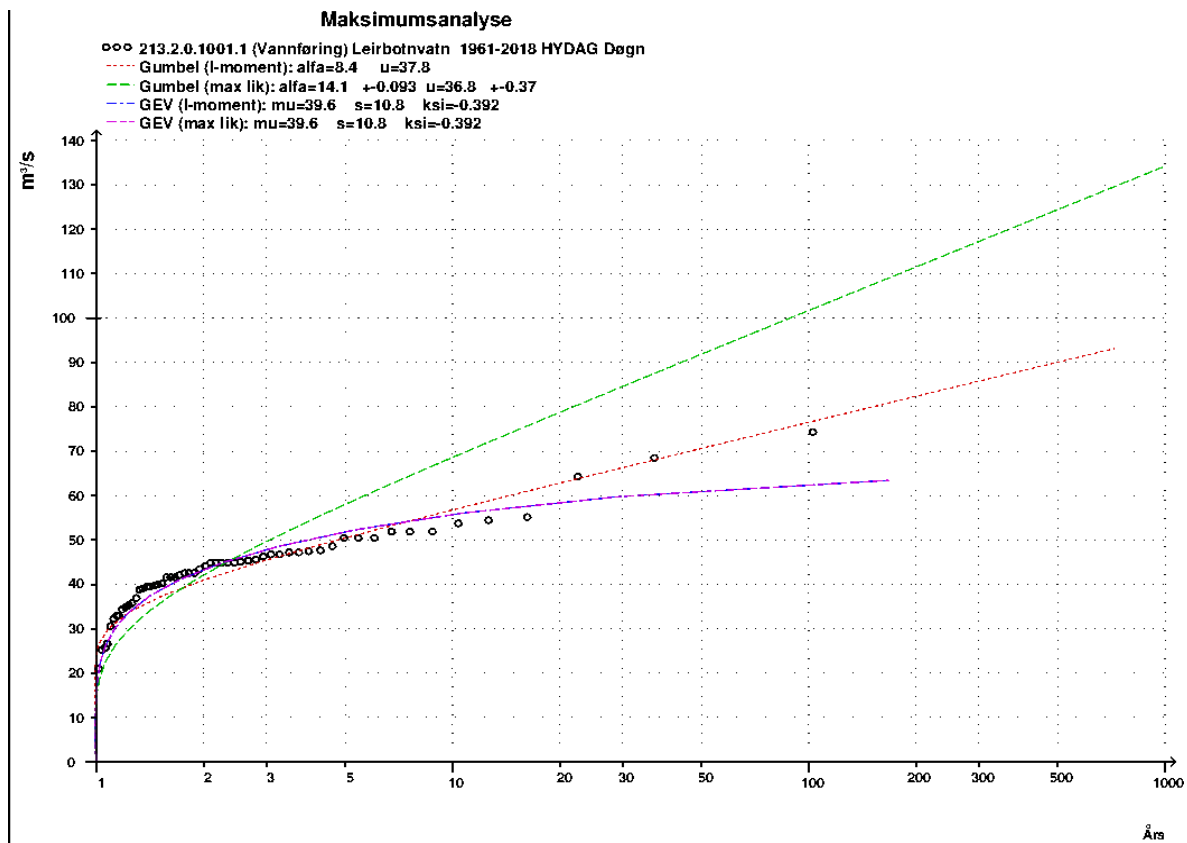
	Q <sup>M</sup>		Q <sub>5</sub>	Q <sub>10</sub>	Q <sub>20</sub>	Q <sub>50</sub>	Q <sub>100</sub>	Q <sub>200</sub>
	m <sup>3</sup> /s	l/(s*km <sup>2</sup> )						
Flomfrekvensfaktorer	-	-	Control Script failed for control TextBo x242 , Source = FlomFr kvFakt _Q5	Control Script failed for control TextBo x243 , Source = FlomFr kvFakt _Q10	Control Script failed for control TextBo x27 , Source = FlomFr kvFakt _Q20	Control Script failed for control TextBo x235 , Source = FlomFr kvFakt _Q50	Control Script failed for control TextBo x236 , Source = FlomFr kvFakt _Q100	Control Script failed for control TextBo x77 , Source = FlomFr kvFakt _Q200
Q <sub>5</sub> intervallysningsfaktor (763/5)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

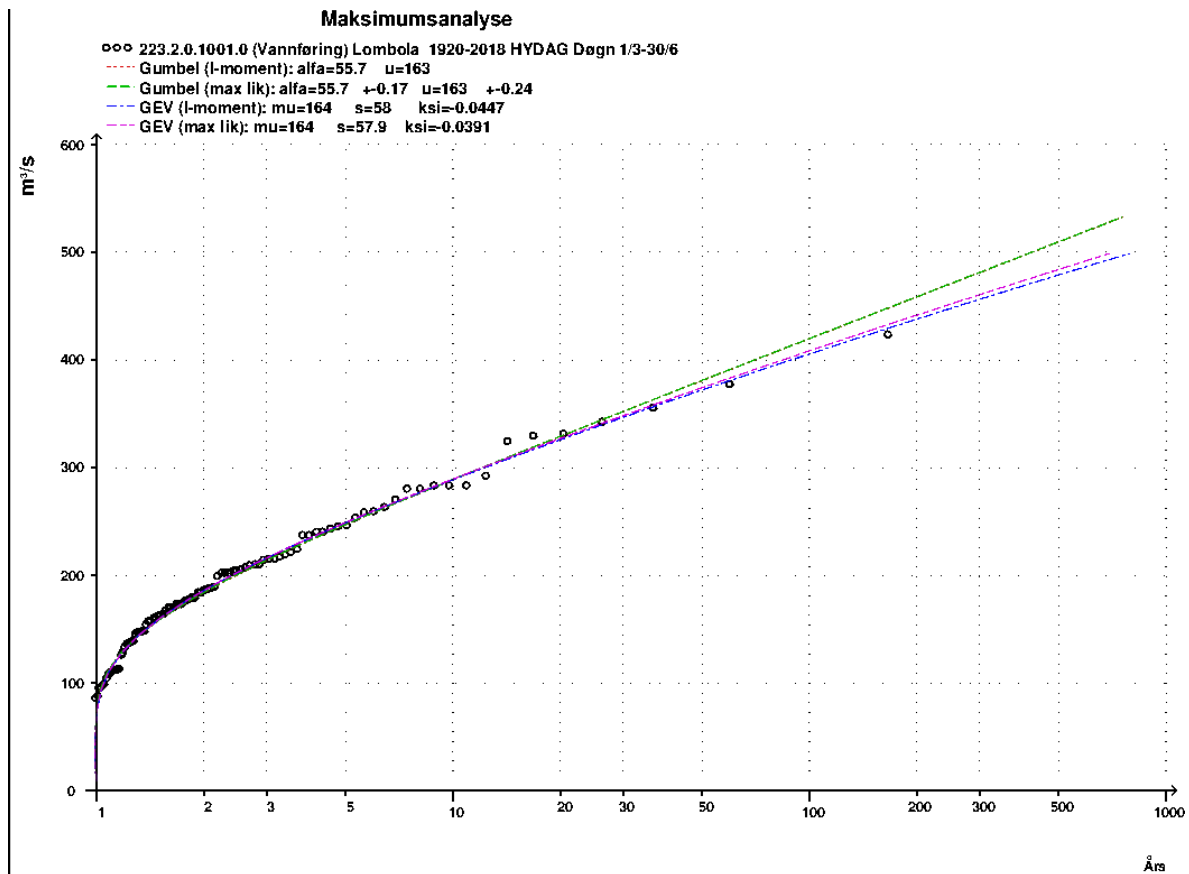
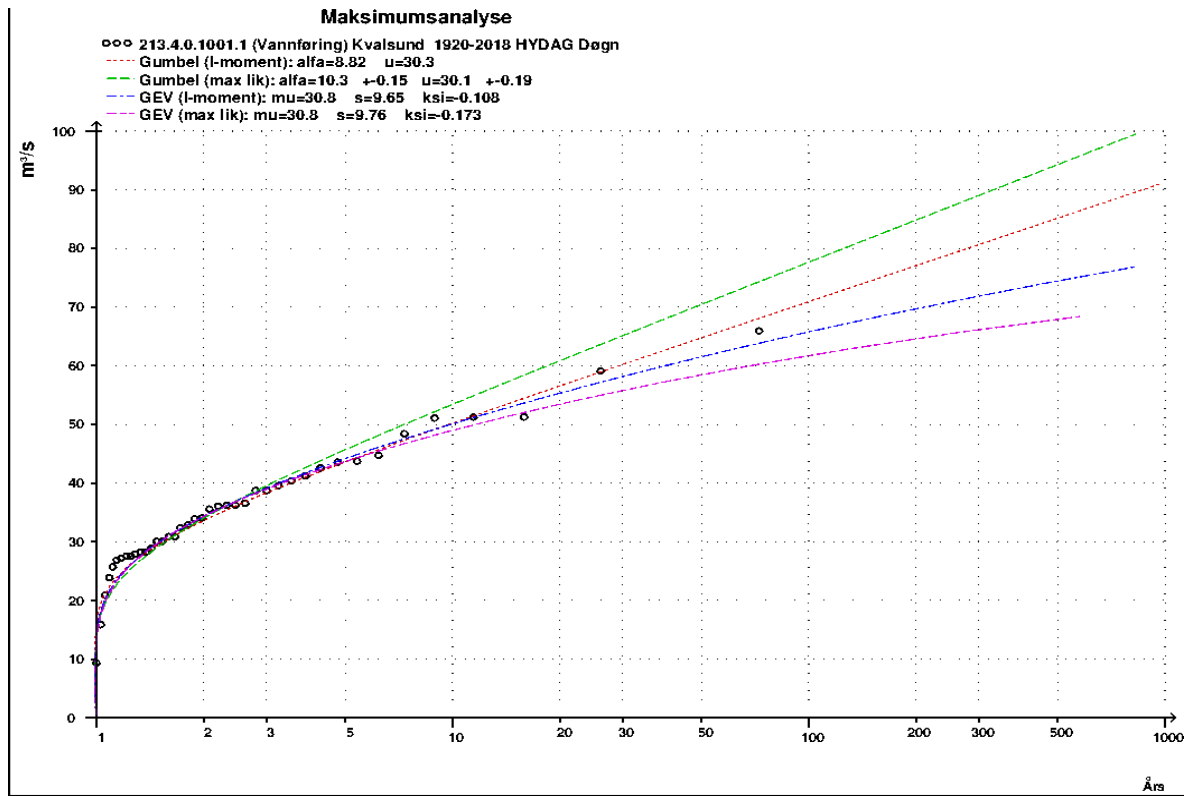
Stordalselvvassdraget		95% intervall øvre grense (m³/s)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Flomverdier (m³/s)		0						
Areal (km²)	17,86	95% intervall nedre grense (m³/s)	Control -999,0	Control -	Control -999,0	Control -999,0	Control -999,0	Control -999,0	Control -999,0	Control -999,0
Klimafaktor	1,4	Flommer med klimapåslag (m³/s)	for control TextBo x207 , Source = QMidd elKulm 2_5	999000, 0 _km2_2 _5	for control TextBo x182 , Source = Q5Kul m2_5	for control TextBo x163 , Source = Q10Ku lm2_5	for control TextBo x197 , Source = Q20Ku lm2_5	for control TextBo x165 , Source = Q50Ku lm2_5	for control TextBo x169 , Source = Q100K ulm2_5	for control TextBo x113 , Source = Q200K ulm2_5

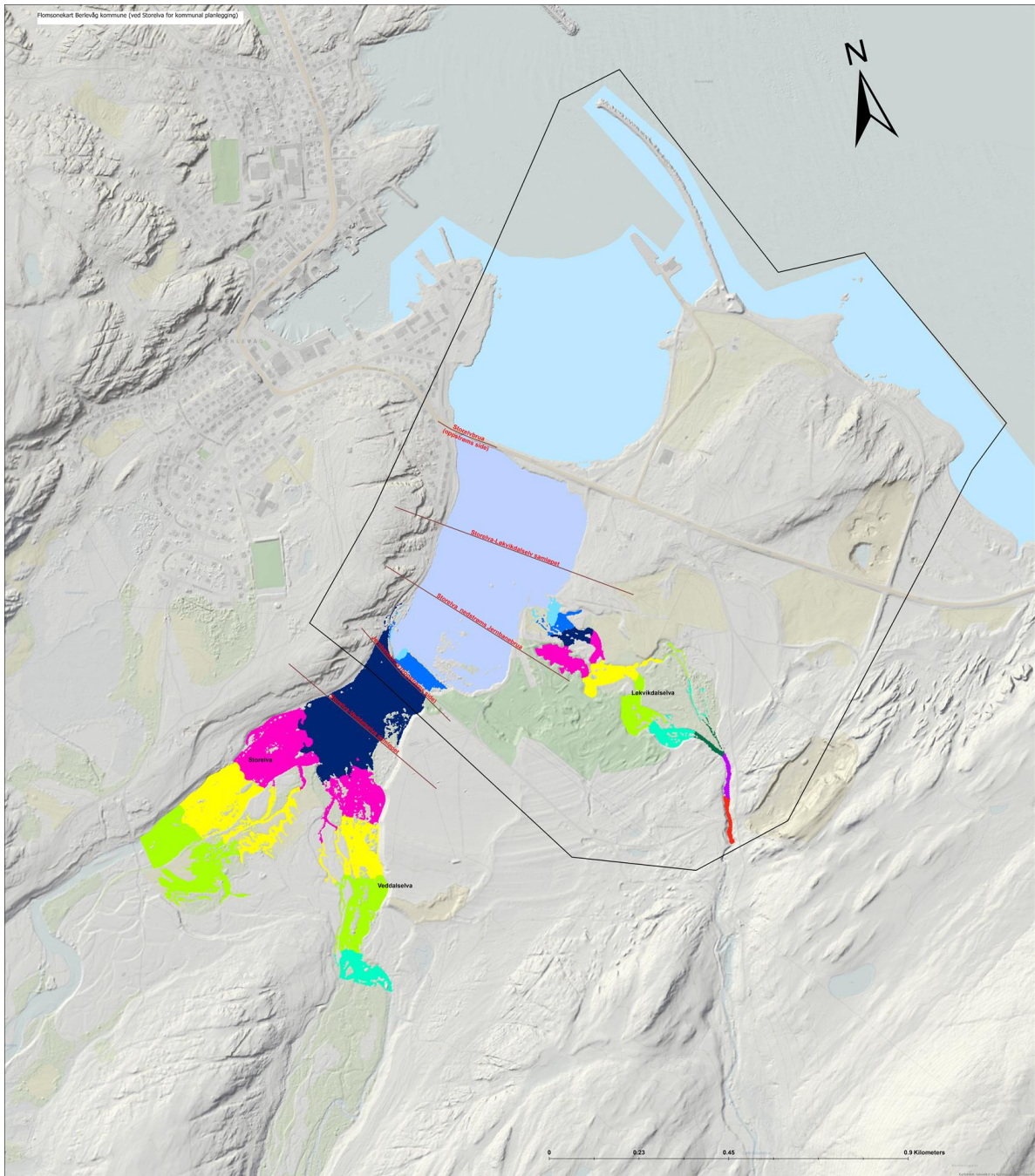
Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.

## **VEDLEGG 2: VALG AV FORDELINGSFUNKSJONER FRA HYDRA II FOR UTVALGTE MÅLESTASJONER**









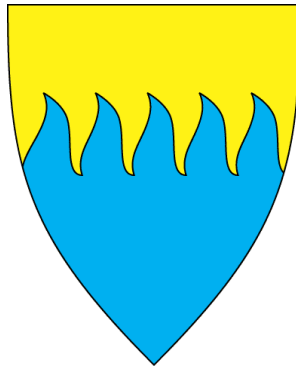
Flomsonekart (vannstand i moh. NN2000) for Storevå som har dannet grunnlaget for Berlevåg kommunal planlegging.  
 Prosjektnummer: 10213959  
 Utarbeidet av: NOATEK  
 Kontrollert av: NOCAPU

Tegnforklaring

—	Storevå (veggprofiler)	■	54.0
—	Planområdet	■	55.8
—	Vannstand for Storevå for kommunal planlegging	■	57.1
—	moh. (NN 2000)	■	58.0
■	52.7	■	51.1
■	53.1	■	513.9
■	53.5	■	517.6
■	54.1	■	522.6



Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



# KOMMUNEDELPLAN FOR BERLEVÅG INDUSTRIPARK

## Konsekvensutredning: Kulturminner og kulturmiljø

23.04.2020

Utarbeidet av Tana kommune, ved planlegger Bjarne Mjelde

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

## Innhold

Definisjoner: Hva er kulturminner?.....	3
Planprogrammet .....	3
Metode .....	4
Informasjonsinnsamling: .....	6
Kulturminner og kulturmiljø registrert i Askeladden .....	6
Ved hurtigrutekaia.....	6
Lokalitet 112859 (ikke lenger fredet) .....	6
Verdivurdering.....	7
Omfangsvurdering .....	7
Konsekvensvurdering .....	7
Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet) .....	7
Verdivurdering.....	7
Omfangsvurdering .....	7
Konsekvensvurdering .....	7
Lokalitet 46806 (ikke fredet) - Pomorgrav .....	8
Verdivurdering.....	8
Omfangsvurdering .....	8
Konsekvensvurdering .....	9
Ved Bruddet/Fangenbruddet/Jernbanebrua .....	9
Lokalitet 27276-1 (automatisk fredet) .....	9
Lokalitet 56576-1 (automatisk fredet) .....	9
Lokalitet 137836-1 (automatisk fredet) .....	9
Verdivurdering.....	9
Omfangsvurdering.....	9
Konsekvensvurdering .....	9
Øvrige kulturminner og kulturmiljø.....	10
Strekningen fv. 890 – ØFAS-anlegget .....	10
Verdivurdering.....	10
Omfangsvurdering .....	10
Konsekvensvurdering .....	11
Strekningen ØFAS-anlegget – hydrogenfabrikken .....	11
Verdivurdering.....	11
Omfangsvurdering.....	11
Konsekvensvurdering .....	12
Hydrogenfabrikken – oljetanken ved hurtigrutekaia .....	12

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Verdivurdering.....	12
Omfangsvurdering.....	13
Konsekvensvurdering .....	13
Havnevesenet – støperiet – steinknuser.....	13
Verdivurdering.....	14
Omfangsvurdering.....	14
Konsekvensvurdering .....	14
Bruddet – den første jernbanetraséen.....	14
Verdivurdering.....	15
Omfangsvurdering.....	15
Konsekvensvurdering .....	15
Bruddet – Løkvikdalselva.....	15
Verdivurdering:.....	16
Omfangsvurdering:.....	16
Konsekvensvurdering: .....	16
Løkvikdalselva – Storelva.....	16
Verdivurdering:.....	17
Omfangsvurdering:.....	17
Konsekvensvurdering: .....	18
Oppsummering av vurderingene.....	18
Avbøtende eller kompensierende tiltak.....	18
Kilder: .....	19

## Definisjoner: Hva er kulturminner?

Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng. Kulturminner er vernet gjennom lov om kulturminner. Følgende kulturminner er automatisk fredet:

- Alle kulturminner eldre enn 1537
- Samiske kulturminner eldre enn 100 år.
- Erklærte stående byggverk fra perioden 1537-1649.

Yngre kulturminner og kulturmiljøer kan fredes gjennom særskilt vedtak. Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon bør tas vare på både som en del av vår kulturarv, som kildemateriale og som varig grunnlag for opplevelser og lokal utvikling.

## Planprogrammet

I planprogrammet for kommunedelplanen er det beskrevet hvordan KU for kulturminner og kulturmiljø skal utarbeides:

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

Temaet omfatter kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap. Dette er spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø. Definisjonen er vid. Vi skal vurdere viktigheten av kulturmiljøene og hvilke materielle spor som bør bevares for ettertiden.

I planområdet er det et relativt stort felt med 10 enkeltminner. Da planprogrammet ble fastsatt var dette registrert som automatisk fredede samiske kulturminner. Pomorgraven er ikke fredet, men oppfattes også som et kulturminne. Det går en kulturløype rundt Revnes, inkludert området med det gamle støyperiet. Løypa går videre gjennom Revnesbruddet og langs veien forbi Jernbanebrua. Der ligger det også tre kulturminnefelt.

Kunnskapsgrunnlaget for kulturmiljøet i det foreslåtte planområdet er godt. Fylkeskommunen og Sametinget gjennomførte tilleggsundersøkelser sommeren 2019.

For kulturmiljø blir det utarbeidet en rapport som belyser kulturminneverdiene i området, grad av konflikt ved alternative løsninger, og forslag til avbøtende tiltak.

### Metode

Vi ønsker å undersøke på hvilken måte, og i hvilken grad, en endring i arealbruken påvirker kulturminnet eller kulturmiljøet, direkte og indirekte. Direkte virkninger er når ny arealbruk tar i bruk området hvor kulturminnet er lokalisert. Indirekte virkninger er når ny arealbruk i nærheten (i influensområdet) forringer verdien av kulturminnet. I det videre arbeidet har vi brukt Riksantikvarens veileder «Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel for tema kulturminner og kulturmiljøer», samt Statens vegvesen «Håndbok V712 Konsekvensanalyser». Utredningstemaet vurderes etter følgende struktur:

**Kulturminnets/kulturmiljøets verdi:** Vurderes på en tredelt skala; liten-middels-stor

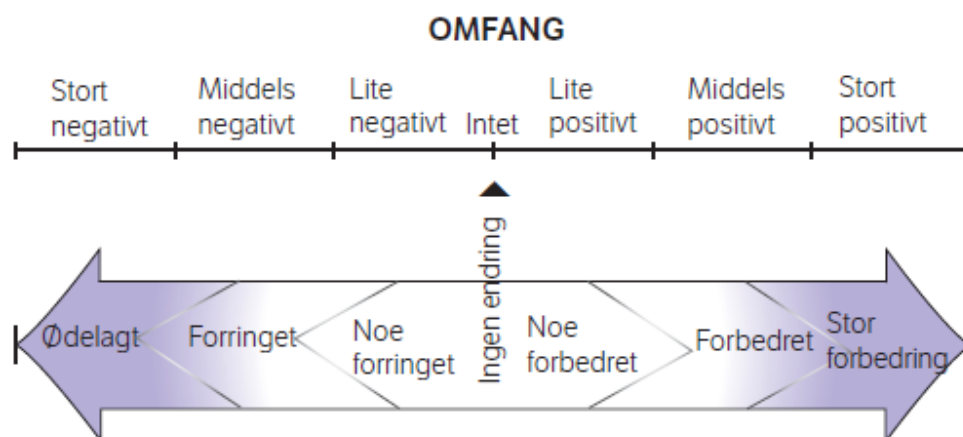


For automatisk fredede kulturminner har vi brukt «Stor verdi» som utgangspunkt, uavhengig av kulturminnets tilstand.

For ikke-fredede kulturminner er verdivurderingen satt i forhold til kulturminnets tilstand, samt i hvor stor grad kulturminnet bidrar til historiefortellingen om Berlevåg.

**Tiltakets omfang:** Vurderes på en femdelt skala fra «Stort negativt» til «Stort positivt»

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



Omfangsvurderingen skal både omfatte den fysiske påvirkningen av kulturminnet, og påvirkningen av miljøet rundt kulturminnet. Hvis for eksempel et kulturminne blir beholdt, men «omringet» av annen aktivitet, vil dette gi et negativt omfang for kulturminnet og forringe det.

**Tiltakets konsekvens:** For hvert utredningstema sammenholdes områdets verdi og tiltakets omfang, jf. «Konsekvensvifta» i håndbok V712, se illustrasjon nedenfor. Konsekvensvurderingen gjøres på en nidelt skala, fra «Meget stor negativ konsekvens» til «Meget stor positiv konsekvens».

Verdi Ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	Meget stor positiv konsekvens (++++)	Stor positiv konsekvens (+++)	Middels positiv konsekvens (++)
Middels positivt			
Lite positivt			
Intet omfang	Ubetydelig (0)		
Lite negativt	Lite negativ konsekvens (-)	Middels negativ konsekvens (- -)	Stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt			
Stort negativt			
	Meget stor negativ konsekvens (- - -)		

**Alternativvurdering:**

Alle konsekvensvurderinger skal skje ut fra minst to alternativer:

0-alternativet beskriver at det ikke skjer noen endring i planstatus for området, og at det vil utvikle seg i henhold til de planer som allerede er vedtatt.



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

1-alternativet beskriver en full utbygging av området i henhold til de intensjoner som ligger til grunn for planforslaget.

Konsekvensutredningen vil ikke bare vurdere temaer innenfor den opprinnelige planavgrensningen, men også områder utenfor, kalt influensområdet. Dette er områder nær planområdet som kan forvente å bli berørt av planen.

**Samlede konsekvenser:** Til slutt sammenstilles alle konsekvenser i en samlet vurdering. Her vil også tema som bearbeides i «*Virkninger av planforslaget*» inngå i helhetsvurderingen.

**Avbøtende tiltak:** Hvis man mener at konsekvensen er uakseptabelt stor, skal kommunen vurdere tiltak som kan gjøre konsekvensen mindre, og dermed mer akseptabel. Det kan i noen tilfeller være aktuelt å flytte kulturminnet.

Dersom det ikke er mulig å gjøre avbøtende tiltak, og planmyndigheten mener at kulturminnet må vike for samfunnsmessige interesser, kan det være aktuelt å fjerne eller ødelegge kulturminnet. For vedtaksfredede og automatisk fredede kulturminner skal dette avgjøres av Riksantikvaren etter uttalelse fra regional kulturminnemyndighet (Sametinget eller fylkeskommunen).

### Informasjonsinnsamling:

Hovedkilden for stedfesting og beskrivelse av automatisk fredede kulturminner er Riksantikvarens database *Askeladden*. Denne inneholder også data fra SEFRAK-registeret.

En kommunedelplan for kulturminner er under utarbeiding. Data er hentet fra denne så langt som mulig. I tillegg er det gjennomført møter med Berlevåg Havnemuseum, som også leder arbeidet med kulturminneplanen, og med personer med spesiell kunnskap om området.

I den forbindelse ble det sommeren 2019 sammen med Berlevåg havnemuseum og kjentfolk gjennomført en befarings i planområdet. Formålet var å identifisere, og i størst mulig grad knytte informasjon til de kulturminnene som ikke er fredet etter kulturminneloven.

Fylkeskommunen og Sametinget gjennomførte sommeren 2019 befarings av planområdet.

Berlevåg skole er blitt spurt om i hvor stor grad de bruker kulturminnene og kulturmiljøene som en del av undervisningen.

Se for øvrig kildehenvisningen til slutt i utredningen.

### Kulturminner og kulturmiljø registrert i Askeladden

Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden er den offisielle databasen over fredede kulturminner og kulturmiljøer i Norge. Nedenfor er en opplisting av de kulturminner og kulturmiljøer som er registrert i planområdet. Listen er delt i to: Automatiske kulturminner slik de er kartfestet og beskrevet i Askeladden, og øvrige kulturminner. Det er ingen SEFRAK-registreringer i planområdet.

#### Ved hurtigrutekaia

##### Lokalitet 112859 (ikke lenger fredet)

Lokaliteten er et felt på 5,3 daa med sikringssone, og ligger mellom Driftsjef Kjelstrupsvei og sjøen. En eldre grusvei går gjennom feltet. Opprinnelig var dette registrert som automatisk fredet samisk

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

kulturminne. Befaringen som ble gjort sommeren 2019 viser at dette sannsynligvis er spor etter norsk bruk av området. Det er derfor ikke lenger fredet.

### Verdivurdering

Anleggene er kun til dels lite synlige rester etter tidligere bebyggelse og virksomhet. De er ikke vurdert som automatisk fredede kulturminner. Verdivurdering settes til **liten verdi**.

### Omfangsvurdering

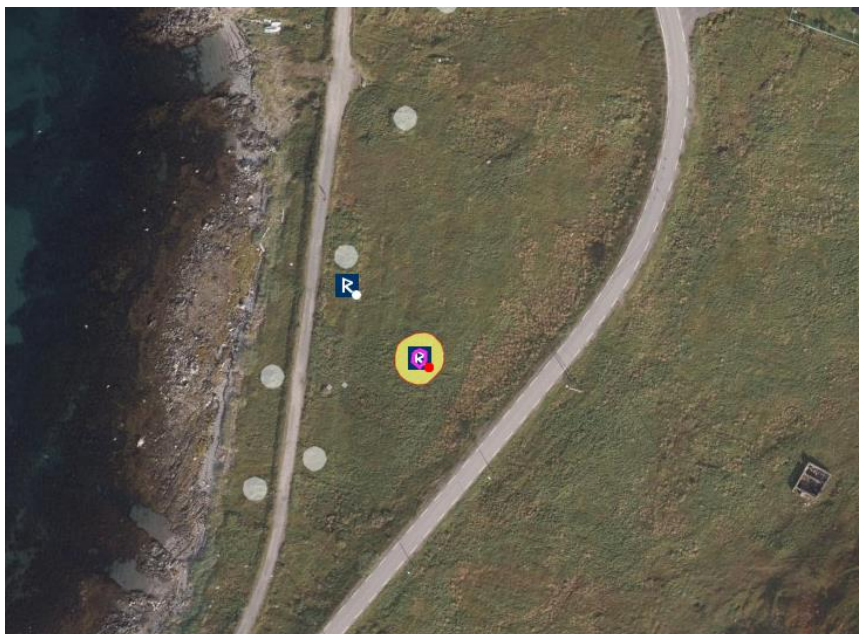
Ved full utbygging vil området bli ødelagt. Omfangsvurderingen settes til **stort negativt omfang**

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten til middels negativ konsekvens (- / - -)**.

### Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet)

Lokaliteten er et enkeltminne som er en tuft av Slettnes-typen (fra Kr.f. – 1200 e.Kr.). Minnet er markert med gul sirkel i bildet nedenfor. Lokaliteten ble registrert under befaringen i 2019.



Figur 1 - Hustuft. Foto: Norgeskart.no

### Verdivurdering

Kulturminnet er automatisk fredet gjennom kulturminneloven. Verdivurderingen settes derfor til **stor verdi**.

### Omfangsvurdering

En full utbygging av området vil ødelegge kulturminnet. Omfangsvurderingen settes til **stort negativt omfang**.

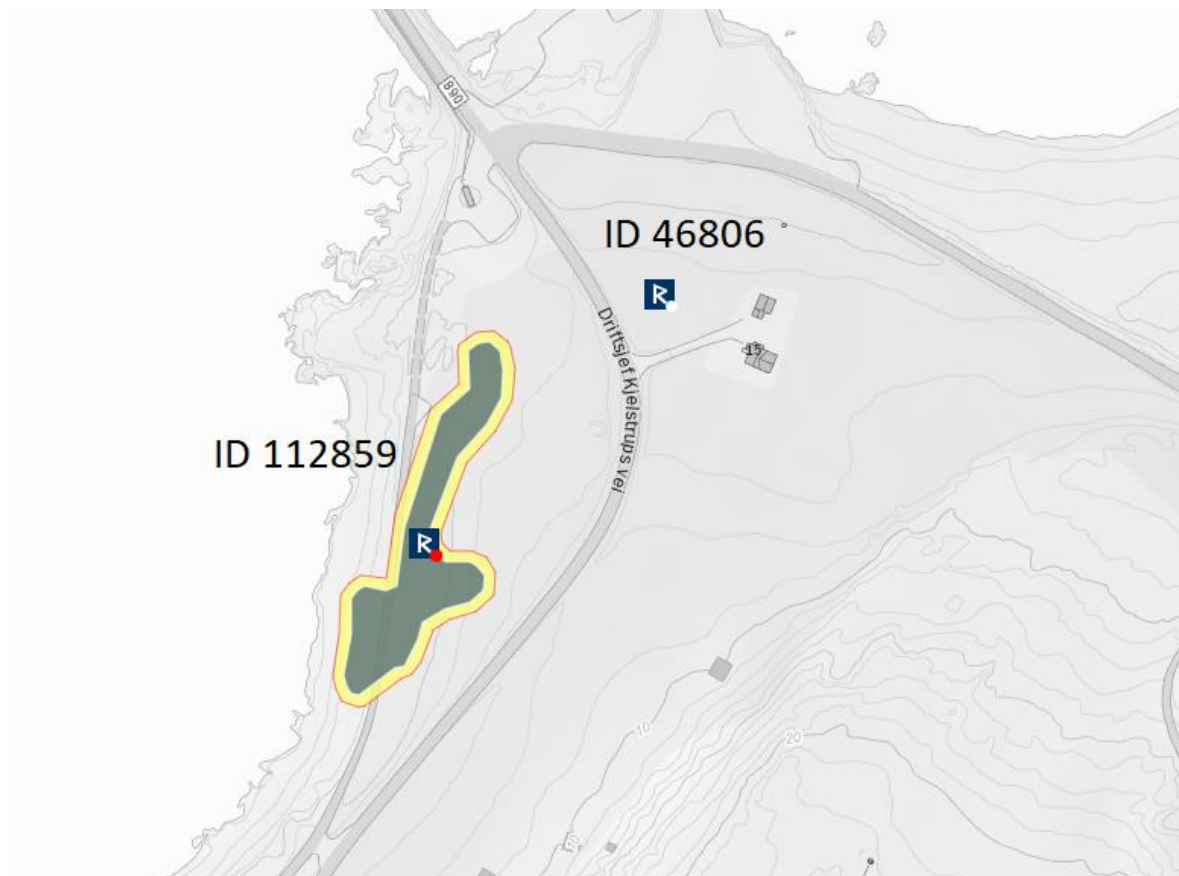
### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **meget stor negativ konsekvens (- - - -)**.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

## Lokalitet 46806 (ikke fredet) - Pomorgrav

Lokaliteten er ikke nøyaktig arealberegnet. Lokaliteten er inngjerdet, og arealet utenfor inngjerdingen er ca 50 m<sup>2</sup>. Kulturminnet er to pomorgraver fra tidlig 1900-tall. Gravene er kanskje Berlevågs eneste materielle minne etter pomorhandelen. Gravene er markert med kopier av russiske minnestøtter. Den ene originalen er på havnemuséet. I områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes er lokaliteten og et område rundt den regulert som Park uten spesielle bestemmelser utover krav om offentlig eierskap.



Figur 2 - Kulturminner innenfor hurtigrutekaia (Kilde: Askeladden)



Figur 3 - Pomorgrav. Foto: Bjarne Mjelde

## Verdivurdering

Som en del av Berlevågs historie og samhandlingen med Russland vurderes lokal verdi som **stor**.

## Omfangsvurdering

En full utbygging av arealet til industriformål vil ødelegge pomorgraven. Omfangsvurderingen settes derfor til **stort negativt omfang**.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **meget stor negativ konsekvens (- - - -)**.

Selv om kulturminnet ikke blir ødelagt, vil utbygging nær eller rundt pomorgraven indirekte påvirke det da det blir liggende som en øy i et område med industri og annen næringsvirksomhet.

### Ved Bruddet/Fangenbruddet/Jernbanebrua

Lokalitetene under behandles under ett.

#### Lokalitet 27276-1 (automatisk fredet)

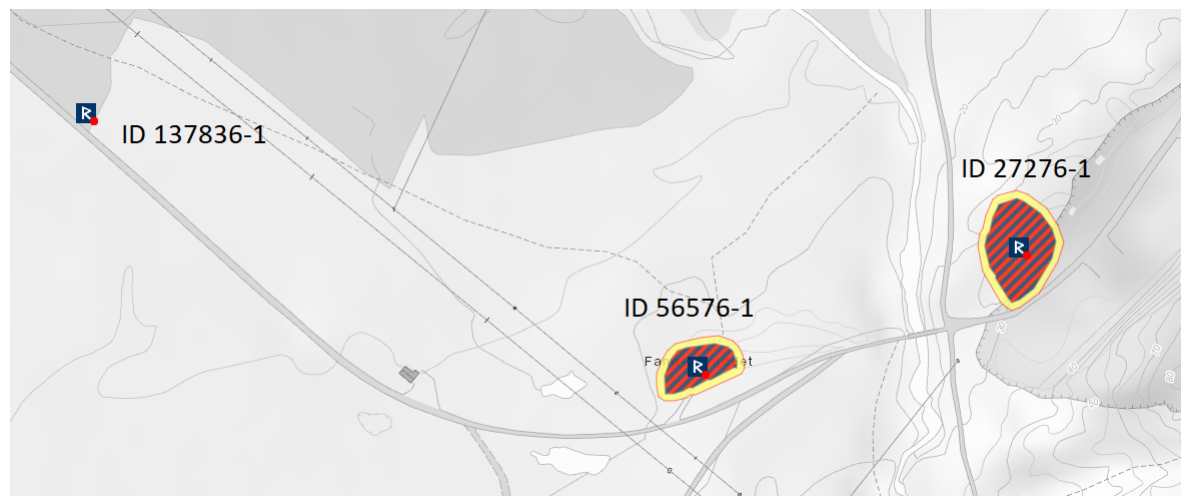
Lokaliteten er et felt på 3,15 daa med sikringssone og ligger i tilknytning til «Bruddet» som Havnevesenet i sin tid etablerte. Det er en boplass med spor fra eldre steinalder, samt 3-4 gruer eller bålpasser som sannsynligvis er yngre.

#### Lokalitet 56576-1 (automatisk fredet)

Lokaliteten er et felt på 1,8 daa med sikringssone. Det er en boplass. Alder er ikke beskrevet i Askeladden.

#### Lokalitet 137836-1 (automatisk fredet)

Lokaliteten er et punkt med areal på 111,5 m<sup>2</sup> med sikringssone og ligger ved veien fra Jernbanebrua til Bruddet. Det er en hustuft fra steinalder.



Figur 4 - Kulturminner strekningen Bruddet – Jernbanebrua (Kilde: Askeladden)

### Verdivurdering

Feltene er automatisk fredet og verdivurderingen settes derfor til **stor verdi**.

### Omfangsvurdering

En full utbygging vil ødelegge kulturminnene. Omfang settes derfor til **stort negativt**.

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **meget stor negativ (- - - -)**.

Kulturminnene er i grenseområdet for planområdet, og det bør derfor vurderes å legge utbyggingstiltak *utenfor* kulturminnene. Kulturminnene kan likevel bli indirekte påvirket dersom det skjer utbygging i nærheten av dem. Økt trafikk av mennesker i området kan også gi økt slitasje på kulturminnene.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

### Øvrige kulturminner og kulturmiljø

De kulturminner som beskrives nedenfor er hovedsakelig knyttet til to typer virksomheter:

1. Bosetning og næringsutøvelse på Revnes
2. Statens havnevesens molobygging

Beskrivelsen nedenfor er inndelt geografisk og beskriver begge typer.

#### Strekningen fv. 890 – ØFAS-anlegget

Lokalitetene under behandles under ett.



Figur 5 - Hustuft og kaianlegg. Foto: Norgeskart.no

1. Rester etter bolighus og fjøs. Deler av grunnmuren er i betong, noe er steinsatt. Bygningene ble brent i 1944.
2. Rester etter et kaianlegg tilhørende Reinh. Nikolaisen. Det er kun stolperester tilbake på land. Ved fjære sjø kan man se rester av stolperekker i sjøen. Det ble ødelagt i 1944.

#### Verdivurdering

Anleggene er kun til dels lite synlige rester etter tidligere bebyggelse. De er ikke vurdert som automatisk fredede kulturminner. Verdivurdering settes til **liten verdi**.

#### Omfangsvurdering

Ved en full utbygging av området vil anleggene bli ødelagt. Omfangsvurdering settes til **stort negativt omfang**.



Figur 6 -Rester av gårdsanlegg (1). Foto: Bjarne Mjelde

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten til middels negativ konsekvens (- / - -)**.

### Strekningen ØFAS-anlegget – hydrogenfabrikken

Lokalitetene under behandles under ett.



Figur 7 - Strandsettingsplasser og grunnmurer. Foto: Norgeskart.no

3. To strandsettingsplasser med landfortøyning. Et fiskebruk tilhørende Håkon Hågensen var muligens tilknyttet plassene.

4. Fire grunnmurer i betong etter bygninger som ble brent i 1944.

### Verdivurdering

Grunnmurene på sørsiden av fv. 890 vurderes til å ha ingen verdi. De ligger innenfor arealformålet FI4 (forretning og industri) i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes.

Strandsettingsplassene og landfortøyningene kan ha en viss verdi i historiefortellingen. Verdivurderingen settes likevel til **lav**.

### Omfangsvurdering

Ved en full utbygging av området vil anleggene bli ødelagt. Omfangsvurdering settes til **stort negativt omfang**.



Figur 8 - Strandsettingsplass (3). Foto: Bjarne Mjelde

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten til middels negativ konsekvens** (- / - -).

### Hydrogenfabrikken – oljetanken ved hurtigrutekaia

Lokalitetene under behandles under ett. Pomorgrava (7) er utredet tidligere. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.



Figur 9 - Kaianlegg og hustuft. Foto: Norgeskart.no

5. Kaianlegg i steinmur og strandsettingsplass. Dette var et fiskebruk som tilhørte Rolf Fredriksen. Det ble brent i 1944. Like ovenfor dette er rester etter et fiskebruk som tilhørte Olaf Arntzen (ikke markert i bildet).

6. Hustuft fra nyere tid. I området finnes også fundament for overrettlys som ble brukt som sjønavigasjonshjelpemiddel før moloene stod ferdige.

7. Pomorgraven er utredet tidligere.

### Verdivurdering

I dette området er det fiskebruket som er det mest synlige minnet fra førkrigsbruk. Ut fra standarden på kaianlegget settes verdivurderingen til **middels**.



Figur 10 – Kaianlegg. Foto: Bjarne Mjelde

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

### Omfangsvurdering

Ved en full utbygging av området vil anlegges ødelegges. Omfangsvurderingen settes derfor til **stort negativt omfang**.

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **middels til stor negativ konsekvens (-/-/-)**.

### Havnevesenet – støperiet – steinknuser

Lokaliteten inngår i kulturminneløypa.



Figur 11 - Steinknuser. Foto: Norgeskart.no

8. Støperiet ble tatt i bruk ca. 1964. Det mest synlige elementet er steinknuseren.



Figur 12 – Steinknuser. Foto: Bjarne Mjelde



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

### Verdivurdering

Området omfatter en knusemaskin og «kaffebrakka». Knusemaskinen ble brukt til å knuse steinmasse for bruk i støpning av betongblokker og senere tetrapoder. Både knusemaskinen og kaffebrakka er preget av forfall. Det er ikke fredede kulturminner. Området er en viktig del av fortellingen om Berlevåg. Verdivurderingen settes derfor til lokalt **middels/stor**.

### Omfangsvurdering

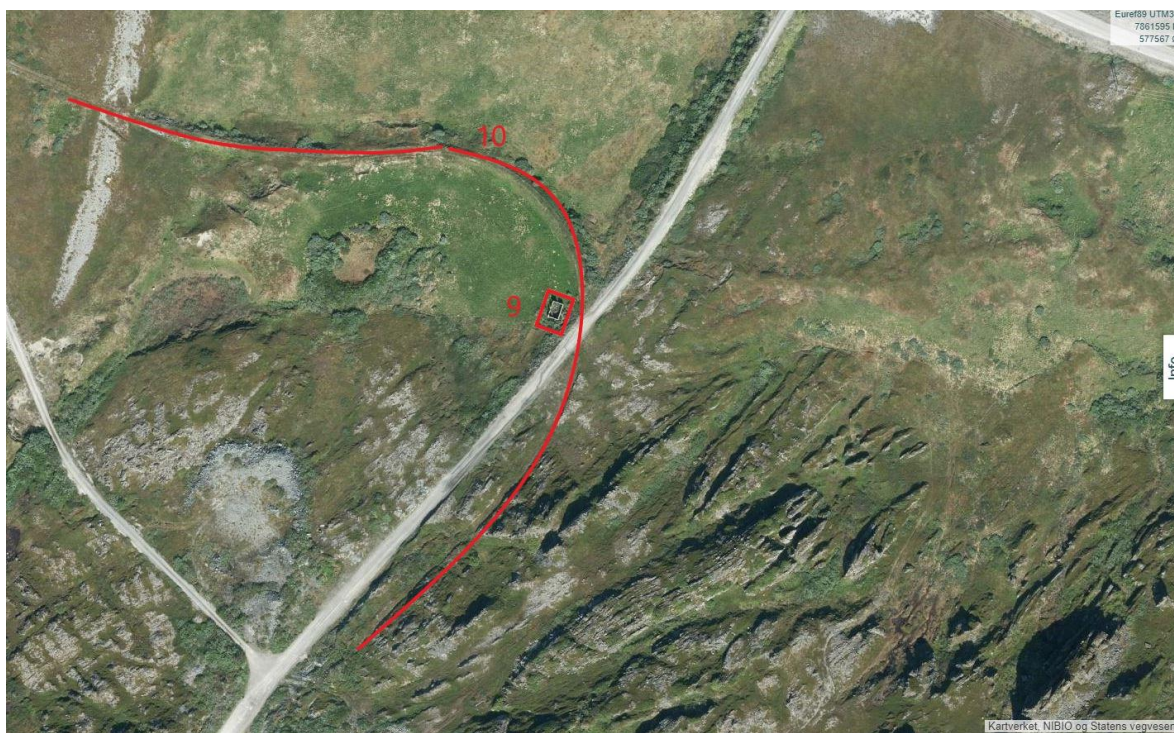
Ved en full utbygging vil begge konstruksjonene bli ødelagt. Omfangsvurderingen settes derfor til **stort negativt omfang**.

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **stor negativ konsekvens (- - -)**. Selv om området unntas fra utbyggingsarealene, vil en utbygging av området indirekte påvirke området.

### Bruddet – den første jernbanetraséen

Lokalitetene under behandles under ett. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.



Figur 13 - Jernbanetrasé, Vonheim. Foto: Norgeskart.no

9. Vonheim kafé – særlig for de som jobbet i steinbruddet. Grunnmur/kjellermur i betong. Brent i 1944.

10. Første jernbanesløyfe. Skjæring og fylling vises tydelig. Traséen går videre nordover, og krysset Storelva over en lang pælebru. Erstattet av ny trasé ca. 1920.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



Figur 14 - Vonheim. Foto: Bjarne Mjelde



Figur 15 - Jernbanetrasé. Foto: Bjarne Mjelde

## Verdivurdering

Den mest synlige delen av området er Vonheim Kafé, som det knyttes historiefortellinger til. Delen av jernbanelinja som ligger nord for Vonheim er den mest synlige. Verdivurderingen settes til **middels**.

## Omfangsvurdering

Delen av jernbanelinja som ligger sør for Vonheim ligger utenfor planområdet, og blir ikke berørt. Vonheim ligger helt i utkanten av det som ev. kan bli nærings- og industriområde. Forutsatt at det ikke er spesielle hensyn som tilsier at Vonheim må fjernes, bør det være mulig å ikke berøre anlegget. Jernbanetraséen som ligger nord for Vonheim og ned mot Storelva vil bli berørt, og antakelig ødelagt. Den samlede omfangsvurderingen for området settes til **middels negativt**, men der jernbanetraséen får **stort negativt** omfang.

## Konsekvensvurdering

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvensvurderingen til **middels negativ konsekvens (- -)**. En utbygging nær Vonheim vil sannsynligvis likevel påvirke kulturminnet indirekte.

## Bruddet – Løkvikdalselva

Lokalitetene under behandles under ett. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.



Figur 16 - Bruddet/Fangenbruddet. Foto: Norgeskart.no

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

11. «Bruddet» - omfatter østre brudd, midtre brudd og vestre brudd/Fangenbruddet. Sporadisk er det tatt ut masser fram til ca. 2000. Området er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel (1995), men er ikke i drift.



Figur 18 - Bruddet. Foto: Bjarne Mjelde



Figur 17 - Løkvikelvbrua. Foto: Bjarne Mjelde

12. Løkvikelvbrua – bjelkebru med H-bjelker anlagt for ny jernbanetrasé ca. 1920. Natursteinmurer på begge sider.

13. Byggeområde – bl.a. Fjellbrakka fra midten av 1920-tallet og smie. Brent i 1944, ingen gjenværende spor.

### Verdivurdering:

Samlet verdivurdering settes til **middels**. Løkvikelvbrua i seg selv er en spesiell brukonstruksjon for jernbanetransport til moloanleggene. Den er i rimelig god stand, og vil ha lokal **stor** verdi.

### Omfangsvurdering:

Anleggene vil ligge utenfor det areal som vil være utnyttbart til nærings- og industriformål. Omfang settes derfor til **lite/ingen**.

### Konsekvensvurdering:

Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvensvurderingen til **liten/ingen konsekvens**.

### Løkvikdalselva – Storelva

Begge lokalitetene behandles under ett. Lokalitetene inngår i kulturminneløypa.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø



Figur 19 - Jernbanebrua og Finabrua. Foto: Norgeskart.no

14. Jernbanebrua – bjelkebru med H-bjelker og tredekke, opprinnelig skinnelagt. Brukt for transport av steinmasser til Svartoksmoloen. Dagens tredekke ble lagt på 1970-tallet.

15. Finabrua – bjelkebru med trebjelker opprinnelig brukt for transport fra Havnevesenets første massetak (nede til høyre i bildet hvor dagens motorcrossbane ligger).



Figur 21 - Finabrua. Foto: Bjarne Mjelde



Figur 20 - Jernbanebrua. Foto: Bjarne Mjelde

#### Verdivurdering:

Begge bruene er synlige og bra vedlikeholdte minner fra havneutbyggingen i Berlevåg. Verdi settes derfor til **stor verdi**.

#### Omfangsvurdering:

Anleggene ligger i randområdet for kommunedelplanen. Ut fra vurderinger knyttet til naturmangfold, flom og havnivåstigning er det lite trolig at anleggene blir berørt av utbygging. Omfang settes derfor til **lite/intet omfang**.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

## Konsekvensvurdering:

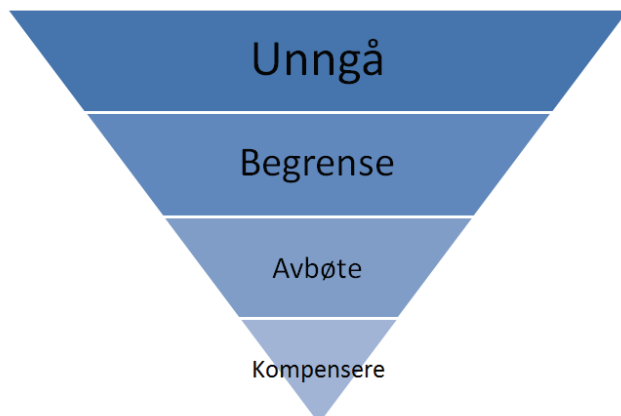
Ut fra verdivurdering og omfangsvurdering settes konsekvens til **liten/ingen konsekvens**.

## Oppsummering av vurderingene

Område	Fredet?	Konsekvens
Lokalitet 112859 tufter, torvuttak mv.	Nei	Liten/middels negativ (-/- -)
Lokalitet 267432-0 tuft, Slettnes-type	Ja	Meget stor negativ (- - - -)
Lokalitet 46806 Pomorgrav	Nei	Meget stor negativ (- - - -)
Lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1, Fangenbruddet, Bruddet, jernbanebrua	Ja	Meget stor negativ (- - - -)
Fv. 890/ØFAS-anlegget	Nei	Liten/ingen
ØFAS-anlegget – hydrogenfabrikken	Nei	Liten/middels negativ (-/- -)
Hydrogenfabrikken – hurtigrutekaia, steinkai	Nei	Middels/stor negativ (- -/- - -)
Havnevesenet – støperiet/steinknuser	Nei	Stor negativ (- - -)
Bruddet – første jernbanetraséen, Vonheim	Nei	Middels negativ (- -)
Bruddet – Løkvikdalselva, fjellbrakka	Nei	Liten/ingen, hvis ikke påvirket
Løkvikdalselva – Storelva, Jernbanebrua, Finabrua	Nei	Liten/ingen, hvis ikke påvirket

## Avbøtende eller kompensere tiltak

Avbøtende eller kompensere tiltak skal ikke inngå i selve konsekvensutredningen, men kan foreslås for å kompensere for de negative konsekvensene. Generelt forutsettes det at en først prøver å unngå eller begrense inngrepet i lokaliteten eller miljøet, deretter avbøte, se figuren nedenfor:



Figur 22 - Kilde: Håndbok V712

Det er behov for å vurdere avbøting eller kompensasjon for de områdene hvor konsekvensen er stor negativ og meget stor negativ.

1. Lokalitet 267432-0 (automatisk fredet): Lokaliteten ligger midt i området som tenkes brukt som bakareal for kaianlegg. Selv om man bygger rundt lokaliteten vil den bli sterkt påvirket av aktiviteten rundt, med stor fare for ødeleggelse. Det foreslås at kulturminnet søkes frigitt. Dette avgjøres av Riksantikvaren etter innstilling fra Sametinget.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU kulturminner og kulturmiljø

2. Lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1 (automatisk fredede): Lokalitetene ligger tett inntil sørvestre grense for planområdet. De vil bare i begrenset grad påvirke arealdisponeringen. Det foreslås at man unngår lokalitetene ved å avgrense arealformålet næringsbebyggelse. Det angis hensynssoner for lokalitetene.
3. Pomorgraven: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Det vurderes ikke som aktuelt å frigi (ødelegge) kulturminnet. Dagens plassering kan imidlertid gi mindre effektiv arealutnyttelse for næringsbebyggelsen, og vil også få redusert verdi som kulturminne pga. omkringliggende bebyggelse. Alternative løsninger:
  - a. Flytte kulturminnet
  - b. Ivareta kulturminnet med hensynssone

Flytting vil bli omfattende, da også gravene må flyttes. Det foreslås derfor at kulturminnet bevares der det ligger, med hensynssone. Når området blir regulert, kan det tas stilling til spørsmålet på nytt.

4. Støyper/steinknuser: Lokaliteten ligger i området som tenkes brukt til næringsbebyggelse. Alternativene er enten å frigi (ødelegge) lokaliteten, eller å flytte konstruksjonene ut av planområdet. Konstruksjonene inngår i et miljø som er vanskelig å gjenskape andre steder. Det foreslås at kulturminnet bevares der det ligger, med hensynssone. Når området blir regulert, kan det tas stilling til spørsmålet på nytt.

### Kilder:

Statens vegvesen: «Håndbok V712 Konsekvensanalyser».

Riksantikvarens database «Askeladden», [www.ra.no](http://www.ra.no).

Riksantikvaren: «Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel for tema kulturminner og kulturmiljøer».

Sametinget: Rapport fra befarings 2019.

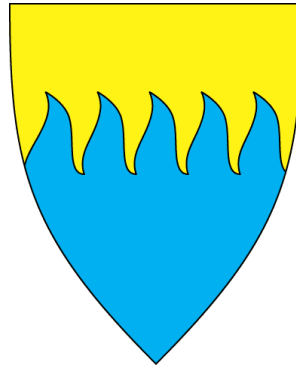
Berlevåg Havnemuseum: «Molobygging i Berlevåg – Kulturminneløype».

Berlevåg Havnemuseum ved avdelingsleder Anfrid O. Hojem og konservator Jon Trygve Bergsåker.

Berlevåg Museums- og historielag ved leder Dieter Salathe

Kjentfolk: Terje Daldorff, Kristian Møller.

Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv



# KOMMUNEDELPLAN FOR BERLEVÅG INDUSTRIPARK

Konsekvensutredning:  
Nærmiljø og friluftsliv

23.04.2020

Utarbeidet av Tana kommune, ved planlegger Bjarne Mjelde

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

### Definisjoner: Hva er nærmiljø og friluftsliv?

Med *nærmiljø* menes menneskers daglige livsmiljø, herunder områder og ferdselsårer som ligger i umiddelbar nærhet fra der folk bor, og områder der befolkningen til daglig ferdes til fots eller på sykkel.

Med *friluftsliv* menes opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Nærturterreng er definert som større naturområder (større enn 200 dekar) i tettsteder eller som grenser til tettsteder. Parker og de fleste idrettsanlegg er også inkludert.

Begge definisjonene beskriver opphold og fysisk aktivitet i friluft knyttet til bolig og arbeidsplass- og tettstedsnære uteområder, byrom, parker og friluftsområder. Motoriserte aktiviteter inngår i utgangspunktet ikke i temaet nærmiljø og friluftsliv, men vi har tatt med motorcrossbanen på Revnes.

I den statlige friluftspolitikken legges det vekt på at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig aktivitet i nærmiljøet og i naturen. Planleggingen i kommunene skal medvirke til å beholde denne muligheten. Barn og unges oppvekstmiljø skal vektlegges, og planen skal medvirke til å bygge ned funksjonshemmende barrierer.

Friluftsløven er relevant for utøvelse av friluftsliv, og har følgende formålsparagraf:

*Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre almenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.*

Da friluftsliv i stor grad dreier seg om helsefremmende aktiviteter, er også folkehelseloven relevant for temaet. Om kommunens ansvar heter det i § 4:

*Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.*

*Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.*

*Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.*

### Planprogrammet

I planprogrammet for kommunedelplanen er det beskrevet hvordan KU for nærmiljø og friluftsliv skal utarbeides:

«Hele planområdet, samt det tilstøtende Storsanden, brukes som et lavterskel friluftsområde. Et område brukes også til motorcrossaktiviteter. Like ved planområdet ligger en skytebane. Området skal kartlegges og verdisettes. Informasjon om fritidsbruk innhentes fra aktører som tilrettelegger for friluftslivsaktiviteter, samt fra kommunen, skole og barnehage. Avbøtende tiltak, som å tilrettelegge nye områder for de som eventuelt går tapt, skal vurderes.»

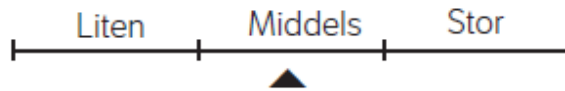
Det er i utredningen ikke skilt mellom fastboendes og tilreisendes bruk av området.



## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

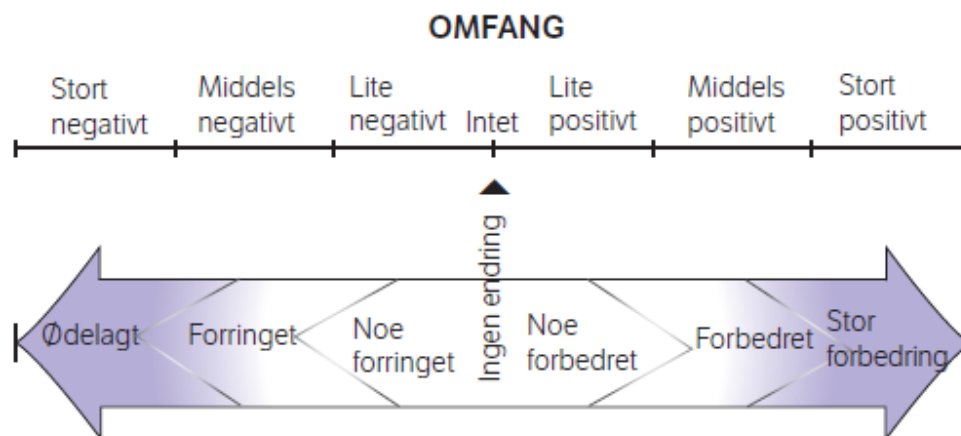
### Metode

Metodebruken følger Statens vegvesen håndbok V712. Det skal identifiseres et sett med områder eller miljøer som kan påvirkes. Disse områdene skal verdivurderes.



Figur 1 - Skala for verdivurdering

Det skal deretter vurderes hvor stor påvirkning hvert område får ved full utbygging.



Figur 2 - Skala for omfangsvurdering (påvirkning)

Deretter beregnes konsekvensen, positivt eller negativt, ved å sammenstille områdets verdi og omfanget av påvirkningen. Konsekvensene er nidelt, fra svært stor positiv konsekvens til svært stor negativ konsekvens.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Verdi Ingen verdi	Omfang	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt		Liten positiv konsekvens (+)	Middels positiv konsekvens (++)	Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt		Liten positiv konsekvens (+)	Middels positiv konsekvens (++)	Middels positiv konsekvens (++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt Intet omfang		Liten positiv konsekvens (+)	Middels positiv konsekvens (++)	Liten positiv konsekvens (+)
				Utbetydelig (0)
Lite negativt		Liten negativ konsekvens (-)	Middels negativ konsekvens (- -)	Liten negativ konsekvens (-)
				Middels negativ konsekvens (- -)
Middels negativt		Liten negativ konsekvens (-)	Middels negativ konsekvens (- -)	Stor negativ konsekvens (- - -)
				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)
Stort negativt		Liten negativ konsekvens (-)	Middels negativ konsekvens (- -)	Stor negativ konsekvens (- - -)
				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Figur 3 - Konsekvensvifta

Alle konsekvensvurderinger skal skje ut fra minst to alternativer:

0-alternativet beskriver at det ikke skjer noen endring i planstatus for området, og at det vil utvikle seg i henhold til de planer som allerede er vedtatt.

1-alternativet beskriver en full utbygging av området i henhold til de intensjoner som ligger til grunn for planforslaget.

Konsekvensutredningen vil ikke bare vurdere temaer innenfor den opprinnelige planavgrensningen, men også områder utenfor, kalt influensområdet. Dette er områder nær planområdet som kan forvente å bli berørt av planen.

## Temaer som er utredet

### Kulturminneløypa

I og utenfor planområdet er det etablert en kulturminneløype for molobyggingen i Berlevåg. Løypa ble etablert i 2017 og har en samlet lengde på ca. 5,1 km. Store deler av løypa følger den gamle jernbanetraséen mellom Havnesenets anlegg på Varneset, over Jernbanebrua til «Bruddet» og ned til Revnesmoloen.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv



Figur 4 - Kulturminneløype. Kilde: Berlevåg Havnemuseum

Langs løypa er det satt opp informasjonsskilt som viser hvilke aktiviteter som pågikk langs løypa. Mesteparten av aktiviteten skjer om sommeren, men store deler av løypa er også tilgjengelig om vinteren.

#### Verdivurdering

Løypa forteller en historie om dramatiske tider i Berlevågs historie og arbeidet med å få en trygg havn. Lokal verdivurdering settes til **Stor**.

#### Omfangsvurdering

Omfanget vil variere med graden av utbygging. Ved full utbygging vil den delen av kulturminneløypa som ligger nordøst for fv. 890 bli sterkt berørt, sannsynligvis ødelagt. Den delen av løypa som ligger sørvest for fv. 890 vil kunne beholdes, da det er forhold knyttet til naturmangfold og terrengnivå som taler mot utbygging der. Omfang settes til **middels til stort negativt** (forringet).

#### Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **stor negativ konsekvens (- - -)**

#### Turstier

Lavterskel friluftsliv er et viktig folkehelseiltak, og områdene utenfor sentrum er generelt flittig benyttet til gåturer og sykkelturner. I og i nærheten av planområdet finner vi «Perleturer» og «Ut på tur» med bl.a. følgende:

- Fra fv. 890 til «Bruddet»
- Bjørnuns kaffeplass
- Revnesmoloen
- Veien rundt støyperiet
- Fv. 890 er også populær for å gå tur, jogge eller sykle

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

Den største aktiviteten er i barmarksesongen, men pga topografi og klima er mange av turstiene tilgjengelige til fots også om vinteren.

### Verdivurdering

Turstiene er enkle å komme til, mange kan brukes av bevegelseshemmede og brukes ofte, særlig om sommeren. Lokal verdivurdering settes til **stor**.

### Omfangsvurdering

Mange av turmålene ligger på sørvestsiden av fv. 890. Disse blir sannsynligvis ikke berørt av utbygging. Det blir ikke nødvendigvis umulig å gå turer på nordvestsiden av fv. 890, men vil nok bli oppfattet som lite attraktive. Omfang settes til **middels negativt**.

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **middels negativ konsekvens (- -)**

### Strandområder

Strandområdene er spesielt på sjøsiden av fv. 890 mellom Revnes og Storelvbrua, og Storsanden som ligger utenfor planområdet. Storsanden fremstår som mest populær.

Strendene brukes om sommeren, helst i forbindelse med godt vær og høye temperaturer. Dette skjer ikke ofte, og man kan ikke si at det er særlig mye bruk av strendene.



Figur 5 - Strandområder. Storsanden til høyre

### Verdivurdering

Siden bruken av områdene er begrenset settes verdi til **middels**.

### Omfangsvurdering

En full utbygging vil sannsynligvis ødelegge strandområdet fra Revnes til Storelvbrua. Området på Storsanden blir ikke berørt direkte. Men en full utbygging vil påvirke landskapsomgivelsene til området, og gjøre det mindre attraktivt. Omfang settes til **middels negativt**.

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **middels negativ konsekvens (- -)**

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

### Fritidsfiske i Storelva

Berlevåg Jeger- og Fiskeforening forpakter Storelva. Det er i dag ikke lov å fiske i utløpet av Storelva, det vil si fra ca. 50 meter oppstrøms Storelva bru og 150 meter nedstrøms brua. Opp til Jernbanebrua er det tillatt å fiske. Fisket foregår på begge sider av elva. Vurderingen gjelder bare i den delen av elva som omfattes av kommunedelplanen.

#### Verdivurdering:

Fisket i denne delen av elva er lite omfattende, men dette har også sammenheng med bestanden av laks og sjørøye. På sikt kan fisket bli større. Verdien settes likevel til **middels**.

#### Omfangsvurdering:

Forutsatt at anbefalingene som gis i konsekvensutredningen for naturmangfold blir imøtekommet, bør det ikke være fare for at bestanden av laks og sjørøye i Storelva ødelegges. Det blir derfor heller ikke noe omfang av tiltaket. Omfang settes til **lite/intet**.

#### Konsekvensvurdering:

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **liten/ingen (0)**.

### Idrett:

I og ved planområdet er det ett aktivt idrettsanlegg, og ett som i praksis er nedlagt.

En motorcrossbane ble anlagt ca. 2007-2008. Området er regulert. I de første årene var det mye aktivitet på banen, men aktiviteten har minket og anlegget er generelt i dårligere stand nå enn da det var nytt. Anlegget kan bli påvirket dersom det skjer en full utbygging.

Skytebanen ligger utenfor planområdet. Banen er ikke i bruk, og det er opplyst at det arbeides med å finne egnet lokalisering til en ny skytebane.

#### Verdivurdering

Ut fra dagens tilstand og bruk av anleggene settes verdi til **middels**.

#### Omfangsvurdering

Det er mulig at en full utbygging av området vil påvirke motorcrossbanen så mye at det ikke lenger kan brukes til formålet. Omfang vil da settes til **stort negativt**.

#### Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **middels negativ konsekvens (- -)**

### Skolens og barnehagens bruk av planområdet

Berlevåg barnehage bruker området ut til hurtigrute kaia sporadisk, 1-2 ganger i året. Det er de eldste barna som får gå dit i følge med barnehagepersonell. Det blir for langt for de yngste barna, og de samles heller ved gapahuken ved Storelva bru, utenfor planområdet.

Berlevåg skole oppgir at de ikke bruker området til spesielle formål i dag.

#### Verdivurdering

Ut fra dagens bruk av området settes verdi til **lav/middels**.

#### Omfangsvurdering

Det er mulig at en full utbygging av området vil gjøre det mindre attraktivt å dra til hurtigrutekaia for barnehagen. Men det vil likevel være offentlig veg til kaia. Dersom kaia er målet, behøver ikke utbygging redusere mulighetene for å bruke området. Omfang settes derfor til **lite negativt omfang**.

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark – KU for nærmiljø og friluftsliv

### Konsekvensvurdering

Ut fra verdi og omfang settes konsekvens til **liten/ingen konsekvens (-)**.

### Oppsummering av vurderingene

Tema	Omfang/påvirkning	Konsekvens
Kulturminneløypa	Middels til stor negativ	Stor negativ (- - -)
Turstier i området	Middels negativ	Middels negativ (- -)
Strandområder	Middels negativ	Middels negativ (- -)
Fritidsfiske i Storelva	Liten/ingen	Liten/ingen (0)
Idrett (motorcrossbanen)	Stor negativ	Middels negativ (- -)
Skolens og barnehagens bruk	Lite negativt	Liten negativ (-)

### Avbøtende og kompenserende tiltak

I noen sammenhenger er det mulig å gjøre avbøtende tiltak for å redusere konsekvensen for det temaet som er utredet. Hvis vi bruker en tursti som eksempel, kan et avbøtende tiltak være at man justerer annen arealbruk slik at turstien ikke blir så berørt. Et kompenserende tiltak kan være at man tilrettelegger for turstier utenfor det området som blir berørt, og dermed «erstatte» turstien som blir ødelagt.

Men det kan også hende at det ikke er mulig med avbøtende eller kompenserende tiltak. Da må samfunnsnyttene ved det planlagte tiltaket veies opp mot verdien på det som blir ødelagt. For eksempel blir noen ganger automatisk fredede kulturminner frigitt av Riksantikvaren når det er uhensiktsmessig å forandre en vegtrasé eller byggetomt.

#### Turstier:

Det blir vanskelig å bruke området nordøst for fv. 890 til lavterskel turformål ved en full utbygging, da bevegelsesfriheten blir begrenset. Offentlige veger i området kan likevel brukes.

#### Kulturminneløypa:

Dersom kulturminnene (Pomorgravene, steinknuseriet) i området nordøst for fv. 890 bevares, kan løypa bevares ved bruk av det offentlige vegnettet i planområdet. Vi viser her til KU for kulturminner og kulturmiljø. Senere detaljregulering i området vil avklare fremtidig bruk av kulturminneløypa.

#### Kilder:

Berlevåg skole: E-poster og samtale med styrer

Berlevåg barnehage: E-poster og samtale med rektor

Berlevåg Havnemuseum: «Molobygging i Berlevåg – Kulturminneløype».

Perletur.no

Ut på tur: Samtale med Berlevåg Turn og Idrettsforening v/ Vivian Nilsen

Berlevåg Jeger- og Fiskerforening: E-poster med leder Sigve Frantzen

---

# RAPPORT

---

10212540

**KONSEKVENsutREDNING FOR NATURMANGFOLD**

**KOMMUNEDelPLAN FOR REVNES, BERLEVÅG KOMMUNE**



28.10.2019

**SWECO**

**Frode Løset  
Kjersti Misjord**





Oppdragsnr:	10212540
Oppdragsnavn:	KONSEKVENsutredning FOR NATURMANGFOLD – KDP REVNES
Utført av:	Frode Løset og Kjersti Misfjord
Kvalitetsikring:	Erik R.Roalsø

## Sammendrag

Berlevåg kommune utarbeider en kommunedelplan for Revnes. Formålet med planen er å sikre tilstrekkelig arealer til nærings- og industriutbygging, inkludert kaiutbygging. Området ønskes regulert til næringsformål.

Tiltaket omfatter et areal på ca. 1650 daa som bl.a. består av Revnesbukta, deler av Storelva og tilliggende landområder øst og sør for disse (figur 1-2).

Formålet med denne rapporten er å gi en vurdering av hvilke naturverdier som finnes i området og vurdere tiltakets påvirkning og konsekvenser for naturverdiene. Naturmangfold omhandler mangfold av dyr og planter knyttet til vann og sjø, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold.

Utredningen tar utgangspunkt i krav satt i vedtatt planprogram.

Opplysningene om området er innsamlet gjennom befaringer foretatt av miljørådgivere fra Sweco Norge, gjennomgang av tilgjengelig litteratur, søk i databaser, og møter og samtaler med myndigheter og lokalkjente. Det forekommer spesielt mye god dokumentasjon om laks og sjørøye i Storelvavassdraget.

Planområdet er delt opp i tre delområder, Revnesbukta, Storelva og Løkvikdalselva med kantsoner og øvrig fastmark. Verdi, påvirkning og konsekvens er vurdert for hver av disse.

Revnesbukta er grunn og får tilført store mengder ferskvann fra Storelva. Den er særlig viktig for sjøfugl, den forbinder viktige lokaliteter for sjøfugl i Storelva med havområder og øyer lenger ut og har forekomster av flere arter på rødlista. Bukta er gitt stor verdi for fugl. Den har også en viktig funksjon for anadrom fisk som vandrer til/fra havet og opp i Storelva.

Nedre del av Storelva inngår i planområdet. Gruntvannsområdene i elva er svært viktig som hvile- og oppholdsområde for sjøfugl gjennom hele året. Elvestrekningen er brakkvannspåvirket og isfri om vinteren.

Storelva er særlig viktig for anadrom fisk. Elva overvåkes kontinuerlig av Berlevåg JFF og det gjøres årlige fiskebiologiske undersøkelser. Sjørøye er fredet. Det er en positiv utvikling i bestanden ved at det går et større antall sjørøyer på elva enn tidligere. Det fiskes et betydelig antall laks hvert år og oppgangen av laks er økende. Samlet sett har vassdraget stor verdi for anadrom fisk.

Øvrig planområde på land har noe verdi for særlig vadefugl som bruker området til resting og hekking. Naturtypen «kalkrike områder i fjellet» forekommer innenfor dette området. Området er gitt noe til middels verdi for naturmangfold.

Påvirkningen av tiltaket vil være avhengig av hvorvidt hele planområdet bygges ned til næringsformål, eller om det vil være restarealer eller kantarealer som settes av for å ivareta naturmangfoldet.

For Revnesbukta vurderes tiltaket å ha betydelig miljøskade på dyre- og fugleliv, noe til betydelig miljøskade på akvatisk liv. I detaljplanen må det søkes om tillatelse til mudring og utfylling, noe som vil kreve marine undersøkelser.

For Storelva og Løkvikdalselva, er det foreslått å regulere en bred kantsoner langs Storelva og en grønn korridor langs Løkvikdalselva. Konsekvensen vurderes da til noe miljøskade for fugl, noe til betydelig miljøskade for fisk. Dersom dette ikke gjøres vurderes konsekvensen å være stor negativ, særlig for fugl og delvis fisk.

For øvrig fastmark er det tatt utgangspunkt i vurderingene at hele området nedbygges. En naturtype med lokal verdi vil bygges ned. For dyre- og fuglelivet vil det være noe miljøskade fordi hekkeområder for blant annet vadefugl forsvinner, mens det for akvatisk miljø vurderes å ha ubetydelig miljøskade forutsatt at det settes av en uberørt kantsone mot havet i nord.

De viktigste avbøtende tiltakene vil være å regulere brede kantsoner langs Storelva samt unngå forurensninger til elva og bukta som kan påvirke dyrelivet. Det er også foreslått informasjonstiltak om de store naturverdiene langs elva.

## Innholdsfortegnelse

### Sammendrag

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>4</b>
1.1	Bakgrunn og formål med prosjektet	4
1.2	Tiltak som utredes	4
1.2.1	Dagens situasjon	4
1.2.2	Tiltaket	5
1.2.3	Nullalternativet (referansealternativet)	5
1.2.4	Planområde og influensområde	5
1.2.5	Alternativer	6
<b>2</b>	<b>Konsekvensutredningens oppbygning</b>	<b>6</b>
2.1.1	Metode ikke-prissatte konsekvenser	6
<b>3</b>	<b>Definisjon av fagtema og influensområde</b>	<b>8</b>
3.1	Krav til utredning fra planprogrammet	8
<b>4</b>	<b>Kunnskapsgrunnlaget</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Verdivurdering av delområder</b>	<b>11</b>
5.1	Generelle trekk ved planområdet	11
5.2	Delområde 1 - Revnesbukta	12
5.3	Delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva	15
5.4	Delområde 3 – Øvrig fastmark	20
5.5	Oversikt delområder	26
<b>6</b>	<b>Vurdering av konsekvens</b>	<b>28</b>
6.1	Virkninger av 0-alternativet	28
6.2	Virkninger av tiltaket	28
6.3	Konsekvenser – delområde 1 Revnesbukta	29
6.4	Konsekvenser – delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva	29
6.5	Konsekvenser – delområde 3 Øvrig fastmark	30
6.6	Sammenstilling av delområdenes konsekvens	31
6.7	Virkninger i anleggsfasen	31
6.8	Virkninger for særlig sårbare fuglearter og naturtyper	31
6.8.1	Vurdering av påvirkning på enkeltarter av fugl	31
6.8.2	Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 4-5 og 8-12.	32
<b>7</b>	<b>Forslag til avbøtende tiltak og evt. oppfølgende undersøkelser'</b>	<b>35</b>
7.1	Avbøtende tiltak	35
7.2	Oppfølgende undersøkelser	35
<b>8</b>	<b>Referanser</b>	<b>35</b>

3(37)

## 1 Innledning

### 1.1 Bakgrunn og formål med prosjektet

Berlevåg kommune utarbeider en kommunedelplan for Revnes. Formålet med planarbeidet er å sette av tilstrekkelige arealer til nærings- og industriutbygging i området. Det skal også settes av arealer til kaianlegg med fyllinger i tilknytning til dette.



Figur 1-1. Storelva like oppstrøms brua. Foto: Sweco Norge.

### 1.2 Tiltak som utredes

#### 1.2.1 Dagens situasjon

Planområdet omfatter et areal på ca. 1650 daa. Planområdet har en avgrensning som vist med sort strek på nedenstående kart (figur 1-2). I løpet av planprosessen kan planområdet bli noe innskrenket. Området består i dag bl.a. av landbruksjord som ikke er i hevd, lynchhei og strandenger, vierkratt, noe bebyggelse, motorcrossbane, gjenbruksstasjon, kaianlegg/molosom er tilrettelagt for anløp av hurtigruta. Løkvikelva er en bekk som renner gjennom søndre del av området, mens Storelva i sørvest berører vestre del av området.

Det er flere 22-kV luftspenn i planområdet. Netteier er Varanger KraftNett. Langs fv. 890 er det også lavspennnett, bl.a. med veglys. Fv. 890 går gjennom planområdet og inn til Berlevåg tettsted. Det er kai med kaiterminal for hurtigrute og godsfartøyer. På kaia er det også et bunkringsanlegg. Berlevåg kommune har hovedvannforsyningslinje og vannbehandlingsanlegg i sørvestre del av planområdet.

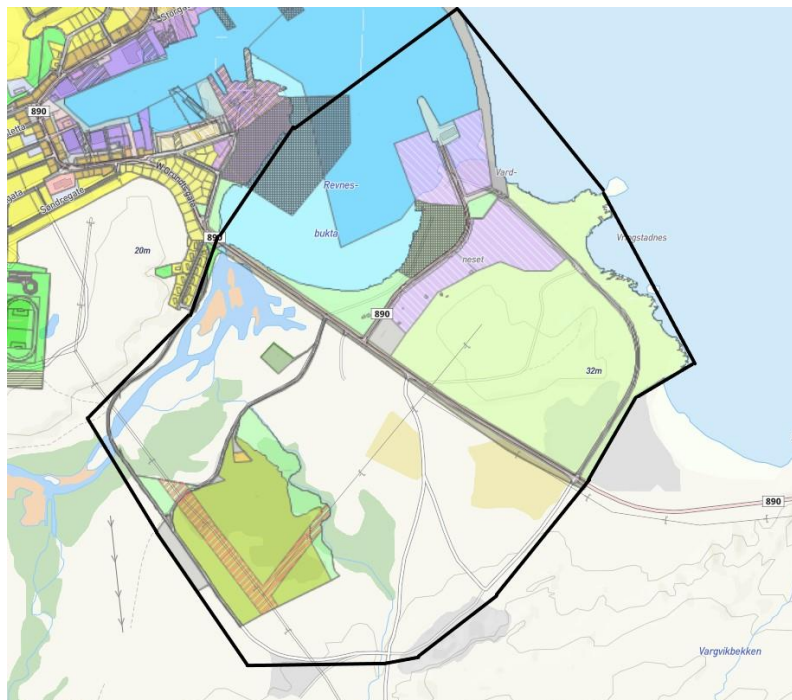
Sørvest for planområdet er det etablert en skytebane.

Berlevåg kommune og Finnmarkseiendommen er de største grunneierne i området. I tillegg er det et lite antall private eiendommer.

Deler av planområdet er sommerbeite for reinbeitedistrikt 7 – Rákkonjårga.

### 1.2.2 Tiltaket

Hele området ønskes regulert til næringsvirksomhet. Det er startet et arbeide med å etablere en hydrogenfabrikk like sørøst for kaia og det er planer om å etablere oppdrettsanlegg på land i området. Det er også ønskelig å mudre mellom eksisterende kai der hurtigruta anløper og langs østsida av bukta. Dette vil ev. håndteres i egen detaljregulering, der konsekvensene særlig for naturmangfoldet og forurensning må utredes ytterligere og der det må søkes om tillatelse til mudring.



Figur 1-2. Foreløpig maksimale avgrensning av planområdet. Kilde: Berlevåg kommune, utkast til planprogram.

### 1.2.3 Nullalternativet (referansealternativet)

0-alternativet beskriver at det ikke skjer noen endring i planstatus for området. Det innebærer bruk av området slik det er angitt i kommuneplanens arealdel fra 1998 inklusive detaljregulering for motorcrossbane og områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes (nordøst for fv.890).

### 1.2.4 Planområde og influensområde

Planområdet er det arealet som direkte berøres av tiltak. Med influensområdet menes i denne sammenheng det arealet der naturtyper, vegetasjon og dyreliv blir direkte eller indirekte berørt av de planlagte tiltakene.

Størrelse på influensområdet bestemmes av aksjonsradiusen til de enkelte arter som kan berøres. For eksempel vil rovfugl som hekker like utenfor planområdet, kunne bruke hele eller deler av planområdet deler av året. Det betyr at fugler som hekker 3-4 km utenfor planområdet kan påvirkes, men de nærmeste 1-2 km fra hekkeplassen regnes som de klart viktigste.



Figur 1-3. Sør i planområdet. Bildet tatt østover mot Revnesbruddet. Foto: Sweco Norge.

### 1.2.5 Alternativer

Det utredes bare ett alternativ, jfr. figur 1-2.

## 2 Konsekvensutredningens oppbygning

### 2.1.1 Metode ikke-prissatte konsekvenser

#### Verdi

Verdisetting av biologisk mangfold gjøres på bakgrunn av klassifisering i DN-håndbok 11 – *Viltkartlegging*, DN-håndbok 13 – *Kartlegging av naturtyper*, DN-håndbok 19 – *Kartlegging av marine forekomster*, oversikt over truede vegetasjonstyper i Fremstad og Moen (2001), områder vernet etter naturvernloven eller lov om naturens mangfold, Norsk Rødliste for arter (2015) eller Norsk Rødliste for Naturtyper (2018).

#### Omfang

Omfangsvurderingen er en skjønsmessig vurdering av hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet, og det anvendes en glidende skala fra sterkt forringet (stort negativt) til forbedret (stort positivt omfang). For øvrig beskrivelse av metodikken for omfangsvurdering, se Statens vegvesens håndbok V712 (2018).

## Konsekvens

Med konsekvens menes de fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til referansesituasjonen (0-alternativet). Konsekvensen vurderes ved å sammenholde verdi og omfang. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens (Statens vegvesen 2018). Konsekvensvifta er vist i figur 6-6.

Tabell 2-1. Verdikriterier for fagtema naturmangfold. Kilde. Statens vegvesen håndbok V712.

Verdi Kategori	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Landskaps-økologiske funksjonsområder		Områder med mulig landskaps-økologisk funksjon. Små (lokalt viktige) vilt- og fugletrekk.	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon. Vilt- og fugletrekk som er viktig på lokalt/ regionalt nivå. Områder med mulig betydning i sammenbinding av dokumenterte funksjonsområder for arter.	Områder med regional til nasjonal landskaps-økologisk funksjon. Vilt- og fugletrekk som er viktig på regionalt/ nasjonalt nivå. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenbinding av dokumenterte funksjonsområder for arter.	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon. Særlig store og nasjonalt/ internasj. viktige vilt- og fugletrekk. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenbinding av verneområder eller dokumenterte funksjonsområder for arter med stor eller svært stor verdi.
Vernet natur				Verneområder (naturmangfoldloven §§ 35-39 <sup>59</sup> ) med permanent redusert verneverdi. Prioriterte arter i kategori VU og deres ØFO <sup>60</sup> .	Verneområder (naturmangfoldloven §§ 35-39). Øverste del forbeholdes verneområder med internasjonal verdi eller status, (Ramsar, Emerald-nettwork m.fl). Prioriterte arter i kategori EN og CR og deres ØFO <sup>60</sup> .
Viktige naturtyper		Lokaliteter verdi C (øvre del)	Lokaliteter verdi C og B (øvre del)	Lokaliteter verdi B og A (øvre del) Utvalgte naturtyper verdi B/C (B øverst i stor verdi).	Lokaliteter verdi A Utvalgte naturtyper verdi A.
Økologiske funksjonsområder for arter <sup>61</sup>		Områder med funksjoner for vanlige arter (eks. høy tetthet av spurvefugl, ordinære beiteområder for hjortedyr, sjø/ fjæreareal med få/små funksjoner). Funksjonsområder for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT arter. Ferskvannsfisk: Vassdrag/ bestander i verdikategori «Liten verdi» NVE rapport 49/2013 <sup>57</sup> .	Lokalt til regionalt verdifulle funksjonsområder. Funksjonsområder for arter i kategori NT. Funksjonsområder for fredede arter <sup>62</sup> utenfor rødlista. Funksjonsområde for spesielt hensynskrevende arter <sup>63</sup> Ferskvannsfisk: Vassdrag/ bestander i verdi-kategori «middels verdi» NVE rapport 49/2013 <sup>57</sup> samt vassdrag med forekomst av ål.	Viktige funksjonsområder region Funksjonsområder for arter i kategori VU. Funksjonsområder for NT-arter der disse er norske ansvarsarter og/ eller globalt rødlistet. Ferskvannsfisk: Vassdrag/ bestander i verdikategori «stor verdi» NVE rapport 49/2013 <sup>57</sup> samt viktige vassdrag for ål.	Store, veldokumenterte funksjonsområder av nasjonal (nedre del) og internasjonal (øvre del) betydning Funksjonsområder for trua arter i kategori CR (øvre del). Nedre del: EN-arter og arter i VU der disse er norske ansvarsarter og/eller globalt rødlistet. Ferskvannsfisk: Vassdrag/bestander i verdikategori «svært stor verdi» NVE rapport 49/2013 <sup>57</sup> .
Geosteder		Geosteder med lokal betydning.	Geosteder med lokal-regional betydning.	Geosteder regional-nasjonalt betydning.	Geosteder med nasjonal-internasjonalt betydning.

Tabell 2-2. Veiledning for påvirkning for fagtema naturmangfold. Prosent-angivelser er kun veiledende. Påvirkningen må vurderes utfra kvalitet, omfang og type inngrep. Kilde: Statens vegvesen 2018.

Påvirkning	Økologiske og landskaps- økologiske funksjonsområder for arter	Viktige naturtyper og geosteder	Verneområder
Sterkt forringet	Splitter opp og/eller forringer arealer slik at funksjoner brytes. Blokkerer trekk/vandring hvor det ikke er alternativer.	Berører hele eller størstedelen (over 50 %). Berører mindre enn 50 % av areal, men den viktigste (mest verdifulle) delen ødelegges. Restareal mister sine økologiske kvaliteter og/eller funksjoner.	Påvirkning som forringer viktige økologiske funksjoner og er i strid med verneformålet.
Generelt: Varig forringelse av høy alvorlighetsgrad. Eventuelt med lang/svært lang restaureringstid (>25 år).			
Foringet	Splitter opp og/eller forringer arealer slik at funksjoner reduseres. Svekker trekk/vandringsmulighet, eventuelt blokkerer trekk/vandringsmulighet der alternativer finnes.	Berører 20–50 % av lokaliteten, men liten forringelse av restareal. Ikke forringelse av viktigste del av lokalitet.	Mindre påvirkning som berører liten/ubetydelig del og ikke er i strid med verneformålet.
Generelt: Varig forringelse av middels alvorlighetsgrad, eventuelt mer alvorlig miljøskade med middels restaureringstid (>10 år).			
Noe forringet	Splitter sammenhenger/reduserer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Mindre alvorlig svekking av trekk/vandringsmulighet og flere alternative trekk finnes.	Berører en mindre viktig del som samtidig utgjør mindre enn 20 % av lokaliteten. Liten forringelse av restareal.	Ubetydelig påvirkning. Ikke direkte arealinngrep.
Generelt: Varig forringelse av mindre alvorlig art, eventuelt mer alvorlig miljøskade med kort restaureringstid (1-10 år)			
Ubetydelig endring	Ingen eller uvesentlig virkning på kort eller lang sikt		
Forbedret	Gjenoppretter eller skaper nye trekk/vandringsmuligheter mellom leveområder/biotoper (også vassdrag). Viktige biologiske funksjoner styrkes.	Bedrer tilstanden ved at eksisterende inngrep tilbakesføres til opprinnelig natur. Gjør en geotop tilgjengelig for forskning og undervisning	Bedrer tilstanden ved at eksisterende inngrep tilbakesføres til opprinnelig natur.

### 3 Definisjon av fagtema og influensområde

Naturmangfold omhandler naturmangfold av dyr og planter knyttet til land, vann og sjø, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold. Formålet med utredningen av naturmangfold er å gi en faglig vurdering av hvilke verdier som finnes i planområdene, samt vurdere tiltakets påvirkning og konsekvens for disse verdiene.

#### 3.1 Krav til utredning fra planprogrammet

I henhold til vedtatt planprogram fra 2019, skal det i konsekvensutredningen beskrives hvilke virkninger planen kan ha for truede og prioriterte arter, og for regionalt og nasjonalt viktige naturtyper.

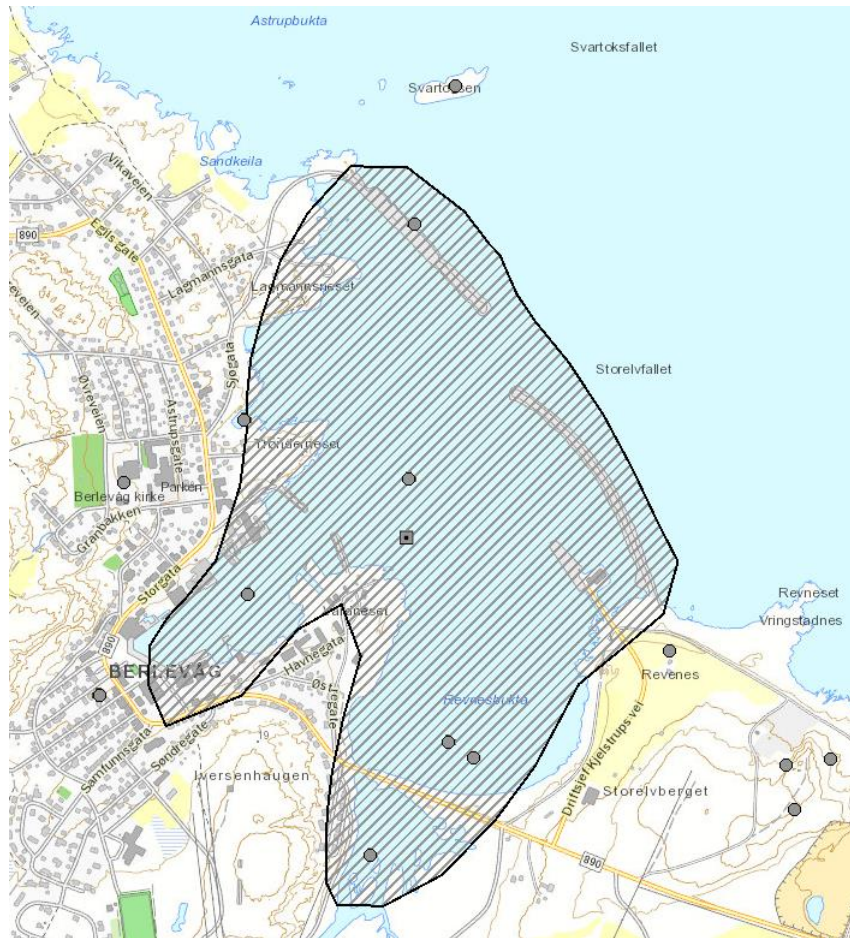


Temaet naturmangfold er utredet i områderegulering for «Berlevåg sentrum, havn og Revnes». Deler av utredningen kan omfatte også arealer i KDP for Revnes. Det må gjennomføres tilleggsutredninger, fordi kommunedelplanen vil kunne tilrettelegge for en betydelig større utbygging på Revnes og sør- og østover mot dagens skytebane og Revnesbruddet. Denne utbyggingen kan ha betydning for naturmangfoldet både i Revnesbukta, Storelva og i elvas deltaområde, inkludert Løkvikdalselva. Det er et viktig hvileområde for mange fuglearter under trekk, og det kan være overvintrende sjøfugl i planområdet. Utredningen må beskrive hvordan man kan unngå forstyrrelser under hekketiden i og rundt planområdet. Eventuelle konsekvenser for bestanden av laks og sjørøye i Storelva skal utredes.

## 4 Kunnskapsgrunnlaget

### Metode

Det er gjort mange registreringer i nasjonale databaser i det aktuelle området og tilgrensende områder. Dette gjelder særlig sjøfugl der det i naturbase både er registrert et større viltområde helt tilbake til 1992 og mange enkeltforekomster i Artskart. Det er tidligere utarbeidet en vurdering av konsekvenser for naturmangfold i forbindelse med en områderegulering av Berlevåg tettsted (Sweco 2012).



Figur 4-1. Viltområde angitt i naturbase. Kilde: [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)

Det er svært mye dokumentasjon om laks og sjørøye i Storelva. Allerede i 1985 forelå det undersøkelser fra elva. Berlevåg Jeger og fiskeforening (BJFF) har siden 2009 foretatt detaljerte undersøkelser og bestandskartlegging. Det er utarbeidet årvisse rapporter, seinest fra 2018. Rapporten fra 2018 gir også en oppsummering av bestandsutviklingen over flere år.

26. og 27. juni 2019 ble det foretatt befaring av biolog Frode Løset fra Sweco i området. På befaringen ble det gjennomført flere feltrunder for å kartlegge fuglelivet i området samt øvrige biotoper. Den 26. juni ble det også foretatt en egen befaring med planansvarlig i kommunen. Det ble også gjennomført et eget møte og en befaring med representanter for Berlevåg JFF for å samle inn opplysninger om anadrom fisk.

Det er samlet inn opplysninger fra Norsk ornitologisk forening og fra andre personer med god kunnskap om fuglelivet i Berlevåg.

22. og 23. august 2019 gjennomførte botaniker Kjersti Misfjord fra Sweco en egen befaring for å kartlegge naturtyper og vegetasjon innenfor planområdet. Kartlegging av naturtyper er gjennomført i henhold til DN håndbok 13 og de siste oppdaterte faktaark på naturtyper.

Kunnskapsgrunnet vurderes som godt.

## 5 Verdivurdering av delområder

### 5.1 Generelle trekk ved planområdet

Utredningsområdet består av Revnesbukta, nedre del av Storelva med tilhørende elvedelta, landbruksråder, noe spredt bebyggelse, skytebane, gjenbruksstasjon og kaianlegg/molo. Bortsett fra et høydeparti nord for fylkesveien der det høyeste punktet ligger på ca. 30 moh, er planområdet nokså flatt. Sør for fylkesveien skråner området svakt vestover. Rester etter en gammel jernbane som gikk fra Revnesberget i bru over Løkvikdalselva og Storelva følger kanten av planområdet i sør og i vest.

Løsmassene innenfor planområdet er elveavsetninger og marine avsetninger, med berg i dagen rundt Revnestoppen (Storelvberget) og ned mot sjøen (figur 5-1). Berggrunnen består av omdannet sandstein, siltidig (figur 5-2). Denne er nokså gunstig for plantevekst og gir potensiale for noe rikere plantesamfunn.

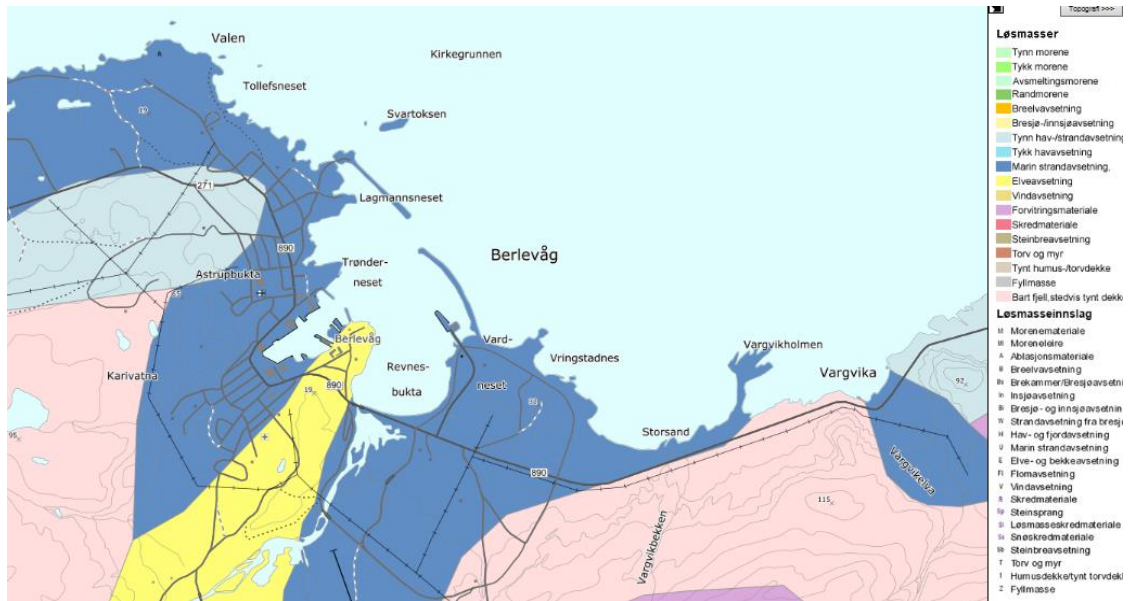
Iht. NIBIO sin innsynsløsning «Kilden» er deler av området klassifisert som fulldyrket jord.

I Storelva går det både laks og sjørøye. Deltaområdet og nedre del av elva er et viktig hvile- og vaskeområde for fugl. Revnesbukta er en del av Berlevåg ytre havn, og har liten dybde på grunn av strandavsetninger.

Det er mange spor etter molotbyggingen i området, bl.a. området ved det gamle støperiet.



Figur 5-1. NGU sitt berggrunnskart i målestokk 1:50 000 over Berlevåg. Grønn og lysegrå farge indikerer sandstein. Kilde: [www.ngu.no](http://www.ngu.no).



Figur 5-2. Løsmassekart for Berlevåg. Mørke blå farge er marine strandavsetninger og gul farge er elveavsetninger. Kilde: [www.ngu.no](http://www.ngu.no)

## 5.2 Delområde 1 - Revnesbukta

Revnesbukta er en nokså grunn havbukta der nordre del er sterkt påvirket av tidligere kaiutbygginger og steinmoloer. Den søndre moloen er ca. 550 m lang og den nordre er ca. 450 m. Åpningen mellom moloene er ca. 170 m. Kaia er blant annet anløp for hurtigruta.



Figur 5-3. Hurtigruta legger til kai ved Revnesbukta. Foto: Sweco Norge.

### Naturtyper og vegetasjon

I Revnesbukta finnes vegetasjon som går i gradient fra sjøen og oppover land. Dette medfører tilstedeværelse av både saltvannspåvirkede arter og naturengarter. Innerst i bukta finnes skjellsand i fjærebeltet, men lengre ut mot kaia er det mer berg og stein. Langs delen med skjellsand er dominerende arter strandrug, strandreddik, strandarve og østersurt (figur 5-5). Strandrugen går nokså langt oppover land, og inn i en overgang til

strandeng. I den sørlige delen har det tidligere vært sanduttak, og en kan se at terrenget ligger mer i voller her. I nordlige del av bukta (mot kaia) er det noen dels kalkrike berg, med arter som flekkmure, gulsildre og lodnerublom. Vegetasjonstypene som er funnet her er relativt vanlig forekommende langs kysten i regionen. I og med at området er berørt av menneskelig påvirkning og at arealene er såpass små, avgrenses ikke de til viktige naturtyper.



Figur 5-4. Strandreddik på sandstrand på østsiden av Revnesbukta. Foto: Sweco Norge.

Det er ikke tidligere registrert naturtyper i dette området hverken på land eller i sjøen, men delområdet har likevel et relativt høyt artsmangfold, særlig fordi man får en gradient fra sjø og mot land. Den indre delen av strandsonen består av hardbunn på deler av strandstrekningen nær moloen, ellers marine avsetninger. Verdi settes til **noe for naturtyper og vegetasjon**.

### **Dyre og fugleliv**

Revnesbukta brukes som leveområde for en flere sjøfuglarter. På befaringen ble det observert krykkje, gråmåke, tjeld, svartbak, ærfugl og et større antall laksender. Flokker av laksender ble observert i sjøen på yttersiden av planområdet. I følge biolog Morten Heldal (pers.medd) er det vanlig at flokker med særlig laksandhanner samler seg i havet utenfor denne delen av kysten på sommeren.

Krykkje er en svært vanlig art i Berlevågområdet og finnes i nokså store bestander i Revnesbukta (se figur 5-17). Nasjonalt har arten hatt stor bestandsnedgang og er klassifisert som sterkt truet (EN). Krykkjene skaper en del utfordringer i sentrum av Berlevåg ved at de bruker hustak mm. til hekking. Det gir beskyttelse mot predatorer, men skaper samtidig utfordringer for mennesker som bor der gjennom støy og tilgrising av

bygninger. På denne bakgrunn er det bevilget midler til etablering av et «krykkjehotel» på Vardneset like nord for bebyggelsen. Denne ligger på vestsida av Revnesbukta ved innsailingen til havna.

På befaringen ble det også observert «varslende» rødstilk og en enslig islom som brukte bukta. I følge Artsdatabanken hekker ikke islommen i Norge men forekommer langs kysten i nord. Iht. Artsdatabankens innsynsløsning *Artskart* er det registrert en rekke andre fuglearter i og i tilknytning til Revnesbukta. Dette er blant annet havhest (EN), Alke (EN) og fiskemåke (NT-nær truet). Alle artene er nokså sjeldne gjester (Morten Heldal pers.medd).

Revnesbukta får kontinuerlig tilførsel av ferskvann fra Storelva og særlig ved lavvann er det sterk strøm i elva under fylkesveien, noe som gjør dette til et attraktivt sted fugl på næringsøk. Arealene i elva oppstrøms veifyllinga brukes av et stort antall vannfugl (se delområde 2). På holmen Svartoksen like utenfor Berlevåg (1,5 km fra elveutløpet), er det tette forekomster av særlig måkefugl og trolig toppskarv. Ifølge informasjon fra *Artskart* ble det 25.juni 2019 registrert alke (EN), toppskarv, svartbak og krykkje (EN) på øya. Det er sannsynlig at området fra Storelvas nedre del og strekningen ut til Svartoksen utgjør et større sammenhengende område som ulike arter sjøfugl bruker gjennom året og døgnet. Gruntområdene i elva, bukta og øyene like utenfor har stor betydning for vannfugl både som hekkeområde og til næringsøk gjennom året.



*Figur 5-5. Revnesbukta i forgrunnen, området under fylkesveien og elva oppstrøms veifyllingen i sør er svært viktige for vanntilknyttet fugl. Foto: Sweco Norge.*

I tillegg til artene som ble registrert på befaringen, er det i *Artskart* registrert havelle (NT). Arten hekker i ferskvann, men raster i sjøen.

Med forekomster av mange arter på rødlista og med tidsvis store individtall av de ulike artene som bruker området, gis Revnesbukta **stor verdi** for fugl.

### **Marint miljø**

Det er ikke kjent at det er gjort marine undersøkelser i Revnesbukta. Bukta er grunn og får tilført større mengder ferskvann fra Storelva. Forskjellen mellom flo og fjære er ca. 2 m slik

at vannutskiftningen er god. Langs østsiden av bukta sør for eksisterende kai er det hovedsakelig hardbunn langs land, og bløtbunn noen meter lenger ut. Den øvrige del av bukta har større løsmasseavsetninger og bløtbunn. Storelva er anadrom ca. 18 km oppover. Den utgjør en passasje for anadrom laksefisk som bruker elvestrekningen oppstrøms bukta til gyting og næringssøk. Oppvandringen starter opp i juli (Tor Schulstad pers medd).

Revnesebukta framstår etter at moloene ble bygd som en nokså beskyttet poll. Bukta klassifiserer ikke til å være naturtype i Faktaark fra miljødirektoratet (2014). Yttersiden av moloen er sterkt eksponert mot havet, mens sjøarealene på sørsiden gir mer beskyttende omgivelser til fauna og flora. Steinmassene i moloen gir skjulesteder for akvatiske organismer.

Den søndre delen av bukta er lite påvirket av inngrep, men unntak av veien som krysser over elva.

Samlet sett vurderes Revnesbukta å ha **stor verdi** for naturmangfold.

### 5.3 Delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva

Ca. 600 m av Storelva med sideareal fra fylkesveien og opp til bru ved den gamle jernbanelinja inngår i planområdet. Strekningen er stilleflytende der den nedre delen omfattes av grunne partier med mellomliggende øyer (se figur 5-9). Denne delen av området er brakkvannspåvirket der elva renner gjennom marine avsetninger. Elva fremstår som klar med lite bunnvegetasjon. Området omfatter også Løkvikdalselva som renner inn i Storelva med tilgrensende kantvegetasjon. Hele strekningen opp til den gamle jernbanebrua påvirkes ved stormflo.

Storelva har et nokså stort nedbørfelt på 149 km<sup>2</sup> (Sweco 2019). Sidelva Løkvikdalselva har et nedbørfelt på 17,9 km<sup>2</sup>. Det aller meste av nedbørfeltet til Storelva er snaufjell.

#### Naturtyper og vegetasjon

Storelva er ei relativt stor elv, med en del forgreininger i nedre deler av løpet. I området hvor elva renner ut i sjøen krysser fylkesveg 890, med fyllinger. Dette «stopper» den naturlige materialeavsetningen som en har i naturlige marine deltaer. Storelvas utløp er ikke angitt i Miljødirektoratets elvedeltabase (2019).

Elvesystemet (Storelva sammen med Løkvikdalselva) gir grunnlag for varierende elvekantvegetasjon, med vierkratt og mer flompåvirkede åpne enger på elvører og andre arealer nær elva. De nedre delene av elveløpet er tilholdssted for sjøfugl, og blir påvirket av dette med beiting og gjødsling. Her finnes arter som rosenrot, engsyre, skjørbuksurt, småengkall og vassarve (figur 5-6).

Det er særlig langs Løkvikdalselva en finner større områder med vierkratt (figur 5-7). Vierkrattene har relativt frodig undervegetasjon med hvitbladtistel, mjørdurt, skogstorknebb, marikåpe, gulaks, ballblom, jåblom og svarttopp.

I sør-vestlig del av planområdet finnes det et tidligere grusuttak. Langs elva er det noe mindre dammer, som trolig er kunstige (se omtale under akvatisk).

Det er ikke registrerte naturtyper her, men likevel har området verdi for flere arter. På bakgrunn i dette settes verdi til **noe for naturtyper og vegetasjon**



Figur 5-6. Vegetasjonen langs elvekanten i de nedre deler av Storelva. Foto: Sweco Norge.



Figur 5-7. Vegetasjonen langs Løkvikdalselva preges av vierkratt. Foto: Sweco Norge.



### Fugl og pattedyr

Nedre del av Storelva sør for fylkesveien, huser en stor mengde vannfugl store deler av året. Arter som gråmåke og svartbak dominerer sommerstid. Det er også betydelige innslag av polarmåke og grønlandsmåke særlig i øvrige deler av året. Disse to artene hekker ikke her. Fiskemåke (NT) opptrer kun sporadisk, hettemåke (VU) er sjelden i området (Morten Heldal pers.medd). Det ble også registrert en mindre flokk med kortnebbgås under befaringen i juni 2019. Dette var trolig en flokk som hadde slått seg til i området.

Området besøkes også av ulike arter av vadere, der rødstilk, tjeld og sandlo ble observert på befaringen. En art som myrsnipe bruker også området i rasteperioden, men hekker på Finnmarksvidda (Morten Heldal pers.medd). Området har potensiale for forekomster av flere andre vadefuglarter. I *Artskart* er blant annet temmenicksnipe registrert i 2018. Denne ble også observert i området under befaringen i 2019. Fra de siste år er det også angitt at det i juni 2018 ble observert 5500 krykkjer i Berlevågområdet. Arter som tyvjo (NT) og havelle (NT) er også observert.

Det gjennomføres jevnlig tellinger av sjøfugl i Storelva (Morten Heldal pers. medd). Vinterstid blir det ofte registrert stellerand (VU-sårbar) og praktærfugl. Stellerand er en liten arktisk andefugl, som hekker på tundraen og har områder langs Finnmarkskysten som eneste overvintringsområde ([www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)). Praktærfugl er også en arktisk art som oppholder seg langs norskekysten vinterstid og jevnlig sees i elva.

Storelva fryser vanligvis ikke til og den nedre, brakkvannspåvirkede delen av Storelva har utvilsomt stor verdi for ulike arter av vannfugl, særlig som vaske- og rasteplass for fugl på trekk. Den har mindre betydning som hekkeområde.

Oter (VU) registreres jevnlig i øvre del av vassdraget, seinest i 2018 (Schulstad og Vistnes, 2018).

Området er samlet sett av **stor verdi** for mange fuglearter. Flere av artene er rødlistede.



Figur 5-8. Nedre del av Storelva med store forekomster av gråmåke og svartbak. Revnesfjellet i bakgrunnen. Gressområdene og gammel bebyggelse i bakgrunnen inngår i planområdet. Foto: Sweco Norge.



Figur 5-9. Våtmarksområdet like oppstrøms veifylling med et stort antall måkefugler på øyene. Foto: Sweco Norge.

### Akvatisk liv

Storelva inngår iht. Vann-nett (2019) i Vannområde Tana, som vannforekomst 235-16-R Elva er moderat kalkrik. Både kjemisk og økologisk tilstand ansees som god.

Storelva er lakseførende med utløp nær Tanafjorden, som er nasjonal laksefjord. Anadrom strekning i Storelva er nokså sakteflytende og utgjør ca. 18 km. Springflo går til den gamle jernbanebrua, som ligger i sørvestre kant av planområdet. Det er også sjørøye i vassdraget.

Munningsområdet til Storelva har en stor brakkvannssone. Denne har endret seg med årene (Schulstad og Vistnes, 2018). Utløpet har blitt grunnere over årene. Det er tidligere lagt vannledninger som krysser elveløpet og seinere har havnebassenet blitt utbyggt med moloer, det er foretatt mudringer og den naturlige innvandringsleden er endret. Utløpet av Storelva var tidligere en yndet fiskeplass. Dette området er fredet for fiske i dag.

Iht. til Lakseregisteret (2019) anses oppfølging av gytebestandsmål og høstingspotensiale som god. Fangststatistikken fra Miljødirektoratet viser at det er tatt 14-39 laks per år i siste periode (2015-2017).

Det er gjennomført systematiske fiskebiologiske undersøkelser i vassdraget hvert år siden 2009. I rapporten fra 2018 (Schulstad og Vistnes, 2018) går det fram at oppgangen av laks har økt de siste årene. Ved bruk av kameraovervåkning ble det påvist en oppgang på 510 laks i 2018. Gytebestanden av laks ble vurdert til 510 kg, noe som er en økning fra tidligere.

Sjørøyebestanden i elva har i mange år vært svekket og i rapporten fra 2011 (Schulstad og Vistnes) gikk det fram at sjørøyebestanden i elva ble vurdert å være i en kritisk fase. Gytefisk var nærmest ikke å påvise. Ifølge rapporten fra 2011 hadde Storelva, i likhet med andre elver på Finnmarkskysten, tidligere gode store bestander av sjørøye. Nedgangen i bestanden begynte sannsynligvis på 1960-tallet. Etter 2012 har sjørøya vært fredet.

I 2018 ble det påvist en oppgang på 248 sjørøyer, noe som er en betydelig høyere tall enn de seinere år. I følge lokalkjente i Berlevåg JFF har tidligere utfyllinger i sundet påvirket sjørøyeplasser, særlig vinterområder.

Det gjøres et omfattende arbeide med laksen i Storelva fra lokale krefter i JFF. Laks overvåkes med kamera ved den gamle jernbanebrua (sørvestre kant av planområdet). Oppvandringen starter vanligvis i første halvdel av juli (Tor Schulstad pers.medd).

Kulpen nedstrøms jernbanebru ved utløp av sideelva Løvikselva, er potensielt gyteområde for sjørøye. Det er ikke klart hvorfor sjørøya ikke gyter i området lenger.

I naboelva Løkvikdalselva, som renner ut i Storelva innenfor planområdet, skal det ikke være gyting (Tor Schulstad pers.medd), men elvas beskaffenhet med områder med varierende struktur på bunnmaterialet, indikerer at det kan være et godt oppvekstområde for yngel. I ungfiskeundersøkelser ble det påvist noe ungfisk av røye her i 2014, ikke i 2018 (Schulstad og Vistnes 2018).

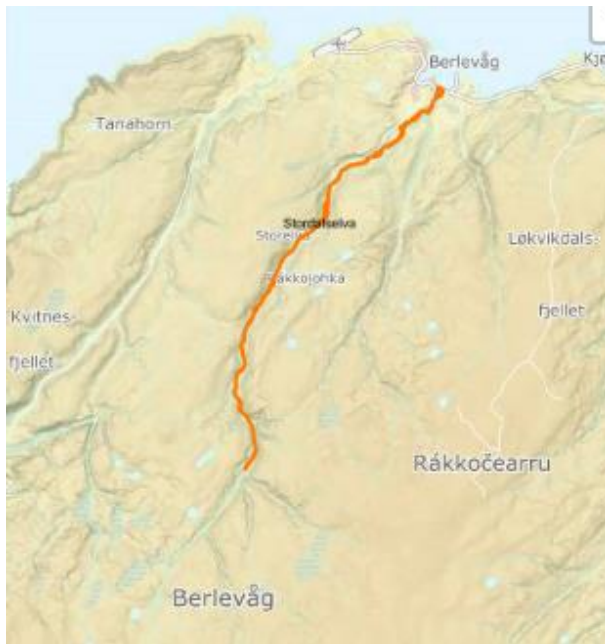
I lakseregistreret ([www.lakseregisteret.no](http://www.lakseregisteret.no)), er det ikke angitt negative påvirkningsfaktorer på laksestammen eller elvestrekningen.

Lokalt er det gjengitt mulige negative påvirkninger på laks og særlig sjørøye i rapporten fra 2011, der byggingen av Svartoksmoloen (1963) og Revnesmoloen (ferdigstilt 1974) med tilhørende mudring hevdes å ha påvirket negativt oppgangen av sjørøye fordi elvestrømmen ble endret. Løkvikdalselva skal å ha vært en viktig elv for gytende sjørøye, men skal ha blitt redusert som følge av bygging av vannverk øverst i elva. Bestanden og

19(37)

oppgangen var årvisst, men da vannverket ble bygd i flere etapper stagget det vannkilden, ble det hevdet.

Elva forvaltes av Berlevåg JFF. Grunneier er Finnmarkseiendommen. BJFF selger fiskekort i vassdraget. Det er åpnet for fiske i perioden 1.6-31.8 og sesongkvote pr. fisker er 3 laks. Det er fredningssoner i øvre del av vassdraget fra Laksholla og opp så langt laks finnes. Ca. 100 dagskort selges i året (Tor Schulstad pers.medd).



Figur 5-10. Anadrom strekning av Storelva. Kilde: [www.lakseregisteret.no](http://www.lakseregisteret.no)

Iht. V712 skal vassdrag/bestander i verdikategori «stor verdi» i henhold til NVE rapport 49/2013 gis **stor verdi**.

#### 5.4 Delområde 3 – Øvrig fastmark

Øvrig fastmark for delområde 3, omfatter øvrige landarealer på fastmark innenfor planområdet øst for Storelva og Revnesbukta. I sør omfattes dette av hovedsakelig lyngheier og viersump. Den gamle jernbanetraseen følger planområdets søndre grenser, veien forbi Revnesbruddet utgjør grense i øst. Det er også en motorcrossbane i dette området. Mellom Løvikbekken og fylkesveien domineres arealene av landbruksområder som ikke lenger er i hevd (Revnes Gård). I sørøst grenser området til Revnesbruddet. Nord for fylkesveien er det eldre innmark i vest, lyngheier ved Storelvberget og delvis sandstrand mot havet i nord (Storsand). Området er mye påvirket av inngrep fra før gjennom drikkevannsreservoar, kaianlegg, motorcrossbane, grusuttak og tidligere jernbane- strekning mellom bergverk og kaianlegg som følger vestre og søndre del av planområdet. Flyfoto fra 1974 indikerer at arealbruken var nokså lik dagens ([www.norgebilder.no](http://www.norgebilder.no)).



Figur 5-11. Området mellom Storelvberget og Revnesbukta. Bildet er tatt fra Storelvberget mot Revnesbukta. Steinbrudd til venstre. Foto: Sweco Norge.

### **Naturtyper og vegetasjon**

Landområdene i planområdet er nokså fragmenterte da fylkesveg og flere lokalveger går gjennom området. Det har tidligere vært drevet, og det drives fremdeles, med uttak av sand flere steder i planområdet. Det finnes en stedvis krevende vegetasjon, trolig pga. den noe rike berggrunnen. Det er klare spor etter tidligere landbruksdrift i området. Områder med arealinngrep, som infrastruktur og sanduttak regnes som ikke særlig verdifull i naturmangfoldsammenheng.

Midt i den nordlige delen av planområdet og mot sjøen (i nord), er den viktige naturtypen kalkrike områder i fjellet avgrenset (figur 5-12 og figur 5-15). Dette tilsvarer rik fastmark i fjellet (utkast til faktaark for kartlegging i 2014), med delnaturtype rik leside i mosaikk med rik fjellgrashei. Naturtypen karakteriseres med reinrosehei med kalkkrevende arter som bjønnbrodd og fjellfrøstjerne, men har også fattigere partier med kreklingdominans. I området mellom lokalveg og ut mot Vringstadnes finnes en godt utviklet reinrosehei, med mye fuglevikke og buestarr, samt rødsildre. Mot sjøen finnes også mer saltvannspåvirkte arter, som strandkjempe og skjørbuksurt. Andre arter som det finnes en del av i naturtypen er fjelltistel, dvergjamne, svarttopp, blåklokke, småengkall, fjellmarikåpe, harerug, marinøkkel, fjellkurle og myrtevier. Det er potensiale for sopp knytta til både kalkrik- og beitemark

Naturtypelokaliteten har en del beitepreg, som bl.a. funn av arten marinøkkel påviser. På grunn av beite og annen slitasje gjør at verdien på lokaliteten ikke settes høyere enn C – lokal verdi.



Figur 5-12. Område med naturtypen «kalkrike områder i fjellet», her mot Vringstadnes. Foto: Sweco Norge.

Det har tidligere vært landbruksdrift på deler av Revneset, og både fulldyrka mark og innmarksbeite finnes her (NIBIO). Dette er jordbruksareal som ligger utenfor landbrukseiendom. Det er funnet en del arter som tyder på at det er en stund siden disse landbruksarealene er gjødslet. Dessuten er det funnet få innsådde arter. Selv om det ene arealet er markert som fulldyrka mark har det blitt brukt som beite (spor etter gammelt gjerde rundt). Arealene brukes ikke til intensivt beite lenger. Det var til 90-tallet brukt som sauebeite, men beiter nå sporadisk av tamrein.

På selve Revnes er det registrert innmarksbeite med noe fulldyrka mark (figur 5-13). Ryllik dominerer vegetasjonen, men stedvis er det en del sølvbunke. Det er flere nitrofile arter som stornesle, hundekjeks, engsoleie og engsyre, men også noe mer krevende arter som fjellfrøstjerne, sibirgrasløk, småengkall og blåklokke. Gulflatbelg dominerer stedvis, og tyder på at marka er i gjengroing.



*Figur 5-13. Areal med tidligere innmarksbeite på Revnes har stedvis noe mindre gjødselspreget vegetasjon. Foto: Sweco Norge.*

Sør for fylkesveg 890, øst i planområdet, har det tidligere vært fulldyrka mark (figur 5-14). En finner noe timian som tyder på at arealene har tidligere vært sådd. Arealet preges av ryllik, med partier med sølvbunke. Det er særlig på tørrere partier hvor man finner noe artsmangfold. Her vokser blåklokke, svartstarr, jåblom, gullris, harerug, hvitkløver, aksfrytle og øyentrøst.

Begge disse beitemarkene er på grensen mot å bli avgrenset som naturtypen naturbeitemark. Dette er i hovedsak mest fordi det er få lignende lokaliteter i regionen. Gjengroing vil her skje sakte da området er værhardt, men det vil etter hvert komme mer naturarter inn. Likevel ses tilstanden på som dårlig da det ikke beites intensivt. Sporadisk reinbeite vil ikke være nok for å kunne beholde kulturmarkartene over tid. Artsmangfoldet ses ikke på som spesielt høyt i forhold til omkringliggende arealer.



*Figur 5-14. I tørre parter på tidligere fylldyrka mark finnes en del naturbeitemarksarter.*





Figur 5-15. Kart som viser avgrensning av naturtypen kalkrike områder i fjellet. Kartet viser også hvor de tidligere beiteområdene ligger. Foto: Sweco Norge.

Det er iht. Miljødirektoratets innsynsløsning Naturbase registrert flere ansvarsarter/arter av særlig stor forvaltningsinteresse på Vringstadneset Dette er myrtevier, slirestarr, fjellkattefot, fjellkurle, svartopp, nyremarikåpe, rypebær og norsk vintergrønn. Disse er vanlig forekommende arter i Norge og regionen.

På bakgrunn av funn av en naturtype med C-verdi og at området er noe variert med tanke på vegetasjon settes **verdi til middels** for naturtyper og vegetasjon.

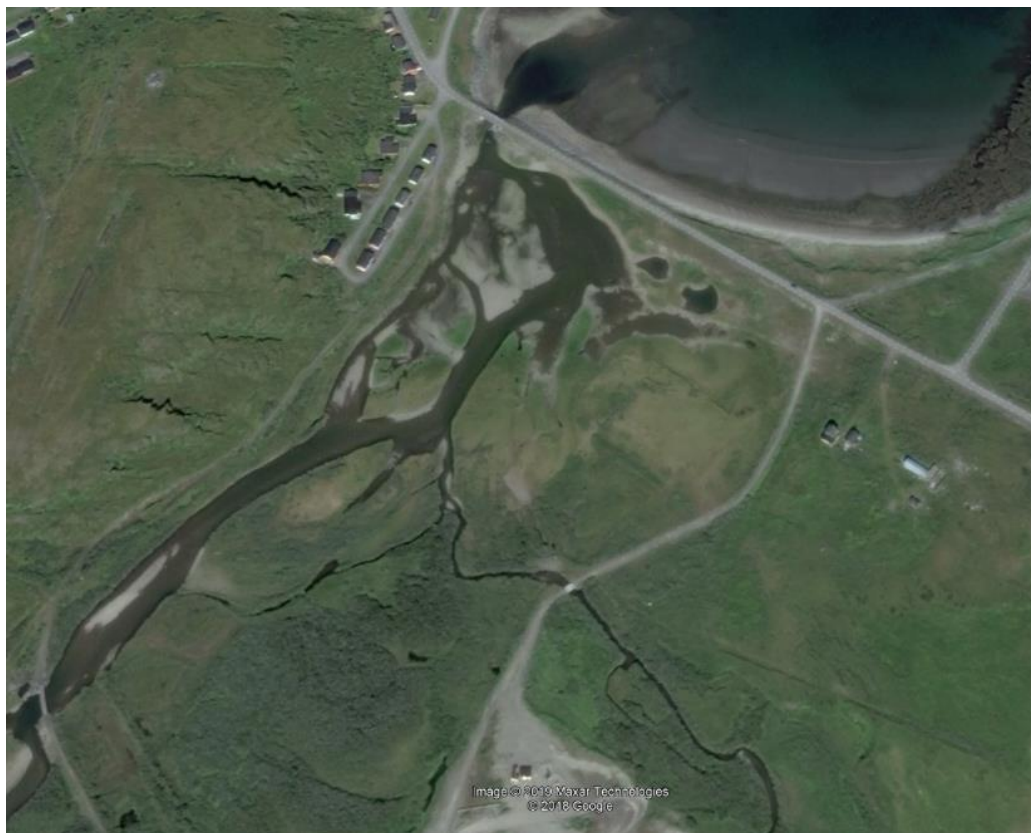
### Dyre og fugleliv

Det ble observert relativt få fuglearter på fastmarksområdet. Sandlo ble registrert med flere par. Av andre vadere ble det registrert temmenicksnipe og rødstilk. Av spurvefugl blåstrupe (NT), heiplerke, gråtrost og rødvingetrost. Likeledes et individ av tyvjo (NT). Et par med fjellvåk varslet kraftig under beifaringen og ser ut til å hekke ved Revnesbruddet, like utenfor planområdet.

Det ble ikke registrert pattedyr i området under befaringen bortsett fra en reinsflokk øst for Storelva. Oter er tidligere registrert i havnebassenget, men observasjonene er gamle. All den tid arten er observert i Storelva det siste året, antas også at den kan forekomme i havnebassenget. På grunn av forekomst av fuglearter med status nokså vanlige arter og med status som nær truet (NT) settes verdi for fugl til **noe til middels verdi** i hht. Håndbok V712.

### Akvatisk miljø

Løkvikdalselva renner gjennom området. Denne er omtalt under delområde 2. For øvrig er det noen mindre vanddammer/putter mellom jernbanebrua og elva, uten at disse er gitt spesiell verdi. For akvatisk miljø **ingen eller noe verdi**.



Figur 5-16. Utløpet av Storelva med elveløp, grusbanker og vannflater. Løkvikdalselva midt i bildet.  
Kilde: [www.google.earth](http://www.google.earth).

## 5.5 Oversikt delområder

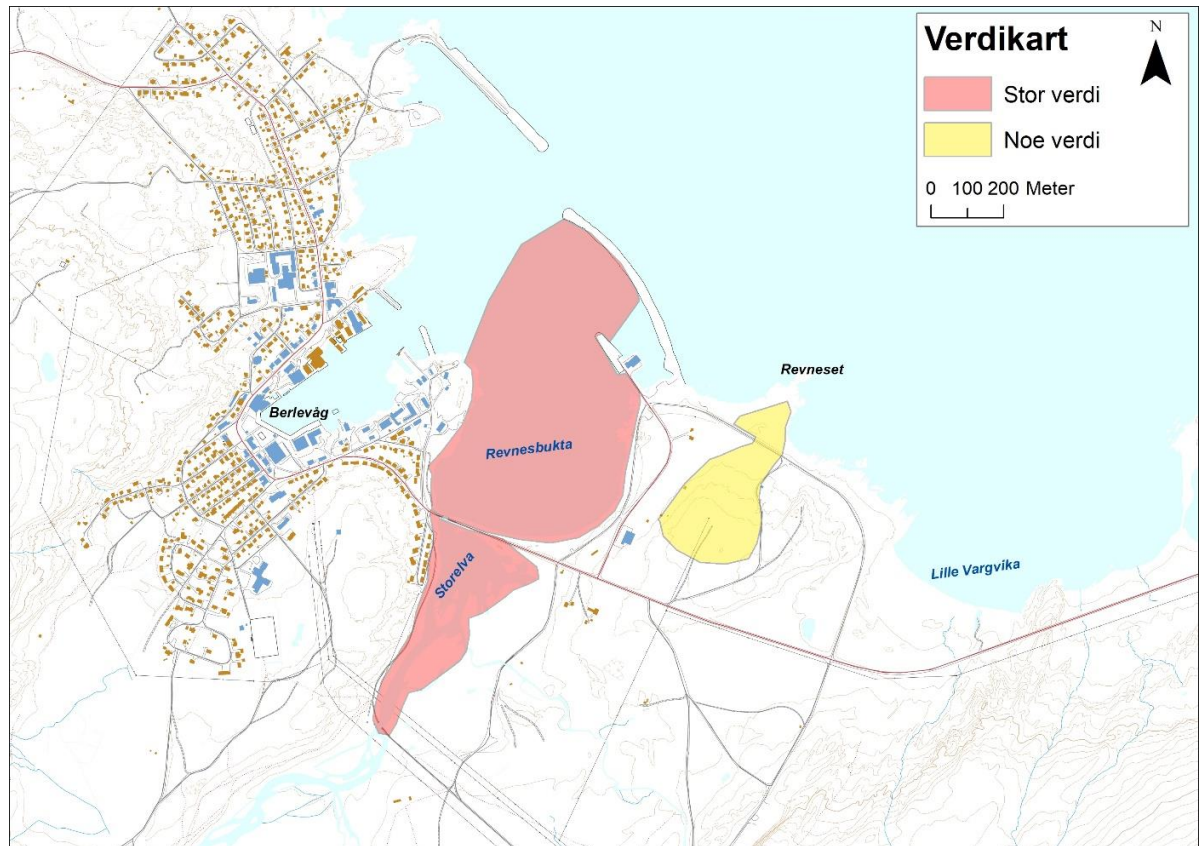
Tabell 5-1. Verditablell for delområder.

Delområde/lokalitet	Beskrivelse	Verdi
<b>Nr. og navn</b>		
<b>1. Revnesbukta</b>	Området har stor verdi for fugl hvorav flere arter er rødlistede og er et viktig sammenbindingsområde mellom viktige fugleområder på Svartoksen og langs Storelva.	<b>Stor verdi</b>

	For marint miljø og naturtyper gis noe til middels verdi. Samlet stor verdi.	
<b>2. Storelva og Løkvikdalselva</b>	Området har stor verdi for vanntilknyttet fugl og utgjør en del av «korridoren» Storelva, Revnesbukta, Storoksen. Området har noe verdi for naturtyper og vegetasjon. Denne delen av Storelva har stor verdi for vannfugl med et stort antall av særlig måkefugler.	Stor verdi
<b>3. Øvrig fastmark</b>	Området har middels til noe verdi for naturtyper og vegetasjon der et areal med naturtype «kalkrike områder i fjellet» er angitt med C-verdi eller noe verdi iht. håndbok V712. Arealene har liten verdi for akvatisk og noe verdi for fugle-dyreliv. Samlet sett noe til middels verdi.	Noe til middels verdi



Figur 5-17. Krykkje er en vanlig måkeart i Berlevåg tettsted, i Revnesbukta og i utløpet av Storelva, men er en sterkt truet art nasjonalt. Foto: Sweco Norge.



Figur 5-18. Verdikart for delområdene på grunnlag av innsamlede opplysninger.

## 6 Vurdering av konsekvens

### 6.1 Virkninger av 0-alternativet

0-alternativet er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer. Gjeldende kommuneplan går helt tilbake til 1995. Det er tidligere utarbeidet en kommunedelplan for Berlevåg tettsted (1998). 1/3 av denne inngår i planområdet. Det er utarbeidet en kystsonesoneplan (2002).

### 6.2 Virkninger av tiltaket

De største virkningene av tiltaket vil være:

- Mudring og utfylling mellom eksisterende hurtigrutekai og langs østsiden av Revnesbukta.
- Nedbygging av fastmarksarealer.
- Eventuelle forurensninger til vann og sjø fra næringsvirksomhet.
- Økt menneskelig aktivitet, trafikk og bruk av materiell kan gi økt grad av forstyrrelser særlig for arter knyttet til Revnesbukta og Storelva.

### 6.3 Konsekvenser – delområde 1 Revnesbukta

I tabell 6-1 beskrives området som blir berørt. Aktuell påvirkning i dette delområdet vil være mudring og utfylling i strandsonen i østre del av Revnesbukta og økt grad av forstyrrelser fra næringsvirksomhet på land øst for Revnesbukta. Dette vil trolig særlig gjelde anleggsfasen. Det må forventes noe mer aktivitet på havna og større trafikk på veien til havna fra fylkesveien.

Tiltakene vil kunne gi negativ påvirkning på vannfugl som bruker de frie vannmasser og i østre del av strandsonen, som vil bli nedbygd.

For det marine miljøet, for vannutskiftningen i bukta og for anadrom fisk inn/ut fra Storelva vurderes påvirkningen å være nokså liten, noe avhengig av hvor mye som mudres og hvor stor utfyllingen vil være. For sjøfugl vil påvirkningen være større negativ gjennom flere forstyrrelser på land, det kan være fare for forurensninger samt at viktige strandsonerområder for særlig vadere og mulige hekkeområder for ærfugl vil reduseres.

For naturtyper vurderes påvirkningen å være noe eller ubetydelig. Samlet sett vurderes påvirkningen å være **noe forringet til forringet** for naturmangfold.

Tabell 6-1. Påvirkning og konsekvens for delområde 1.

Delområde/tema	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
<b>Revnesbukta</b>			
Naturtyper og vegetasjon	Noe	Noe forringet der strandsone mudres/utfylles	Noe miljøskade
Dyre- og fugleliv	Stor	Forringet	Betydelig miljøskade
Akvatisk miljø	Stor	Noe forringet/forringet	Noe miljøskade til betydelig miljøskade
<b>Samlet konsekvens delområde 1 - Revnesbukta</b>			<b>Noe til betydelig miljøskade</b>

Med **stor** verdi og påvirkning **forringet/noe forringet**, vurderes konsekvensen å være **noe til betydelig** miljøskade.

### 6.4 Konsekvenser – delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva

Tiltaket vil ikke innebære direkte inngrep i Storelva eller i Løkvikdalselva slik planen skisserer. Det foreslås at det settes av en bred kantsone/grønnstruktur langs Storelva og en kantsone langs Løkvikdalselva. Med en slik kantsone vil den negative påvirkningen på vassdragene og på viktige området for fugl trolig være liten. Påvirkningen på naturtyper vil være minimal. Det vil bli noe økt støy fra næringsvirksomhet øst for elva. Samlet sett vurderes påvirkningen for naturmangfold å være noe til ubetydelig noe avhengig av type virksomhet som legges nærmest vassdraget.

Tabell 6-2. Påvirkning og konsekvens for delområde 2.

Delområde/tema	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
<b>Storelva og Løkvikdalselva</b>			
Naturtyper og vegetasjon	Noe	Ubetydelig/noe forringet	Ubetydelig miljøskade
Dyre- og fugleliv	Stor	Noe forringet	Noe miljøskade
Akvatisk miljø	Stor	Ubetydelig	Ingen til noe miljøskade
<b>Samlet konsekvens delområde 2 - Storelva og Løkvikdalselva</b>			<b>Ubetydelig miljøskade</b>

Med **stor** verdi og **ubetydelig til noe** forringet påvirkning, vurderes samlet konsekvens for området 2 å være **ubetydelig**.

## 6.5 Konsekvenser – delområde 3 Øvrig fastmark

Tiltaket vil innebære at området blir bygd ut til næring. Delområdet er nokså sterkt påvirket allerede av støy og delvis fysiske inngrep med motorcrossbane, steinbrudd, grusuttak og anlegg tilknyttet havna. I tillegg krysser fylkesveien området. Påvirkningen av tiltaket på naturtyper vil være størst negativ ved at et område ved naturtypen kalkrike områder i fjellet bygges ned.

Påvirkningen på anadrom fisk vurderes som ubetydelig så fremt kantsonen til Løkvikdalselva bevares. For fugl og dyreliv på land vil det være noe påvirkning i og med at arealer nedbygges og det vil bli økt støy både i anleggs- og driftsfase øst for elva. Små dammer og våtmarksarealer langs Storelva vil også kunne bli fylt igjen. Disse har betydning for akvatisk liv, de kan brukes av vadefugler og ender og enkelte spurvefuglarter. Så fremt det bevares en tilfredstillende naturlig strandsone mellom moloen og Storsand, vurderes samlet sett påvirkningen for naturmangfold å være ubetydelig til noe forringet.

Tabell 6-3. Påvirkning og konsekvens for delområde 3.

Delområde/tema	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
<b>Øvrig fastmark</b>			
Naturtyper og vegetasjon	Middels	Noe forringet	Noe miljøskade
Dyre- og fugleliv	Noe til middels	Noe forringet	Noe miljøskade
Akvatisk miljø	Ubetydelig	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade
<b>Samlet konsekvens for delområde 3 - Øvrig fastmark</b>			<b>Noe miljøskade</b>

Med **noe til middels** verdi og påvirkning **noe forringet**, vurderes samlet konsekvens å gi **noe miljøskade**.

## 6.6 Sammenstilling av delområdenes konsekvens

Tabell 3-4. Oppsummeringstabell konsekvenser naturmangfold.

Oppsummering konsekvens naturmangfold	
Delområde 1 Revnesbukta	Noe til betydelig miljøskade
Delområde 2 Storelva og Løkvikdalselva	Ubetydelig miljøskade
Delområde 3 Øvrig fastmark	Noe miljøskade

## 6.7 Virkninger i anleggsfasen

Ved mudring og utfylling i strandsonen i østre del av Revnesbukta, vil det være betydelig påvirkning på marine organismer i anleggsperioden. I forbindelse med detaljregulering, må det her søkes om egen mudringstillatelse og marine undersøkelser gjennomføres i forkant av tiltaket. I driftsfasen vil påvirkninger være mindre og i større grad omfattes av støy fra anleggsvirksomhet på fuglelivet.

Dersom nærføring til Storelva og Løkvikdalselva unngås i anleggsfasen, vil det være mindre sjanse for forurensning i denne fasen. Ved opparbeidelse av næringsområde på land, vil det være forstyrrelser på arter som hekker i området. Ev. forstyrrelser for fuglelivet i Storelva vil være avhengig av bredde på grønnstruktur mellom næringsområde og elva. En bred sone avsatt til grønnstruktur langs elva, vil gi små forstyrrelser.

## 6.8 Virkninger for særlig sårbare fuglearter og naturtyper

### 6.8.1 Vurdering av påvirkning på enkeltarter av fugl

**Krykkje (EN):** Bestandsutviklingen i Norge er negativ, også på kjente hekkelokaliteter i Finnmark som Hjelmøya og Hornøya (Seapop 2018). Arten finnes i nokså stor bestand i Berlevåg. Det skal etableres en krykkjehus nord for sentrum utenom planområdet, for å sikre bestanden og redusere plager fra arten for bebyggelsen i tettstedet. Forslaget til kommunedelplan vil trolig ha liten effekt for krykkjebestanden i og med at hekking i liten grad forekommer innenfor planområdet.

**Svartbak og gråmåke:** Så lenge det ikke blir inngrep i Storelva oppstrøms fylkesvei, vurderes dette å ha liten påvirkning. Hekkesuksessen i Finnmark (Hornøya) er i følge Seopop (2018) dårlig i 2018 for disse to artene.

**Polarmåke og grønlandsmåke** bruker området under rasting utenom hekkeperioden samt gjennom vinteren og tiltaket vurderes i liten grad å påvirke disse artene så fremt brede kantsoner mellom næringsområde langs elva etableres..

**Havhest (EN):** Forekommer sporadisk – lever pelagisk. Tiltaket vurderes å ikke ha negativ effekt på arten.

**Alkefugl:** Teist (VU), lomvi (CR), alke (EN). Sporadisk bruk. Trolig ingen påvirkning. Hekkingen har vært dårlig for lomvi, god for alke i Finnmark i følge Seapop (2018 – resultater fra Hornøya).

**Andefugler:**

**Ærfugl (NT).** Området er stort sett vinterområde. Hekkeområder øst for Revnesbukta kan bli noe redusert som følge av utfylling og mudring.

**Laksand:** Pelagisk. Ingen påvirkning. Forekommer i store flokker særlig utenfor planområdet.

Større bestander av **stellerand (VU) og ærfugl (NT)** bruker særlig områdene ved utløpet av Storelva utenom hekkesesongen. Liten forventet påvirkning.

**Skarver:**

**Toppskarv og storskarv:** Oppholder seg i stor grad utenfor planområdet. Ingen påvirkning.

**Vadefugl:**

**Rødstilk, tjeld, sandlo:** Strandsonen og områdene innenfor langs østre del av Revnesbukta vil reduseres. Området brukes av tjeld, rødstilk og sandlo. Sandlo og rødstilk forekommer nokså vanlig på fastmarkområdene og leveområdene vil reduseres som følge av tiltaket. For rastende arter som myrsnipe og temmenicksnipe vil tiltaket ha liten effekt.

**Lommer og joer:**

Trolig liten virkning. Tilgjengelig areal i Revnesbukta vil reduseres noe og artenes bruk av områder som blir nedbygget vil reduseres sterkt. Alle jo-artene og lom-artene skal være observert i bukta og blant annet polarjo skal forekomme i større antall under trekket.

**Rovfugl**

Fjellvåk hekket trolig i nærheten i 2019. Etablering av næringsområde vil forstyrre arten.

## 6.8.2 Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 4-5 og 8-12.



*Figur 6-1. Større flokker med laksender bruker havområdene utenfor Berlevåg. Her ved Storsand i Lille Vargvika nordøst for planområdet. Foto: Sweco Norge.*

Jfr. Forvaltningsmål for naturtyper og arter (§ 4 og 5 i naturmangfoldloven)

§ 4. (forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer)

*Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.*



Det er ikke registrert naturtyper utover lokal verdi i området.

De viktigste økologiske prosessene i området er knyttet til fuglelivet i Revnesbukta og Storelva samt områdets betydning for anadrom fisk, røye og laks. Bortsett fra østre del av Revnesbukta, vil ikke viktige områder for vanntilknyttet fugl bli direkte berørt. Dette vil heller ikke gjelde anadrom fisk så fremt det ikke skjer utslipp av forurensninger som kan påvirke livsvilkårene for anadrom fisk. Det vurderes at tiltaket, med de avbøtende tiltak som er foreslått i liten grad vil påvirke negativt økosystemers funksjoner, struktur eller produktivitet.

#### § 5. (forvaltningsmål for arter)

*Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av.*

Tiltaket vil ha liten virkning for laks og sjørøye, så fremt avbøtende tiltak iverksettes og forurensning av resipienten unngås. For sjøfugl vil tiltaket gi noe mer forstyrrelser langs Revnesbukta både av mennesker, materiell og ny bygningsmasse enn i dag. Det viktigste området for sjøfugl utgjøres av nedre del av Storelva. Dette vil bli lite berørt av tiltaket forutsatt gjennomføring av avbøtende tiltak med en bred kantsone mellom elva og næringsområdet.

I henhold til naturmangfoldlovens § 7, skal prinsippene i lovens § 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Kommunene skal, i sin saksbehandling av planer etter plan- og bygningsloven, gjøre en vurdering etter disse prinsippene. Dette gjelder en vurdering av kunnskapsgrunnlaget, av føre-var prinsippet, samlet belastning og kompensere og avbøtende tiltak.

#### § 8 kunnskapsgrunnlaget

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*

Vurdering: Kunnskapsgrunnlaget anses tilfredsstillende. Kilder til kunnskap har vært offentlig tilgjengelige innsynsløsninger (nasjonale databaser), tilgjengelig litteratur om natur- og miljøforhold i området/regionen, tidligere konsekvensvurderinger for Berlevåg tettsted, utredninger knyttet til sjørøye og laks og samtaler og møte med Berlevåg JFF.

For fugl ansees kunnskapsgrunnlaget som godt. Det er foretatt befaringer og det er tatt kontakt med NOF-miljøet og personer som har utført registreringer i området.

For naturtyper og vegetasjon er det gjennomført en egen feltbefaring der viktige arter og naturtyper er angitt

Konsekvensutredningen er utført i henhold til Statens vegvesens håndbok V 712 (2018). Samlet sett vurderes beslutningsgrunnlagets kvalitet (jfr. § 9 NML- føre var prinsippet) som tilfredsstillende for å fastsette verdi av områdene og vurdere konsekvensene av planlagte tiltak.

### §9 føre-var-prinsippet

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

Det vurderes i dette tilfellet å foreligge tilstrekkelig kunnskap til å ta en beslutning. Det anbefales avbøtende tiltak som kan følges opp i reguleringsbestemmelser.

### § 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.*

De viktigste verdiene i området er knyttet til at det innenfor planområdet er viktige oppholdsområder for sjøfugl og at Storelva og munningsområdet utenfor er viktig for anadrom fisk – sjørøye og laks.

Påvirkningen på anadrom fisk, forutsatt at ny næringsvirksomhet ikke fører til utslipp av forurensninger i Revnesbukta eller i Storelva, vurderes som nokså liten som følge av tiltaket.

Utover planlagt næringsområde, kjenner en ikke til planer om ytterligere tiltak innenfor plan- eller influensområdet som kan tenkes på påvirke vassdraget, Revnesbukta eller fastmarka i området. Langs Finnmarkskysten er det mange anadrome vassdrag der Storelva utgjør et middels stort vassdrag, men som har stor verdi for laks og sjørøye. I lakseregisteret er det registrert 84 lakseelver i Finnmark.

For sjøfugl er både bukta og Storelva viktige gjennom hele året. Det er særlig nedre del Storelva oppstrøms fylkesveien med kantsoner som er spesielt viktig som rasteplass, vaskeplass og til hvile. I mindre grad til hekking. Så fremt avbøtende tiltak mhp. ivaretagelse av kantsoner langs Storelvas østside gjennomføres, vurderes belastningen på dette området som liten.

Tiltaket innebærer at et område med naturtype «kalkrike områder i fjellet» kan bli nedbygd. Lokaliteten har C-verdi og omfatter ca. 80 daa. Naturtypen er trolig vanlig i kalkrike områder langs Finnmarkskysten, men generelt er denne delen av Finnmark dårlig kartlagt, slik at det er vanskelig å si noe om hvor store områder naturtypen dekker. Naturtypen er også vanlig i fjellområder i Norge med kalkrik grunn. Det vurderes derfor at tiltaket vil ha liten betydning for den samlede naturtyper i Finnmark og i Norge.

Det har tidligere vært områder med dyrka mark innenfor planområdet. Disse er ikke lenger i hevd og vurderes ikke å inngå i naturtypen naturbeitemark.

Det er ikke registrert prioriterte arter i området. Tiltaket vil derfor trolig ikke være i strid med § 4 og 5 vedr. forvaltningsmål for prioriterte arter og utvalgte naturtyper iht. den kunnskapen en har om området.

### §11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

*Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.*

Det er foreslått avbøtende tiltak for å redusere miljøulempene ved tiltaket. De avbøtende tiltakene skal, i samsvar med det etablerte prinsippet "forurensner betaler" og naturmangfoldlovens § 11, bekostes av tiltakshaver.

### §12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

*For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

Vurdering: Teknikker og driftsmetoder for å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet beskrives i reguleringsplan. Dette gjelder særlig teknikker som gjør at det økologiske fotavtrykket av tiltaket reduseres, begrenser inngrep i vassdrag og viktige naturtyper. Mudring og utfylling i Revnesbukta forutsetter utslippstillatelse fra Fylkesmannen i Finnmark.

## **7 Forslag til avbøtende tiltak og evt. oppfølgende undersøkelser'**

### **7.1 Avbøtende tiltak**

- Regulere brede kantsoner langs Storelva oppstrøms bru over fylkesvei. Ivareta en bred kantsone langs Løkvikdalselva.
- Unngå anleggsarbeide i hekketida langs Storelva.
- Lage planbestemmelser som i størst mulig grad hinder utslipp til elv og hav.
- Om mulig, ivareta restarealer av naturtypen kalkrike områder i fjellet.
- Gjennomføre aktuelle informasjonstiltak som: merking av stier, informasjonsplakater om fugle- og dyrelivet i området og aktiv tilrettelegging av ferdsel utenom de mest sårbare lokalitetene.

### **7.2 Oppfølgende undersøkelser**

Da området er viktig for fugl, og det er usikkert hvorvidt fugl vil tilvennes nye tiltak, foreslås det at fuglelivet i området overvåkes ved at en registrerer forekomst og antall av de ulike artene før og etter utbygging.

## **8 Referanser**

Artsdatabanken 2018. Norsk rødliste for naturtyper.

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Håndbok 13. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. 2. utgave. Oppdatert 2007.

Faktaark for naturtyper. Miljødirektoratet 2014.

Follestad, A. (2012) Innspill til forvaltningsplaner for Lista- og Jærstrendene: Kunnskapsoversikt over effekter av forstyrrelser på fugler. NINA Rapport 851.

2011. Undersøkelser av sjørøyevassdrag i Berlevåg kommune, Finnmark. Rapport 54 s.

Henriksen, S og Hilmo, O. 2015. Norsk rødliste for arter.

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens Kartverk, Hønefoss.

NVE og Miljødirektoratet 2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og prioritering. NVE Rapport 49/2013.

NVE 2018. Kartlegging og dokumentasjon av naturmangfold ved bygging av små kraftverk-revidert utgave. Veileder 6/2018.

Rikardsen 2001, NINA-Rapport -Vurdering av sjørøyebestanden i Stordalselva, Berlevåg kommune

Schulstad, T. og Vistnes, H. 2011. Sjørøyevassdrag i Berlevåg kommune Finnmark. Rapport for Berlevåg JFF 53 s.

Schulstad, T. og Vistnes, H. 2018. Laksen og sjørøya – Storelva Berlevåg 2018. Oppgang, fangst, fordeling og gytebestand. Rapport 45 s.

Seapop 2018. Resultater fra SEAPOP-programmet. Rapport 28s.

Statens Vegvesen 2018. Håndbok V712. Konsekvensanalyser.

Sweco 2012. Områderegulering av Berlevåg tettsted. Konsekvenser for biologisk mangfold. Rapport 16 sider pluss vedlegg.

Sweco 2012. Områderegulering av Kongsfjorden og Veineset. Konsekvenser for biologisk mangfold. Rapport 16s.

Sweco 2019. Flom- og vannlinjeberegninger: Kommunedelplan for Revnes – Berlevåg kommune. Notat 13 s pluss vedlegg.

#### Nettsider:

[www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)

[www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)

[www.ngu.no](http://www.ngu.no)

[www.lakseregisteret.no](http://www.lakseregisteret.no)

[www.nibio.no](http://www.nibio.no)

[www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no)

<http://elvedelta.miljodirektoratet.no/delta-fi.htm>

[www.norgebilder.no](http://www.norgebilder.no)

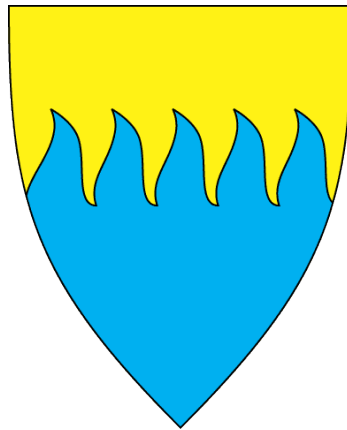
[www.birdlife.no](http://www.birdlife.no) (2019). Artikkel om krykkjehotel i Berlevåg.

<http://elvedelta.miljodirektoratet.no/delta-fi.htm>).

#### Muntlige kilder:

- Sigve Frantzen – leder Berlevåg JFF, innspill fisk
- Tor Schulstad, Berlevåg JFF, innspill fisk
- Ann Guttormsen Søreng, daglig leder Berlevåg JFF, innspill fisk
- Bjarne Mjelde, planlegger Berlevåg kommune
- Elisabeth Kvivesen, innspill fugl
- Biolog Morten Heldal, innspill fugl
- Marinbiolog Sondre Ski, Sweco Norge, innspill marinbiologi





# MERKNADSBEHANDLING

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark, planID 54402019001

Versjon 03.12.2020

## Innhold

1 Sammendrag .....	2
2 Høringen .....	2
3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn.....	2
3.1 Merknader fra offentlige aktører .....	2
3.2 Merknader fra private aktører .....	5
4 Momenter som kom fram i det åpne møtet .....	8
5 Endringer etter offentlig ettersyn .....	8
5.1 Endringer i planbeskrivelsen .....	8
5.2 Endringer i planbestemmelsene.....	9
5.3 Endringer i plankartet.....	9
6 De enkelte høringsinnspillene .....	9

## 1 Sammendrag

Innspillene fra offentlige aktører er av generell karakter, med unntak av Fylkesmannen som anbefaler et annet arealformål på Storelva og områdene rundt, samt forslag til utfyllende og mer konkrete bestemmelser. Forslag om en ny hensynssone for lokale kulturminner ved Bruddet er delvis tatt til følge. Forslag om å ta arealformålet N3 ut av planforslaget er ikke tatt til følge. Det gjelder også forslag om å legge Storelva og områdene rundt som LNFR-område.

De store trekkene i det opprinnelige planforslaget er beholdt. De foreslåtte endringer fører ikke til at det er behov for å legge planforslaget ut til ny høring og offentlig ettersyn.

## 2 Høringen

Planforslaget ble vedtatt sendt på høring i formannskapetets møte 16. juni. Høringsfristen ble satt til 4. september 2020. Høringen ble annonsert i avisa Finnmarken samt på kommunens Facebookside. Berørte parter samt regionale statlige organer, fylkeskommunen og Sametinget ble varslet pr. brev. Under høringen ble det avholdt et åpent møte den 24. august. Det kom inn syv høringsinnspill fra offentlige aktører, og fem fra private/organisasjoner.

## 3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

### 3.1 Merknader fra offentlige aktører

#### *Fiskeridirektoratet*

Direktoratet opplyser om at det er registrert et bløtbunnsområde i deler av Revnesbukta som ikke var kjent fra før. De forutsetter at det kun er rene masser som deponeres i sjø. Ved eventuell deponering må det gjøres avbøtende tiltak for å redusere partikkelspredning. Deponering må primært skje når det marine livet i strandsonen ligger mest mulig i ro (høst og tidlig vinter). De anbefaler at det knyttes bestemmelser til sjøarealene, nå eller i senere detaljregulering.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet om deponering er i samsvar med konsekvensutredningen for naturmangfold og blir fanget opp i senere detaljregulering.

#### *Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)*

NVE har gitt en generell tilbakemelding og minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det tas nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner. Ved eventuelt behov for bistand kan NVE kontaktes.



### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering. Gjennom flom- og stormflo/havnivåvurderingene mener kommunen at dette er tilfredsstillende ivaretatt.

### *Troms og Finnmark fylkeskommune*

Planfaglig har fylkeskommunen ingen merknader. Kulturminnefaglig vurderes konsekvensutredningen for kulturminner som god. Båndleggingszone rundt automatisk fredede kulturminner ivaretar disse lokalitetene godt. Det er positivt at pomorgravene og støperiet ønskes bevart. Det bør gjennomføres kompensierende/avbøtende tiltak i forhold til endring av kulturminneløypa pga dens funksjon som historieforteller og folkehelseiltak.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Kommentarene tas til orientering.

### *Sametinget*

I brev fra Sametinget 31.08.2020 kreves det fristforlengelse til 04.12.2020 pga. behov for endelig fastsettelse av fredningsstatus og vurdering av frigivelse av ID267432-0. Denne lokaliteten er i planforslaget forutsatt frigitt.

Endelig uttalelse fra Sametinget dat. 25.11.2020 konkluderer med at ID267432-0 *ikke er fredet*. Strukturen er et nyere tids markinngrep. Sametinget har derfor ingen merknader til planforslaget.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Det vil da ikke være behov for å søke frigivelse av kulturminnet, og bestemmelsesområde #1 fjernes fra plankart og bestemmelser.

### *Berlevåg havnemuseum/Berlevåg museums- og historielag*

Partene er tilfreds med at pomorgraven ikke blir berørt, men er usikker på om sandsilo/støperi blir berørt eller ikke.

Kulturminneløypa i utkanten av planområdet bør gjøres til hensynszone H570 på lik linje med de automatisk fredede kulturminnene. Dette bør også gjelde Bruddet i sin helhet.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Konsekvensutredningen er uklar i forhold til sandsilo/støperi, men i plankartet får den samme status som pomorgraven. Ønsket fra partene er derfor ivaretatt i plandokumentene. Se for øvrig innspill fra Kystverket nedenfor, og kommentar fra kommunen.

Forslaget om å gjøre området med lokale kulturminner om til hensynssone imøtekommes for nyere tids kulturminner som ligger langs veg mellom H730\_1 og H730\_2 (fra Bruddet vestover i retning vannbehandlingsanlegget). Dette omfatter konsekvensutredningens objekt 12 – Løkvikdalsbrua med natursteinmurer, og objekt 13 – Byggeområde med fjellbrakkka og smia.

Ønske om å gjøre Bruddet i sin helhet til hensynssone kan ikke imøtekommes. Bruddet er i kommuneplanens arealdel avsatt som massetak. Framtidig bruk av området bør avklares på overordnet nivå, dvs. gjennom kommende revisjon av arealdelen. Bruddet ligger dessuten utenfor arealavgrensningen til kommunedelplanen. En utvidelse av planområdet vil kreve ny planprosess.

### *Kystverket*

Kystverket forutsetter at senere detaljregulering vil legge flere føringer for bruken av området. Kystverket ønsker en nærmere dialog med kommunen om hvordan arealkonflikten mellom støperiet/steinknuseren og næringsarealet kan løses.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering.

### *Fylkesmannen i Troms og Finnmark*

Fylkesmannen har ikke fremmet innsigelse mot planforslaget, og stiller heller ingen *krav* til planbeskrivelse, planbestemmelser eller plankart. Fylkesmannen har likevel følgende *anbefalinger*, for å forbedre planen med sikte på senere detaljregulering av enkeltområder:

1. Forslag om at området G1 endres til arealformål «Bruk og vern av sjø og vassdrag» med underformål «Naturområde» samt bestemmelser slik at vernet styrkes.
2. Planbeskrivelsens konsekvensutredning for naturmangfold bør suppleres med tekst som hentes fra høringsuttalelsen.
3. Det anbefales at kommunen vurderer en utbyggingsrekkefølge for delområdene N1-N3
4. Kommunen bør vurdere å stille krav til minste og største utbyggingsgrad slik at utbyggingsområdet utnyttes mest mulig arealeffektivt.
5. Planbestemmelsenenes pkt 4 bør suppleres med flere momenter som skal vurderes i reguleringsplanarbeidet, bl.a. byggehøyder og avklaringer etter naturmangfoldloven.
6. Reguleringsplaner innenfor planområdet må ev. oppheves etter plan- og bygningsloven § 12-14.

Det er ikke krav eller anbefalinger vedr. områdene som foreslås avsatt til næringsformål (N1-N3).

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Vedr. pkt. 1: Anbefalingen om å erstatte arealformålet G1 med «Bruk og vern av sjø og vassdrag» med underformålet «naturområde» tas til følge. Ut fra framtidig havnivå og flomsituasjon ses det ikke hensiktsmessig å dele området opp ytterligere til LNFR, jf. fig. 4, side 12 i planbeskrivelsen. Utfyllende bestemmelser er unødvendig, da formålet i seg selv sikrer mot tiltak som kan true naturmangfoldet.

Vedr. pkt. 2: Forslaget er tatt til følge.

Vedr. pkt. 3: Forslaget er vurdert. Ut fra usikkerhet om hvilke typer utbygginger som er aktuelle, arealkrav mv. ønsker kommunen ikke å lage en slik utbyggingsrekkefølge.

Vedr. pkt. 4: Å stille krav om utbyggingsgrad (andel av totalarealet som skal utbygges) blir vanskelig i denne planfasen, pga. stor usikkerhet om hvilke typer anlegg som vil etableres, og størrelsen på dem. I planbestemmelsene settes det som krav til detaljreguleringen at utbyggingsgrad skal fastsettes.

Vedr. pkt. 5: Forslaget er tatt til følge.

Vedr. pkt. 6: Endring/oppheving av eksisterende reguleringsplaner vil ev. skje gjennom ny detaljregulering, jf. bestemmelsene kap. 4, første avsnitt.

## **3.2 Merknader fra private aktører**

### *Varanger KraftNett AS*

Ber om å bli tatt med i videre planprosess slik at strømforsyning til nye tiltak kan ivaretas.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet tas til orientering.

### *Ida Bang*

Bang viser til at nærheten til naturen, havet og horisonten ikke kan kjøpes for penger. Ved å bygge ut mye av det som gjør Berlevåg attraktivt for innflyttere, vil Berlevåg miste viktige kvaliteter. Vi må vurdere hva satsingen koster, og finne et kompromiss som ikke ødelegger førsteinntrykket når man kommer til Berlevåg.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Innspillet gir uttrykk for bekymring for at estetiske og opplevelsesmessige kvaliteter mistes ved en stor utbygging. Det er reelle bekymringer som må vurderes opp mot behovet for å etablere arbeidsplasser som kan bidra til å stanse fraflyttingen fra kommunen.

## *Tore Bratlien*

Bratlien stiller spørsmål om siktlinjer mot elv og fjell. Han spør også om det er tanker om mest mulig bruk av elektrifiserte anleggsmaskiner.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Spørsmålet om siktlinjer er naturlig å se i sammenheng med landskapsmessige virkninger. Det stilles i planforslaget krav om konsekvensutredning av landskapsvirkninger i detaljreguleringen. Eventuelle krav om type anleggsmaskiner kan ikke stilles i kommunedelplanen. Det blir imidlertid mer vanlig å stille utslippskrav i forbindelse med anleggsarbeider. Dette kan legges inn som krav i senere detaljregulering, og vil være i tråd med mål i forslag til samfunnsdelen om Berlevåg som klimanøytral kommune.

## *Berlevåg SV*

Berlevåg SV foreslår følgende endringer:

- G1 unntas fra reguleringsplanen. Vil ha minst mulig påvirkning på Storelva med område/elvedeltaet/dammer.
- HS1 unntas fra reguleringsplanen. Vil ha minst mulig påvirkning på det rike fuglelivet rundt Storelva, på begge sider av riksveien.
- H1 reduseres, slik at den skrås inn mot ØFAS i knekkpunktet. Slik blir hele «strandlinjen» mot riksveien beholdt slik den er i dag.
- N3 unntas fra reguleringsplanen. Motorcrossbanen og grøntområdet ønskes beholdt. Området fra Løkvikelva og sørover (mot Vedalen) beholdes som i dag.
- Ønsker å avsette «mykere» industri til område G2, dersom mulig.
- Ønsker å ta vare på viktige kulturminner, for å dokumentere Berlevågs fortid, jf. innspill fra Berlevåg museums og historielag.
- Kulturminneløypa/turområdene beholdes slik de er i dag. Avsatt område i reguleringsplanen legges litt på innsiden av turløypen, for eksempel 15 meter. Forslag til regulert område vil reduseres i hele ytterkanten.

Endringsforslagene er basert på:

- Bevaring av eksisterende fugle- og dyreliv i deltaområdet
- Hensyn til Storelva
- Badeplass Jernbanebrua
- Bevaring av turområde som gir bolyst og meningsfull fritid, og med god tilgjengelighet. Viktig folkehelseiltak.

- Viktig at utformingen av industriparken ivaretar estetiske og miljømessige kvaliteter.
- Det bør inngås avtaler om at utbyggere gir tilbake til samfunnet, f.eks. lysløyper e.l.

### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Generelt vil kommunen kommentere at Berlevåg SV konsekvent bruker begrepet «reguleringsplan». Planforslaget er en kommunedelplan, som skal være *grunnlag* for senere detaljregulering av området. Planforslaget inneholder også *krav* om regulering før tiltak kan settes i verk.

**Vedr. G1:** Forslaget gir ikke bedre vern for området. Hvis kommunen ønsker at et areal skal angis et særskilt vern, skal det arealet avsettes til formål som gir uttrykk for verneverdien. Det er gjort ved at G1 har fått arealformålet blågrønn struktur. Fylkesmannens har anbefalt et annet arealformål som gir enda bedre vern, og som er tatt til følge. Forslaget fra Berlevåg SV tas ikke til følge.

**Vedr. HS1:** Området er allerede regulert til HS (havneområde i sjø) i områderegulering for Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Arealformålet i seg selv gir ingen virkning for fugle- og dyreliv.

Planbestemmelsene vil angi hva som kan og ikke kan gjøres i området. I kommunedelplanen er det ingen bestemmelser knyttet til HS1. Det vil eventuelt komme i senere detaljregulering. Forslaget tas ikke til følge.

**Vedr. H1:** Forslaget vil beholde noe strandsone, men gi betydelig mindre areal for kaianlegg. Dette vurderes som begrensende i forhold til den totale utnyttelsen av næringsområdet, og tas ikke til følge.

**Vedr. N3, unntas fra reguleringsplanen:** Som nevnt er dette planforslaget er en kommunedelplan, ikke en reguleringsplan. Kommunen mener at det vil være behov for dette området for industriutvikling og tar ikke forslaget til følge. I området ligger en reguleringsplan for motorcrossbane. Når det blir aktuelt å detaljregulere N3, må det også gjennomføres en formell prosess med oppheving av detaljreguleringen for motorcrossbanen.

**Vedr. «mykere» industri til G2:** Kommunen antar at det med G2 menes N2, og at med «mykere» menes industri med mindre støy og ev. mindre framtreddende bygningsmasse. Arealfordeling mellom ulike typer industri må avklares i detaljreguleringen. Det er viktig at den industrien som har behov for lasting eller lossing over kai kan plasseres nær kaiarealer slik at unødig transport unngås.

**Vedr. ivareta viktige kulturminner:** Det er også planforslagets intensjon.

**Vedr. kulturminneløypa/turområdene beholdes slik de er i dag:** Ut fra trivsel og folkehelse er det viktig man finner en god balanse mellom utbyggingshensyn og hensynet til friluftsliv. Nyere tids kulturminner ved Bruddet legges inn som hensynssone, jf. forslaget fra Berlevåg Havnemuseum/Berlevåg museums- og historielag. Dette gir tilstrekkelig beskyttelse. Det er ikke nødvendig at arealavgrensningene for N-området endres. Å sikre dagens kulturminneløype/turstier

gjennom hensynssoner kan føre til at arealkrevende næringsetableringer med krav om sikkerhetsområder ikke kan gjøres.

### *Berlevåg jeger- og fiskerforening (BJFF)*

Foreningen er glad for positiv utvikling, men den bør ikke skje på bekostning av gode men begrensede ressurser. Storelva har fått ny giv basert på kunnskapsbasert forvaltning.

- Overgangen fra sjøvann til ferskvann er kritisk for anadrom fisk. Inngrep kan forverre forholdene for laks og sjørøye.
- Det er ikke rom for nye inngrep som kan ha negativ effekt på fiskebestandene
- Vassdraget har næringsmessig betydning for friluftsliv og turisme
- Stor forsiktighet må vises i sommermånedene, både i elva, munningen og havneområdet.

#### **Kommentar fra Berlevåg kommune**

Konsekvensutredningen for naturmangfold viser den samme sårbarheten som BJFF viser til. Det stilles krav i bestemmelsenes kap. 4 om begrenset eller ingen anleggsvirksomhet i sjø i kritiske perioder. Jf. også uttalelsene fra Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen, som foreslår krav om konsekvensvurdering av Revnesbukta som beiteområde for sjørøye.

## **4 Momenter som kom fram i det åpne møtet**

Det ble avholdt åpent møte på Stortua i Berlevåg skole den 24. august. Det var ca. 35 frammøtte. Det kom ikke fram spesielle synspunkter på formålet med planen, nemlig å avsette arealer til næringsutvikling. Flere påpekte imidlertid at området er et verdifullt lavterskel friluftsområde og at det er flere spor etter havneutbygginga i kommunen som er verdt å ta vare på. Det ble pekt på som viktig fra et folkehelseperspektiv å kunne beholde løsninger for turstier så langt som mulig.

## **5 Endringer etter offentlig ettersyn**

Fram til planen er endelig vedtatt, vil tillegg i planbeskrivelse og planbestemmelser stå i rød skrift. Tekst som tas ut, står med overstreket skrift. Dette vil forhåpentligvis gjøre det lettere å se hvilke endringer som er gjort.

### **5.1 Endringer i planbeskrivelsen**

**Generelt:** Hovedkapitlene nummereres fra 1-9 og innholdsfortegnelsen oppdateres tilsvarende.

#### **Kap. 5 Planens innhold**

Endret opplisting av arealformål etter endring av planforslaget.

#### **Kap. 7 Konsekvensutredning for naturmangfold:**

Ny tekst som særlig beskriver usikkerhet rundt beiteforhold for sjørøye, jf. Fylkesmannens forslag.

#### **Kap. 7 Konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø:**

Justering av tekst som gjelder lokalitet 267432-0 – et antatt samisk kulturminne som var feilregistrert.

## **5.2 Endringer i planbestemmelsene**

Kap. 3 Arealformål:

«Naturområde, framtidig: VN1» erstatter «Grønnstruktur -> Blågrønn struktur, framtidig: G1».

Kap. 4 Generelle bestemmelser:

Tillegg til bestemmelsen «Detaljregulering skal inneholde konsekvensutredning for landskapsvirkninger»: «Vurderinger av byggehøyder skal også inngå i utredningen.

Endret avsnitt om krav om konsekvensutredning:

«Detaljregulering som omfatter Revnesbukta skal inneholde konsekvensutredning for naturmangfold, særlig knyttet til beitevandring for sjørøye, og bløtbunnsarter. Det skal stilles krav om at anleggsarbeid utføres i de årstidene hvor belastningen på naturmiljøet er minst.»

Nytt avsnitt om laveste byggenivå:

«Bygninger og kritiske infrastrukturanlegg skal etableres minimum 350 cm over NN2000.»

Avsnitt om automatisk fredet kulturminne ID267432-0 fjernes.

## **5.3 Endringer i plankartet**

**Bestemmelsesområde #1:** Bestemmelsesområdet vedr. kulturminne ID267432-0 fjernes etter uttalelsen fra Sametinget.

**Ny hensynssone H570\_3:** Omfatter Løkvikdalsbrua og byggeområde med brakke og smie.

**Arealformål G1 – Blågrønn struktur – erstattes med arealformål «Bruk og vern av sjø og vassdrag» med underformål «Naturområde» VN1.**

## **6 De enkelte høringsinnspillene**

Høringsinnspillene ligger i samme rekkefølge som de ble omtalt i kap. 3.



Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Audun Århus

Telefon: 91310717

Vår referanse: 20/9316

Deres referanse: 19/00005-28

Dato: 15.07.2020

Berlevåg kommune  
Att: Bjarne Mjelde  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

## Berlevåg kommune Troms og Finnmark - Høringsuttalelse - Høring og offentlig ettersyn av planforslag til kommunedelplan for Berlevåg industripark (Revnes)

Fiskeridirektoratet region Nord viser til ovennevnte høring og vårt innspill av 29.03.2019 til oppstartsvarselet.

Innenfor moloen, i den sørlige og grunne delen av Revnesbukta, er det registrert et bløtbunnsområde. Dette var ukjent for oss da vi ble varslet om oppstart av planarbeidet.

### **Mudring, dumping og utfylling**

Vi forutsetter at det kun er rene masser som eventuelt deponeres i sjø, enten de stammer fra sjø eller land.

Det må utvises særlig aktsomhet ved mudring i forurensede sedimenter. Forurensede masser skal alltid deponeres på godkjent mottak for slike masser. Vi legger til grunn at det ved mudring, dumping og utfylling gjøres relevante avbøtende tiltak for å redusere spredning av partikler. Arbeidene må primært skje på høsten og tidlig vinter. Dette fordi det er den perioden av året det marine livet i strandsonen ligger mest i ro. Det må tas spesielle hensyn til gyteperiode dersom det er gytefelt for fisk i nærhet til tiltaksområder.

Vi anbefaler at det knyttes bestemmelser til sjøarealene i planen. Dette kan også gjøres i forbindelse med senere detaljreguleringer.



Med hilsen

Otto Andreassen  
seksjonssjef

Audun Århus  
rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Berlevåg kommune

Torget 4

9980

BERLEVÅG





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Berlevåg kommune  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

Vår dato: 22.06.2020  
Vår ref.: 201900831-7  
Arkiv: 323  
Deres dato: 22.06.2020  
Deres ref.: 19/00005-28

Saksbehandler:  
Anita Andreassen  
22959612/anan@nve.no

## NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Berlevåg industripark, Revnes - Berlevåg kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 22.06.2020.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til overordnede planer og veiledning/opplæring av kommuner med store utfordringer innen vårt saksområde. I tillegg prioriterer vi å gi uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#), der vi ber kommunen om å skrive tydelig i oversendelsesbrevet hva en eventuelt ønsker bistand til i den enkelte sak. I denne saken kan vi ikke se at det er bedt om slik bistand. NVE gir derfor ikke konkret uttalelse i denne saken.

### For generell informasjon og veiledning knyttet til NVEs saksområder viser vi til:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplaner](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- [NVEs sider om urbanhydrologi](#) og [www.miljokommune.no](http://www.miljokommune.no) gir nyttig informasjon om hvordan man bør håndtere overvann i arealplanlegging. Vi viser også til Norsk Vanns veileder A162 –

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen, 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



[«Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering» og Norsk Vanns rapport B22 - «Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling».](#)  
<https://www.norsk vann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen>

- [Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på \[www.nve.no/arealplan\]\(http://www.nve.no/arealplan\).](#)

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Hvis det likevel er behov for NVEs bistand i saken kan NVE Region nord ([nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)) kontaktes med en konkret forespørsel.

Med hilsen

Knut Ivar Aune Hoseth  
regionsjef

Anita Andreassen  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*



**Troms og Finnmark fylkeskommune**  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

BERLEVÅG KOMMUNE

9980 BERLEVÅG

Deres ref.  
19/00005-28

Vår ref.  
20/07421-4

Saksbehandler  
Annbjørg Løvik

Dato  
02.09.2020

## Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av planforslag - Kommunedelplan for Berlevåg industripark (Revnes) - gnr 11 - Berlevåg kommune

Troms- og Finnmark fylkeskommune viser til brev av 22.6.2020, hvor kommunedelplan for Berlevåg industripark er lagt ut til høring/offentlig ettersyn.

Plan, folkehelse og kulturavdelingen, koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

### Planfaglig uttalelse:

Formålet med planforslaget er å avsette arealer for havne- og næringsvirksomhet på Revnes. I generelle bestemmelser er det satt krav om at det skal utarbeides detaljregulering for områder avsatt til næringsvirksomhet, havn og havneområde i sjø. Det er satt flere krav til hva detaljregulering i området skal inneholde i planbestemmelsene, noe som er bra.

Troms- og Finnmark fylkeskommune anser våre innspill som ivaretatt i planen og har ingen ytterligere merknader.

### Kulturminnefaglig uttalelse:

Troms- og Finnmark fylkeskommune vil bemerke at det gjort en god jobb med konsekvensutredningen for kulturminner.

Frigivelse av kulturminner er i forbindelse med regionreformen fra 01.01.2020 delegert til fylkeskommunene og Sametinget. Rette myndighet for vurdering av frigivelse gjennom plan (kulturminnelovens §8.4) vil derfor være Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget.

Vi mener avbøtende tiltak som foreslås for de tre lokalitetene 27276-1, 56576-1, 137836-1 gjennom etablering av båndleggingssone H730 rundt disse vil ivareta lokalitetene godt.

Skjerming av Pomor-gravene gjennom bevaring av disse som grønt-/friområde gitt at det ikke vurderes som aktuelt å frigi/ødelegge området vil være svært positivt.

Det er og positivt at man vurderer å bevare Støperiet som et grønt-/friområde, selv om tilgangen til området blir vanskeligere. Støperiet representerer en markant påminnelse i landskapet om arbeidet med moloene.

Kulturminneløypa vil jamfør konsekvensutredningen berøres med stor negativ konsekvens, da særlig den delen som går nordøst for fv. 890. Vi ser det som svært ønskelig at det gjennomføres

**Postadresse**  
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø  
**E-post**  
postmottak@tffk.no

**Besøksadresse**  
Besøksadresse  
Tffk.no

**Telefon**  
77 75 50 00

**Org.nr**  
922420866

kompenserende/avbøtende tiltak i forhold til endring av løypa, da den både forteller en viktig del av Berlevågs historie samt representerer et viktig folkehelseiltak.

Med hilsen

Charles Petterson  
assisterende avdelingsleder  
for plan, folkehelse og kulturarvavdelingen

Annbjørg Løvik  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Mottakere:  
BERLEVÅG KOMMUNE

Kopi til:  
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK  
Sametinget



**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00  
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347  
9735 Kárášjohka/Karasjok [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Áššemeannudeadji Thor-Andreas Basso  
saksbehandler  
Tel: +47 78 47 40 16

Berlevåg kommune  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

ÁŠŠI/SAK  
18/5552 - 11

MIN ČUJ./VÅR REF.  
20/21282

DIN ČUJ./DERES REF.  
19/00005-28

BEAIVI/DATO  
31.08.2020

## Midlertidig uttalelse vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommunedelplan for Berlevåg industripark (Revnes), Berlevåg kommune

Sametinget viser til deres brev av 22.06.2020.

Innenfor arealformålet *Næringsbebyggelse (N) – framtidig* er det registrert en kulturminnelokalitet ID 267432-0 som har status som et automatisk fredet samisk kulturminne jf. *lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 4 andre ledd*.

Kulturminnet ligger nært opp mot det fremtidige havneområdet. Dette arealet er tenkt som bakareal for kaianlegg og næringsområde for virksomheter som har behov for sjøtransport. Kulturminnet vil da være innbygd som en «øy» i et større industriområde, og med stor fare for ødeleggelse og erosjon. Det er derfor foreslått frigitt gjennom planen.

Vurderingen av kulturminnet fra befaringen i 2019 er at strukturen kan være en mulig Slettnestuft, men at det behøver nærmere undersøkelse for å fastslå dette. Det er altså ennå uklart om strukturen er en tuft av Slettnes-type fra jernalder, eller om det er en struktur etter bosettingen på Revnes fra nyere tid.

Ettersom kulturminnet vil være i konflikt med arealformålet *Næringsbebyggelse (N) – framtidig* må den vurderes frigitt. Det er derfor nødvendig for Sametinget å gjennomføre en ny befaring for å undersøke kulturminnet med prøvestikk, og hente ut daterbart materiale. Sametinget vil selv dekke kostnadene for ny befaring og eventuell radiologisk datering.

Kulturminnemyndighetene har gjennom *kml. § 9 annet ledd* frist til å avgi uttalelse innen 3 måneder, og har rett til å kreve ytterligere frist på inntil 1 måned for å fastslå på hvilken måte tiltaket eventuelt kan fremmes eller foreta de nødvendige skritt for å undersøke, eventuelt frigjøre kulturminnet. Fristen kan forlenges av departementet, og så lenge fristene løper kan tiltaket ikke iverksettes.

Frigivelse av kulturminnet må i plansaker skje gjennom planvedtaket, så fremt vedkommende myndighet har sagt seg enig i arealdisponeringen og eventuelle vilkår er lagt inn i bestemmelsene, jf. *kml. § 8 fjerde ledd*. Dersom kommunen ikke vil forholde

seg til vårt krav på fristforlengelse, vil dette brev måtte regnes som en innsigelse til planen. På bakgrunn av *kml. §§ 9 første og annet ledd*, og behov for endelig fastsettelse av fredningsstatus og vurdering av frigivelse av ID267432-0.

Sametinget vil komme tilbake med en endelig uttalelse innen 04.12.2020, eller så snart prøveresultater foreligger og vi har et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere frigivelse av ID 267432-0.

Vi vil også klargjøre at fra 01.01.2020 er Sametinget gitt dispensasjonsmyndighet for automatisk fredete samiske kulturminner, og i en ev. dispensasjonsprosess må vi også innhente tilrådning fra Tromsø museum før dispensasjonsvedtak kan fattes.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne midlertidige uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajodiheaddji/fagleder

Thor-Andreas Basso  
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláicállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:			
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Kopijja / Kopi til:			
Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ



**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00  
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347  
9735 Kárášjohka/Karasjok [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Áššemeannudeadji Thor-Andreas Basso  
saksbehandler  
Tel: +47 78 47 40 16

Berlevåg kommune  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

ÁŠŠI/SAK  
18/5552 - 13

MIN ČUJ./VÅR REF.  
20/30830

DIN ČUJ./DERES REF.  
19/00005-28

BEAIVI/DATO  
25.11.2020

## Uttalelse vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommunedelplan for Berlevåg industripark på Revnes, Berlevåg kommune

Sametinget viser til tidligere korrespondanse i saken.

Sametinget gjennomførte i høst en undersøkelse av ID267432-0 som var registrert som en mulig *Slettnes-tuft* fra jernalder. Det ble foretatt prøvestikk i strukturen, og det fremkom kun små rester av brent bein og kull. Radiokarbondatering viser imidlertid at prøven har inneholdt rester av kull fra kullgruver, som må ha tilkommet i moderne tid. Det ble heller ikke påvist andre funn som skulle tyde på at dette var en hustuft. Strukturen er derfor tolket som et nyere tids markinngrep, som trolig stammer fra bosettingen som har vært på Revnes på 1800 og 1900-tallet. Vernestatusen for ID267432-0 er derfor endret til ikke fredet, og Sametinget har dermed ingen merknader til planforslaget.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajodiheaddji/fagleder

Thor-Andreas Basso  
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:  
Berlevåg kommune Torget 4

9980 BERLEVÅG



Kopiija / Kopi til:  
Troms og Finnmark  
fylkeskommune

Postboks 701

9815

VADSØ

# Innspill til kommunedelplan for Revnes industripark

## *Fra Berlevåg Kommunes Museums- og Historielag og Berlevåg Havnemuseum*

### **Pomorgraven**

Vi er glade for at det ikke vurderes som aktuelt å ødelegge denne. Forslaget om å beholde pomorgraven som en del av et friareal synes vi er godt. Så lenge den er forholdsvis lett tilgjengelig ved en vei vil ikke nødvendigvis omkringliggende bebyggelse gi den redusert verdi. Det kan være at den vil virke enda mer spesiell om den ligger inne i et grøntareal som en kontrast til industribygningene.

### **Kulturminneløypa: Sandsilo/støyper**

I planutkastet står det at «*Alternativene er enten å frigi (ødelegge) lokaliteten, å flytte konstruksjonene ut av planområdet, eller å beholde et mindre areal som et grønt-/friområde*». Slik det står nå er det helt i det blå hvilke av disse alternativene det blir. Når skal avgjørelsen tas, og av hvem?

Vi forstår at sandsiloen kan bli berørt av en industriutbygging. Dette trenger likevel ikke å bety at minnet om den fjernes totalt. Som et avbøtende tiltak ønsker vi at en kommende utbygger forplikter seg til å foliere fasadevegg med foto av støperiet evt. dekorere vegg med gatekunst av samme motiv.

Se ellers siste avsnitt.

### **Kulturminneløypa: Løkviksdalselva – Storelva**

Det meste av kulturminneløypa er i utkanten av planområdet. Det burde være realistisk å gjøre deler av den til Hensynssone – bevaring kulturmiljø (H570), sammen med Bruddet i sin helhet – se vedlagt kart. I området i sørøst ligger det også to automatisk fredede kulturminner fra eldre steinalder, som foreslås å unngås ved å etablere en båndleggingssone. Det argumenteres for dette ut ifra at «*De vil bare i begrenset grad påvirke arealdisponeringen*». Disse ligger svært nær tre poster i kulturminneløypa. Når området både har lokalt viktige kulturminner fra molobyggingen og automatisk fredede kulturminner fra eldre steinalder, synes vi det er rimelig å gjøre større deler av området til en hensynssone. På den måten tror vi både historieinteresserte, turfolk og næringsliv vil kunne bruke området sammen uten konflikter.

### **Molobyggingen og turisme**

Molobyggingen har vært avgjørende for at det har kunnet bo folk i Berlevåg. Derfor er

kulturminnene knyttet til havneutbyggingen viktig for å kunne formidle historien om fiskeværet vårt. Historien om hvordan moloene ble bygget er minst like viktig som moloene i seg selv. Som turistattraksjon er det her et potensiale som kan videreutvikles, og derfor mener vi at løypa bør brukes til å rette Berlevåg inn mot turistnæringen. At det foreløpig virker vanskelig å si nøyaktig hvilken type næring som kan komme i området gjør det vanskelig å vurdere hvordan vi ser på sammenhengen mellom kulturminnene og industriparken. Sammen med reiselivsattraksjoner kan de passe godt, da turister ofte er interessert i kulturminner. Løypa kan også stå i nærheten av moderne industribygg. Levninger etter Berlevågs tidligere industri kan passe iblant bygningene der det drives næring i dag. Historien og nåtiden kommer sammen. Dette vil også bli en del av kommunens kommende kulturminneplan

### **Forslag til korrigeringer**

Vi synes at:

- Dersom sandsiloen fjernes, skal utbygger i området nærmest støperiet ha en forpliktelse til å foliere en bygningsfasade med foto av støperiet evt. dekorere med gatekunst.
- Ytterkanten av området sør for FV890 gjøres til Hensynssone – bevaring kulturmiljø (H570), sammen med Bruddet i sin helhet.

Berlevåg, 03.09.2020

For Berlevåg Kommunes Museums- og Historielag

Dieter Salathe, leder

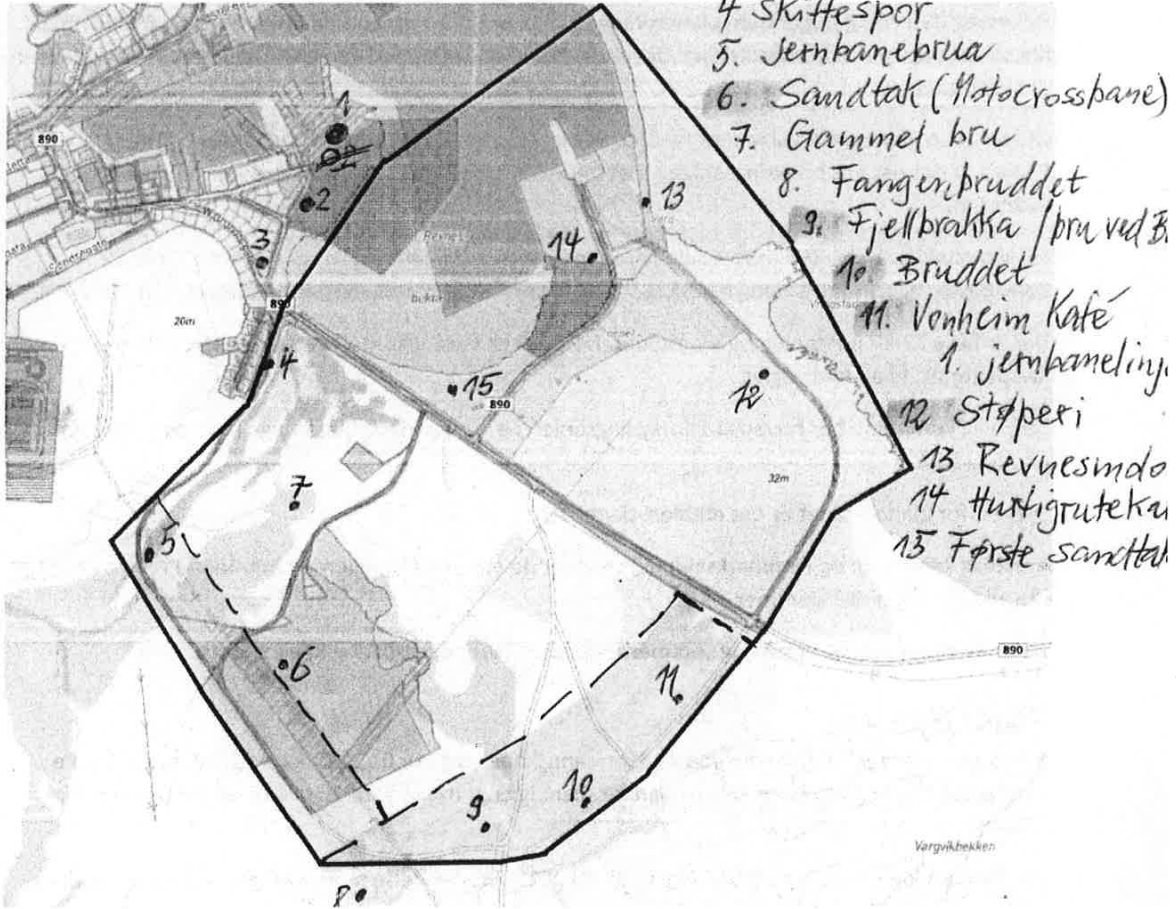
For Berlevåg Havnemuseum

Anfrid O. Hojem, museumsbestyrer

Jon Trygve Bergsåker, konservator og formidler

Vedlegg: Kart med foreslått Hensynssone – bevaring kulturmiljø (H570) tegnet inn.

### Kommunedelplan for Berlevåg industripark - Planbeskrivelse





## KYSTVERKET

Troms og Finnmark

BERLEVÅG KOMMUNE  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

Deres ref.:  
19/00005-28

Vår ref.:  
2019/282-4

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Jannicke Røren

Dato:  
28.08.2020

### Uttalelse fra Kystverket - Kommunedelplan for Berlevåg industripark (Revnes) - høring og offentlig ettersyn av planforslag - Berlevåg kommune - Troms og Finnmark fylke

Vi viser til Deres brev datert 22.06.2020 vedrørende overnevnte. Formålet med planarbeidet er å sette av tilstrekkelig arealer til nærings- og industriutbygging i området. Berlevåg kommune ønsker å legge til rette for produksjon av energibærere som hydrogen og ammoniakk.

Vi registrerer at det er lagt lite føringer i planbestemmelsene i kommunedelplanen, men at dette vil komme under detaljreguleringen av området.

Vedrørende konflikt mellom støperiet/steinknuseren og næringsarealet ønsker vi en nærmere dialog med kommunen om hvordan vi kan løse dette, jf. avbøtende tiltak som er fremlagt i planen.



Kystverket Troms og Finnmark har ingen flere merknader.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
regiondirektør

Jannicke Røren  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

#### Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket  
Postboks 1502  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)

For besøksadresse se [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Interne kopimottakere:  
Ivar Sigbjørn Lindås

Senteret for eiendom og kultur

KYV-SØ SEK

Eksterne kopimottakere:  
Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Damsveien 1

9800

VADSØ





## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

04.09.2020

Vår ref:

2019/1401

Deres dato:

22.06.20

Deres ref:

19/00005-28

Berlevåg kommune  
Torget 4  
9980 BERLEVÅG

Saksbehandler, innvalgstelefon

Oddvar Brenna, 77642174

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark (Revnes) – høring og offentlig ettersyn av planforslag - samordnet uttalelse fra regionale statsetater.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til nevnte plan med høringsfrist den 04.09.20.

---

**Ingen regionale statsetater reiser innsigelse og det er derfor ikke behov for samordning i denne saken.**

**Fylkesmannen i Troms og Finnmark reiser ikke innsigelse til kommunedelplanen for Berlevåg industripark.**

**Fylkesmannen fremmer følgende merknader:**

- Plandokumentene bør justeres i samsvar med våre merknader og kommentarer. Intensjonen er å angi vilkår og føringer for det framtidige arbeidet med detaljreguleringsplaner slik at prosessen skal bli mest mulig forutsigbar og tydelig for private aktører.
- Fylkesmannen anbefaler at området G1 justeres slik at Storelva med randsoner og utløpsområde avsettes til «bruk og vern av sjø og vassdrag» med underformål «naturområde», og videre konkretisere bestemmelser som sikrer at det ikke settes i verk tiltak som kan true naturmangfoldet. Videre anbefales at det resterende arealet av G1 avsettes til LNFR.
- Fylkesmannen anbefaler at kommunen vurderer en utbyggingsrekkefølge for delområdene N1-3.

---

Formålet med planarbeidet er å sette av tilstrekkelige arealer til nærings- og industriutbygging. Berlevåg kommune ønsker å legge til rette for produksjon av energibærere som hydrogen og

E-postadresse:  
[fmtfpost@fylkesmannen.no](mailto:fmtfpost@fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
Postboks 700  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/tf](http://www.fylkesmannen.no/tf)

Org.nr. 967 311 014



ammoniakk og for bruk av energibærere til industriproduksjon. Planområdet vil erstatte flere reguleringsplaner og deler av kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen vil bemerke at kommuneplanens arealdel er utdatert og i liten grad egnet som styringsverktøy for dagens utviklingsbehov og krav til planprosesser. Berlevåg kommune bør oppdatere sine overordnede planer og legge grunnlag for målrettet forvaltning gjennom oppdatering av kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Disse planene bør gi koblinger til økonomiplaner for å sikre finansiering av kommunale utbyggingstiltak og tjenester.

Fylkesmannen skal samordne uttalelser fra regionale statsetater med innsigelser, og kan på gitte vilkår avskjære en innsigelse. I denne saken har ikke Fylkesmannen mottatt uttalelser med innsigelser eller kopi med merknader fra noen regionale statsetater, så samordning er slik sett ikke aktuelt i denne planen. Ut fra adresselisten er alle relevante instanser listet opp og skal ha fått saken til uttalelse. Dersom det mangler uttalelser fra en regional statsetat, bør kommunen undersøke om de oppførte etatene har fått saken og hvorfor det ikke er avgitt en eventuell uttalelse, jfr pbl § 1-4.

Fylkesmannen har gitt innspill til planarbeidet i brev datert den 11.03.2019. I innspillet ble det særlig pekt på behovet for sikring av naturkvalitetene langs Storelva med utløpsområde og for strandsonen ved Storsand.

Kommunen har utarbeidet planbeskrivelse, kart og bestemmelser. Fylkesmannen vil kun kommentere forhold hvor vi har et annet syn på planforslaget enn kommunen, og gi råd for å forbedre planen med sikte på senere detaljregulering av enkeltområder.

#### **PLANBESKRIVELSE MED KU.**

Planbeskrivelsen er kortfattet og omtaler berørte sektorinteresser tilstrekkelig til at regionale sektoretater kan ta stilling til kommunens intensjoner i en overordnet kontekst. Intensjonen er å få avklart den framtidige arealbruken på et overordnet nivå, veie berørte sektorinteresser og konkludere med en samlet vurdering ut fra planintensjonen.

Planbeskrivelsen med KU er ikke dekkende for mulige framtidige etableringer og utbygginger i delområdene. Det legges opp til delutbygginger gjennom senere detaljreguleringsplaner. Det må lages nye utredninger med utgangspunkt i den konkrete virksomheten som skal etableres hvert delområde i forhold til de berørte interessene. Men på dette nivået er planbeskrivelsen, etter Fylkesmannens vurdering, tilstrekkelig til at ulike regionale myndigheter kan ta stilling til den overordnede arealbruken.

Samlet sett er det relativt få tunge interessekonflikter mellom sektorhensyn og kommunens planintensjon og løsning, for eksempel hensyn til reindrift, landbruk og strandsonevern kontra utbyggingsformålet.

Utredning av miljøhensyn for Storelva er ikke dekkende, og Fylkesmannen vil derfor supplere kommunens utredning med mer informasjon som grunnlag for senere forvaltning og planlegging. Informasjonen anbefales innarbeidet i planbeskrivelsen slik at den er innarbeidet i plandokumentene.





## AREALFORMÅL

Planområdet er på 1650 da og beslaglegger slik store arealer vest for sentrum. Det settes av til relativt få formål, - hovedsakelig til næringsbebyggelse. Dette er også selve målet med planarbeidet.

På bakgrunn av våre innspill til oppstartsvarselet, er Storelva med utløpsområde avsatt til grønnstruktur. Storelva med utløpsområde og kantsoner er et svært viktig område som påkaller aktsomhet ved utbygging av næringsbebyggelsen og aktiviteten i områdene N1, N2 og N3. Strandsonevernet er godt ivaretatt fra Revneset mot Storsand gjennom avsetningen til LNFR formålet.

Kommunen har satt av området G1 for å ta hensyn til vassdraget, og dette kan være en tilstrekkelig arealavsetning og arrondering på dette plannivået. Men det kan komme krav om ytterligere grønnstruktur og/eller bestemmelser også ved detaljplanleggingen av N1-3 for å ivareta miljøkvaliteter, og dette gjelder særlig for N3 som grenser opp til vassdraget.

Som grunnlag for den senere detaljplanleggingen, vil Fylkesmannen belyse situasjonen nærmere for Storelva med utløpsområde G1 samt havneområdet H1. Kommunens forslag til formål ivaretar ikke i tilstrekkelig grad våre forventninger til vern og bruk av området. Vår intensjon er å være tydelig og forutsigbar på dette fagområdet, slik at senere detaljplanlegging ivaretar miljøkvaliteter på en bedre måte:

### *Mudring og utfylling i sjø*

Før slike tiltak iverksettes må det undersøkes om sjøbunnen som berøres er forurenset. Dersom dette er tilfelle, er det fare for at forurensningen på sjøbunnen virvles opp og miljøgifter spres. I tillegg vil utfylling som regel medføre fare for spredning av plastforurensning i sjøen, da sprengstein brukt i utfyllinger vanligvis inneholder en viss mengde plastavfall fra sprengledninger og andre sprengningselementer. Fylkesmannen minner om at mudring og utfylling i sjø krever egen tillatelse fra Fylkesmannen. Hvis mudring og utfylling er aktuelt som en del av planforslaget, ber Fylkesmannen om at det blir tatt hensyn til mulig forurensning av sjøbunn og plastforurensning i utfyllingsmasser i det videre arbeidet med planen, og at dette blir innarbeidet som et tydelig vilkår for senere reguleringsplanlegging av enkeltområder.

### *Anadrom fisk.*

Konsekvensutredningen gir en god oppsummering av det omfattende kunnskapsgrunnlaget som foreligger om anadrom fisk i Storelva. Særlig sjørøya har vært gjennom mange år med kritisk lav bestand, men synes nå å ha en positiv utvikling. Dette skyldes antakelig aktiv forvaltning fra Berlevåg JFF, med fredning av sjørøye, og oppsyn som har avdekket og fått bedre kontroll med ulovlig garnfiske. Mange vassdrag med sjørøye har innsjøer hvor røya kan overvintre. I Storelva er det ikke slik. Vi derfor må anta at munningsområdet, med de nederste kulpene og brakkvannssonen, kan være et viktig habitat for vinteroverlevelse for den voksne røya. Denne delen av elva ligger innenfor planområdet. Planen åpner ikke for direkte inngrep i Storelva, da området nært elva ned til brua er avsatt til «grønnstruktur».

Når det gjelder områdene i sjø, så legges det opp til en omfattende mudring, utfylling og bygging av kaiareal i Revnesbukta (område H1 på kartet). Store deler av dette området har naturlig strandsone i dag. I motsetning til laksen, som vandrer langt til havs i 1-3 år, så foretar sjørøya en kort og intensiv beitevandring på sommeren. Normalt er den ute i sjøen i ca. 50 dager, og på denne korte tiden skal den innta mesteparten av næringen den trenger for et år. Sjørøya beiter gjerne i nærområdet til



elvemunningen, og derfor vil utfyllingen i Revnesbukta kunne ha større betydning for sjørøya kontra laksen. Vi vet ikke hva som er de viktigste beiteområdene for sjørøya som vandrer ut fra Storelva, og hvor stor betydning Revnesbukta har. Mudringen og utfyllingen kan potensielt ha stor negativ effekt på sjørøya. Dette er ikke problematisert i konsekvensvurderingen, selv om Revnesbukta er vurdert til å ha stor verdi for naturmangfold.

Laksebestanden i Storelva har økt veldig i nyere tid. Dette kan ha sammenheng med varmere klima, som vil være til fordel for laksen i denne mest nordlige delen av utbredelsesområdet for arten. Men det kan også delvis skyldes bedre kontroll med ulovlig garnfiske. Laksen vil som tidligere nevnt berøres i mindre grad enn sjørøya, på grunn av ulik livsstrategi. Voksen laks er ikke avhengig av å overvintre i ferskvann, og i elver med få dype kulper vil den gjerne returnere til havet på høsten etter gyting. Beitevandringen går langt til havs, og er i mindre grad avhengig av gode beitemuligheter nært elva. Likevel kan det ikke utelukkes at smolten beiter i munningsområdet i en kort periode.

I *Lovkommentarer til plandelen av plan- og bygningsloven* heter det blant annet om grønnstruktur: «Med grønnstruktur menes et sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspreget område som ligger innenfor eller i tilknytning til en by eller et tettsted. Formålet ivaretar kommunens behov for å avgrense hovedstrukturen av naturområder i og ved byer og tettsteder, med grøntområder langs elver og vassdrag, mønstret av enkeltområder og sammenhenger av parker, større friområder og lekeområder, tursti- og løypesammenhenger, snarveger og forbindelser mot større naturområder og viktige sammenhengende landskapsdrag og enkeltområder. Grønnstrukturen vil binde de grønne områdene innenfor byggesonen sammen med friluftsområder utenfor.

Planformålet «grønnstruktur» sikrer ikke at naturverdiene i og langs Storelva ivaretas tilstrekkelig etter vårt syn. Fylkesmannen anbefaler at Storelva avsettes til «Bruk og vern av sjø og vassdrag» med underformål «Naturområde», med bestemmelser som sikrer at det ikke settes i verk til tiltak her som kan forringe naturmangfoldet. Vi anbefaler videre at området avsatt til «grønnstruktur» på land avsettes til LNFR. Den foreslåtte avgrensingen kan brukes videre, men kommunens intensjon og ønske om å ta vare på miljøkvalitetene vil ivaretas bedre gjennom den anbefalte formålsendringen av G1.

## PLANBESTEMMELSER

Etter Fylkesmannens vurdering gir ikke planbestemmelsene tilstrekkelige føringer og vilkår for den senere detaljreguleringen av enkeltområdene, jfr bestemmelse nr. 4 Generelle bestemmelser.

Fylkesmannen vil anbefale kommunen å se nærmere på aktuelle konkrete vilkår for senere detaljreguleringer. Kommunen er planmyndighet og må på et selvstendig grunnlag vurdere om, og i så tilfelle hvilke, vilkår som er hensiktsmessig å stille krav om.

Kommunen anbefales å innarbeide en rekkefølgebestemmelse mellom utbygging av hvert enkeltområde. Det kan være hensiktsmessig å styre bruk og utbygging av områdene i en bestemt rekkefølge, og videre stille krav til arealutnyttelse for hvert område. Kommunen bør sikre at det blir en best mulig utnyttelse av hvert delområde. Slik bestemmelsene nå er utformet, har ikke kommunen prioritert mellom områdene.

Kommunen bør vurdere å stille krav til minste/maksimal utbyggingsgrad for hvert delområde N1-3. Dette er selvfølgelig et moment som må/kan avklares i hver enkelt detaljreguleringsplan, men kommunen bør signalisere forventninger og krav til framtidige utbyggere så tidlig som mulig.



Intensjonen må være å sikre at det avsatte næringsarealet får en maksimal utnyttelse og blir kompakte næringsareal.

I bestemmelse nr. 4 bør alle momenter som skal vurderes i reguleringsplanarbeidet listes opp slik at forventninger, vilkår og krav til utbyggere er tydelig og forutsigbart tilkjenngjort før planarbeidet iverksettes. Alternativet er at dette avklares gjennom innspill fra sektormyndigheter til hver enkelt plan. For noen fagområder er reguleringsplan siste nivå for avklaring av en sektorinteresse, for eksempel samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling, rundskriv H-5/18.

Aktuelle konkrete vilkår, ut over de vilkår som allerede er nevnt i nr. 4, kan være for eksempel krav til byggehøyder i forhold til havnivåstigning, håndtering av overvann og utslipp, miljøkrav til vern og sikring av Storelva med utløpsområde, sikker byggegrunn i forhold til marine sedimenter, mm

Godkjenning av kommunedelplanen vil føre til endringer av noen reguleringsplaner. Fylkesmannen vil minne om at oppheving av reguleringsplaner også skal skje i medhold av plan- og bygningsloven, jfr pbl 12-14.

Fylkesmannen vil også peke på at kommunen kan etablere utbyggingsavtaler og at dette kan være et virkemiddel for å få på plass og finansiere aktuelle infrastrukturelementer, for eksempel vegger, vannforsyning etc, jfr pbl § 11-9 nr 2.

Krav om avklaringer etter naturmangfoldloven må også innarbeides.

#### **AVSLUTNING.**

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen (e.f.)  
leder planseksjonen

Oddvar Brenna  
fagkoordinator for areal

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Statens vegvesen, Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ
Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO
Norge vassdrags- og energidirektorat region nord	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO



Berlevåg kommune  
Bjarne Mjelde  
Teknisk drift  
9980 Berlevåg

Sted: Vadsø  
Dato: 31.07.2020  
Vår referanse: Vår referanse  
Deres referanse: 19/00005-28  
Saksbehandler: Jan-Arild  
Hildonen  
Saksbehandler tlf: 982 88081

## Kommunedelplan for Berlevåg industripark (Revnes) - høring og offentlig ettersyn av planforslag

Vi viser til deres brev av 22.06.2020 vedr. ovennevnte.

VKN AS har følgende merknader til planen:

Vi ber om å bli tatt med i den videre planprosess slik at strømforsyning til eventuell nye tiltak kan ivaretas i plandokumentet, samt at det avsettes nødvendige arealer til dette formålet.

Det er viktig at vi ved etablering av større anlegg blir holdt løpende orientert, slik at vi kan planlegge eventuell utbygging.

Med vennlig hilsen

### Jan-Arild Hildonen

Leder plan og prosjektavdeling  
Plan og prosjektavdeling

+47 982 88 081

[www.varanger-kraft.no](http://www.varanger-kraft.no)



Kopi : Distribusjonsnettleder, her

Fra: Ida Bang <idasbang@icloud.com>  
Sendt: mandag 24. august 2020 21:59  
Til: Postmottak  
Emne: Industripark høring

Oppfølgingsflagg: Følg opp  
Status for flagg: Fullført

Hei,  
som innbygger i Berlevåg ønsker jeg å komme med noen innspill ang utbygging av industripark.

Jeg er som kjent innflytter, og noen ganger spør jeg meg hvorfor i all verdens land og rike jeg måtte gjøre det så vanskelig for meg selv, familie og venner, og flytte helt opp hit, til den ytterste kanten av sivilisasjonen. Det koster en formue i frakt å bestille seg et nytt kjøkkenskap fra Ikea, det er 26 mil å kjøre en vei til nærmeste sykehus og man kan aldri vite vinterstid hvor lenge man kan risikere å være isolert fra omverdenen. Det er ikke noe lett liv, det er skikkelig mye strev.

Så hvorfor ble vi? Hvorfor investerte vi i et hus her og satser på å skape en fremtid her? Det er én eneste grunn til det, og det er nærheten til naturen, havet og horisonten. Å kunne ta med en kaffekopp, hunden og vogna, rusle langs Storsanden, og videre bort mot moloen. Der har vi funnet oss en kaffeplass hvor det nesten alltid er ly, og vi kan legge vekk mobilen, tankene og hverdagsstresset. Blikket får hvile der hav møter himmel, og lyden av bølgene og vinden er alt vi hører. Og vi trenger ikke kjøre bil for å komme oss dit, det er omtrent rett utfor døra for der vi bor!

Eller en rusletur fra Jernbanebrua, over slettene som er fulle av tyttebær og krekling, opp mot Bruddet. Høsten er den fineste tida, og ingenting slår den klare, skarpe lufta og en stjernehimmel som bølgjer seg fra havet og inn over fjellene og dalen. Det gir en enorm lykkefølelse.

Dette kan ikke kjøpes for penger!

Ved å bygge ut her, og fjerne mye av det som per i dag gjør Berlevåg attraktivt for innflyttere, tror jeg Berlevåg mister noe. Jeg kan ikke helt sette fingeren på det, men det handler om det urørte, nærheten til naturen, tilgangen på frihet fra støy og forstyrrelser. Følelsen av å ha funnet igjen noe som verden ellers har tapt.

Jeg innser at vi må tørre å satse, og at noe må ofres. Men det må også vurderes hva Berlevåg taper på dette. For oss og flere av våre like som ikke har tilknytning her, vil dette gjøre Berlevåg mindre attraktivt - det er en realitet. Når stresset og støyen vi har kommet hit for å unnsnippe innhenter oss, har vi ikke lenger noe som motiverer oss til å bli, langt fra familie og venner.

Jeg mener at man må kunne legge til rette for et kompromiss som ikke ødelegger estetikken og naturopplevelsen som i dag er det første som møter en når en kommer til Berlevåg. Den nydelige sandstranda, den åpne dalen inn mot fjellene, vidda, nordlyset og multemyrene. Man skjønner med en gang at man har funnet en flik av en drøm når man kommer utenfra og kjører inn i Berlevåg for første gang.

Men bygges skal det, og uansett hvor lite jeg liker det, så må jeg innse at det ligger for mye penger, prestisje og investeringer i dette prosjektet, til at det vil stoppes av drømmen om svunne tiders uskyld og grønne daler. Jeg håper derfor på et kompromiss. Men det vil koste penger, og det mener jeg at investorer som ønsker seg hit bør koste, og kommunen ha som premiss for å få etablere seg.

Veidekket satte i 2015-2016 opp et bygg for Statens Kartverk på Brandal i Ny-Ålesund. Dette ble gjort

med mål om å ikke forstyrre fauna og flora i dette området, som var et viktig hekkested for fugl. Premisset var hele tiden at bygget ble satt opp i tråd med - ikke på bekostning av- gjeldende forhold. Det gjaldt både utforming, materialbruk, byggemetoder etc.

Dette prinsippet mener jeg at kunne videreføres til Berlevåg. Skal man skilte med miljøprofil og «grønt skifte», bør ikke bare det som produseres være miljøvennlig, men hele anlegget burde i seg selv være en ny måte å tenke «industripark» på. Hva om alle bygg ble kledd med den type trematerialer som på Kartverket brukte på Brandal? De skifter farge med tiden, og blir mer og mer naturlig grå av vær og vind (men selvsagt solide). Hva om vi ikke tillater mer enn en høyde på to etasjer, eller tilsvarende høyden til kaikontoret? Skal Berlevåg virkelig gå foran, så ta vare på dem som kom hit for å leve i pakt med naturen, samtidig som dere får til utvikling i tråd med en miljøprofil som virkelig gjenspeiles både visuelt og i form av tilgjengelighet for innbyggerne. Det er Bolyst. Det er fremtidsretta. Det er et samfunn man vil leve i og satse på.

Industri alene kan kanskje skaffe noen arbeidsplasser, men været og klimaet vil ikke endre seg til det bedre, og urbane fasiliteter er fremdeles like langt unna, så skal man få folk til å bli, må man også ha folk her som tiltrekkes av det livet som Berlevågs geografiske plassering krever av innbyggerne sine. Og som får turister til å ønske seg hit. En «grønn lagune» midt blant billige, tyskproduserte firkanta indusribygg, med støy og asfalt som bakteppe, vil ikke tiltrekke seg de helt store turistbølgene tror jeg. Og sprenges Revnestoppen, får vi den aldri tilbake. En industripark kan oppstå og den kan forsvinne. Som det hele tiden sies - vi vet ingenting. Det vi vet, er at varige endringer i naturens topografi ikke kan tas tilbake, selv om verden om hundre år ser helt annerledes ut. Det mener jeg at vitner om at motivasjonen for prosjektet hverken handler om miljø, klima, grønt skifte eller andre tidsriktige begreper man kan klistre på seg for å få politikere til å åpne pengesekken. Skal miljøprofilen være troverdig, må den gjennomsyre hele prosjektet, ikke bare «glasuren på kaka».

Med håp om ei fremtid i Berlevåg,  
Ida Storevik Bang

<https://www.kartverket.no/Om-Kartverket/Nyheter/nytt-jordobservatorium-apnet/>

<https://veidekkearctic.no/2016/10/revegetering/>

Sendt fra min iPhone

Fra: Tore Bratlien <t-bratl2@online.no>

Sendt: tirsdag 1. september 2020 10:54

Til: Postmottak

Emne: Belevåg industripark og høring

Hei

Næringsutvikling i Berlevåg med tilflytting er selvsagt nødvendig for et levedyktig lite samfunn, men det kan ha sin pris hva trivsel angår om kapitalkrefter får fritt spillerom.

Mitt umiddelbare innspill:

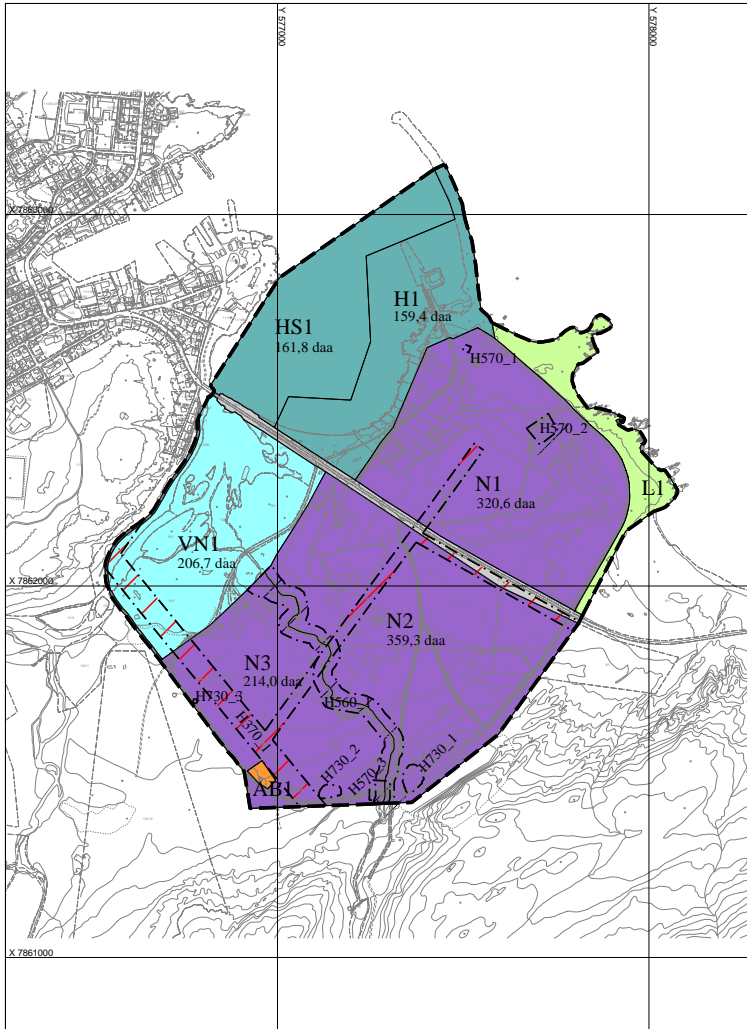
Hva med siktlinjer mot elv og fjell?

Er det fra utbygger tanker om mest mulig bruk av elektrifiserte anleggsmaskiner slik som på mange andre nye byggeprosjekter?

Mvh

Tore Bratlien





## Kommunedelplan for Berlevåg industripark

### TEGNFORKLARING

PLAN- OG BYGNINGSLOVEN KAP. 11 KOMMUNEPLAN

Begynnelse og anlegg (PBL §11-7 NR.1)

- Næringsbebyggelse (N) - framtidig
- Andre typer bebyggelse (AB) (renseanlegg) - nåværende

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende
- Havn (H) - framtidig

Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL §11-7 NR.6)

- Havneområde i sjø (HS) - framtidig
- Naturområde (VN) - nåværende

Hensynsoner (PBL §11-8)

- Faresone - Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) (H370)
- Hensynssone - Bevaring naturmiljø (H560)
- Hensynssone - Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner - nåværende (H730)

Linje- og punktsymboler:

- Planens begrensning
  - Grense for arealmål
  - Grense for fare-, hensyns- og båndleggingssoner
- Abc Påskrift

Basiskart (FKB) er tegnet med gråfarge.

#### Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Tana kommune

Dato for basiskart: mai 2020

Koordinatsystem: UTM sone 35, Euref89

Høydegrunnlag: NN 2000

Ekvidistanse 5 m

Kartmålestokk 1:10000 (A3-format)



Nasjonal arealplan-ID:

5440\_2019001

Plantype:

Kommunedelplan (areal)

Forslagsstiller:

Berlevåg kommune

Saksnummer:

19/00005

### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato for siste revisjon av plankart: 2020-11-30	Behandl.organ:	Motesaksnr.:	Dato:	Signatur:
Vedtatt igangsetting/oppstart av planarbeidet:	Formannskapet	01/19	16.01.19	bjamje
Høring og offentlig ettersyn planprogram fra 21. januar til 5. mars 2019	Komm.styret	19/20	26.03.20	bjamje
Fastsattelse av planprogram:	Formannskapet	60/20	16.06.20	bjamje
Vedtatt om utlegging til offentlig ettersyn:	Formannskapet			
Høring og offentlig ettersyn planforslag fra 22. juni til 4. september 2020	Formannskapet			
Politisk andregangsbehandling:	Komm.styret			
Vedtatt av plan:				
Kunngjøring av planvedtatt:				



**Berlevåg kommune**  
Rådhusgata 2, 9980 Berlevåg  
Telefon: 78 78 20 00



Plankartet er produsert av Rambøll Norge AS, Alta. Oppdragsnr.: 1350040342



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00398-5  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **ANMODNING OM POLITISK BHEANDLING AV ENDRET SELSKAPSAVTALE FOR PPD MIDT-FINNMARK IKS**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS vedtas.

### **Vedlegg:**

Selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

Pedagogisk- og psykologisk tjeneste er en lovpålagt oppgave for kommunene. Tjenesten kan organiseres som kommunale kontorer eller i egnede distrikt/regionale løsninger. Det har vært organisert som en samarbeidsavtale etter kommunelovens § 27 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Gamvik og Lebesby fra 1972 – 2005. PPD Midt-Finnmark IKS ble etablert som et interkommunalt selskap 01.01.2006 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Lebesby og Gamvik som eiere. Nordkapp gikk ut av selskapet 01.01.2010. Berlevåg kommune gikk inn i selskapet 01.01.2015. Måsøy kommune gikk inn i selskapet 01.01.2017. Med bakgrunn i Nordkapp kommunens vedtak i kommunestyret 26.10.2020 om å gå inn i selskapet fra 01.01.2021, må selskapsavtalen behandles med de nødvendige endringer.

### **Styrets og Representantskapets behandling**

Styret for PPD Midt-Finnmark IKS har lagt frem endret selskapsavtale på møte 01.10.2020 og Representantskapet har behandlet selskapsavtalen på møte 26.11.2020.

### **§ 1. Navn**

#### **Selskapet har følgende deltagere:**

- Porsanger kommune
- Lebesby kommune
- Gamvik kommune
- Berlevåg kommune
- Måsøy kommune
- Nordkapp kommune

### **§ 5. Tilskuddsplikt og eierforhold/-ansvar**

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier- og ansvarsandelen i selskapet regnet i %. Med bakgrunn i budsjett for 2021 vil dette si:

- Porsanger 36 %
- Lebesby 12 %
- Gamvik 7 %
- Berlevåg 7 %
- Måsøy 10 %
- Nordkapp 28 %

### **§ 8. Styret**

Styret består av 6 representanter, en fra forretningskommune Porsanger, en fra Lebesby kommune, en fra Gamvik kommune, en fra Berlevåg kommune, en fra Måsøy kommune og en fra Nordkapp kommune – alle med personlig vara. Et medlem personlig vara velges av og blant de ansatte.

Med bakgrunn i ovennevnte redegjørelse oversendes forslag til endret selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS kommunene for politisk behandling.

Det anmodes om at vedtak fra kommunene må foreligge innen januar 2021 og at det forutsettes at det er samme dokument (selskapsavtale) som behandles i kommunen.

**Merknader:**

## Selskapsavtale – PPD for Midt-Finnmark IKS

### § 1 NAVN

Pedagogisk-psykologisk distriktskontor for Midt Finnmark (PPD Midt-Finnmark) er en interkommunal virksomhet opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper av 29.januar 1999.

Selskapets firmanavn er PPD Midt-Finnmark IKS.

Selskapet har følgende deltakere:

Porsanger kommune  
Lebesby kommune  
Gamvik kommune  
Berlevåg kommune  
Måsøy kommune  
Nordkapp kommune

### § 2 SELSKAPETS FORMÅL

PPD Midt-Finnmarks formål er å yte pedagogisk-psykologiske tjenester av god kvalitet til det beste for innbyggerne i regionen. Tjenesteytingen foregår i h.h.t Opplæringslovens bestemmelser og på et faglig grunnlag basert på anerkjent forskning og de til enhver tid gjeldende prinsipper for utvikling av fagområdet. Selskapet kan selge tjenester til andre kommuner eller virksomheter på et forretningsmessig grunnlag. Dette må imidlertid ikke overstige 10-15 % av selskapets totale omsetning.

### § 3 RETTSLIG STATUS

PPD Midt-Finnmark er et selskap opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) og er et selvstendig rettssubjekt. Selskapets styre har arbeidsgiveransvaret. Arbeidsgiverfunksjonene delegeres daglig leder.

### § 4 FORRETNINGSKONTOR

Selskapets forretningskontor er i Lakselv i Porsanger kommune.

### § 5 TILSKUDDSPLIKT OG EIERFORHOLD/-ANSVAR

Deltakerkommunene yter tilskudd til drift av selskapet etter følgende kriterier:

- \* Lønnskostnader til fagstillingene i den enkelte kommune.
- \* Fellesutgiftene fordeles mellom kommunene etter følgende nøkkel:
  - 85 % av nettoutgiftene fordeles etter barnetallet i grunnskolen pr 01. oktober året før.

- 15 % av nettoutgiftene fordeles etter antall fagpersoner tilsatt pr. 1.oktober året før.

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier- og ansvarsandelen i selskapet regnet i %. Med bakgrunn i budsjett for 2021 vil dette si:

PORSANGER:	36 %
LEBESBY:	12 %
GAMVIK:	7 %
BERLEVÅG:	7 %
MÅSØY:	10 %
NORDKAPP:	28 %

Eierandelen justeres en gang i året. Justeringen foretas så snart regnskap for året før er avlagt og revidert.

## § 6 REPRESENTANTSKAPET

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Representantskapet utgjøres fortrinnsvis av ordførerne fra deltakerkommunene med personlige varamedlemmer. Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Ordinært representantskapsmøte behandler:

- Årsmelding og regnskap
- Valg til styret
- Overordnede mål og retningslinjer for driften.
- Budsjettforutsetninger og –rammer.

Alle vedtak fattes med alminnelig flertall. Hver kommune er representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet har representantskapets leder dobbeltstemme.

Representantskapets møter innkalles med minst 4 ukers varsel. Innkallingen sendes til den enkelte kommune slik at det enkelte kommunestyre/andre utvalg gis mulighet til å gi representantskapets medlemmer de nødvendige fullmakter.

## § 7 REPRESENTANTSKAPETS MØTER

Innkalling og saksbehandling utøves i h.h.t IKS-loven §8 og §9.

## § 8 STYRET

Utover IKS-lovens §10-§13 gjøres følgende tillegg gjeldende:

Styret består av 7 representanter, én fra Porsanger kommune, én fra Lebesby kommune, én fra Gamvik kommune, én fra Berlevåg kommune, én fra Måsøy kommune og én fra Nordkapp kommune- alle med personlig vara. Et medlem med personlig vara velges av og blant de ansatte.

## § 9 DAGLIG LEDER

Daglig leder vil ha oppgaver og ansvar i samsvar med IKS-lovens § 14

## §10 REGNSKAP, BUDSJETT OG ANDRE ØKONOMISKE FORHOLD

Selskapet har regnskapsplikt etter kommunale regnskapsprinsipper.

Budsjett som forutsetter tilskudd fra deltakerne, er endelig når budsjettet er behandlet av deltakerkommunene etter kommuneloven § 45 nr.4.

Selskapet kan ikke ta opp lån, stille garanti, pantsette eller på annen måte påføre eierkommunene økonomiske forpliktelser.

Økonomiplan vedtas en gang i året av representantskapet og skal omfatte de fire neste budsjettår. Representantskapet avgjør om ubrukte midler skal avsettes til fond.

## § 11 ENDRING AV AVTALEN

Endringer av avtalen kan gjøres i samsvar med IKS-lovens § 4.

## § 12 OPPSIGELSE AV AVTALEN

Dersom en kommune ønsker å gå ut av avtalen må avtalen sies opp med minst 1 års varsel. Oppsigelsestiden begynner å løpe fra førstkommende årsskifte etter at den er meddelt styret og de andre kommunene i selskapet skriftlig.



Berlevåg kommune  
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00916-2  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Hovedutvalg for tekniske tjenester  
Kommunestyret

Møtedato

## **OPPRETTELSE AV INTERKOMMUNALT PLANUTVALG**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Berlevåg kommune vedtar å slutte seg til å delta i interkommunalt plansamarbeid om kystzoneplan for Vest-/Øst-Finnmark.
2. Berlevåg kommune forplikter seg til en egeninnsats på inntil kr 350 000,- for å dekke sin andel ved deltakelse i prosjektet.
3. Planmyndighet delegeres i henhold til plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3, til interkommunalt kystzoneplanutvalg for Vest-/Øst-Finnmark. Dette utvalg vil da ha myndighet til å varsle planoppstart, vedta planprogram og gjennomføre planprosessen frem til politisk behandling i kommunestyret i Berlevåg kommune.
4. Berlevåg kommunestyre vedtar at det interkommunale kystzoneplanutvalgets sammensetning består av en representant med vara fra hver medvirkende kommune godtas.
5. Fra Berlevåg kommune velges:..... med varamedlem ..... til det interkommunale kystzoneplanutvalget. Utvalget konstituerer seg selv i første møte.
6. Berlevåg kommune slutter seg til at rådmannen er utpekt til kommunens administrative kontaktperson og koordinator for prosessen i Berlevåg kommune. Kontaktpersonen skal være bindeledd mellom Berlevåg kommune og prosjektet Vest-/Øst-Finnmark og bidra aktivt i arbeidet med kystzoneplanen.

**Vedlegg:**  
Ingen.



**Saksframstilling:**

**Interkommunalt plansamarbeid om kystzoneplan for Vest- og Øst-Finnmark (produksjonsområde 12 og 13). Delegering av myndighet, og valg av representanter til interkommunalt kystzoneplanutvalg.**

**Kort sammendrag:**

Finnmark fylkeskommune initierte og finansierte forsommeren 2018 et treårig prosjekt; Kystplan Finnmark for å få oppdaterte kystzoneplaner i alle kystkommuner i Finnmark. Her er det gått ut en anbefaling om å dele Finnmark i to interkommunale prosjekter, basert på produksjonsområder innenfor havbruk gitt av trafikklssystemet.

Finnmarkskommunene har eldre og utdaterte planer og planene tar ikke i tilstrekkelig grad høyde for forventet vekst og aktivitet innenfor marine næringen. Resultatet er at det meste av dagens utvikling skjer via dispensasjoner, og en bit for bit utbygging uten forankring i helhetlige planer. Det er derfor stort behov for en helhetlig planlegging av kystsonen og å starte en prosess med oppdatering av de kommunale arealplanene for sjøområdene.

Finnmarkskommunene har stilt seg positiv til å delta i en videre prosess. Det betyr at samtlige kystkommuner vil kunne delta og at det dermed kan bli opptil 16 deltakende kommuner. De fleste av disse vil revidere og oppdatere sine arealplaner i sjø gjennom denne interkommunale prosessen, mens noen først og fremst deltar for å styrke sin kompetanse på arealplanlegging i sjø.

Flere kommuner har uttrykt ønske om avklaring av rammevilkår, organisering og prosjektfinansiering før man tar stilling til å delta. For de deltakende kommunene vil kostandene være knyttet til en forpliktende egeninnsats i forbindelse med deltakelse på møter mm. De øvrige kostnader ved prosjektet som prosjektleder og innleie av kartressurser mm dekkes av prosjektet. Når det gjelder organiseringen av prosjektet så ledes det interkommunale prosjektet av et interkommunalt planutvalg, som består av en politisk representant fra hver kommune. Det interkommunale planutvalget har ansvar for planprosessen fra planoppstart til høring. De er også ansvarlig for merknadsbehandling og dialog for å løse innsigelser, og fremmer sin innstilling til kommunestyret. Kommunestyret er ansvarlig for å gjøre endelig vedtak om planen, megle med fylkesmannen, og eventuelt føre saken frem for KMD. For at dette skal være mulig anbefaler vi at kommunen gjør vedtak om å delegerer planmyndigheten til det interkommunale planutvalget. Vi anbefaler at dette også gjøres av kommuner som i utgangspunktet ikke har ambisjoner om å revidere og oppdatere sine planer. Erfaringsmessig kan det oppstå ting i løpet av prosessen som medfører at kommunen likevel ønsker å gjøre mindre modifiseringer eller større justeringer i sine arealplaner for sjø. Hvis delegasjonsvedtaket allerede er vedtatt kan dette gjøres innenfor rammen av det pågående plansamarbeidet. Alternativt vil kommunen måtte kjøre en separat planprosess i egen regi.

Vanligvis har kommunenes representant til i interkommunale planutvalg vært ordføreren. De politiske representantene i det interkommunale planutvalget vil ha et særlig ansvar for å fortløpende orientere og føre dialog med sine respektive kommunestyrer om planprosessen.

I tillegg til det interkommunale planutvalget etableres det administrative arbeidsgruppes som vil ha det faglige ansvaret for planarbeidet. Arbeidsgruppen(e) vil arbeide med konkrete arbeidsoppgaver som å bringe frem materiale fra de enkelte kommunene, delta i utarbeidelse av konsekvensvurderinger og ivareta kommunikasjon mellom administrasjonen i den enkelte kommune og prosjektet. Kontaktpersonen vil sammen med kommunens politiske medlem i IKPU delta i lokale medvirkningsprosesser.

Arbeidet med å koordinere planarbeidet, organisere møter, lede arbeidet med fremstilling av planprogram og plan, samt gjennomføre høringer har vært ledet av prosjektleder og prosjektansvarlig for det interkommunale plansamarbeidet.

Vi ber derfor den enkelte kommune om å gjøre vedtak om:

- deltakelse i prosjektet
- delegering av planmyndigheten til et interkommunalt planutvalg
- valg av en representant med vara per kommune til det interkommunale planutvalg
- å utpeke en administrativ person med ansvar for kommunal saksbehandling og deltakelse i arbeidsmøter.

Prosjektet anbefaler at man bruker organiseringsmodellen som ble brukt *Kystplan Troms* med et interkommunalt plansamarbeid i henhold til kapittel 9 i plan og bygningsloven. Dette er en modell som vi har gode erfaringer med. Et slikt samarbeid krever at kommunen delegerer planmyndighet for sjøarealene til et interkommunalt planutvalg. Kommunen velger en representant med vara per kommune til planutvalget. Det interkommunale planutvalget har ansvar for utarbeidelse av planoppstart, planprogram, planforslag og gjennomføring av høring. Planutvalget innstiller direkte til kommunestyrene i de deltakende kommunene. Det endelige planvedtaket gjøres i hver enkelt kommune og kun for eget planområde, jf. §§ 9-2 og 9-3. Det endelige produktet blir sådan ikke en felles plan, men et sømløst kart over kystsonen bestående av individuelle kommunale arealplaner i sjø.

### **Saksopplysninger:**

Kommunene har et stort ansvar for å legge grunnlaget for en bærekraftig og langsiktig forvaltning av sjøarealene i sin kommune. Det gjelder ikke bare for oppdrett, men for alle næringer. Oppdaterte og aktuelle arealplaner for sjøareal er en viktig faktor denne forvaltningen. Planene i Finnmark er for det meste utdaterte og tar ikke i tilstrekkelig grad høyde for forventet vekst og aktivitet innenfor marine næringer. Under er det listet opp flere gode grunner til å gå i gang med en oppgradering av planene:

- Økt aktivitet gir økt potensiale for konflikter. Dagens bruk av sjøarealene spenner over et bredt spekter av aktiviteter og næringer og nye aktiviteter kommer stadig til.
- Arealplaner knyttet til sjøareal har andre og mer dynamiske utfordringer enn arealplaner på land. Ny teknologi, nye typer aktiviteter, ny kunnskap og nye forvaltningsprinsipp gir stadig nye utfordringer og problemstillinger i forhold til forvaltning av sjøarealene.

- Jevnlig rullering av kommuneplanens arealdel er viktig: Samstemmighet om overordnede prinsipper og mål oppnådd gjennom en bred og grundig planprosess har begrenset varighet.

Gjennom våren har TFFK vært i kontakt med samtlige Finnmarkskommuner, hvor kommunene stilte seg positive til en deltakelse inn i prosjektet. Det er ikke gjort vedtak i kommunestyrene i alle disse kommunene.

Flere kommuner har uttrykt ønske om avklaring av rammevilkår, organisering og prosjektfinansiering før man tar stilling til å delta.

## Økonomi

Budsjettet for prosjektet er i stor grad basert på erfaringer fra tidligere budsjetter knyttet til Kystplan Troms.

Budsjett hovedprosjekt Øst-Finnmark (PO 13)	2020	2021	2022	Sum
Administrative kostnader vertskommune (kontor, data, regnskap, revisjon ol )	50 000	100 000	100 000	<b>250 000</b>
Programlisenser/nettside	30 000	30 000	30 000	<b>90 000</b>
Kompetansebygging/formidling/reise	60 000	200 000	110 000	<b>370 000</b>
Lønn Prosjektleder inkl, sosiale utg.	300 000	570 000	570 000	<b>1 440 000</b>
Lønn prosjektmedarbeider inkl. sosiale utg.		325 000	325 000	<b>650 000</b>
Kjøp av eksterne tjenester		200 000		<b>200 000</b>
Annonsering	50 000	50 000	50 000	<b>150 000</b>
Deltakelse i IKPU/styringsgruppe	240000	300000	120000	<b>660 000</b>
Deltakelse folkemøter, innspillgrupper ol.	100000	250000	250000	<b>600 000</b>
Arbeidsgruppe administrativt ansatte	360000	1260000	270000	<b>1 890 000</b>
SUM utgifter	1 190 000	3 285 000	1 825 000	6 300 000
SUM egeninnsats som inngår i utgifter	<b>700 000</b>	<b>1 810 000</b>	<b>640 000</b>	<b>3 150 000</b>
<b>Finansiering</b>				
Tilskudd fylkeskommunen	490 000	1 475 000	1 185 000	3 150 000 <sup>1</sup>
Egeninnsats fra kommunene				3 150 000
				6 300 000

Tabell 1 Budsjett som er grunnlag for søknad til fylkeskommunen.

I budsjettet er kommunenes kostnader knyttet egeninnsats:

1. Deltakelse i interkommunalt planutvalg, dvs reisekostnader og møtegodtgjørelse/tapt arbeidsfortjeneste hvis deltakende politikere ikke er frikjøpt.
2. Innsats i arbeidsgruppe, dvs. bruk av arbeidstid til deltakelse i arbeidsmøter, reisekostnader knyttet til reise til arbeidsmøter og arbeidstid på arbeidsplass til saksutredning, lokal medvirkning ol.

Disse kostnadene vil variere fra kommune til kommune. Egeninnsats knytte til deltagelse på folkemøter, i innspillgrupper, møter med organisasjoner osv. vil i utgangspunktet ikke koste kommunen noe utover egen deltakelse og evt. arrangørkostnader.

<sup>1</sup> Kr. 1 500 000,- er allerede bevilget fra FFK gjennom prosjektet Kystplan Varanger, ref. 201900148

Det er innvilget midler fra tidligere FFK gjennom Finnmark havbruksfond for gjennomføring av prosjektet på 3.150.000,- til dekning av prosjektutgifter. Prosjektet har lagt opp til en ferdigstillelse i utgangen av 2022. I denne delen av prosjektet bes deltakende kommuner om å gjøre vedtak og velge representanter til interkommunalt planutvalg.

De øvrige midlene til prosjektet står deltakende kommuner for i form av egeninnsats, hvor man tar utgangspunkt vil foreslå å fordele dette beløpet likt mellom de deltakende kommunene. Dette med henvisning til at et av prosjektets viktigste mål er å styrke kompetansen og kapasiteten på arealplanleggingen i sjø hos kommunene.

Tabellen under viser fordeling av kostnadene knyttet til prosjektet visst alle kommunene deltar.

Kommune	2020	2021	2022	Total sum pr. kommune
SØR-VARANGER	0	175 000	175 000	350 000
TANA	0	175 000	175 000	350 000
NESSEBY	0	175 000	175 000	350 000
VADSØ	0	175 000	175 000	350 000
VARDØ	0	175 000	175 000	350 000
BÅTSFJORD	0	175 000	175 000	350 000
BERLEVÅG	0	175 000	175 000	350 000
LEBESBY	0	175 000	175 000	350 000
GAMVIK	0	175 000	175 000	350 000
<b>SUM</b>	0	1 575 000	1 575 000	3 150 000

For Berlevåg kommune er kostnadene beregnet til 350 000,- fordelt over to år. Hvis noen kommuner trekker seg kan beløpet bli noe høyere, det vil derfor være klokt å ta høyde for dette i vedtaket.

### Rammer for planleggingen

Kystsonen er å regne som en del av kommuneplan og gjeldene for sjøarealene i kommunen. Kapittel 11 i plan og bygningsloven setter rammer for planleggingen. En kommunal arealplan skal angi hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Arealdelen skal utformes i et langsiktig perspektiv og bør være så fleksibel at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter innenfor planens rammer (se også kap. 5 i forprosjektet).

Det er relativt få arealformål som kan benyttes i sjøarealer. De mest aktuelle er ferdsel, farled (inkl. havner og småbåthavn), fiske, akvakultur, natur- og friluftsområde. I tillegg kan en del formål knyttet til land være aktuell i forbindelse med områder som ligger i overgangen sjø/land, f.eks. hvor det skal fylles i sjø. Det er verd å merke seg at for arealformål knyttet til sjø er det PBL § 11-11 som gjelder. Det gir ikke samme mulighet til å knytte bestemmelser om f.eks. fysisk utforming av anlegg slik man kan gjøre til anlegg på land (PBL § 11-10).

Plan og bygningsloven gir anledning til å knytte bestemmelser til miljøkvalitet, miljøoppfølging og – overvåkning (PBL § 11-9 nr. 6 og 8), men ofte vil særlover innenfor en sektor overstyrer plan og bygningsloven. Et sentralt eksempel på dette er regulering av akvakulturanlegg som styres etter en rekke lover og forskrifter: akvakulturloven m/forskrift, matloven, dyrevelferdsloven, havne- og farvannsloven,

forurensningsloven og vannressursloven. I akvakulturloven § 6 er det gitt en kompetansefordeling mellom de ulike sektorlovene og sektormyndighetene. Kommunen som planmyndighet bestemmer hvor det er aktuelt å ha akvakulturanlegg, mens det er opp til fylkeskommunen og relevante sektormyndigheter å avgjøre hvem som skal kunne benytte seg av arealet sammen med omfang og vilkår for driften. Kommunen har derfor i realiteten kun kompetanse til å sette av arealformål til akvakultur og bestemme hvilken artsgruppe eller art som kan opprettes innfor dette området (se kap.5.2 i forprosjektet).

Det at andre forvaltningsorganer enn kommunen har ansvar for tildeling og drift av akvakulturtillatelser, fiskekvoter osv., fratrukker ikke kommunene ansvar og myndighet når det gjelder å sikre en god og bærekraftig bruk av sine sjøareal. Dette sikres gjennom at kommuneplaner er pålagt å utføre konsekvensutredning i forhold til akvakulturområder og at alle tiltak i arealplan vurderes i henhold til naturmangfoldloven. Avsetting av områder som er viktige gyte- og oppvekstområder for fisk er med på å sikre at områdene i fremtiden ikke brukes til tiltak som vil være negativt for fiskebestanden.

Planprogrammet vil være førende for planleggingen og skal redegjøre for formålet med planleggingen, medvirkning, hvilke plantemaer som er aktuelle og hvordan konsekvensutredning skal gjennomføres. Planprogrammet skal legges ut til offentlig ettersyn samtidig som planoppstart varsles. Planprogrammet vedtas av planutvalget.

### **Organisering**

Det er aktuelt å bruke samme organiseringsmodellen som ble brukt i prosjektet *Kystplan Troms*. Prosjektet var organisert i form av et interkommunalt plansamarbeid i henhold til kapittel 9 i plan og bygningsloven.

Lovgrunnlaget er i plan og bygningsloven kapittel 9 gjengitt nedfor i kursiv:

#### **Kapittel 9. Interkommunalt plansamarbeid**

##### **§ 9-1. Interkommunalt plansamarbeid**

*To eller flere kommuner bør samarbeide om planlegging etter denne lov når det er hensiktsmessig å samordne planleggingen over kommunegrenser. Samarbeidet kan omfatte alle kommunale plantyper.*

*Interkommunalt plansamarbeid kan igangsettes som gjennomføring av regional planstrategi. Regional planmyndighet eller statlige myndigheter kan anmode kommunene om å innlede et slikt samarbeid når det anses nødvendig for å ivareta hensyn og løse oppgaver som går ut over den enkelte kommune.*

*Når det anses nødvendig for å ivareta og løse nasjonale og viktige regionale hensyn og oppgaver, kan departementet pålegge kommuner å inngå i et slikt plansamarbeid. Herunder kan det bestemme organisering av plansamarbeidet, om hvilke oppgaver samarbeidet skal gjelde og om hvilket geografisk område det skal omfatte. Før slike bestemmelser gis, skal vedkommende kommuner ha hatt anledning til å uttale seg.*

##### **§ 9-2. Organisering**

*Planarbeidet ledes av et styre med samme antall representanter fra hver kommune, med mindre kommunene er enige om noe annet. Med mindre annet er vedtatt av kommunene, fastsetter styret selv regler for sitt arbeid og organiserer planarbeidet slik det finner det hensiktsmessig.*

*Kongen kan i forskrift gi bestemmelser om organisering av interkommunalt plansamarbeid.*

### **§ 9-3. Planprosess og planinnhold**

*For planprosess og innhold i planene gjelder reglene for vedkommende plantype, jf. kapittel 11 og 12. Hver kommune har ansvar for at saksbehandlingsreglene følges innenfor sitt område.*

*De deltakende kommuner kan overføre til styret den myndighet til å treffe vedtak om planprosessen som etter loven er lagt til kommunen.*

*Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sitt område.*

Et interkommunalt plansamarbeid forutsetter at deltakende kommuner delegerer planmyndigheten til et interkommunalt planutvalg jf. styre i § 9-2. Alle deltakende kommuner skal være likt representert og det foreslås at det velges en representant med vara per kommune. Det interkommunale planutvalget får ansvar for planstart, utarbeide og fastsette felles planprogram og plan, jf. § 9-3.

Planutvalget har videre ansvar for offentlig ettersyn, merknadsbehandling og innstillingsmyndighet til de respektive kommunestyrene. Det endelige planvedtaket gjøres i hver enkelt kommune og kun for eget planområde. Det endelige produktet blir sådan ikke en felles plan, men mange enkeltplaner laget over samme mal.

Erfaringer fra andre interkommunale prosjekter viser at denne modellen er mest effektivt i å lede frem til en endelig plan. Det forutsetter i midlertid god lokale forankring. Det er viktig at den enkelte kommune organiserer sitt interne arbeid (innspill/diskusjoner) slik at det blir god involvering hos kommunen. Den representanten som velges til det interkommunale planutvalget bør ha klare retningslinjer for hvem han/hun skal forholde seg til i for- og etterkant av behandlingen i det interkommunale planutvalget. Om dette skal være lokalt planutvalg, formannskap eller andre. For nærmere beskrivelse av organisering og mandat til interkommunalt planutvalg vises til forprosjektet kap. 3.3 og 4.5

Det bør også utpekes en administrativ representant som har ansvar for deltakelse i arbeidsgruppe og for den kommunale saksbehandlingen. For nærmere beskrivelse av oppgaver og organisering

### **Bakgrunn:**

### **Vurdering:**

Rådmann anbefaler Berlevåg kommune å delta i interkommunalt plansamarbeid om kystsonenplan for Øst-Finnmark, PO 13, med forslag til organisering og gjennomføring, som beskrevet i dette saksfremlegg.

# SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00916  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	10.12.2020	4/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	95/20

## Opprettelse av interkommunalt planutvalg

---

**Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 10.12.2020 sak 4/20**

### Møtebehandling

Forslag fra Arne Dag Pedersen: Rolf Laupstad velges som medlem og Kjell Gunnar Johnsen som varamedlem fra Berlevåg kommune.

### Votering

Enstemmig vedtatt.

### Vedtak

1. Berlevåg kommune vedtar å slutte seg til å delta i interkommunalt plansamarbeid om kystsonoplan for Vest-/Øst-Finnmark.
2. Berlevåg kommune forplikter seg til en egeninnsats på inntil kr 350 000,- for å dekke sin andel ved deltakelse i prosjektet.
3. Planmyndighet delegeres i henhold til plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3, til interkommunalt kystsonoplanutvalg for Vest-/Øst-Finnmark. Dette utvalg vil da ha myndighet til å varsle planoppstart, vedta planprogram og gjennomføre planprosessen frem til politisk behandling i kommunestyret i Berlevåg kommune.
4. Berlevåg kommunestyre vedtar at det interkommunale kystsonoplanutvalgets sammensetning består av en representant med vara fra hver medvirkende kommune godtas.
5. Fra Berlevåg kommune velges: Rolf Laupstad med varamedlem Kjell Gunnar Jonsen til det interkommunale kystsonoplanutvalget. Utvalget konstituerer seg selv i første møte.

6. Berlevåg kommune slutter seg til at rådmannen er utpekt til kommunens administrative kontaktperson og koordinator for prosessen i Berlevåg kommune. Kontaktpersonen skal være bindeledd mellom Berlevåg kommune og prosjektet Vest-/Øst-Finnmark og bidra aktivt i arbeidet med kystzoneplanen.





Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00485-4  
Saksbehandler Kari Celine Kalvik

Saksgang  
Formannskapet  
Kommunestyret

Møtedato  
02.12.2020  
17.12.2020

## **ØREMERKET TILSKUDD TIL VEDLIKEHOLD, REHABILITERING OG OPPGRADERING AV BYGG OG ANLEGG**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Kr 400 000 av vedlikeholdspakken omdisponeres til bruk på nytt ventilasjonsanlegg på idrettshallen.

### **Vedlegg:**

Skriv inn vedlegg her

## **Saksframstilling:**

I sak 56/20 ble det øremerkete tilskuddet til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg og anlegg som ble gitt i forbindelse med Covid-19 til kommunene behandlet av kommunestyret. Det ble vedtatt at kr 400 000 av vedlikeholdspakken skulle gå til vedlikehold av taket på idrettshallen og kr 100 000 til reparasjoner i Kongsfjord kapell.

Det har grunnet manglende ressurser administrativt ikke blitt iverksatt noe arbeid med taket på idrettshallen. For å ikke miste midlene anbefales det at midlene omdisponeres til bruk på nytt ventilasjonsanlegg på idrettshallen. Ventilasjonsanlegget er bestilt og skulle i utgangspunktet installeres i desember. På grunn av Covid-19 er leveransen av anlegget forsinket og vil ankomme i januar 2021.

Følgende retningslinjer stilles opp for anvendelsen av tilskuddet i proposisjonen:

- Tilskuddet skal nyttes til tiltak innen vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av kommunale bygg og anlegg. Det kan også benyttes til tilsvarende tiltak som hører inn under kirkelig fellesråd, til mindre investeringer i nybygg/nyanlegg og til tiltak for tilrettelegging for besøk i sykehjem.
- Midlene skal brukes til prosjekter og tiltak som kommer i tillegg til allerede vedtatte prosjekter i kommunens opprinnelige, vedtatte årsbudsjetter for 2020.
- Prosjektene må være satt i gang i løpet av 2020.
- Det vil ikke stilles krav om kommunal egenandel på prosjektene som finansieres med tilskuddet.
- Revisor må attestere på at midlene har blitt brukt i tråd med forutsetningene.
- Ubrukte midler som følge av at tiltak ikke har blitt brukt i tråd med kriteriene, må tilbakebetales.
- Det legges opp til en særskilt rapportering om bruken av midlene til våren 2021.

## **Bakgrunn:**

KS sak 56/20

## **Merknader:**

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00485  
Arkivkode  
Saksbehandler Kari Celine Kalvik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.12.2020	98/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	93/20

### Omdisponering av øremerket tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg og anlegg

---

Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 98/20

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Kr 400 000 av vedlikeholdspakken omdisponeres til bruk på nytt ventilasjonsanlegg på idrettshallen.



Berlevåg kommune  
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00946-1  
Saksbehandler Mirjam Hammeren

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **BUDSJETTREGULERING 3 2020 - DRIFT OG INVESTERING**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Budsjettregulering 3 i driftsregnskapet finansieres ved interne disposisjoner og eksterne tilskudd jf saksfremlegget. Følgende fondsdisponeringer gjøres:

- Bruk av kulturfond kr 57 000
- Tilskudd til ressurskrevende brukere, kr 291 345, avsettes til disposisjonsfond.
- Reduksjon bruk av disposisjonsfond kr 575 00,0 jf tidligere vedtak til Berlevåg industripark.

Etter at alle disposisjoner er foretatt avsettes ytterligere kr 1 760 000 til disposisjonsfond.

Endringer i investeringsbudsjettet vedtas jf saksfremlegget.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## **Saksframstilling:**

I henhold til kommuneloven §14 – 5. 3.ledd skal rådmannen minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenhold med årsbudsjettet. Dersom utviklingen tilser vesentlige avvik, skal en foreslå endringer i årsbudsjettet.

Jf §14-3, 3.ledd andre punktum gir rådmannen plikt til å foreslå endringer på innværende års budsjett dersom utviklingen i inntekter eller utgifter tilser at det vil oppstå vesentlige avvik. Bestemmelsen innebærer at det ikke er tilstrekkelig for rådmannen å bare melde fra om at det forventes avvik.

Kommunens økonomireglement vedtas ut fra bestemmelser i kommuneloven. Jf økonomireglementet kap. 2 har kommunen vedtatt at det skal være to hovedrapporteringer til kommunestyret, per 30. april og per 31. august. Da skal foretas det en grundig gjennomgang av regnskapet i forhold til budsjettet. Formannskapet og kommunestyret får fremlagt rådmannens tertialrapport for hele kommunen, som de tar til orientering. I bestemmelsene om fullmakter i budsjettsaker fremgår rådmannens fullmakter til å regulere budsjettet i løpet av året.

Budsjettendring fremmes når det viser seg at det vedtatte budsjettet ikke gjenspeiler faktiske forhold. Økonomireglementet sier at endringer i investeringsbudsjettet, endringer i rammen til sektoren/budsjettområdene, sum frie inntekter, finansutgifter netto og avsetninger netto, skal gjøres av kommunestyret.

Denne budsjettreguleringen er den tredje budsjettreguleringen i 2020. Det ble varslet i budsjettregulering 2 og i 2.tertialrapport at flere overordnede områder måtte reguleres senere, når endringer ble mer kjent. Dette gjelder blant annet renteinntekter, renteutgifter, skatt, rammetilskudd mm. I tillegg er enkelte andre poster regulert.

Økonomiavdelingen velger å ikke regulere pensjon og lønn, da lønnsoppgjøret ikke er fullstendig pr primo desember.

Økonomikontoret har i denne budsjettreguleringen tatt en gjennomgang av kommunens samlede økonomi pr 8.desember 2020.

Reguleringene er delt inn etter resultatenheter. Det bes om følgende budsjettreguleringer:

### **1. Politisk**

Berlevåg Havn KF fikk i kommunestyret, sak 68/20, innvilget et likviditetslån på kr 3 000 000. Lånet skal innfris innen et år fra vedtakstidspunktet.

Det bes om tilleggsbevilgning på **kr 3 000 000** til å dekke inn utlånet.

## **2. Fellesområdet**

Berlevåg kommune har hovedparten av sine forsikringer hos Gjensidige. Gjensidige varslet at kommunen ville få kr 61 207 i utbytte for 2019. Inntektsposten for utbytte forsikringer kan dermed økes med **kr 31 000**.

I juni ble det bedt om tilleggsbevilgning på kr 75 000 til å finansiere utgiftene med nytt løypesystem for skuterløyper. Det viser seg nå at det ikke er bruk for bevilgningen i 2020 da fakturaene først kommer neste år. **Kr 75 000** kan dermed omdisponeres.

Berlevåg sokn har hatt ekstrautgifter ifm med Corona-situasjonen. Dette gjelder utgifter til ekstra bemanning pga flere arbeidsoppgaver ved gudstjenester, begravelser, barne- og strikkeklubben etc, som for eksempel vasking/desinfisering, registrering etc. Det bes derfor om kr 61 000 til merutgifter lønn. I budsjettprosessen for 2020 ble et tiltak til kirka feilaktig videreført, kr 25 000. Når dette ses samlet, så blir reelt behov for tilleggsbevilgning **kr 46 000**.

### 3. Kultur

Formannskapet har innvilget en del kulturmidler i 2020, jf vedtektene. Kulturmidler skal dekkes av kulturfondet (eget disposisjonsfond). I vedtakene har kun kr 20 000 blitt vedtatt dekket av fond. Det må derfor gjøres et formelt vedtak på bruk av resterende fond, **kr 57 000**.

### 4. Pleie og omsorg

Pleie og omsorg har pr desember mottatt kr 520 000 i merinntekter på brukerbetaling. Dette vil omdisponeres internt til å dekke vikarposter og medisinsk forbruksmateriell.

Kjøkkenet ved Berlevåg helsesenter fikk problemer med gasskomfyren i høst. Det måtte derfor kjøpes inn en ny komfyr for storhusholdning. Det bes derfor om tilleggsbevilgning på **kr 72 000** til dette formålet.

### 5. Prosjekt Helse

Prosjekt Corona ble opprettet slik at alle utgifter i hele kommunen relatert direkte til Coronapandemien kunne belastes på et sted. Utgiftene er pr primo desember knappe 2 mill. Det fortsetter å løpe utgifter, da spesialutstyr, beredskap og direkte utgifter til smittevern fortsatt belastes.

Kommunen har budsjettregulert i flere runder tidligere jf tildelte midler. I oktober mottok kommunen kr 142 000 i ekstra skjønnsmidler fra Fylkesmannen, som reguleres inn på ansvaret. I tillegg er det behov for ytterligere kr 130 000 i tilleggsbevilgning for å kunne finansiere forbruket i 2020.

Det bes derfor om en tilleggsbevilgning på **kr 130 000** for å sluttfinansiere årets utgifter på prosjekt Corona, etter ekstra skjønnsmidler er regulert inn.

### 6. Prosjekt næring

Prosjekt Berlevåg industripark fikk i Formannskapsmøte sak 71/20 innvilget kr 575 000 fra disposisjonsfond til prosjekt En grønn mulighet for Berlevåg. Bevilgningen ble gitt under forutsetning at ikke prosjektet fikk ekstern finansiering. Prosjektet har nå fått annen finansiering, og det er dermed ikke behov for tilleggsbevilgningen. **Kr 575 000** som ble bevilget med bruk av disposisjonsfond kan dermed tilbakeføres.

I kommunestyret sak 38/20 ble det bevilget kr 200 000 fra disposisjonsfond til kompensasjonsordning for å avhjelpe næringslivet under Corona-krisen. I budsjettregulering nr 2 ble ubrukte midlene trukket tilbake. En feil i saksfremlegget gjorde at kun en av to regnskapsføringer kunne foretas. Det bes derfor om **kr 136 000** i tilleggsbevilgningen for å rette opp feilen.

Kommunestyret bevilget i vår midler til prosjekt Sommerjobb Ung, slik at bedrifter i Berlevåg initieres til å ansette ungdom i Sommerjobb. Hver bedrift kan få inntil kr 7 500 i tilskudd pr ungdom, på gitte vilkår. Kommunen har også ansatt en del

sommervikarer. Pr dd er det merforbruk på posten, og det bes derfor om **kr 29 000** til å dekke resterende utgifter.

### **7. Skatt, rammetilskudd mm**

Berlevåg kommune fikk tidligere i år et Coronatilskudd på kr 500 000 fra staten, det såkalte vedlikeholdstilskuddet. Dette tilskuddet ble fordelt til soknet og kommunen. Pga regnskapsregler så må inntekten korrigeres fra rammetilskudd til tilskudd. Dette medfører ikke noen endringer i kommunale bevilgninger.

Kommunen mottok i november ekstra skjønnsmidler fra fylkesmannen. Kr 142 000 gjelder utgifter ifm Corona, samt kr 291 425 er tilskudd til kommuner med særlige utgifter til ressurskrevende brukere. Skjønnsmidlene til ressurskrevende brukere avsettes til disposisjonsfond for bruk senere, **kr 291 425**.

I siste prognosemodell fra KS har det blitt en del endringer i statlige tilskudd i 2020. Rammetilskudd har en økning på kr 721 000 (inkludert tidligere gitt tilskudd på kr 853 000 i april og korrigerings av vedlikeholdstilskudd), innbyggertilskuddet har blitt redusert med kr 888 000, og prognosene på skatteinntektene har blitt redusert med kr 38 000. Totalt må nedgangen i inntekter på **kr 205 000** finansieres ved budsjettregulering.

Inntekter fra eiendomsskatt ble regulert opp tidligere i år. Etter ny gjennomgang kan inntektene reguleres ytterligere opp med kr 154 000. Deler av dette må benyttes til utgifter ifm takseringsarbeid i desember. Totalt kan **kr 54 000** omdisponeres til andre formål.

Utbyttet fra Varanger kraft AS for 2019 var budsjettet med kr 3,1 mill. Utbyttet ble kr 3 125 000. Inntekt utbytte kan dermed økes med **kr 25 000** som kan disponeres til andre formål.

Berlevåg eiendomsselskap As har innbetalt deler av sitt lån til kommunen, etter salget av «Blåbruket» tidligere i høst. Totalt ble **kr 3 236 000** ble innbetalt, og kan disponeres til andre formål.

Utlånsrentene til kommunenes lån har blitt redusert betraktelig i år, jf tidligere rapporteringer. Pr i dag er rentenivået på flytende renter på omkring 0,9 %, mens faste renter er ca 2,4 %. Kommunen regner med å kunne spare ca 1 750 000 på reduserte renteutgifter. Reduserte renter gjelder også på kommunens renteinntekter, og det gjør at kommunen mottar ca 360 000 mindre i renteinntekter. Reduserte renteinntekter og renteutgifter gjør at kommunen totalt kan omdisponere **kr 1 390 000** til andre formål.



## Finansiering

*Budsjettregulering 3 i driftsregnskapet finansieres ved interne disposisjoner og eksterne tilskudd jf saksfremlegget. Følgende fondsdisponeringer gjøres:*

- *Bruk av kulturfond kr 57 000*
- *Tilskudd til ressurskrevende brukere, kr 291 345, avsettes til disposisjonsfond.*
- *Reduksjon bruk av disposisjonsfond kr 575 00,0 jf tidligere vedtak til Berlevåg industripark.*

*Etter at alle disposisjoner er foretatt avsettes ytterligere kr 1 760 000 til disposisjonsfond.*

## Obligatoriske regnskapsskjema

Nedenfor framstilles pålagt regnskapsskjema Bevilgningsoversikt drift. Skjemaet viser i tallkolonne 1 Faktisk forbruk pr 07.12.2020. Kolonne merket Opprinnelig viser budsjettet slik det ble vedtatt av Kommunestyret i desember 2019. Kolonne merket Tidligere vedtak viser endringer vedtatt av Formannskap og kommunestyret hittil i 2020. I tillegg ligger det også noen få administrative reguleringer på næringsfondene og andre fond bak tallene (eksterne midler). Regulert budsjett viser hvordan budsjettet vil bli dersom budsjettregulering 3 2020 vedtas.

		Opprinnelig	Tidligere	Budsjettreg	Nytt
Bevilgningsoversikt drift A (Beta)	Faktisk	budsjett	vedtak	3/20	budsjett
Rammetilskudd	-67 488 614	-65 283 000	-67 213 000	-228 000	-67 441 000
Inntekts- og formuesskatt	-25 268 984	-25 902 000	-25 902 000		-25 902 000
Eiendomsskatt	-8 211 644	-7 676 000	-8 050 000	-154 000	-8 204 000
Andre generelle driftsinntekter	-754 500	-316 000	-1 101 000		-1 101 000
	<b>-101 723</b>		<b>-102 266</b>		
<b>Sum generelle driftsinntekter</b>	<b>742</b>	<b>-99 177 000</b>	<b>000</b>	<b>-382 000</b>	<b>-102 648 000</b>
Sum bevilgninger drift, netto	83 547 457	87 641 608	96 200 608	-1 141 000	95 059 608
<b>Sum netto driftsutgifter</b>	<b>83 547 457</b>	<b>87 641 608</b>	<b>96 200 608</b>	<b>-1 141 000</b>	<b>95 059 608</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>-18 176 285</b>	<b>-11 535 392</b>	<b>-6 065 392</b>	<b>-1 523 000</b>	<b>-7 588 392</b>
Renteinntekter	-710 352	-1 193 000	-1 190 000	360 000	-830 000
Utbytter	-3 186 207	-2 130 000	-3 130 000	-56 000	-3 186 000
Renteutgifter	4 164 515	6 319 000	6 319 000	-1 750 000	4 569 000
Avdrag på lån	7 256 110	8 377 000	8 377 000		8 377 000
<b>Netto finansutgifter</b>	<b>7 524 066</b>	<b>11 373 000</b>	<b>10 376 000</b>	<b>-1 446 000</b>	<b>8 930 000</b>
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-10 652 219</b>	<b>-162 392</b>	<b>4 310 608</b>	<b>-2 969 000</b>	<b>1 341 608</b>
Overføring til investering		1 236 000	0		0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne fond	1 467 177	-1 508 000	501 000		501 000
Netto avsetninger til eller bruk av disp.fond	-3 201 226	434 392	-2 543 608	2 969 000	425 392
Bruk av tidl. års regnskapsm mindreforbruk og udisp. beløp	-2 268 461	0	-2 268 000		-2 268 000
<b>Sum disponeringer eller dekning av netto driftsres.</b>	<b>-4 002 510</b>	<b>162 392</b>	<b>-4 310 608</b>	<b>2 969 000</b>	<b>-1 341 608</b>
<b>Fremført til inndecking i senere år (merforbruk).</b>	<b>-14 654 729</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Regnskapsskjema nedenfor viser endring i opprinnelig og revidert budsjett fordelt på kommunens resultatenheter, dersom denne budsjettreguleringen vedtas. Herunder er også vedtak som er behandlet i enkeltsaker av Formannskap og kommunestyret tidligere i år, samt interne regulering i bruk og avsetning bundne fond, hvor det har medført endringer i rammene.

<b>Bev.oversikt Drift A</b>	<b>Opprinnelig</b>	<b>Sum tidligere</b>	<b>Budsjettreg</b>	<b>Sum reg.</b>
<b>Resultatenheter:</b>	<b>2020</b>	<b>vedtak</b>	<b>3/20</b>	<b>budsj</b>
				<b>2020</b>
Politisk virksomhet	2 445 025	0	3 000 000	5 445 025
Sentraladministrasjon	7 851 876	1 000 000		8 851 876
Fellesutgifter	3 853 000	951 000	-39 000	4 765 000
Prosjekt Sentraladm.		1 200 000		1 200 000
Oppvekst administrasjon	120 000	0		120 000
Undervisning	15 982 668	-176 000		15 806 668
Barnehage	5 687 623	91 000		5 778 623
Kultur	2 263 752	0		2 263 752
Prosjekt Undervisning		0		0
Prosjekt Kultur		0		0
Barnevern	2 665 081	0		2 665 081
Primærhelsetjenesten	7 405 516	400 000		7 805 516
Pleie og omsorg	27 332 872	4 831 000	72 000	32 235 872
NAV	1 738 708	0		1 738 708
Prosjekt helse	0	1 170 000	272 000	1 442 000
Drift administrasjon	5 296 324	0		5 296 324
Beredskap	1 598 202	97 000		1 695 202
Vann/avløp/renovasjon	-3 555 601	0		-3 555 601
Kommunale bygg	2 603 000	400 000	-400 000	2 603 000
Veger/gatelys	2 638 000	0		2 638 000
Prosjekt Drift	0	0		0
Næring og utvikling	1 428 565	-2 249 000		-820 435
Prosjekt Utvikling	286 997	789 000	-410 000	665 997
Eiendomsskatt	0	55 000	-3 136 000	-3 081 000
SKATT, RAMMETILSKUDD	0	0	-500 000	-500 000
<b>Sum rammer</b>	<b>87 641 608</b>	<b>8 559 000</b>	<b>-1 141 000</b>	<b>95 059 608</b>
<b>Sum fordelt til drift</b>				<b>95 059 608</b>

## 8. INVESTERINGSREGNSKAPET

I tillegg til investeringsprosjekter består investeringsregnskapet av avdrag på lån kommunen har i Husbanken, samt mottatte avdrag på startlån som er gitt til innbyggerne.

Det er gitt ut to videreutlån (startlån) på til sammen kr 851 000 i 2020. Lånene finansieres ved bruk av lånemidler som er tatt opp i Husbanken, jfr.

Kommunestyrevedtak sak 18/20.

Seks lånekunder har innfridd sine startlån, og kommunen har med dette mottatt 1 046 000 i ekstraordinære avdrag på startlån. Mottatte avdrag på videreutlån skal brukes til å nedbetale gjeld. Administrasjonen vil derfor bruke den merinntekten som gjenstår etter at avdragene til Husbanken er betalt, til å betale ekstraordinært ned på lån i Kommunalbanken.

I økonomiplan 2020-2023 ble det budsjettert med at kommunen skulle motta 19 122 000 i spillemidler til prosjekt basseng/aktivitetsbygg, fordelt med 997 000 til ungdomsklubben og kr 18 125 000 til bassenget. Det ble søkt om kulturmidler til ungdomsklubben og spillemidler til basseng, styrketreningsrom, sosialt rom og lager. I budsjettet for 2020 ble det lagt inn kr 12 977 000 i spillemidler. Dette var kr 1 000 000 høyere enn kommunen har fått tilsagn på til nå. Kommunen har til nå fått følgende tilsagn:

- Kr 997 000 for ungdomsklubben i 2019
- Kr 6 000 000 for resten av bygget i 2019
- Kr 5 000 000 for resten av bygget i 2020

Dette utgjør totalt kr 11 997 000. Dersom pengene skal utbetales i 2020 må anmodningen om utbetaling være sendt til Troms og Finnmark fylkeskommune senest 11. desember. Denne fristen når ikke administrasjonen og tilskuddsposten må reduseres med 12 997 000. Gjenstående beløp på tilskudd fra andre på kr 1 000 000 er tilskudd fra Samfunnsløftet, tilskuddsordningen til Sparebanken Nord-Norge. Dette skal brukes som delfinansiering av fotballbanen.

Som følge av at kommunen ikke får inn spillemidlene må posten for ekstraordinære avdrag på lån reduseres tilsvarende. Beløpet på kr 780 000 som gjenstår, er det ekstraordinære avdraget som betales inn med merinntekten på mottatte avdrag på videreutlån.

På bakgrunn i dette gjør vedtas følgende endringer i investeringsbudsjettet:

Konto*	Ansvar	XGL	Regnskap pr 08.12.20	Budsjett	Justering	Regulert budsjett
051200 - Avdrag på lån til videreutlån	9220	283	781 380	748 000	34 000	782 000
052200 - Videreutlån	9220	283	850 772	0	851 000	851 000
091200 - Bruk av lån til viderelån	9220	283	-850 772	0	-851 000	-851 000
092200 - Mottatte avdrag på videre utlån	9220	283	-476 970	-600 000	84 000	-516 000
092210 - Ekstraordinære avdrag på videreutlån (Startlån)	9220	283	-1 046 354	0	-1 046 000	-1 046 000
094000 - Bruk av ubundne fond	9220	880		-564 000	148 000	-416 000
051010 - Ekstraordinære avdrag på lån	9220	870		12 997 000	-12 217 000	780 000
083000 - Overføring fra fylkeskommuner	4921	381		-12 997 000	12 997 000	0

Bevilgningsoversikt investering etter budsjettreguleringen:

Bevilgningsoversikt investering A (Beta)	Regnskap per 09.12.20	Opprinnelig budsjett	Regulering 1	Adm regulering	Regulering 2	Regulert budsjett
Investeringer i varige driftsmidler	76 251 667	41 156 000	45 962 000		0	87 118 000
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	415 111	399 000	17 000		0	416 000
Avdrag på lån		13 745 000		-748 000	-12 217 000	780 000
Sum investeringsutgifter	76 666 778	55 300 000	45 979 000		-12 217 000	88 314 000
Kompensasjon for merverdiavgift	-13 970 114	-5 411 000	-10 304 000		0	-15 715 000
Tilskudd fra andre		-13 997 000			12 997 000	-1 000 000
Salg av varige driftsmidler	-96 746		-96 000		0	-96 000
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-13 500				0	0
Bruk av lån		-33 509 000	-36 798 000			-70 307 000
Sum investeringsinntekter	-14 080 360	-52 917 000	-47 198 000		12 997 000	-87 118 000
Videreutlån	850 772				-851 000	-851 000
Bruk av lån til videreutlån	-850 772				851 000	851 000
Avdrag på lån til videreutlån	781 380			748 000	34 000	782 000
Mottatte avdrag på videreutlån	-1 563 535	-600 000			-962 000	-1 562 000
Netto utgifter videreutlån	-782 155	-600 000	0		-928 000	-780 000
Netto avsetn. til eller bruk av bundne inv.fond	2 017	-1 236 000	1 236 000			0
Netto avsetn. til eller bruk av ubundet inv.fond	13 809	-547 000	-17 000		148 000	-416 000
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	15 826	-1 783 000	1 219 000		148 000	-416 000
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	61 820 089	0	0		0	0

## Bakgrunn:

## Merknader:



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00290-14  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **BUDSJETT FOR 2021 FOR KONTROLL OG REVISJON**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Det foreslåtte budsjett for kontroll og revisjon for Berlevåg kommune vedtas og oversendes kommunen som kontrollutvalgets forslag for 2021.
2. Forslaget følger formannskapetets innstilling til kommunestyret vedrørende budsjettet for Berlevåg kommune 2021.
3. Særutskrift av kommunestyrets behandling, med spesifisering av bevilgede beløp for kontrollarbeidet, sendes Kontrollutvalgan IS.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## Saksframstilling:

### Bakgrunn:

Kontrollutvalget har i møte 29/9/20 behandlet budsjett for kontroll og revisjon og gjort følgende vedtak:

1. «Det foreslåtte budsjett for kontroll og revisjon for Berlevåg kommune vedtas og oversendes kommunen som kontrollutvalgets forslag for 2021.
2. Forslaget følger formannskapetets innstilling til kommunestyret vedrørende budsjettet for Berlevåg kommune 2021.
3. Særutskrift av kommunestyrets behandling, med spesifisering av bevilgede beløp for kontrollarbeidet, sendes Kontrollutvalgan IS.»

### **Vedtak fra kontrollutvalget i sak 31-20 Budsjett for kontroll og revisjon**

Kontrollutvalget har i møte 29. september 2020 i sak 31-20 Budsjett for kontroll og revisjon, gjort følgende vedtak:

Vedtak enstemmig med de endringer som framkom på møtet:

1. «Det foreslåtte budsjett for kontroll og revisjon for Berlevåg kommune vedtas og oversendes kommunen som kontrollutvalgets forslag for 2021.
2. Forslaget følger formannskapetets innstilling til kommunestyret vedrørende budsjettet for Berlevåg kommune 2021.
3. Særutskrift av kommunestyrets behandling, med spesifisering av bevilgede beløp for kontrollarbeidet, sendes Kontrollutvalgan IS.»

	Poster	Forslag budsjett 2021	Budsjett 2020
<b>Kontrollutvalget</b>	Fast godtgjørelse leder	3000	3000
	Møtegodtgjørelse <sup>1</sup>	2400	2400
	Reiseutgifter kjøregodtgjørelse <sup>2</sup>	40 000	40 000
	Tapt arbeidsfortjeneste <sup>3</sup>	2000	2000
	Abonnement./medlemsskap <sup>4</sup>	3900	3900
	Møteutgifter(kaffe o.l.)	2000	1 000
	Kurs / konferanseavgifter <sup>5</sup>	25 000	25 000
<b>Sum KU`s drift</b>		<b>77 300</b>	<b>77300</b>
<b>Risiko- og vesentlighetsvurdering</b>		-	50000
<b>Sekretariat</b>	Kjøp av tjenester fra IS	240 026	204 719

<sup>1</sup> Kontrollutvalget skal bestå av 5 medlemmer (jfr ny KommuneLov § 23-1). Beregnet kr 120,- pr møte, 5 deltakere og 4 møter årlig.

<sup>2</sup> Reiseutgifter, kjøregodtgjørelse møter, kurs og konferanser.

<sup>3</sup> Tappt arbeidsfortjeneste; dekkes etter faktura fra arbeidsgiver.

<sup>4</sup> Medlemskontigent FKT kr 3500. Obligatorisk abonnement Kommunerevisoren kr 425.

<sup>5</sup> Sekretariatets konferanse /NKRF og FKT's årlige konferanser.

Revisjonen (KomRev NORD IKS	Kjøp av tjenester fra IKS <sup>6</sup>	577 000	571 000
Revisjon Berlevåg havn		-	70 000
Kommunale foretak; Berlevåg havn KF <sup>7</sup>		70 000	
<b>TOTAL</b>		<b>965 326</b>	<b>973 019</b>

**Merknader:**

# SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00290  
Arkivkode  
Saksbehandler Siv Efraimsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.12.2020	99/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	85/20

## Budsjett for 2021 for kontroll og revisjon

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 99/20**

### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

1. Det foreslåtte budsjett for kontroll og revisjon for Berlevåg kommune vedtas og oversendes kommunen som kontrollutvalgets forslag for 2021.
2. Forslaget følger formannskapets innstilling til kommunestyret vedrørende budsjettet for Berlevåg kommune 2021.
3. Særutskrift av kommunestyrets behandling, med spesifisering av bevilgede beløp for kontrollarbeidet, sendes Kontrollutvalgan IS.





Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00428-4  
Saksbehandler Vibeke Richardsen

Saksgang  
Formannskapet  
Kommunestyret

Møtedato  
02.12.2020  
17.12.2020

## **ØKONOMIPLAN 2021-2024 OG ÅRSBUDSJETT 2021**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2021-2024 fastsettes som det fremgår av eget dokument. Økonomiplan 2021-2024 gir rammer for drift og investeringer i årsbudsjettet for 2021.

Budsjett og økonomiplan 2021-2024 vedtas med de mål og premisser for kommunens tjenesteproduksjon som fremgår av budsjettdokumentet.

Rådmannen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:  
Skatteanslaget settes til kr 26 794 000 for hele planperioden.

I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivningsalternativ benyttes for skatteåret 2021:

- Eiendomsskatt skrives ut på faste eiendommer i hele Berlevåg kommune, jf. esktl. § 3 bokstav a

Den alminnelige eiendomsskattesatsen for 2021 settes til 7 promille, jf. esktl. § 11 første ledd. Satsene differensieres ved at den sats som skal gjelde for boligeiendommer og fritidseiendommer settes til 4 promille, jf. esktl. § 12 bokstav a.

Så fremt reviderte takstvedtekter for eiendomsskatt i Berlevåg kommune vedtas av kommunestyret i dag skal vedtektene gjelde for eiendomsskatteåret 2021, jf. esktl. § 10.

Eiendomsskatten skal betales i to terminer, jf. esktl. § 25. Første termin i mai og andre termin i november.

Ved utskriving av eiendomsskatt på boliger skal formuesgrunnlag benyttes, jf. esktl. § 8 C-1.

Ordførergodtgjørelsen settes til 90 % av stortingsrepresentantens lønn, jfr. KST vedtak 46/15.

Godtgjørelse for varaordfører settes til 1/12 av ordførergodtgjørelsen og inkluderer tapt arbeidsfortjeneste ved funksjon som ordfører.

Forslag til driftsbudsjett vedtas, jf. økonomisk oversikt drift (§ 5-6)<sup>1</sup> og bevilgningsoversikt drift (§5-4) vedlagt i saksfremlegget, herunder mål og premisser for bevilgningene.

Forslag til investeringsbudsjett vedtas, jf. bevilgningsoversikt investering (§ 5-5) vedlagt i saksframlegget, herunder mål og premisser for bevilgningene.

---

<sup>1</sup> Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning (budsjett- og regnskapsforskriften) kapittel 5 i den nye kommuneloven

Kommunestyret vedtar et låneopptak på NOK 21 400 000 i 2021 som skal brukes til å finansiere egne investeringer, jfr. KL § 14-15, første ledd. Følgende investeringsprosjekter blir vedtatt:

Budsjettskjema:	2021	2022	2023	2024	Sum
Til investering i anleggsmidler					øk.plan periode
<b>Fordelt slik:</b>					
A Påkostning ledningsnett vann	11 000 000				11 000 000
B VA-nettet Kongsfjord	6 400 000				6 400 000
C Vannverk Berlevåg	8 600 000				8 600 000
D Skileikeanlegg/sykkelbane	125 000				125 000
E Garasje/Lageranlegg	0	12 500 000	18 750 000		31 250 000
F Berlevåg nye helsesenter	0	1 000 000			1 000 000
G Tak idrettshall	0				0
H Brannvarslingsanlegg Rådhuset	0				0
I KLP - egenkapitaltilskudd	416 000	416 000	416 000	416 000	1 664 000
<b>SUM INVESTERINGER</b>	<b>26 541 000</b>	<b>13 916 000</b>	<b>19 166 000</b>	<b>416 000</b>	<b>60 039 000</b>

Finansiering	2021	2022	2023	2024	SUM
Bruk av nye lån	-21 400 000	-10 800 000	-15 000 000		-47 200 000
Bruk av tidligere opptatte lån	-4 700 000				-4 700 000
Bruk ub. Investeringsfond	-416 000	-416 000	-416 000	-416 000	-1 664 000
Tilskudd					0
Bruk av disposisjonsfond					0
Overføring fra drift	0				0
MVA refusjon investering	-25 000	-2 700 000	-3 750 000	0	-6 475 000
<b>SUM FINANSIERING</b>	<b>-26 541 000</b>	<b>-13 916 000</b>	<b>-19 166 000</b>	<b>-416 000</b>	<b>-60 039 000</b>

Låneopptaket settes til en løpetid på 30 år.

Rådmannen delegeres fullmakt til å ta opp lån og godta rente

Rammen for opptak av lån i planperioden blir:

	2021	2022	2023	2024
<i>Låneopptak</i>	21 400 000	10 800 000	15 000 000	
<i>Løpetid</i>	30 år	40 år	40 år	

Følgende finansielle måltall (handlingsregler) vedtas for planperioden:

- Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter 2 %
- Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter 8 %
- Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter 80 %

### Vedlegg:

Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg kommune

Momentum – Budsjettnotat

Gebyrregulativ 2021

Gebyrer for arbeider etter pbl 2021

Gebyrer for arbeider etter matrikkelloven 2021

Budsjett og økonomiplan Berlevåg Menighet 2021-2024

**Saksframstilling:**

Se egen saksutredning (vedlegg) – Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg kommune

**Bakgrunn:**

**Merknader:**

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00428  
Arkivkode  
Saksbehandler Vibeke Richardsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.12.2020	100/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	99/20
3 Seniorråd	10.12.2020	3/20

### Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021

---

Seniorråd har behandlet saken i møte 10.12.2020 sak 3/20

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Seniorrådet tar økonomiplan 2021 – 2024 og årsbudsjett 2021 til etterretning.

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00428  
 Arkivkode  
 Saksbehandler Vibeke Richardsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.12.2020	100/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	95/20

### Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021

---

**Formannskapet har behandlet saken i møte 02.12.2020 sak 100/20**

#### Møtebehandling

Det må ses på samhandling mellom menighetsrådet og teknisk etat.

Forslag:

Budsjettposten for Berlevåg menighetsråd økes med kr 145 000,-.

#### Votering

Enstemmig vedtatt med tilleggsforslag: Budsjettposten for Berlevåg menighetsråd økes med kr 145000,-.

#### Vedtak

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2021-2024 fastsettes som det fremgår av eget dokument. Økonomiplan 2021-2024 gir rammer for drift og investeringer i årsbudsjettet for 2021.

Budsjett og økonomiplan 2021-2024 vedtas med de mål og premisser for kommunens tjenesteproduksjon som fremgår av budsjettdokumentet.

Rådmannen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:

Skatteanslaget settes til kr 26 794 000 for hele planperioden.

I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivningsalternativ benyttes for skatteåret 2021:

- Eiendomsskatt skrives ut på faste eiendommer i hele Berlevåg kommune, jf. esktl. § 3 bokstav a

Den alminnelige eiendomsskattesatsen for 2021 settes til 7 promille, jf. esktl. § 11 første ledd. Satsene differensieres ved at den sats som skal gjelde for boligeiendommer og fritidseiendommer settes til 4 promille, jf. esktl. § 12 bokstav a.

Så fremt reviderte takstvedtekter for eiendomsskatt i Berlevåg kommune vedtas av kommunestyret i dag skal vedtektene gjelde for eiendomsskatteåret 2021, jf. esktl. § 10.

Eiendomsskatten skal betales i to terminer, jf. esktl. § 25. Første termin i mai og andre termin i november.

Ved utskrivning av eiendomsskatt på boliger skal formuesgrunnlag benyttes, jf. esktl. § 8 C-1.

Ordførergodtgjørelsen settes til 90 % av stortingsrepresentantens lønn, jfr. KST vedtak 46/15.

Godtgjørelse for varaordfører settes til 1/12 av ordførergodtgjørelsen og inkluderer tapt arbeidsfortjeneste ved funksjon som ordfører.

Forslag til driftsbudsjett vedtas, jf. økonomisk oversikt drift (§ 5-6)<sup>1</sup> og bevilgningsoversikt drift (§5-4) vedlagt i saksframlegget, herunder mål og premisser for bevilgningene.

Forslag til investeringsbudsjett vedtas, jf. bevilgningsoversikt investering (§ 5-5) vedlagt i saksframlegget, herunder mål og premisser for bevilgningene.

Kommunestyret vedtar et låneopptak på NOK 21 400 000 i 2021 som skal brukes til å finansiere egne investeringer, jfr. KL § 14-15, første ledd. Følgende investeringsprosjekter blir vedtatt:

---

<sup>1</sup> Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning (budsjett- og regnskapsforskriften) kapittel 5 i den nye kommuneloven

Budsjettskjema:	2021	2022	2023	2024	Sum
Til investering i anleggsmidler					øk.plan periode
<b>Fordeelt slik:</b>					
A Påkostning ledningsnett vann	11 000 000				11 000 000
B VA-nettet Kongsfjord	6 400 000				6 400 000
C Vannverk Berlevåg	8 600 000				8 600 000
D Skileikeanlegg/sykkelbane	125 000				125 000
E Garasje/Lageranlegg	0	12 500 000	18 750 000		31 250 000
F Berlevåg nye helsesenter	0	1 000 000			1 000 000
G Tak idrettshall	0				0
H Brannvarslingsanlegg Rådhuset	0				0
I KLP - egenkapitaltilskudd	416 000	416 000	416 000	416 000	1 664 000
<b>SUM INVESTERINGER</b>	<b>26 541 000</b>	<b>13 916 000</b>	<b>19 166 000</b>	<b>416 000</b>	<b>60 039 000</b>

Finansiering	2021	2022	2023	2024	SUM
Bruk av nye lån	-21 400 000	-10 800 000	-15 000 000		-47 200 000
Bruk av tidligere opptatte lån	-4 700 000				-4 700 000
Bruk ub. Investeringsfond	-416 000	-416 000	-416 000	-416 000	-1 664 000
Tilskudd					0
Bruk av disposisjonsfond					0
Overføring fra drift	0				0
MVA refusjon investering	-25 000	-2 700 000	-3 750 000	0	-6 475 000
<b>SUM FINANSIERNG</b>	<b>-26 541 000</b>	<b>-13 916 000</b>	<b>-19 166 000</b>	<b>-416 000</b>	<b>-60 039 000</b>

Låneopptaket settes til en løpetid på 30 år.

Rådmannen delegeres fullmakt til å ta opp lån og godta rente

Rammen for opptak av lån i planperioden blir:

	2021	2022	2023	2024
<b>Låneopptak</b>	21 400 000	10 800 000	15 000 000	
<b>Løpetid</b>	30 år	40 år	40 år	

Følgende finansielle måltall (handlingsregler) vedtas for planperioden:

- Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter 2 %
- Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter 8 %

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter 80 %

Budsjettposten for Berlevåg menighetsråd økes med kr 145 000,-.





Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00860-1  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang  
Havnestyret  
Kommunestyret

Møtedato

## **BERLEVÅG HAVN KF - STRATEGIPLAN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Framlagte Strategiplan for Berlevåg Havn KF vedtas.

### **Vedlegg:**

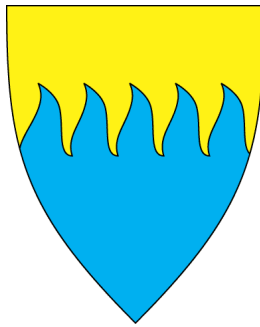
Berlevåg Havn KF Strategiplan

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

I h.h.t. ny kommunelov har Berlevåg Havn KF laget Strategiplan for perioden 2021 – 2025 (se vedlegg).

### **Merknader:**



# BERLEVÅG HAVN KF

## STRATEGIPLAN 2021-2025

En grønn attraktiv fiskerihavn i nord

### FNs BÆREKRAFTMÅL



## Visjon:

### **Aktivitet i havna er aktivitet i samfunnet**

#### Emosjonelle verdier

- Åpen
  - Vi er imøtekommende og tilgjengelige
  - Vi er inkluderende og ærlige
  - Vi har transparente prosesser
- Kyndig
  - Vi tar kloke valg
  - Vi er faglig sterke opparbeidet gjennom erfaring, utdanning, kursing og kunnskapsutveksling
- Fremtidsrettet
  - Vi er markedsorientert
  - Vi er en del av den digitale og teknologiske utviklingen
  - Vi har en sunn forretningsdrift
  - Vi er en del av den grønne fremtiden

#### Rasjonelle løfter

- Service
  - Vi skal være etterrettelige og løse problemer
  - Vi skal sørge for at korrekt og oppdatert informasjon er tilgjengelig
  - Vi skal ha faglig kompetanse som gir kvalitet på de tjenester vi leverer
  - Vi skal være tilgjengelig for våre brukere

- Tilrettelegge for profesjonell havnerelatert næringsutvikling
  - Vi skal prioritere havnerelaterte næringer
  - Vi skal ha dialog med eksisterende næringsliv slik at vi kjenner deres behov og hvilke behov som kommer i fremtiden
  - Vi skal legge til rette for nyetableringer som er til det beste for havna og samfunnet
  - Vi skal bistå med hensiktsmessige arealer, utstyr og kompetanse.
  
- Energiknutepunkt
  - Vi skal ta del i den fremtidige endringen som skjer i bruk av grønn energi
  - Vi skal gjøre ulike energiformer tilgjengelig for brukere av havna og havnas fasiliteter.
    - Tilrettelegge for strøm, Hydrogen/Ammoniakk etc

### Forretningside

*«Berlevåg havn skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i havnedistriktet og forvalte havnens eiendommer, innretninger og andre aktiva med sikte på en best mulig ressursutnyttelse for havnens brukere og kommunen. Berlevåg Havn kan også delta aktivt i næringsutvikling til det beste for Berlevåg havn og Berlevåg Kommune herunder deltagelse i andre selskaper og oppretting av egne datterselskap dersom dette er formålstjenelig.»*

## Overordnede mål

Berlevåg Havn skal være samfunnsansvarlig, kyndig, smart og markedsorientert

### **Samfunnsansvarlig - Bidra til å gjøre Berlevåg til et attraktivt sted**

- Utvikle gode kaier
- Utvikle gode uteområder i forbindelse med havna
- Vedlikeholde havnas områder og eiendommer

### **Kyndig – Gi informasjon og styrke omdømme**

- Sikre kompetanse om havn og havnedrift
- Sikre funksjonell tilrettelegging for håndtering av passasjerer/gods/aktivitet for ulike fartøygrupper
  - Fiskebåter
  - Godsbåter
  - Passasjer (Kystruten)
- Utvikle fremtidige havneareal for fremtidige behov

### **Smart – Være bærekraftig og fremtidsrettet**

- Legge til rette for digitalisering og automatisering
- Legge til rette for god håndtering av passasjerer
- Legge til rette for god håndtering av gods
- Gjøre miljøvennlig drivstoff tilgjengelig

### **Markedsorientert – Tilrettelegg for at fartøy kommer tilbake til Berlevåg**

- Være bindeleddet som gjør helhetsopplevelsen av et havnebesøk i Berlevåg positivt
- Se kundens/brukerne på sjø og land sine behov

## **HR – Strategi**

- Ledere som omsetter mål til handling
- Optimal bruk av kompetanse
- Kultur for innovasjon
- Ta vare på menneske

## **Eierstrategier for BERLEVÅG HAVN KF**

1. Berlevåg Havn skal sørge for sikkerhet og fremkommelighet i Berlevåg Kommunes sjøområde, og drifte og utvikle havner på en effektiv og sikker måte.
  - a. Berlevåg Havn har ansvaret for å drifte og utvikle alle kai- og havneanlegg i hele kommunen
  - b. Berlevåg Havn skal ta i bruk digitalisering og automatisering for å levere effektive fremtidsrettede tjenester
2. Berlevåg Havn skal foreta nødvendige investeringer i havne infrastruktur, samt forretningsmessige investeringer innenfor havnerelatert næring som skaper vekst for Berlevåg Kommune.
  - a. Berlevåg Havns investeringsbudsjett vedtas av kommunestyret.
3. Berlevåg Havn skal ta en aktiv rolle i utviklingen av Berlevåg Industripark.
  - a. Berlevåg Havn skal bidra med havnefaglig kompetanse i utviklingen av Berlevåg Industripark samt andre prosjekter som vil være havneavhengige.

4. Berlevåg Havn skal kontinuerlig jobbe for å integrere miljøfremmede tiltak og aktiviteter som en del av sitt samfunnsansvar.



# SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00860  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	18.11.2020	18/20
2 Kommunestyret		

## Berlevåg Havn KF - Strategiplan

---

**Havnestyret har behandlet saken i møte 18.11.2020 sak 18/20**

### Møtebehandling

Forsiden: Endre tallrekkefølgen til 7, 9, 11 og 14.

Side 4 – overordnet mål – Ta inn Berlevåg kommune sine mål.

Overordnede mål - Avsnitt – flytte heddinger til kulepunkt

Markedsorientert – bidra til å få nye båter/rederi til å etablere seg i Berlevåg kommune.

### Votering

Enstemmig vedtatt.

### Vedtak

Framlagte Strategiplan for Berlevåg Havn KF vedtas med følgende endring:

- Forsiden: Endre tallrekkefølgen til 7, 9, 11 og 14.
- Side 4 – overordnet mål – Ta inn Berlevåg kommune sine mål
- Overordnede mål - Avsnitt – flytte heddinger til kulepunkt
- Markedsorientert – bidra til å få nye båter/rederi til å etablere seg i Berlevåg kommune



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00861-1  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang  
Havnestyret  
Kommunestyret

Møtedato

## **BERLEVÅG HAVN KF - HANDLINGSPLAN 2021 - 2025**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Framlagte handlingsplan 2021 – 2025 for Berlevåg Havn KF vedtas.

### **Vedlegg:**

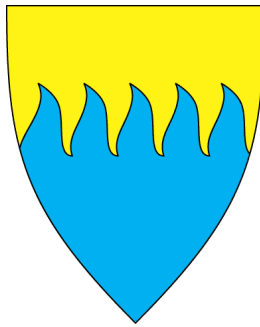
Handlingsplan 2021 – 2025 – Berlevåg Havn KF

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

I h.h.t. ny kommunelov har Berlevåg Havn KF laget handlingsplan for perioden 2021 - 2025.

### **Merknader:**



# BERLEVÅG HAVN KF

## HANDLINGSPLAN 2021-2025

En grønn attraktiv fiskerihavn i nord

### FNs BÆREKRAFTMÅL



Berlevåg Havn sin handlingsplan for 2021 er vedtatt av styre i Berlevåg Havn KF den 18.11.2020 og Berlevåg Kommunestyre 17.12.2020.

Handlingsplan skal oppdateres og vedtas årlig.

## HANDLINGSPPLAN

- FISKERIHAVN
  - Fortsette utviklingen av fiskerihavna i Berlevåg
  - Etablering av flytebrygger i Kongsfjord
  - Vurdering av Molo i Kongsfjord
  - Asfaltering i liggehavna
  - Forbedre lysoppsett
  - Ferskvann i liggehavna
  - Delta i oppgaver som kan gi ekstra inntekter til havna
- INDUSSTRIHAVN REVNES
  - Delta aktivt i utviklingen av Berlevåg Industripark
  - Vurdering av utdyping av havna
  - Vurdering av kapasitet på Dampskipskaia
  - Sikre tilgang på areal i forbindelse med industrietablering
  - Bidra til at havna har kontroll på kaikanten gjennom eierskap
- VEDLIKEHOLD
  - Foreta vedlikehold på Berlevåg Havns eiendeler
  - Foreta vedlikehold på Berlevåg Havns maskiner
  - Foreta vedlikehold og oppsyn med infrastruktur i havnene
- SØPPEL
  - Holde havnas arealer ryddig
  - Innsamling av søppel fra fartøy som besøker havna
  - Informasjon til brukere om hvor en skal deponere
  - Oppfølging av Miljøstasjon
- HMS
  - Alltid ha HMS som høyeste prioritet for både ansatte og brukere av havna
- DIALOG MED NÆRINGSUTØVERE
  - Holde dialog med havnas næringsutøvere for å forstå behov og legge til rette for næringsutøvernes behov
  - Informasjonsskriv om Berlevåg Havn og hvilken service som ytes
  - Yte topp service til hjemmeflåte og besøkende flåte.
- SKILTING
  - Forbedre skilting av havnas områder
    - Kontaktinfo
    - Ordensregler
- TILRETTELEGGE FOR GRØNNE OMRÅDER
  - Legge til rette for plasser der turister/fastboende kan oppholde seg i havnas arealer. For eksempel benker, stier etc



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00861  
 Arkivkode  
 Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	18.11.2020	19/20
2 Kommunestyret		

### Berlevåg Havn KF - Handlingsplan 2021 - 2025

---

#### Havnestyret har behandlet saken i møte 18.11.2020 sak 19/20

##### Møtebehandling

Fiskerihavn;

- Vurdere etablering av flytebrygger i Kongsfjord
- Jobbe for Molo i Kongsfjord

Tilrettelegge for grønne områder;

- Være med å legge til rette for plasser der turister/fastboende kan oppholde seg havnas arealer. Eksempler; benker, stier, utkiksposter

HMS:

- Det lages samarbeidsplan med bedriftshelsetjenesten hvert år

##### Votering

Enstemmig vedtatt.

##### Vedtak

Framlagte handlingsplan 2021 – 2025 for Berlevåg Havn KF vedtas med følgende endringer;

Fiskerihavn;

- Vurdere etablering av flytebrygger i Kongsfjord
- Jobbe for Molo i Kongsfjord

Tilrettelegge for grønne områder;

- Være med å legge til rette for plasser der turister/fastboende kan oppholde seg havnas arealer. Eksempler; benker, stier, utkiksposter

HMS:

- Det lages samarbeidsplan med bedriftshelsetjenesten hvert år



Berlevåg kommune  
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00926-1  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang  
Havnestyret  
Kommunestyret

Møtedato

## **INNDEKNING AV MERFORBRUK - BERLEVÅG HAVN KF**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Styret i Berlevåg Havn KF ber om at kommunestyret dekker merforbruk for 2018 på kr 2 348 917,53.

Eventuelt overskudd for 2020 tilbakeføres til kommunen. Dersom foretaket ikke får tilbakeført hele beløpet med et eventuelt overskudd fra 2020, må resten refunderes i 2021.

Merforbruket dekkes over disposisjonsfondet.

### **Vedlegg:**

Ingen.



## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

Tidligere års merforbruk skal dekkes inn etter kommuneloven § 14-12 første og andre ledd. I § 14-12 andre ledd står det følgende:

*« Hvis et merforbruk i driftsregnskapet til et kommunalt eller fylkeskommunalt foretak ikke er fullt ut dekket inn i regnskapet i året etter at merforbruket oppsto, skal det resterende beløpet overføres fra kommunekossen eller fylkeskommunekassen til foretaket i budsjettet for det andre året etter at merforbruket oppsto».*

Berlevåg Havn KF har følgende merforbruk som må dekkes inn:

Merforbruk 2018	2 348 917,53
Merforbruk 2019	583 282,58
<b>SUM</b>	<b>2 932 200,11</b>

I følge kommuneloven må merforbruket for 2018 dekkes inn i 2020.

Foretakets regnskapsresultat for 2020 vil ikke være klart før i midten av februar 2021. Havnestyret ber derfor kommunestyret om å dekke inn underskuddet for 2018 i sin helhet i 2020.

Eventuelt overskudd for 2020 tilbakeføres til kommunen. Dersom foretaket ikke får tilbakeført hele beløpet med et eventuelt overskudd fra 2020, må resten refunderes i 2021.

### **Merknader:**

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00926  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	09.12.2020	21/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	100/20

### Inndekning av merforbruk - Berlevåg Havn KF

---

**Havnestyret har behandlet saken i møte 09.12.2020 sak 21/20**

#### **Møtebehandling**

Tilleggsforslag:

Merforbruk for 2018 gis som ett rentefritt lån på 3 år. Inndekningen innarbeides i økonomiplan for 2021 – 2024.

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt med tilleggsforslaget.

#### **Vedtak**

Styret i Berlevåg Havn KF ber om at kommunestyret dekker merforbruk for 2018 på kr 2 348 917,53.

Eventuelt overskudd for 2020 tilbakeføres til kommunen. Dersom foretaket ikke får tilbakeført hele beløpet med et eventuelt overskudd fra 2020, må resten refunderes i 2021.

Merforbruket dekkes over disposisjonsfondet.

Merforbruk for 2018 gis som ett rentefritt lån på 3 år. Inndekningen innarbeides i økonomiplan for 2021 – 2024.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00936-1  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang  
Havnestyret  
Kommunestyret

Møtedato

## **BUDSJETTREGULERING DRIFT BERLEVÅG HAVN KF**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Vedlagte budsjettregulering vedtas i henhold til vedlagte oversikter. Budsjettet finansieres ved interne justeringer.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## Saksframstilling:

I følge kommunelovens § 9-15 skal daglig leder minst to ganger i året rapportere til foretakets styre om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med foretakets årsbudsjett. Hvis utviklingen tilsier vesentlige avvik fra årsbudsjettet, skal daglig leder foreslå endringer i dette. Styret skal endre årsbudsjettet når det er nødvendig for å oppfylle kravene til realisme og balanse etter KL § 14-4.

Det vil si at budsjettregulering fremmes når det viser seg at det vedtatte budsjettet ikke gjenspeiler de faktiske forhold.

Det bes om at det foretas følgende budsjettreguleringer:

Art	Ansva	Funksj.		Opprinnelig budsjett	Regulering	Revidert budsjett
362070	1000	330	Andre gebyrinntekter	0	-18 000	-18 000
363005	1000	330	Arealleie	-1 340 000	-87 000	-1 427 000
364000	1000	330	Avgiftspliktige gebyrer	0	-3 000	-3 000
364071	1000	330	Anløpsavgift	0	-51 000	-51 000
364072	1000	330	Kaivederlag	-770 000	486 000	-284 000
364073	1000	330	Fortøyningsvederlag	-1 167 000	600 000	-567 000
364074	1000	330	Havnevederlag Hjemmeflåten	0	-55 000	-55 000
364086	1000	330	Havnetjenester Hurtigruten	-1 750 000	100 000	-1 650 000
365000	1000	330	Annet avg.pl salg varer/tj	0	-108 000	-108 000
370000	1000	330	Refusjon fra staten	0	-21 000	-21 000
389000	1000	330	Overføring fra andre (Bunkers)	-750 000	750 000	0
347060	1000	330	Erstatning	0	50 000	50 000
350000	1000	330	Renteutgifter	2 394 000	-824 000	1 570 000
						0
364006	1020	330	Renovasjon	-75 000	10 000	-65 000
319501	1020	330	Kommunale avgifter	125 000	-107 000	18 000
319502	1020	330	Renovasjon	0	82 000	82 000
						0
318000	1030	330	Strøm	230 000	-7 000	223 000
325003	1030	330	Materialer til vedlikehold tekn.	30 000	-25 000	5 000
312006	1030	330	Materialer til vedlikehold av maskiner	0	5 000	5 000
364088	1030	330	Strøm viderefakturering	-400 000	38 000	-362 000
						0
312070	1040	330	Kjøp av varer for videresalg	0	7 250 000	7 250 000
312071	1040	330	Kjøp av reisebill for videresalg	60 000	-38 000	22 000
313040	1040	330	Frakter	0	10 000	10 000
323003	1040	330	Vedlikehold av inventar og utstyr	0	5 000	5 000
364015	1040	330	Salg av reisebilletter	-60 000	38 000	-22 000
364016	1040	330	Provisjon salg av reisebilletter	-6 000	4 000	-2 000
365001	1040	330	Salg av varer - avgiftspliktige	0	-8 149 000	-8 149 000
						0
364080	1060	330	Inngående frakt	0	-129 000	-129 000
364081	1060	330	Utgående frak	-750 000	49 000	-701 000
364082	1060	330	Førsel og provisjon avg.pliktig	-240 000	100 000	-140 000
364084	1060	330	Vareavgift sand, singel, sement	-250 000	75 000	-175 000
364085	1060	330	Vareavgift pliktig	0	-10 000	-10 000
364089	1060	330	Agentoppgjør Schenker, Nor Lines	-50 000	-20 000	-70 000

Økonomisk oversikt for Berlevåg Havn KF vil etter budsjettreguleringen se slik ut:

<b>Økonomisk oversikt drift (KF)</b>	<b>Regnskap per 04.10.20</b>	<b>Opprinnelig budsjett</b>	<b>Regulering</b>	<b>Regulert budsjett</b>
Andre salgs- og leieinntekter	-17 349 706	-10 963 000	-7 130 000	-18 093 000
Overføringer med krav til motytelse	-106 494	-85 000	-21 000	-106 000
Overføringer uten krav til motytelse		-750 000	750 000	0
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>-17 456 200</b>	<b>-11 798 000</b>	<b>-6 401 000</b>	<b>-18 199 000</b>
Lønnsutgifter	2 466 438	2 872 528	0	2 872 528
Sosiale utgifter	242 668	411 380	0	411 380
Kjøp av varer/tj. som inngår i tj.prod.	9 576 597	2 200 000	7 175 000	9 375 000
Overføringer	55 386	0	50 000	50 000
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>12 341 089</b>	<b>5 483 908</b>	<b>7 225 000</b>	<b>12 708 908</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-5 115 111</b>	<b>-6 314 092</b>	<b>824 000</b>	<b>-5 490 092</b>
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-83 832	-80 000	0	-80 000
<b>Sum eksterne finansinntekter</b>	<b>-83 832</b>	<b>-80 000</b>	<b>0</b>	<b>-80 000</b>
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	1 412 040	2 394 000	-824 000	1 570 000
Avdragsutgifter	3 105 760	3 777 000	0	3 777 000
<b>Sum eksterne finansutgifter</b>	<b>4 517 800</b>	<b>6 171 000</b>	<b>-824 000</b>	<b>5 347 000</b>
Resultat eksterne finanstransaksjoner	4 433 968	6 091 000	0	6 091 000
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-681 144</b>	<b>-223 092</b>	<b>0</b>	<b>-223 092</b>
Dekn. av tidl. års regnskapsm. underskudd (merforbruk)		223 092	0	223 092
Sum avsetninger		223 092	0	223 092
<b>SUM TOTAL</b>	<b>-681 144</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Bakgrunn:

## Merknader:

## NOTAT

Dato: 09.12.20

SAK: BUDSJETTREGULERING

Kommentarer i forbindelse med fremlagte Budsjetregulering.

- Arealleie
  - Økning pga etterslep fra tidligere år
  - Redusert inntekt pga at industribygg ikke er ferdigstilt
- Kaivederlag
  - Mindre aktivitet. Bakkaiarealet til Lerøy var ikke ferdigstilt
  - Ikke gjort justeringer hos andre leietagere
- Fortøyningsvederlag
  - Her er det feil i opprinnelig budsjett
- Annet/Avg pl salg varer/tjenester
  - Økte inntekter ved salg av tjenester til andre
- Renteutgifter
  - Generell nedgang i rentenivået
  - Renter på lån til Industribygg er belastet byggeprosjektet (283')
- Berlevåg Bunkers
  - Overføring fra andre (750') ikke gjort pga at Berlevåg Bunkers ikke er i gang.
  - Kjøp av bunkers 7.3 mill salg av bunkers 8,1 = 800'

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00936  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	09.12.2020	23/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	102/20

### Budsjettregulering drift Berlevåg Havn KF

---

Havnestyret har behandlet saken i møte 09.12.2020 sak 23/20

#### Møtebehandling

Havnesjefen orienterte.

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

Vedlagte budsjetregulering vedtas i henhold til vedlagte oversikter. Budsjettet finansieres ved interne justeringer.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00862-3  
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang  
Havnestyret  
Kommunestyret

Møtedato

## **ØKONOMIPLAN 2021 - 2024 FOR BERLEVÅG HAVN KF**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2021-2024 fastsettes som det fremgår av saksutredningen. Økonomiplan 2021-2024 gir rammer for drift i årsbudsjettet for 2021.

Budsjett og økonomiplan 2021-2024 vedtas med de mål og premisser som fremgår av budsjettdokumentet.

Havnesjefen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

### **Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:**

Forslag til driftsbudsjett vedtas, jf. økonomisk oversikt og bevilgningsoversikt drift vedlagt i saksframlegget.

Forslag til investeringsbudsjett vedtas, jf. bevilgningsoversikt investering vedlagt i saksframlegget.

Havnestyret godtar et låneopptak på NOK 15 000 000 som skal brukes til å finansiere egne investeringer, jfr. KL § 14-15, første ledd.

Bevilgningsoversikt investering	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Berlevåg havn kf	2021	2022	2023	2024
Flytebrygge Kongsfjord Havn	3 000 000			
Industribygg Berlevåg	3 000 000			
Utdyping/utbedring dampskipskaia	9 000 000			
<b>Sum finansieringsbehov</b>	<b>15 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Finansiering:				
Bruk av nye lån	-15 000 000			
<b>Sum finansiering</b>	<b>-15 000 000</b>			

Låneopptaket settes til en løpetid på 40 år.

**Vedlegg:**



## Økonomiplan 2021 – 2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

**Saksframstilling:**

**Bakgrunn:**

**Merknader:**

2020



## ØKONOMIPLAN 2021-2024 OG ÅRSBUDSJETT 2021 FOR BERLEVÅG HAVN KF

EN GRØNN ATTRAKTIV FISKERIHAVN I NORD

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

### Forslag til vedtak:

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2021-2024 fastsettes som det fremgår av saksutredningen. Økonomiplan 2021-2024 gir rammer for drift i årsbudsjettet for 2021.

Budsjett og økonomiplan 2021-2024 vedtas med de mål og premisser som fremgår av budsjettdokumentet.

Havneshjefen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

### Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:

Forslag til driftsbudsjett vedtas, jf. økonomisk oversikt og bevilgningsoversikt drift vedlagt i saksframlegget.

Forslag til investeringsbudsjett vedtas, jf. bevilgningsoversikt investering vedlagt i saksframlegget.

Havnestyret godtar et låneopptak på NOK 15 000 000 som skal brukes til å finansiere egne investeringer, jfr. KL § 14-15, første ledd.

Bevilgningsoversikt investering Berlevåg havn kf	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
Flytebrygge Kongsfjord Havn	3 000 000			
Industribygg Berlevåg	3 000 000			
Utdyping/utbedring dampskipskaia	9 000 000			
<b>Sum finansieringsbehov</b>	<b>15 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Finansiering:				
Bruk av nye lån	-15 000 000			
<b>Sum finansiering</b>	<b>-15 000 000</b>			

Låneopptaket settes til en løpetid på 40 år.

### Saksutredning:

Det kommunale foretaket er en del av kommunen som konsern (juridisk enhet). Etter innstilling fra havnestyret fastsetter kommunestyret henholdsvis netto driftsbudsjetttramme, investeringsbudsjett og ramme for låneopptak som tas opp.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har fastsatt budsjett- og regnskapsforskrift til den nye kommuneloven. Budsjett- og regnskapsforskriften gir regler om både økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning og gjelder for kommuner og kommunale foretak.

Forskriften gjelder fra 2020, slik at årsbudsjettet og økonomiplanen for 2021-2024 skal vedtas etter den nye kommuneloven og forskriften.

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

## Økonomisk oversikt drift KF, jf. ny kommunelov

Økonomisk oversikt drift - ny kommunelov	Regnskap	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Berlevåg havn KF	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Andre salgs- og leieinntekter	-20 885 242	-10 963 000	-12 469 000	-12 048 000	-12 067 000	-12 086 000
Overføringer med krav til motytelse	-434 367					
Overføringer uten krav til motytelse	-212 855	-835 000	-750 000	-750 000	-750 000	-750 000
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER</b>	<b>-21 532 464</b>	<b>-11 798 000</b>	<b>-13 219 000</b>	<b>-12 798 000</b>	<b>-12 817 000</b>	<b>-12 836 000</b>
Lønnsutgifter	3 142 505	2 873 000	2 806 000	2 859 000	2 914 000	2 970 000
Sosiale utgifter	431 031	411 000	342 000	343 000	342 000	342 000
Kjøp av varer/tj. Som inngår i tj.prod	12 937 775	2 200 000	2 251 000	2 251 000	2 251 000	2 251 000
Kjøp av varer/tj. Som erstatter tjprod			120 000	120 000	120 000	120 000
Overføringer og tilskudd til andre	210 905	0	0	0	0	0
Avskrivninger	3 617 083	0	0	0	0	0
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>20 339 299</b>	<b>5 484 000</b>	<b>5 519 000</b>	<b>5 573 000</b>	<b>5 627 000</b>	<b>5 683 000</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-1 193 165</b>	<b>-6 314 000</b>	<b>-7 700 000</b>	<b>-7 225 000</b>	<b>-7 190 000</b>	<b>-7 153 000</b>
Renteinntekter	-184 419	-80 000	-50 000	-50 000	-50 000	-50 000
Renteutgifter	1 971 486	2 394 000	2 090 000	2 153 000	2 076 000	1 999 000
Avdrag på lån	3 393 609	3 777 000	4 468 000	4 468 000	4 468 000	4 468 000
<b>NETTO FINANSUTGIFTER</b>	<b>5 180 676</b>	<b>6 091 000</b>	<b>6 508 000</b>	<b>6 571 000</b>	<b>6 494 000</b>	<b>6 417 000</b>
Motpost avskrivninger	-3 617 083	0	0	0	0	0
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>370 428</b>	<b>-223 000</b>	<b>-1 192 000</b>	<b>-654 000</b>	<b>-696 000</b>	<b>-736 000</b>
Disponering eller dekning av netto driftsresultat	0	0	0	0	0	0
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	1 192 000	654 000	696 000	736 000
Bruk av tidligere års mindreforbruk	0	0	0	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk	212 855	223 000	0	0	0	0
<b>SUM DISP. ELLER DEKN. AV NETTO DR.RESULTAT</b>	<b>212 855</b>	<b>223 000</b>	<b>1 192 000</b>	<b>654 000</b>	<b>696 000</b>	<b>736 000</b>
<b>FREMFØRT TIL INNDEKNING I SENERE ÅR</b>	<b>583 283</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Det legges frem et budsjettforslag som har et positivt netto driftsresultat i hele planperioden.

## Årsaken er økning i følgende inntekter:

- Utleie kai til bedrifter er indeksregulert i planperioden.
- Salg av tjenester til andre (ansvar 1000) er økt med kr 445 000 som følge av salg av tjenester til Mustad.
- Posten for fortløyningsvederlag er redusert med 600 000. Gjenstående budsjettpost kr 567 000 gjelder Nor Lines
- Posten for strøm viderefakturerer er økt med kr 290 000
- Under ansvaret for transport (1060) er det budsjettert med en engangsinntekt på 750 000 i 2021. Det er inntekt i forbindelse med utbygging av Raggovidda.
- Husleieinntekter under ansvaret for utleiebygg (ansvar 1075) er økt med kr 516 000 fra 2020 til 2021 som følge av leieinntekt fra Mustad, Krabbemottaket og industribygg andre. Økningen fra 2021 til 2022 skyldes justering i husleieinntekten til Lerøy og industribygg andre.

## På utgiftssiden er det lagt inn følgende:

Lønnsveksten fra 2020 til 2021 anslås til 2,2 %. Det er derfor lagt inn en lønnsvekst på 2,2 % i 2021. For resten av planperioden ligger det inne med 2 %.

Det er budsjettert med 5,13 faste årsverk. I tillegg er det budsjettert med lønn til renholder.

## Pensjon:

I 2020 er endringene i offentlig tjenestepensjon innført for personer født 1963 og senere. Det medfører at lønnsoppgjøret vil være av mindre betydning for reguleringspremien enn det har vært tidligere. Den enkeltes alderspensjonsrettigheter vil løftes i takt med veksten i Folketrygdens grunnbeløp (G), og ikke i takt med egen lønnsutvikling som i bruttoordningen. Dermed er veksten i G det viktigste elementet i fastsettelsen av reguleringspremien fra og med 2020. Reguleringspremien

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

for 2020 blir vesentlig lavere enn KLP anslo i prognosene for 2020. For 2021 antas det at reguleringspremien vil øke i forhold til 2020.

I budsjettforslaget er det lagt inn KLP sitt anslag på innbetalt premie for arbeidsgivers andel for 2021.

**Andre utgiftsøkninger:**

Det er lagt inn kjøp av tjenester fra KomRev Nord og kontrollutvalget med kr 70 000, og kjøp av tjenester fra Berlevåg kommune (økonomiavdelingen) med kr 50 000.

**DETALJBUDSJETT PER ANSVAR:**

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
1000	Berlevåg Havn	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1000 301000	Fast lønn (KF/IKS)	0	2 743 000	2 612 000	2 664 000	2 717 000	2 771 000
1000 304000	Overtidslønn (KF/IKS)	0	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
1000 307500	Lønn renhold (KF/IKS)	0	0	64 000	66 000	67 000	68 000
1000 308002	Møtegodtgjørelse folkevalgte (KF/IKS)	0	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000
1000 309002	Arb.givers andel KLP - pensjon (KF/IKS)	0	411 000	343 000	343 000	343 000	343 000
1000 310000	Kontormateriell (KF/IKS)	0	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
1000 310001	Faglitteratur/tidsskrifter/aviser (KF/IKS)	0	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
1000 311500	Matvarer (KF/IKS)	0	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
1000 311501	Matvarer til bevertning (KF/IKS)	0	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
1000 312000	Diverse forbruksmaterieill, råvarer og tjenester (KF/IKS)	0	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
1000 312001	Arbeidsklær og verneutstyr (KF/IKS)	0	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
1000 312002	Velferdstiltak ansatte (KF/IKS)	0	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
1000 312006	Materialer til vedlikehold av maskiner, utstyr og inventar	0	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
1000 312008	Oppholdsutgifter ved reise (KF/IKS)	0	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
1000 312020	Utvexlingspaller	0	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
1000 313002	Porto (KF/IKS)	0	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
1000 313003	Bankgebyrer (KF/IKS)	0	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
1000 316000	Kjøre- og diettgodtgjørelse (KF/IKS)	0	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
1000 317000	Transportutgifter, drift av egne og leide transportmidler (KF/IKS)	0	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000
1000 317001	Vedlikehold biler (KF/IKS)	0	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000
1000 317003	Drivstoff og olje (KF/IKS)	0	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
1000 318000	Strøm (KF/IKS)	0	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
1000 318500	Forsikringer og utgifter til vakthold og sikring (KF/IKS)	0	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
1000 319501	Kommunale avgifter (KF/IKS)	0	280 000	280 000	280 000	280 000	280 000
1000 320002	Datautstyr (KF/IKS)	0	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
1000 320004	Telefon-/telefax apparater (KF/IKS)	0	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
1000 323000	Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyanlegg (KF/IKS)	0	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000
1000 323001	Vedlikehold tekniske anlegg (KF/IKS)	0	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
1000 323003	Vedlikehold inventar og utstyr (KF/IKS)	0	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
1000 325000	Materialer til vedlikehold, påkostning og nybygg (KF/IKS)	0	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
1000 337500	Kjøp fra IKS der kommunen selv er deltager (KF/IKS)	0	0	70 000	70 000	70 000	70 000
1000 338000	Kjøp fra kommunalt foretak i egen kommune (KF/IKS)	0	0	50 000	50 000	50 000	50 000
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>			<b>4 276 000</b>	<b>4 261 000</b>	<b>4 315 000</b>	<b>4 369 000</b>	<b>4 424 000</b>
1000 350000	Renteutgifter lån (KF/IKS)	0	2 394 000	2 090 000	2 153 000	2 076 000	1 999 000
1000 351000	Avdrag (KF/IKS)	0	3 777 000	4 468 000	4 468 000	4 468 000	4 468 000
1000 353000	Dekn. av tidl. års regnsk.messige merforbruk/udekket (KF/IKS)	0	223 000	0	0	0	0
1000 354000	Avsetninger til disposisjonsfond (KF/IKS)	0	0	1 192 000	654 000	696 000	736 000
<b>SUM FINANSUTGIFTER</b>			<b>6 394 000</b>	<b>7 750 000</b>	<b>7 275 000</b>	<b>7 240 000</b>	<b>7 203 000</b>
1000 363005	Arealleie (KF/IKS)	0	-1 340 000	-1 265 000	-1 284 000	-1 303 000	-1 322 000
1000 364010	Fakturagebyr	0	-35 000	-35 000	-35 000	-35 000	-35 000
1000 364020	Leieinntekt flytebrygge	0	-385 000	-385 000	-385 000	-385 000	-385 000
1000 364072	Kaivederlag	0	-770 000	-770 000	-770 000	-770 000	-770 000
1000 364073	Fortøyningsvederlag	0	-1 167 000	-567 000	-567 000	-567 000	-567 000
1000 364086	Havnetjenester Hurtigruten	0	-1 750 000	-1 750 000	-1 750 000	-1 750 000	-1 750 000
1000 364090	Salg av tjenester til andre	0	-521 000	-966 000	-966 000	-966 000	-966 000
1000 371000	Sykelønsrefusjon (KF/IKS)	0	-85 000	0	0	0	0
1000 389000	Overføringer fra andre (private) (KF/IKS)	0	-750 000	-750 000	-750 000	-750 000	-750 000
<b>SUM DRIFTSINNEKTER</b>			<b>-6 803 000</b>	<b>-6 488 000</b>	<b>-6 507 000</b>	<b>-6 526 000</b>	<b>-6 545 000</b>
1000 390000	Renteinntekter (KF/IKS)	0	-75 000	-45 000	-45 000	-45 000	-45 000
1000 390030	Renteinntekter, ubetalt faktura	0	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
<b>SUM FINANSINNEKTER</b>			<b>-80 000</b>	<b>-50 000</b>	<b>-50 000</b>	<b>-50 000</b>	<b>-50 000</b>
<b>NETTO DRIFT</b>			<b>0</b>	<b>3 786 000</b>	<b>5 472 000</b>	<b>5 032 000</b>	<b>5 032 000</b>

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1020	<b>Renovasjon</b>						
1020 319501	Kommunale avgifter (KF/IKS)	0	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000
1020 364006	Gebyr renovasjon (KF/IKS)	0	-75 000	-125 000	-125 000	-125 000	-125 000
	<b>NETTO DRIFT</b>	<b>0</b>	<b>50 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1030	<b>Landstrøm</b>						
1030 318000	Strøm (KF/IKS)	0	230 000	230 000	230 000	230 000	230 000
1030 325003	Materialer til vedlikehold tekniske anlegg (KF/IKS)	0	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
1030 364088	Strøm viderefakturering	0	-400 000	-690 000	-690 000	-690 000	-690 000
	<b>NETTO DRIFT</b>	<b>0</b>	<b>-140 000</b>	<b>-430 000</b>	<b>-430 000</b>	<b>-430 000</b>	<b>-430 000</b>

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1040	<b>Kjøp og videresalg av varer</b>						
1040 312071	Kjøp av reisebilletter for videresalg	0	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000
1040 364015	Salg av reisebilletter	0	-60 000	-60 000	-60 000	-60 000	-60 000
1040 364016	Provisjons Salg av reisebilletter	0	-6 000	-6 000	-6 000	-6 000	-6 000
	<b>NETTO DRIFT</b>	<b>0</b>	<b>-6 000</b>	<b>-6 000</b>	<b>-6 000</b>	<b>-6 000</b>	<b>-6 000</b>

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1050	<b>Pumpehus</b>						
1050 318000	Strøm (KF/IKS)	0	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
1050 324003	Reparasjoner medisinsk/teknisk utstyr (KF/IKS)	0	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
1050 364088	Strøm viderefakturering	0	-120 000	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
1050 365000	Annet avgiftspliktig salg av varer og tjenester (KF/IKS)	0	-20 000	-20 000	-20 000	-20 000	-20 000
	<b>NETTO DRIFT</b>	<b>0</b>	<b>-20 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1060	<b>Transport</b>						
1060 313040	Frakter	0	550 000	600 000	600 000	600 000	600 000
1060 364081	Utgående frakt	0	-750 000	-900 000	-900 000	-900 000	-900 000
1060 364082	Førsel og Provisjon avg.pliktig	0	-240 000	-240 000	-240 000	-240 000	-240 000
1060 364084	Vareavgift Sand, Singel, Sement mv	0	-250 000	-1 000 000	-250 000	-250 000	-250 000
1060 364089	Agentoppgjør Schenker, Nor Lines Kirkenes	0	-50 000	-50 000	-50 000	-50 000	-50 000
	<b>NETTO DRIFT</b>	<b>0</b>	<b>-740 000</b>	<b>-1 590 000</b>	<b>-840 000</b>	<b>-840 000</b>	<b>-840 000</b>

Ansvar Art	Beskrivelse	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1075	<b>Utleiebygg</b>						
1075 318000	Strøm (KF/IKS)	0	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000
1075 319501	Kommunale avgifter (KF/IKS)	0	34 000	34 000	34 000	34 000	34 000
1075 319531	TV-Lisenser og abonnement	0	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
1075 323000	Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyanlegg (K	0	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
1075 363000	Husleieinntekter, festeavgift og utleie lokaler (KF/IKS)	0	-3 024 000	-3 540 000	-3 850 000	-3 850 000	-3 850 000
	<b>NETTO DRIFT</b>	<b>0</b>	<b>-2 930 000</b>	<b>-3 446 000</b>	<b>-3 756 000</b>	<b>-3 756 000</b>	<b>-3 756 000</b>

## Målsettinger og premisser:

	2021	2022	2023	2024
Gjøre ferdig industribygget	X			
Oppgradering av dampskipskaia	X	X		
Fortsette utviklingen mot industriparken	X	X	X	X
Tilrettelegge til flytebrygge i Kongsfjord	X	X	X	X
Videre utvikling i Kongsfjord	X	X	X	X

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

**INVESTERINGSBUDSJETT:**

Bevilgningsoversikt investering	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Berlevåg havn kf	2021	2022	2023	2024
Flytebrygge Kongsfjord Havn	3 000 000			
Industribygg Berlevåg	3 000 000			
Utdyping/utbedring dampskipskaia	9 000 000			
<b>Sum finansieringsbehov</b>	<b>15 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Finansiering:				
Bruk av nye lån	-15 000 000			
<b>Sum finansiering</b>	<b>-15 000 000</b>			

Litt om de ulike prosjekta:

**FLYTEBRYGGER KONGSFJORD HAVN**

Kongsfjord Havn er en av havnene som hører til under Berlevåg Havn KF. I dag er der kun et flytebryggeanlegg som ble overført til en lokal båtforening. Dette anlegget passer best for små båter. Det er under arbeid etablering av industri i Kongsfjord og dette medfører et behov for flytebrygge/kaier for også større båter. Berlevåg Havn har foretatt en enkel undersøkelse over behovet for bedre liggeplasser i Kongsfjord Havn. Det meldte seg 12-15 interessenter noen med båter som er for stor til dagens flytebrygger.

Berlevåg Havn ønsker derfor å etablere ca. 100 løpemeter med flytebrygge langs moloen fra almenningsskaia og innover. Dette vil gi gode forhold for flåten. Der er i dag ingen ordninger for direkte finansiering over post 60 midler men administrasjon vil følge opp muligheter for tilskudd.

Prosjektet er kostnadsberegnet til Nok 3 mill.

Leietagere vil betale samme sats som gjelder for Regulativet for Berlevåg Havn sitt bruk av flytebrygger.

Prosjektet kan sendes på anbud i begynnelsen av januar og ha ferdigstillelse i løpet av våren 2021

**INDUSTRIBYGG BERLEVÅG**

Industribygget i indre havn er snart ferdig. Berlevåg Havn er i forhandlinger med Helse Finnmark om utleie av deler av 2 etasje. Dette vil medføre endringer i innredning/ferdigstillelse.

Denne investeringen vil kun bli gjennomført hvis en får langsiktig leieavtale med Helse Finnmark om ambulansestasjon. Prosjektet er pt ute på prising og vil starte så snart enighet med Helse Finnmark er signert. Denne investeringen vil gjenspeile seg i den husleien som vil bli beregnet.

**UTDYPING /UTBEDRING DAMPSKIPSKAIA**

I forbindelse med utbyggingen på revnes/Raggio vil det være behov for en større dybde ved dampskipskaia på Revnes. Vi har fått lagt planer om en utdyping med alternativ 8 og 10 meter dybde samt et område på ca. 30 meter fra kaia. En vil senere få behov for muddring i et større område men dette området er ikke klart enda. Samtidig ønsker vi å foreta pæling av deler av dampskipskaia dette for i hovedsak sikre at vi ikke får noen utglidning av masser under dagens fundamenter.

Det er foretatt Geologiske undersøkelser av bunnen som viser mye sand og komprimerte masser men lite fjell.



## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

Totalt er dette kostnadsberegnet til nok 9 mill. Vi starter umiddelbart med anbudsprosess og anleggsperioden vil være ca. 2-3 måneder. Vi vil da kunne være ferdig med dette før de store leveranser til Raggovidda 2 ankommer i juni måned.

Denne investeringen vil gi Berlevåg Havn KF gode inntekter da vi kan ta imot alt av utstyr for videre utbygging på Raggovidda og evt. Revnes i fremtiden.

**Berlevåg Havn KF legger derfor frem i sitt budsjettforslag investeringer i 2021 på Nok 15.000.000,00**

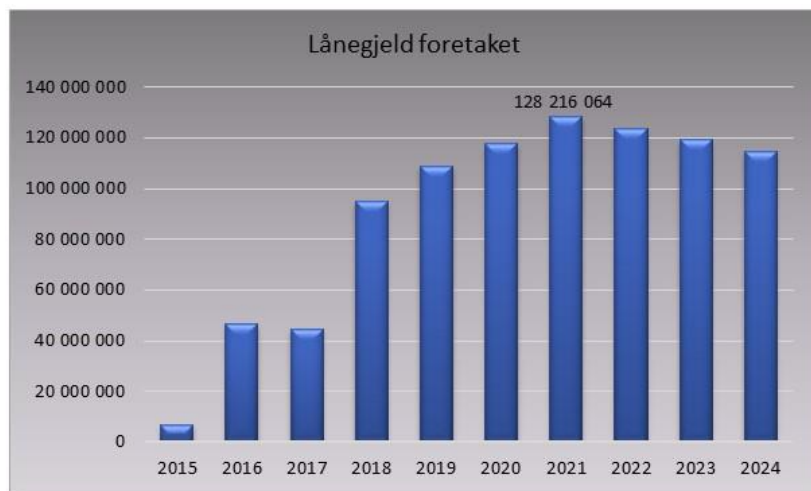
### GJELD OG RENTE.

I følge forskriften § 5-7 skal økonomiplanen og årsbudsjettet inneholde en oversikt over den årlige utviklingen i gjeld og andre vesentlige forpliktelser i planperioden.

Foretaket hadde per 31.12.19 en lånegjeld på kr 108,8 mill. Det ble ikke vedtatt noen investeringsprosjekt i det opprinnelige budsjettet for 2020, men i september 2020 vedtok Havnestyret og Kommunestyret (sak 68/20) et låneopptak på NOK 12 645 000.

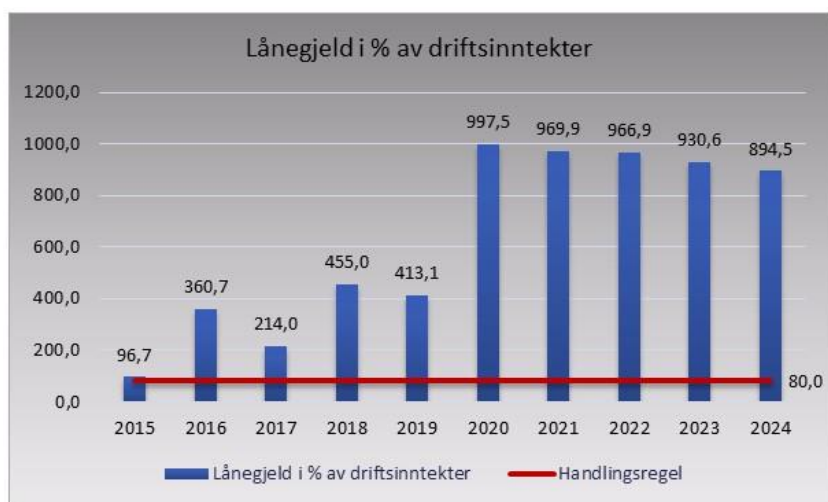
Ved utgangen av 2020 vil lånegjelden være kr 117,7 mill. I forslaget til budsjett ligger det inne tre prosjekter som til sammen er estimert til 15 mill. kr. Det er ikke budsjettet med investeringsprosjekter resten av planperioden.

Figuren nedenfor viser utviklingen i lånegjelden:



Dersom det ikke tas opp lån etter 2021 vil lånegjelden nå toppen i 2021 med 128,2 mill. kr i lånegjeld.

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF



Gjeldsgraden viser hvor mye lånegjeld kommunen har i forhold til inntekter. Dersom et kommunalt foretak har høy gjeld, fører dette til høye årlige utgifter til renter og avdrag i lang tid framover. Det blir dermed mindre penger til ordinær drift og fremtidige investeringer.

Anbefalt nivå på gjeldsgraden for kommunesektoren er 75 %. For 2021 ligger gjeldsgraden på 969 %. Foretaket er ikke helt sammenlignbart med kommunen i og med at foretaket blir belastet renter og avdrag på store investeringsprosjekter som f.eks. utbygging av Lerøy og Kongekrabben i et par år før leieinntektene kommer inn.

Den sterke gjeldsveksten betyr at foretaket er sårbar for mulige framtidige økninger i rentenivået.

Foretaket har det siste året hatt stor hjelp i at renteutgiftene er historisk lave. På rentemøtet som Norges Bank hadde i september ble styringsrenten holdt uendret, og ifølge den fremlagte pengepolitiske rapporten vil styringsrenten bli liggende på dagens nivå en god stund fremover. I følge rapporten vil den første renteøkningen komme mot slutten av 2022. Ved utgangen av 2023 venter Norges Bank at styringsrenten kan komme opp mot 0,75 % og dermed NIBOR 3 mnd. på 1 %.

Andel av lånegjeld på fastrente er 53 %, mens 47 % er på flytende rente.

Med bakgrunn i rapporten fra Norges Bank anbefaler KBN følgende budsjetterte renter for lån med flytende rente for perioden 2021-2024:

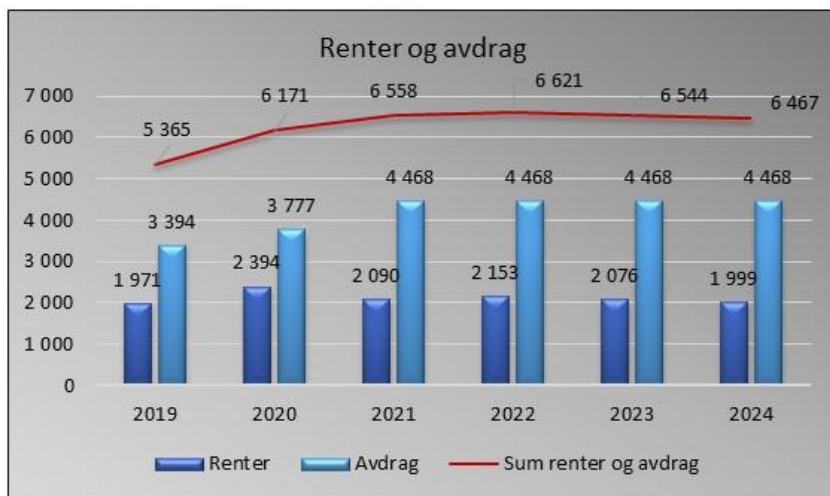
ÅR	Norges Bank-anslag hentet fra Pengepolitisk rapport 3/20				Bank margin-påslag på Nibor	Oppdatert 24.09.2020	Bank margin-påslag på Nibor	Budsjettert lånerente ved bruk av markedsrenter
	NB anslag styringsrente	NB anslag påslag i pengemarkedet	NB anslag 3 mnd Nibor	Budsjettert lånerente ved bruk av NB anslag				
2021	0,00	0,30	0,30	0,60	0,90	0,37	0,6	0,97
2022	0,15	0,30	0,45	0,60	1,05	0,46	0,6	1,06
2023	0,50	0,30	0,80	0,60	1,40	0,65	0,6	1,25
2024	0,70	0,30	1,00	0,60	1,60	0,88	0,6	1,48

I foretakets budsjettforslag er renter på flytende lån beregnet etter en rente på 1,50 %. Dette for å ha en liten «buffer» dersom renten går noe opp.

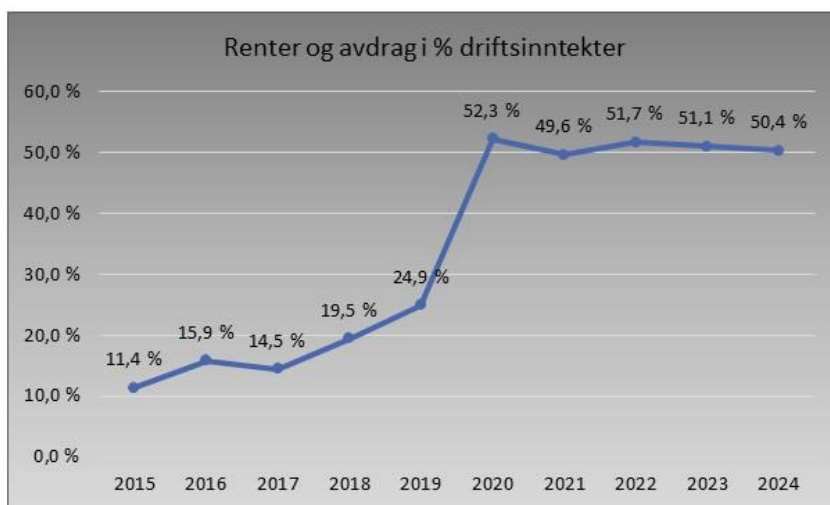
Fra og med budsjettåret 2020 ble reglene for minimumsavdrag endret (§ 14-18). Ny lov presiserer at minimumsavdraget også skal betales. I det fremlagte budsjettforslaget er loven om minimumsavdrag fulgt. Det vil si at foretaket i dette budsjettforslaget betaler nok avdrag i året.

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

Budsjettforslaget gir følgende utvikling i renter og avdrag i planperioden:



De store investeringsprosjektene de siste årene har ført til at en større andel av foretakets sum driftsinntekter går til å dekke renter og avdrag på lån. Det planlagte låneopptaket medfører at ca. 50 % av sum driftsinntekter må brukes til finansutgifter i planperioden.



I tillegg til lånegjelden foretaket har i KLP og Kommunalbanken har de kortsiktig gjeld til kommunen. Kommunestyret vedtok i sak 68/20, Budsjettregulering av investeringsbudsjett og opptak av lån 2020, å gi foretaket et rentefritt likviditetslån på kr 3 000 000 som skal tilbakebetales innen oktober 2021.

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

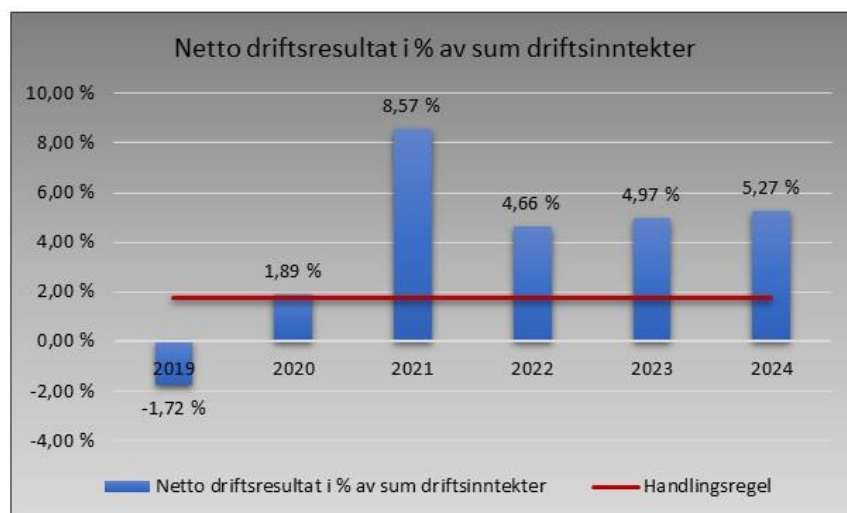
### Resultatgrad:

Resultatgrad er netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter og er en av de viktigste nøkkeltall som sier noe om status på driften.

Grafen nedenfor viser at foretaket har hatt en negativt netto driftsresultat 3 av de siste fem årene. Siste års resultat var på -1,7 %.



Anbefalt nivå over tid er at netto driftsresultat bør være på 1,75 % eller høyere for at foretaket skal sitte igjen med tilstrekkelige midler til investeringer og ha en sunn økonomi på sikt. I foretakets budsjettforslag ligger resultatgraden over handlingsregelen i hele planperioden.



## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

### **Egenkapital ved utgangen av november 2020:**

Ubundne investeringsfond 628 236 – blir brukt til å finansiere havnelageret dampskipskaia i 2020

Disposisjonsfond kr 37 094

Avdragsfond 165 898

### **Likviditet:**

Sum disponible bankinnskudd 03.12.2020 er 2 15 340

### **Kundefordringer:**

Foretaket har ved utgangen av november utestående fordringer på 9,4 mill. kr. Av dette er det 3,8 mill. som er over 31 dager «gammelt».

Av de 3,8 mill. kr. utgjør 1,8 mill. fordringer på Berlevåg Bunkers AS.

I september i år inngikk havnesjefen avtale med KapitalKontroll om å inndrive foretakets krav.

### **Leverandørgjeld:**

Ved utgangen av november er leverandørgjelden ca. 2,1 mill. kroner. Ingenting av dette er gammelt.

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

## ANDRE PLIKTIGE OVERSIKTER ETTER KOMMUNELOVEN:

## Bevilgningsoversikt drift KF, jf. ny kommunelov

Bevilgningsoversikt drift KF, jf. ny kommunelov Berlevåg Havn KF	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
Rammetilskudd	0	0	0	0	0	0
Inntekts- og formuesskatt	0	0	0	0	0	0
Eiendomsskatt	0	0	0	0	0	0
Andre generelle driftsinntekter	0	0	0	0	0	0
<b>SUM GENERELLE DRIFTSINTEKTER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sum bevilgninger drift, netto	-4 810 249	-6 314 000	-7 700 000	-7 225 000	-7 190 000	-7 153 000
Avskrivinger	3 617 083	0	0	0	0	0
<b>SUM NETTO DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>-1 193 166</b>	<b>-6 314 000</b>	<b>-7 700 000</b>	<b>-7 225 000</b>	<b>-7 190 000</b>	<b>-7 153 000</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-1 193 166</b>	<b>-6 314 000</b>	<b>-7 700 000</b>	<b>-7 225 000</b>	<b>-7 190 000</b>	<b>-7 153 000</b>
Renteinntekter	-180 388	-80 000	-50 000	-50 000	-50 000	-50 000
Utbytter	-4 031	0	0	0	0	0
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	1 971 486	2 394 000	2 090 000	2 153 000	2 076 000	1 999 000
Avdrag på lån	3 393 609	3 777 000	4 468 000	4 468 000	4 468 000	4 468 000
<b>NETTO FINANSUTGIFTER</b>	<b>5 180 676</b>	<b>6 091 000</b>	<b>6 508 000</b>	<b>6 571 000</b>	<b>6 494 000</b>	<b>6 417 000</b>
Motpost avskrivinger	-3 617 083	0	0	0	0	0
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>370 427</b>	<b>-223 000</b>	<b>-1 192 000</b>	<b>-654 000</b>	<b>-696 000</b>	<b>-736 000</b>
Disponering eller dekning av netto driftsresultat	0	0	0	0	0	0
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne fond	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	1 192 000	654 000	696 000	736 000
Dekning av tidligere års merforbruk	212 855	223 000	0	0	0	0
<b>SUM DISP.ELLER DEKN. AV NETTO DR.RESULTAT</b>	<b>212 855</b>	<b>223 000</b>	<b>1 192 000</b>	<b>654 000</b>	<b>696 000</b>	<b>736 000</b>
FREMFØRT TIL INNDEKNING I SENERE ÅR	583 282	0	0	0	0	0

Bev.soversikt drift KF, jf. ny kommunelov fordelt per ansvar	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
1000 - Berlevåg Havn	29 364	-2 528 000	-2 228 000	-2 193 000	-2 158 000	-2 121 000
1020 - Renovasjon	106 151	50 000				
1030 - Landstrøm	-169 660	-140 000	-430 000	-430 000	-430 000	-430 000
1040 - Kjøp og vidersalg av varer	-2 363 595	-6 000	-6 000	-6 000	-6 000	-6 000
1050 - Pumpehus	7 175	-20 000				
1060 - Transport	-852 046	-740 000	-1 590 000	-840 000	-840 000	-840 000
1070 - Velferden	241 224					
1075 - Utleiebygg	-1 808 862	-2 930 000	-3 446 000	-3 756 000	-3 756 000	-3 756 000
<b>Sum bevilgninger drift, netto</b>	<b>-4 810 249</b>	<b>-6 314 000</b>	<b>-7 700 000</b>	<b>-7 225 000</b>	<b>-7 190 000</b>	<b>-7 153 000</b>

## Økonomiplan 2021-2024 og årsbudsjett 2021 for Berlevåg Havn KF

Bevilgningsoversikt investering Berlevåg havn kf	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024
Investeringer i varige driftsmidler	51 894 937	0	15 000 000	0	0	0
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	2 124	0	3 000	0	0	0
Utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0	0	0
<b>SUM INVESTERINGSUTGIFTER</b>	<b>51 897 061</b>	<b>0</b>	<b>15 003 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Kompensasjon for merverdiavgift	0	0	0	0	0	0
Tilskudd fra andre	-7 584 500	0	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån	-50 456 607	0	-15 000 000	0	0	0
<b>SUM INVESTERINGSINNTEKTER</b>	<b>-58 041 107</b>	<b>0</b>	<b>-15 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Videreutlån	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	0	0	0	0	0	0
<b>NETTO UTGIFTER VIDEREUTLÅN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Overføring fra drift	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	6 144 046	-3 000	-3 000	0	0	0
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0	0	0	0
<b>Sum overføring fra drift og netto avsetninger</b>	<b>6 144 046</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Fremført til inndekning i senere år udekket beløp</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/00862  
 Arkivkode  
 Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	09.12.2020	22/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	101/20

### Økonomiplan 2021 - 2024 for Berlevåg Havn KF

---

#### Havnestyret har behandlet saken i møte 09.12.2020 sak 22/20

##### Møtebehandling

Forslag fra Willy Andreassen:

Havnestyret godtar et låneopptak på kr 6 000 000,- som brukes til å finansiere egne investeringer jfr kommuneloven § 14 -15, første ledd. Utdypning/utbedring av dampskipskaia på kr 9 000 000,- strykes.

Netto avsetning til eller bruk av disposisjonsfond endres til inndekning av underskudd.

##### Votering

Enstemmig vedtatt med endringsforslag fra Willy Andreassen.

##### Vedtak

Det vedlagte forslaget til økonomiplan 2021-2024 fastsettes som det fremgår av saksutredningen. Økonomiplan 2021-2024 gir rammer for drift i årsbudsjettet for 2021.

Budsjett og økonomiplan 2021-2024 vedtas med de mål og premisser som fremgår av budsjettdokumentet.

Havnesjefen får fullmakt til å innarbeide de økonomiske konsekvensene av det vedtatte årsbudsjettet i økonomiplanen.

##### **Følgende spesifikke tiltak ligger i tallmaterialet:**

Forslag til driftsbudsjett vedtas, jf. økonomisk oversikt og bevilgningsoversikt drift vedlagt i saksframlegget.

Forslag til investeringsbudsjett vedtas, jf. bevilgningsoversikt investering vedlagt i saksframlegget.

Havnestyret godtar et låneopptak på NOK 6 000 000 som skal brukes til å finansiere egne investeringer, jfr. KL § 14-15, første ledd.



Utdypning/utbedring av dampskipskaia på NOK 9 000 000,- strykes.

<b>Bevilgningsoversikt investering Berlevåg havn KF</b>	<b>Budsjett 2021</b>	<b>Budsjett 2022</b>	<b>Budsjett 2023</b>	<b>Budsjett 2024</b>
Flytebrygge Kongsfjord Havn	3 000 000			
Industribygg Berlevåg	3 000 000			
<b>Sum finansieringsbehov</b>	<b>6 000 000</b>			
Finansering:				
Bruk av nye lån	-6000 000			
<b>Sum finansiering</b>	<b>-6000 000</b>			

Låneopptaket settes til en løpetid på 40 år.

Netto avsetning til eller bruk av disposisjonsfond endres til inndekning av underskudd.



Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 20/00923-1  
Saksbehandler Rolf Laupstad

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **NAVN PÅ DET NYE FLERBRUKSBYGGET**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Kommunestyret utfordrer ungdomsrådet i Berlevåg til å påta seg å finne navn på det nye flerbruksbygget i Berlevåg.

### **Vedlegg:**

Ingen.

## **Saksframstilling:**

### **Bakgrunn:**

Kenneth Hammari fremmet i formannskapet den 2/12.20 følgende, hvor formannskapet enstemmig støttet forslaget:

Snart kan vi ta i bruk det nye flerbruksbygget i Berlevåg. Dette er også bygget for framtiden. Det ville vært fint om bygget hadde fått et navn. Med tanke på nettopp framtiden, hvorfor ikke få de som er framtiden til å finne navn på bygget. Formannskapet vil derfor utfordre ungdomsrådet i Berlevåg til å påta seg dette, da vi er overbevist om at dette ansvaret vil de ta på alvor og gjøre det som er nødvendig for at de unge i Berlevåg kommer fram med en eller flere gode løsninger.

### **Merknader:**

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.