



## MØTEINNKALLING

### Hovedutvalg for tekniske tjenester

**Dato:** 30.04.2021 kl. 13:00  
**Sted:** Kommunestyresalen  
**Arkivsak:** 20/00360  
**Arkivkode:** 033

Mulige forfall meldes snarest til 78 78 20 00 eller [postmottak@berlevag.kommune.no](mailto:postmottak@berlevag.kommune.no)

SAKSKART			Side
<b>Saker til behandling</b>			
<a href="#">2/21</a>	21/00148-9	Søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19 - kryssing av Storelva med vannledning	2

Berlevåg, 27.04.2021

Jarmo Finnestrand  
leder i utvalg

## **Saker til behandling**

### **2/21 Søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19 - kryssing av Storelva med vannledning**

Arkivsak-dok. 21/00148-9  
Arkivkode. 143  
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	15.04.2021	1/21
2 Hovedutvalg for tekniske tjenester	30.04.2021	2/21

**Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 15.04.2021 sak 1/21**

#### **Møtebehandling**

Det bør hentes inn informasjon om hvordan det er gjort andre steder og evt. utfall.

Saken sendes i retur. Det bes om at det sees på alternative løsninger som ikke omfatter sprenging i Storelva.

#### **Votering**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Saken sendes i retur. Det bes om at det sees på alternative løsninger som ikke omfatter sprenging i Storelva.

## **Saksfremlegg**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Berlevåg kommune/Aquapartner AS gis dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19 for å etablere en vannledning over Storelva. Dispensasjonen gjelder for arealformålet Naturformål i kommunedelplan for Berlevåg industripark. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

1. Endelig tillatelse til tiltak gis av Statsforvalteren i Troms og Finnmark etter Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag etter Laks og innlandsfiskeoven. Anleggsarbeidet skal gjennomføres etter de vilkår som en eventuell tillatelse gis.
2. Tiltaket skal ivareta de hensyn til vannressursloven som NVE viser til i sitt høringsvar.

3. Tiltaket krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Forvaltningsmyndighet er Berlevåg kommune.

**Vedlegg:**

Søknad fra Aquapartner samt høringsuttalelser

## Saksframstilling:

### Bakgrunn:

I brev dat. 22.02.21 søker Aquapartner AS/Berlevåg kommune om dispensasjon fra kommunedelplan for Berlevåg industripark for å legge ny hovedvannledning til hurtigrutekaia. Dispensasjonssøknaden gjelder kryssing av Storelva. Arealet hvor kryssing er aktuelt, er avsatt til naturområde i kommunedelplanen.

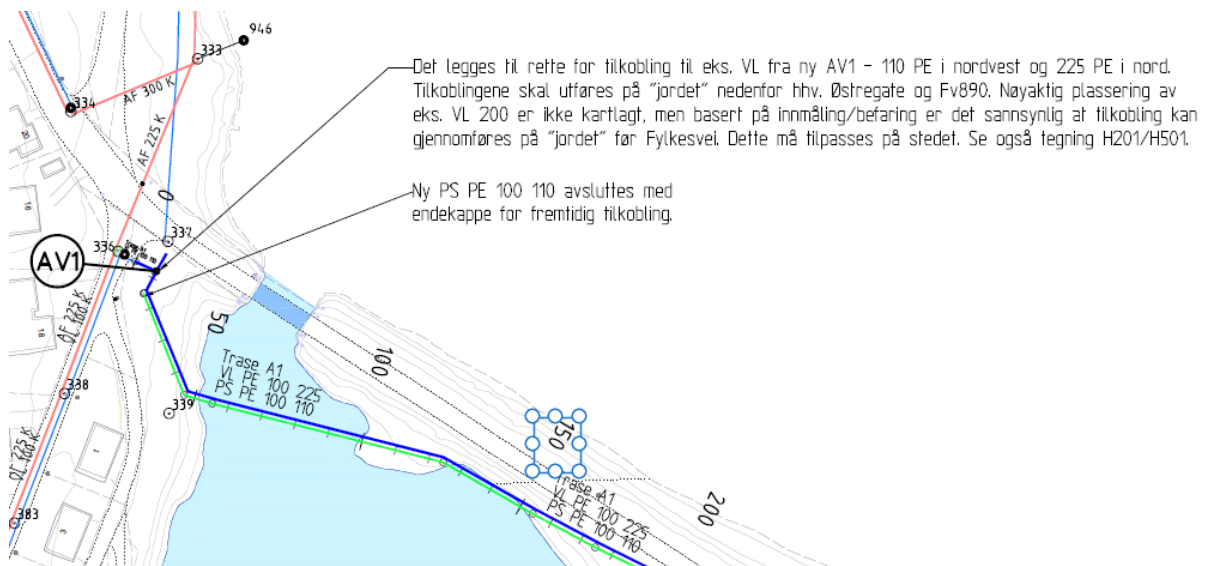
Aquapartner har i sin søknad beskrevet alternative kryssingsmetoder, og vurdert disse som lite hensiktsmessige.

Vannledningen skal legges under elvebunnen. Vannledningen vil derfor i seg selv ikke være i strid med arealformålet, men i anleggsperioden kan de verdiene som man ønsker å beskytte med arealformålet være truet. En eventuell dispensasjon vil gjelde anleggsperioden, og være midlertidig.

Foruten en vurdering om dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19 skal tiltaket vurderes opp mot vassressursloven § 8, og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag etter laks- og innlandsfiskeoven. Disse omtales senere i utredningen.

### Merknader:

Foreslått trasé for kryssingen av Storelva vises nedenfor:



Arealformålet «Naturområde» omfatter Storelva oppstrøms Storelva bru med tilhørende delta- og flomområder. Det er ikke knyttet egne bestemmelser til formålet i kommunedelplanen. Det er ikke hjemmel for å sette i gang tiltak i naturområdet.

Når kommunen skal vurdere om det kan gis dispensasjon etter pbl § 19, skal følgende vilkår være vurdert:

1. Vil hensynene bak den bestemmelsen (arealformålet) det dispenseres fra, bli vesentlig tilsidesatt?
2. Hvis svaret på pkt 1 er «nei»: Foreligger det en klar overvekt av hensyn som taler for en dispensasjon?

En dispensasjon etter pbl § 19 gir ikke rett til å gjennomføre tiltaket. Det er Statsforvalteren som ev. gir tillatelse til tiltak etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Aquapartner har sendt søknad til Statsforvalteren. Denne blir ikke behandlet før det ev. er gitt dispensasjon.

Parter, samt regionale myndigheter og statlige sektormyndigheter som blir berørt av tiltaket, skal høres. Rådmannen sendte derfor dispensasjonssøknaden til høring til Mattilsynet, Kystverket, Berlevåg jeger- og fiskeforening, Sametinget, Fiskeridirektoratet, NVE, Troms og Finnmark fylkeskommune og Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Høringsuttalelsene og søknaden ligger vedlagt. Høringsuttalelsene oppsummeres nedenfor slik:

**Kystverket:** Ingen merknader, men minner om at tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven, da området er farbart med båt. Berlevåg kommune forvalter loven i Berlevåg havn.

**Fiskeridirektoratet:** Ikke i strid med naturmangfoldloven, men anbefaler at tiltaket gjennomføres når det marine livet i strandsonen ligger mest i ro.

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark:** gjør oppmerksom på at tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag må foreligge. Søknaden må sendes Statsforvalteren. For øvrig ingen merknader.

**Troms og Finnmark fylkeskommune:** Søknaden er vurdert etter vannforskriften, og er ikke i strid med regional vannforvaltningsplan dersom avbøtende tiltak gjennomføres og arbeidet utføres som planlagt. Fylkeskommunens rolle som vegeier uttaler at tiltak langs fylkesvegnettet må søkes om. Fylkesvegnettet berører ikke denne saken.

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE):** NVE har vurdert tiltaket opp mot vannressursloven § 8. Følgende momenter må ivaretas av tiltakshaver:

- Ved graving i elvebunnen er det viktig at ledningene blir lagt dypt nok ned for å unngå erosjonsskader både oppstrøms og nedstrøms tiltaket, og at stedege masser blir tilbakeført.
- Det er viktig at tiltaket ikke påvirker kapasiteten til elva. Etter endt arbeid skal elvebunnen være tilnærmet lik, og elvas bredde lik som før inngrepet, for å unngå å skape nye turbulenser og erosjon. Elvekant skal og tilbakeføres til opprinnelig stand.
- Dersom tiltaket berører eksisterende plastring, må det tas hensyn til dette.
- NVE anbefaler innmåling av kryssingspunkt før og etter arbeid.

**Berlevåg jeger- og fiskeforening:** Forslaget er helt uakseptabelt for BJFF da det kan gi svært negative følger for anadrom laksefisk i vassdraget, forstyrre oppgangen og ramme sjørøya som en fredet og sårbar bestand. BJFF har foreslått alternative plasseringer nedstrøms Storelva bru. Da dette ikke er vurdert som aktuelt fra tiltakshaver, har BJFF foreslått en alternativ kryssing som bedre ivaretar fiskebestanden og samtidig gjør det mindre sannsynlig at det må sprenges i fjell (illustrasjonen nedenfor).



Rød pil - BJFF forslag. Blå pil viser oppgang av anadrom fisk utenfor flomperioden i juli og august.

### Generell vurdering:

Spørsmålet om trasévalg vurderer rådmannen som underordnet i denne saken. Det er Statsforvalteren som skal gi tillatelse til tiltak i Storelva. En dispensasjon etter pbl § 19 i seg selv gir ikke tillatelse til tiltak. Traséen må ligge der Statsforvalteren vurderer det som minst inngripende ut fra forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Det er derfor ikke gitt at verken Aquapartner/kommunens forslag eller BJFF sitt forslag tas til følge.

### Vurdering etter plan- og bygningsloven § 19:

Planmyndigheten, dvs. kommunen, skal vurdere om hensynet bak arealformålet blir vesentlig tilsidesatt. Arealformålet er som tidligere nevnt «naturområde», som i seg selv gir vern mot tiltak som kan redusere eller ødelegge verdien som et relativt uberørt område. En vannledning eller andre tiltak som ligger under elvebunnen er ikke i seg selv negativt for arealformålet. At vannledninger krysser elver er vanlig, også i et så verdifullt vassdrag som f.eks. Tanaelva. Men i anleggsperioden, når vannledningen skal legges, kan tiltaket ha negative konsekvenser. Det vil avhenge av hvor omfattende arbeidene er, og når det gjennomføres. Dersom det derimot blir nødvendig å endre på elvebunnen slik at det oppstår endrede strømningsforhold, vil vi snakke om en «varig» endring.

Rådmannen tar som utgangspunkt i sin vurdering av elvebunnen etter at tiltaket er gjennomført ikke er berørt, ev. er tilbakeført til opprinnelig tilstand. Rådmannen mener derfor at hensynet bak arealformålet *ikke* blir vesentlig tilsidesatt.

Kommunen skal deretter vurdere om de samlede positive virkningene klart overstiger de negative. Vann og avløp er en kritisk viktig del av kommunal infrastruktur, og en ny vannforsyning til Revnes/kaiområdet vurderer rådmannen som svært viktig. De negative virkningene vil være små dersom tiltaket gjennomføres etter de retningslinjer som Statsforvalteren gir i en eventuell godkjenning. Rådmannen mener derfor at de positive virkningene klart overstiger de negative, og anbefaler at det gis dispensasjon på de vilkår som står i innstillingen.

## Vedlegg til sak



Søknad og  
høringsuttalelser