



Endring av Områdereguleringsplan for Berlevåg sentrum, Havn og Revnes, Berlevåg kommune

PlanID. 544020013001

Planomtale med ROS

SØKNAD OM ENDRING ETTER PBL § 12-14 ANDRE LEDD





Berlevåg
kommune
- Hefig og begeistret

Endring av Områdereguleringsplan for Berlevåg sentrum, Havn og Revnes, Berlevåg kommune

Dato	28.09.2022
Oppdragsansvarlig	Jane Berg Solheim
Utarbeidt av	Jane Berg Solheim, Magdalena Renkas, Juanita Sekkingstad
Kvalitetssikring	Margreth Bjørkum Jensen
Status	Søknad om endring
Oppdrag nr.	2021170
Plan ID:	2013001
Oppdragsgiver	Coast Berlevåg AS
Foto på framsida	Plankart med ortofoto, iVest Consult AS



Strandgata 15
6905 Florø

E-post: post@investconsult.no
www.investconsult.no

Sammendrag

Aktuelt område for endring er ved Coast Berlevåg sitt anlegg som er lokalisert innenfor næringsområde i indre havn i Berlevåg sentrum. I overordnet plan er området avsatt til industriformål, og i gjeldende områdereguleringsplan er arealet avsatt til næringsformål og trafikkareal. I eksisterende områdeplan framgår det at fiskerivirksomhet har en viktig og sentral rolle i Berlevåg, og det er derfor viktig å opprettholde og sikre gode vilkår for denne type virksomhet også arealmessig.

Hovedformål med planendring er å legge til rette for utvidelse av fiskerivirksomhetens sitt anlegg i Berlevåg. Dette for å legge til rette for etablering av nytt bygg til utviding av produksjon- og lagervirksomhet, i tillegg til bedre egnet areal for trafikkavvikling ved lasting-/lossing, og parkering innenfor området. Arealformål i eksisterende områdeplan gir arealknapphet rundt eksisterende virksomhet. Utviding av næringsareal for etablering av nytt bygg er viktig for å sikre forutsigbarhet i eksisterende drift, og mulighet for økt aktivitet i tiden fremover.

Endring vil legge til rette for samfunnsnyttige tiltak, og bidra positivt for næringsutvikling og sysselsetting i Berlevåg.

Søknad om endring åpner for utviding av eksisterende næringsvirksomhet innenfor etablert næringsområde og er sånn sett i samsvar med overordnet plan, og eksisterende områdeplan for området. Det blir vurdert at aktuelle tiltak ikke vil gå ut over hovedrammer i gjeldende plan, og heller ikke berøre viktig natur- og friluftsområde, og kan sådan behandles som mindre endring av gjeldende plan etter plan- og bygningslova §12-14.

Plantiltak er vurdert opp mot KU-forskriften, planarbeidet utløser ikke krav om konsekvensutredning.

INNHold

1	INNLEDNING	3
1.1	FORMÅL MED PLANARBEIDET OG PROSESS	3
1.2	AVGRENSING PLANOMRÅDET	3
1.3	BERØRTE EIENDOMMER.....	4
1.4	FORHOLD TIL GJELDENE PLANER.....	4
1.5	VURDERING ETTER KU-FORSKRIFTEN	4
2	BESKRIVELSE AV PLANENDRING	5
2.1	AREALTABELL	6
2.2	HOVEDTREKK I ENDRET AREALBRUK.....	6
3	ROS-ANALYSE.....	9
3.1	INNLEIING.....	9
3.2	METODE FOR VURDERING AV HENDELSER	9
3.3	SJEKKLISTE – IDENTIFISERING AV RISIKOFORHOLD	11
3.4	ANALYSESKJEMA FOR UØNSKET HENDELSE	14
4	VURDERING OG KONSEKVENSER AV ENDRING.....	17
4.1	LANDSKAP OG ESTETIKK	17
4.2	NATURMILJØ OG NATURMANGFOLD.....	22
4.3	STRANDSONE, SJØ OG VASSDRAG.....	23
4.4	KULTURMINNE/KULTURMILJØ	23
4.5	FRILUFTSLIV	23
4.6	FOLKEHELSE, BARN OG UNGE, SAMT UNIVERSELL UTFORMING	23
4.7	INFRASTRUKTUR.....	23
4.8	SAMFUNNSNYTTE, NÆRINGSUTVIKLING OG SYSSELSETTING	24
5	INNKOMNE MERKNADER VED PLANENDRING.....	25
6	PLANDOKUMENT / VEDLEGG.....	28
7	REFERANSER	28

1 INNLEDNING

1.1 Formål med planarbeidet og prosess

Berlevåg kommune har godkjent igangsetting av endring av områdeplan. Søknad om reguleringsendring skjer i regi av Coast Berlevåg AS. Søknaden er utarbeidet av iVest Consult AS ved Magdalena Renkas og Jane Berg Solheim (oppdragsansvarlig). Arkitektoniske vurderinger er utført av Alice Guan (Arkitekt/MNAL).

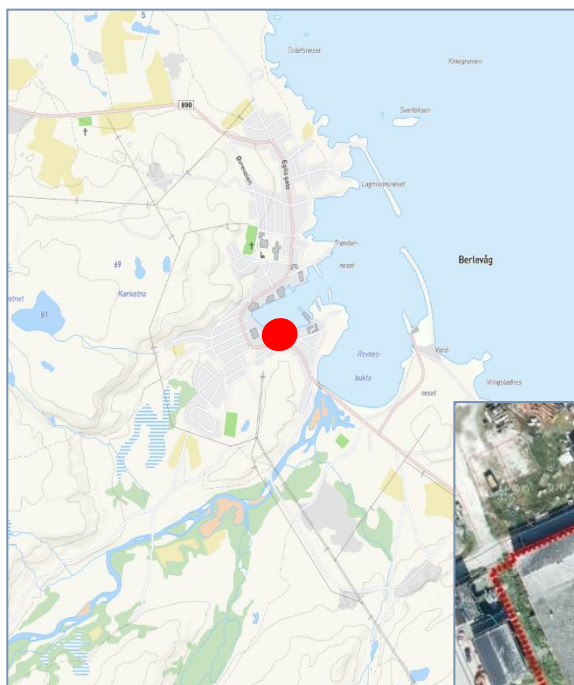
Formål med planendring er å legge til rette for utviding av Coast Berlevåg AS sitt næringsområde i Berlevåg. Dette for å legge til rette for større areal til etablering av nytt bygg til produksjon- og lagervirksomhet, bedre egnet areal for trafikkavvikling ved lasting-/lossing, og parkering innenfor området. Utviding av næringsareal er viktig for å sikre forutsigbarhet i eksisterende drift, og mulighet for økt aktivitet i tiden fremover.

Forslag til endring for aktuelt område ble drøftet med Berlevåg kommune i oppstartsmøte den 26.01.2022, der kommunen stilte seg positive til endring i plan. I oppstartsmøte ble det avklart at kommunen ønsket at søknad om endring skulle varsles før oppstart av planarbeidet. Aktuelle offentlige myndigheter og berørte grunneiere ble varslet om planarbeidet pr. brev den 11.03.2022, med høringsfrist 09.04.2022. Varslingsdokumenter med beskrivelse av planlagte tiltak og endring av arealformål i eksisterende områdeplan, ble også utlagt på iVest Consult og Berlevåg kommune sine nettsider i samme periode. Innkommende merknader er oppsummert og kommentert i kap. 5.

1.2 Avgrensning planområdet

Aktuelt område for endring er lokalisert i Berlevåg sentrum i Berlevåg kommune (figur 1).

Det ble varslet for et større område for å kunne vurdere nødvendig areal for veitilkomst til området i planarbeidet. Varslet plangrense er vist med rød stiplet linje i figur 2.



Figur 1: Oversiktskart, lokalisering av planområde (Kommunekart.com)

Planområdet er blitt redusert i planprosessen og er nå ca.13,8 daa.



Figur 2: Varslet planområde for planendring er vist med rød stiplet linje (Kommunekart.com/iVest Consult)

1.3 Berørte eiendommer

Det har blitt inngått avtale med Berlevåg kommune vedrørende kjøp av eiendom/del av eiendom innenfor området som nå blir søkt omregulert. Disse er;

5440/11/3 5440/11/535 5440/11/898 5440/11/1005	Berlevåg kommune
---------------------------------------------------------	------------------

Andre aktuelle eiendommer som blir berørt av planarbeidet er:

5440/11/853 5440/11/1004	Coast Berlevåg AS
5440/11/1016	Berlevåg kommune Anfrid Oline Højem (fester)
5440/11/881	Troms og Finnmark Fylkeskommune
5440/11/427	Bjørghild Hansen

1.4 Forhold til gjeldende planer

Aktuelt område er i gjeldende kommunedelplan (1998) i hovedsak sett av til nåværende industri. Planlagte tiltak er vurdert å falle inn under formål i gjeldende kommunedelplan. Se figur 3.

I gjeldende reguleringsplan *Områdereguleringsplan for Berlevåg sentrum, Havn og Revnes*, datert 25.06.2013 (planID 2013001), er aktuelt område regulert til næringsbebyggelse (N2, N3), vei (AV3, AV4), gangvei (G1), annen veigrunn-grøntareal, sentrumsformål (S13), gangareal (G2), offentlig fortau, og kai. Det er videre to hensynssone for landskap (hls) innenfor planområdet. Det er regulert oppheving av eiendomsgrenser på flere av eiendommene innenfor aktuelt område i områdeplanen. Se figur 4.



Figur 3: Utsnitt fra kommunedelplan for Berlevåg tettsted (1998). Plangrense er vist med hvit linje (kommunekart.com/iVest Consult)

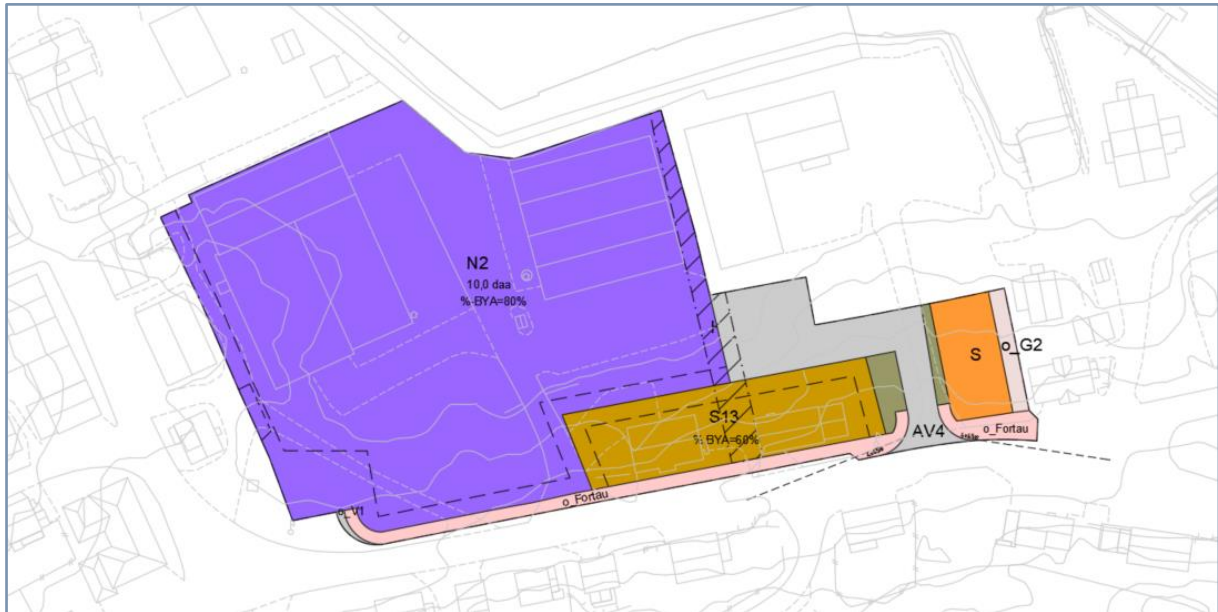


Figur 4: Utsnitt av gjeldende områdeplan. Plangrense er vist med hvit linje (kommunekart.com/iVest Consult)

1.5 Vurdering etter KU-forskriften

Aktuelt planområde er i gjeldende kommunedelplan avsatt til industriformål. I eksisterende reguleringsplan er området i hovedsak regulert til næringsbebyggelse, sentrumsformål med tilhørende trafikkareal. Formål med planarbeidet, og forslag til planformål, er vurdert å samsvare med overordnet plan, og faller dermed ikke inn under forskrifta §6, vedlegg 1. Planen gjelder tiltak etter plan- og bygningslova, og faller dermed heller ikke inn under forskrifta §7. Plantiltak er vurdert å kunne falle inn under Vedlegg II, punkt 11 j (næringsbygg). Utviding av næringsbygg og areal vil i hovedsak være en utvidelse av etablert virksomhet og areal regulert for næring og tilhørende trafikale løsninger. En mindre del av areal for sentrumsformål vil bli omregulert for næring/tilkomst. Dette er areal som i dag ikke blir brukt til dette formål, men som mer eller mindre inngår som en del av det eksisterende næringsarealet. Plantiltak er vurdert opp mot §10 til å ikke ha vesentlig virkning for miljø eller samfunn, og blir derfor vurdert at ikke vil falle inn under §8 og forskriftas saklige virkeområde, og dermed heller ikke utløse krav om konsekvensutredelse (KU).

2 BESKRIVELSE AV PLANENDRING



Figur 5: Plankart for planendring for aktuelt område/del av områdeplan (iVest Consult).

Generelt

Tidligere utarbeidd områdeplan deler i dag næringsarealet til Coast Seafood i to med regulert vei og med hensynssone for landskap gjennom området. Videre er det i eksisterende plan regulert inn tilkomstvei for gjennomkjøring på deler av næringseiendom, og i tilgrensende område rundt de etablerte næringsbyggene på stedet.

Formål med endring innenfor del av gjeldende områdeplan er å legge bedre til rette for eksisterende fiskeindustri på stedet. Med lite tilgjengelig byggeareal rundt eksisterende bygninger, er det i dag ikke mulig å utvide eksisterende bygningsmasse på en god måte innenfor området.

Deler av næringseiendommen til Coast Seafood, gbnr. 11/853 «Blåbruket», er i tillegg omfattet av en klausul som hindrer virksomheten i å gjøre noe relatert til hvitfiskproduksjon på deler av sin eiendom. Dagens situasjon i forhold til lossing og lasting, og løsning for parkering, er også mindre god, og må løses på en bedre måte enn det eksisterende plan legger til rette for.

Arealdisponering i eksisterende områdeplan er sånn sett ikke formålstjenlig for dagens drift, og gir i tillegg dårlig forutsetning for en fremtidig utvikling av Coast Seafood sitt anlegg i Berlevåg.

Regulerte formål i eksisterende områdeplan er i hovedsak beholdt, men er omdisponert og endret til å samsvare med etablert situasjon, og for å legge til rette for framtidig utvikling innenfor næringsområdet til Coast Berlevåg AS.

Samlet planområde utgjør 13,8 daa. Forslag til plankart er vist i figur 5.

2.1 Arealtabell

Arealtabell for reguleringsformål (PBL 2008) viser arealbruk for eksisterende og endra del av områdereguleringsplan.

	Formål	Areal før endring	Areal etter endring
Sosi	Bygninger og anlegg (§ 12-5. Nr. 1)		
1130	Sentrumsformål	2,5 daa	1,5 daa
1300	Næringsbebyggelse	6,0 daa	10,0 daa
1590	Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (snøopplag)	0,6 daa	0,4 daa
Samla areal		9,1 daa	11,9 daa
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5. Nr. 2)			
2010	Vei	3,2 daa	1,0 daa
2012	Fortau	0,6 daa	0,6 daa
2014	Gatetun/gågate		0,1 daa
2016	Gangvei/gangareal (utgått sosiformål)	0,4 daa	
2019	Annen veigrunn - grøntareal	0,1 daa	0,2 daa
2041	Kai	0,2 daa	
Samla areal		4,7 daa	1,9 daa
Samla areal alle kategorier		13,8 daa	13,8 daa
§12-6 - Omsynssoner			
550	Hensyn landskap	2,6 daa	0,5 daa

2.2 Hovedtrekk i endret arealbruk



Figur 6: Plankart for planendring vist på ortofoto (iVest Consult).

Endringer i plankart:

Sentrumsformål - S13

Deler av areal avsatt til sentrumsformål blir omgjort til næringsformål og inngår nå i N2. Det er ikke gjort endring i gjeldende bestemmelser i områdeplanen for areal avsatt til sentrumsformål.

Næringsbebyggelse – N2 og N3

Næringsarealet til Coast Berlevåg AS som før var delt i 2 arealformål, N2 og vestlig del av N3, er nå slått sammen til ett område, N2. Bestemmelser er beholdt slik de sto for N2, med grad av utnyttning %BYA=80%, og byggehøyde på 10 meter.

Hensynssone for landskap

Hensynsone mellom arealformål N2 og N3 i eksisterende plankart er tatt ut. Hensynsone i N3 i øst, er videreført.

Vei – V1 og V4

Tilkomstvei til vestlig del av området er beholdt som i opprinnelig plan, V1, men med mindre justering for å sikre tilstrekkelig areal i avkjørsel for større kjøretøy til N2. Veibredde er 8 meter og inkluderer da veiskulder. Radius i innerkurve er 9. Fortau er også justert i forhold til dette.

Eksisterende tilkomstvei til Hydraulikk Finnmark AS er blitt regulert inn på plankart der den ligger i dag, V4. Det er videre gjort mindre korrigeringer på veilinjen for å sikre tilstrekkelig areal for større kjøretøy. Veibredde er 7,5 meter og inkluderer da veiskulder. Radius i innerkurve er 9.



Figur 7: Utsnitt fra endret plankart som viser tilkomst til N2 og N3 (iVest Consult).

Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg – snøopplager, S

Regulert areal for snøopplagring blir flyttet lenger øst, slik at man kan legge til rette for kjørevei øst for S13 til næringsareal.

Gangvei/gangareal/gågate, G2

Areal avsatt til *Gangvei/gangareal/gågate* i eksisterende plan er redusert fra 15 meters bredde til nå 4 meter. Areal er erstattet med arealformål for snøopplagring og kan sånn sett opparbeides og nyttes som gangareal når det ikke er behov for snøopplagring.

Endringer i bestemmelser

I samsvar med endringer i plankart er følgende punkter i gjeldende bestemmelser blitt endret. Gjeldende bestemmelser er vist i kursiv.

- Punkt 2.3.5 *Ny atkomstvei AV4* er endret fra;
AV4 med kryss AV4 x V1 til N2 skal opparbeides iht. gjeldende veinormal og eksisterende avkjørsel skal fjernes før ny bebyggelse innenfor N3 gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Endra til;

AV4 med kryss AV4 x V1 til N3 og avkjørsel/kryss fra V1 til N2 skal opparbeides iht. gjeldende veinormal og eksisterende avkjørsel skal fjernes før ny bebyggelse innenfor N2 og N3 gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

- Punkt 3.1.1 *Utforming og bruk av veiareal* er endret fra;

e) Vei AV4 omfatter atkomstvei til N2, S13 og Kai. AV4 skal dimensjoneres for vogntog fra Storgata til Kaia.

h) Kryss Storgata x Samfunnsgata og V1 x AV4 skal dimensjoneres for vogntog. Øvrige kryss dimensjoneres for lastebil.

Endra til;

e) Vei AV4 omfatter atkomstvei til N3. AV4 skal dimensjoneres for vogntog.

h) Kryss Storgata x Samfunnsgata og V1 til N2 skal dimensjoneres for vogntog. Øvrige kryss dimensjoneres for lastebil.

Det er videre på bakgrunn av ROS-analyse også innarbeidd noen nye punkt i bestemmelsene for å sikre at forholdene blir ivaretatt. Dette omfatter hensyn til lufthavn og brann/beredskap. Da dette er forhold som vil være gjeldende også utenfor aktuell del for reguleringsendring er disse innarbeidd under §1 Generelle bestemmelser.

- Punkt 1.1.5 Sikkerhet for lufthavn, jf. § 12-7 punkt 4
 - a) Ved etablering av ny virksomhet/aktivitet som kan påvirke flysikkerheten skal Avinor høres for uttale.
 - b) I restriksjonsområde for lufthavn skal det ikke etableres belysning som er til fare for flysikkerheten. Belysning skal rettes mest mulig mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/ lastebiler, kraner og bruk av flomlys i anleggsperioden.

- Punkt 1.1.6 Beredskap jf. § 12-7 punkt 4
 - a) Det skal sikres tilkomst for utrykningskjøretøy og tilgjengelig slokkevann ved etablering av nye bygg. Plassering av brannkummer og avstand mellom de må avklares med ansvarlig for brann og beredskap i kommunen.

3 ROS-ANALYSE

3.1 Innleing

Det er utført ROS-analyse i eksisterende områdeplan for Berlevåg sentrum. ROS-analyse i dette kapitlet omfatter derfor kun forhold knytt til omsøkt reguleringsendring slik som beskrevet i kapittel 2 ovenfor.

ROS-analysen er utarbeidt i samsvar med pbl § 4-3, der man ser på framtidige uønskede hendelser, slik at nødvendige avbøtende tiltak kan identifiseres og bli tatt hensyn til.

3.2 Metode for vurdering av hendelser

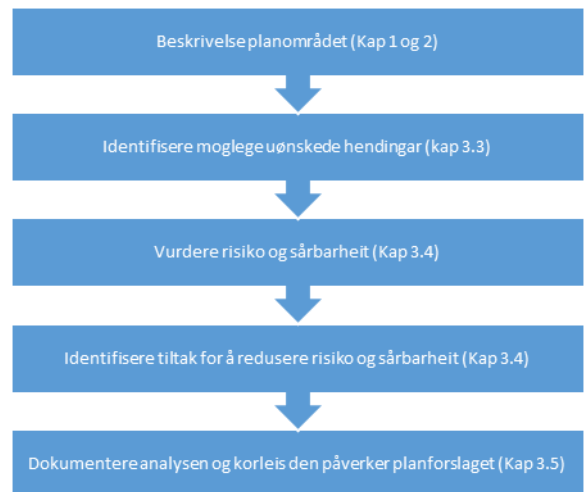
Metode for vurdering av hendelser i ROS-analysen tar utgangspunkt i veilederen "Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging" utarbeidt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2017). Analysen er gjennomført i fem trinn i tråd med metodikk som er beskrevet av DSB. En oversikt over disse trinnene, samt en oversikt over i hvilke deler av planbeskrivelsen de er omtalt, er presentert i tabell 1.

ROS-analysen er sammensatt av ei sjekklister, for identifisering av uønskede hendelser, samt et analysekjema der risiko og sårbarhet blir vurdert ut fra sannsynlighet og konsekvens. Avslutningsvis blir det gjort en vurdering omkring risikoreduserende effekt av anbefalte avbøtende tiltak.

Risiko er en vurdering ut ifra sannsynlighet for at uønskede hendelser kan forekomme og hvilke konsekvenser dette vil medføre. Uønskede hendelser må derfor identifiseres og vurderes for det aktuelle området. Eksisterende barrierer, motstandsevnen til utbyggingsformålet og samfunnsfunksjoner, samt følgehendelser og evnen til gjenoppretting (sårbarhet) må også tas hensyn til i vurderingen.

Sannsynlighet blir brukt som mål for hvor trolig det er at en bestemt uønska hendelse vil inntreffe i det aktuelle planområdet, innenfor et tidsrom, basert på det kunnskapsgrunnlaget en har.

Tabell 1: Framgangsmåte for ROS-analyse (iVest Consult/ DSB retningslinjer 2017)



Tabell 2 Frekvens av sannsynlighet – kategori og kriterium:

Sannsynlig	Generell		Skred (TEK17 sikkerhetsklasse)	Flom (TEK17 sikkerhetsklasse)
	tidsintervall	Sannsynlighet (pr. år)		
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn 1 pr. 100 år	< 10 %	Sjeldnere enn 1 pr. 5000 år (S3)	Sjeldnere enn 1 pr. 5000 år
2. Mindre sannsynlig	1 pr. 50-100 år	10-40%	1 pr. 1000 - 5000 år (S2)	1 pr. 1000 - 5000 år (F3)
3. Sannsynlig	1 pr. 10-50 år	40-60 %	1 pr. 100 - 1000 år (S1)	1 pr 200 - 1000 år (F2)
4. Ganske sannsynlig	1 pr. 1-10 år	60-90 %	1 pr. 20 - 100 år	1 pr 20 - 200 år (F1)
5. Særs sannsynlig	Oftere enn 1 pr. år	>90 %	Oftere enn 1 pr. 20 år	Oftere enn 1 pr. 20 år

Merk: Dersom det ved flom er fare for liv, skal en legge til grunn trygghetsklassene som for skred, jf. TEK17 § 7-3.

Konsekvens for uønskede hendelser blir fastsatt ved bruk av DSB sin veileder.

Tabell 3 Konsekvensgradering - kategori og kriterium:

Begrep	Liv/helse	Stabilitet (antall og varighet)	Materielle/økonomiske verdier
1. Ufarlig	Ingen/ små personskader	Få personer (<25), kort varighet (få timer opp til 2 dager)	Ingen eller ubetydelig skade (<50.000,-)
2. En viss fare	Mindre skader som behøver medisinsk behandling	<25 personer, inntil 7 dager Inntil 100 personer og kort varighet (inntil 2 dager)	Små, lokale skader (50.000 – 500.000,-)
3. Farlig	Inntil 10 alvorlig skadde eller mange mindre personskader	<25 personer, >7 dager Inntil 500 pers., inntil 2 dager >500 pers., <1 dag	Omfattende skade, regionale konsekvenser, reparasjon < 1 år (500.000 - 5 mill.)
4. Kritisk	Inntil 5 døde, eller fare for inntil 25 alvorlig skadde	25-100 pers., >7 dager 100-500 pers., < 7 dager >500 pers., <2 dager	Alvorlige skader, regionale konsekvenser, reparasjon > 1 år (5-50 mill.)
5. Katastrofal	5 eller flere døde, eller >25 alvorlig skadde	Mange pers. (100 til over 500), lang varighet (2 dager til over en uke)	Svært alvorlige, langvarige skader (>50 mill.)

Risikomatrix: Risiko er et produkt av sannsynlighet og konsekvens. I analyseskjema (kap.3.4) blir risikomatrixen brukt for å synliggjøre risikoen i kategoriene grønn, gul og rød.

	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal
Svært sannsynlig	5	10	15	20	25
Ganske sannsynlig	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	2	3	4	5

Soner i risikomatrixen skal defineres slik:

Grønt	markerer akseptabel risiko
Gult	markerer risiko som bør reduseres ved tiltak
Rødt	markerer uakseptabel risiko

3.3 Sjekkliste – identifisering av risikoforhold

Sjekklisten sammenfatter identifisering av mulige og aktuelle uønskete hendelser, som skal videre til ROS-analyseskjema. Listen eliminerer det som ikke er aktuelt å ta med videre, mens hendelser som blir vurdert som aktuelle for planområdet, vil bli tatt med. Analyseskjema for aktuelle hendelser er vist i kap. 3.4. Sjekkliste for risiko- og sårbarhetsforhold er utarbeidet med utgangspunkt i DSB sin veileder (2017).

Tabell 4: Sjekkliste. Identifisering av risikoforhold

Emne	Uønsket hendelse Er det i området, eller medfører planendring/tiltaket risiko eller økt påkjenning for:	Behov for særlig utredning i ROS	Begrunnelse og kilde	Nr.
Naturgitte forhold/Klima	Overvann/Urban flom	NEI	Planendring vil ikke medføre forandringer i naturgitte forhold/klima. Aktuelt område er i dag planert og opparbeidd med tette flater, planendring vil dermed ikke medføre tiltak som endrer dagens situasjon i forhold til overvann. I tillegg ligger området i direkte tilknytning til sjø i forhold til avrenning. For nytt bygg vil håndtering av overvann inngå i detaljprosjektering der det skal bli tatt høyde for framtidig øke i nedbør.	
	Stormflo/flom i sjø (sammen med bølger og havnivåstigning)	JA	Området ligger i tilknytning til sjø og deler av området ligger innenfor aktsomhetsområde for stormflo (NVE atlas/ Sehavnivå.no). Etablert næring må i form av sin funksjon ligge i tilknytning til sjø, og planendring vil ikke medføre endring av lokalisering av næringsområdet, men da planendring åpner for etablering av nytt bygg innenfor flomutsattområde blir hendelsen nærmere vurdert som egen hendelse.	1.
	Flom i vassdrag	NEI	Ingen vassdrag i planområdet	
	Sterk vind, ekstremnedbør eller nedbørsmangel	NEI	Planområdet ligger værutsatt til på kysten, med generelt mye sterk vind og nedbør. Planendring vil ikke medføre endring i disse forholdene. TEK 17 stiller krav til konstruksjonssikkerhet for byggverk, der det blir presisert at det skal nyttes bestandig materiale, og at tak og fasade skal sikres for å kunne stå imot klimatiske forhold og dimensjonerende laster, §10-3. TEK stiller også krav til bortledning av fukt og bortledning av overvatn fra grunnen, § 13-10 og § 13-11, i tillegg til krav til at konstruksjonen på bygg skal utformes slik at skade fra nedbør ikke oppstår, § 13-12.	
	Erosjon (langs vassdrag og kyst)	NEI	Området ligg innenfor skjermet havn og tiltak endring åpner for ligger ikke i direkte tilknytning til sjø.	
	Skred i bratt terreng: Løsmasseskred(jordskred), steinsprang, snøskred, flomskred, sørpeskred, steinsprang, steinskred, osv.	NEI	Planområdet ligger ikke innenfor NVE sitt aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang (NVE Atlas -Naturfare).	
	Fjellskred (med flodbølge som mulig konsekvens)	NEI	Det er ikke fare for fjellskred nær planområdet (NVE Atlas – Fjellskred).	

Emne	Uønsket hendelse Er det i området, eller medfører planendring/tiltaket risiko eller økt påkjenning for:	Behov for særlig utredning i ROS	Begrunnelse og kilde	Nr.
	Kvikkleireskred (i områder med marine avsetninger)	NEI	Aktuelt område er innenfor allerede opparbeidet og tilrettelagt område for utbygging. Planområdet er lokalisert under marin grense. Løsmassene i området består av marine strandavsetninger. Avsetningen er dannet av bølge- og strømaktivitet i strandsonen, og materialet er ofte rundet og godt sortert. Når det gjelder størrelse så varierer kornene fra sand til blokk, der sand og grus er vanligst. Mindre material enn sand er stort sett vasket bort. Strandavsetninger ligger som et forholdsvis tynt dekke over berggrunn eller andre sedimenter. Reguleringsendring gir ikke endring på naturgitte forhold i området. I gjeldende plan er det satt krav til at grunnforhold må kontrolleres i forkant av større tiltak, dette er videreført i planendring.	
	Snø/is/frost/tele/sprengkulde	NEI	I klimaprofil for Finnmark blir det vist til at <i>det beregnes en betydelig reduksjon i snømengdene og antall dager med snø, særlig nær kysten, med opptil 3–4 måneder kortere snøsesong.</i> Krav til konstruksjonssikkerhet for byggverk i teknisk forskrift sikrer at det skal nyttes bestandig materiale, og at tak og fasade skal sikres for å kunne stå imot klimatiske forhold og dimensjonerende laster, §10-3.	
	Radon	NEI	Registrert som moderat til lav http://geo.ngu.no/kart/radon/ . I bestemmelser til områdeplan blir det vist til at det er flere tilfeller av høyere radonverdier i Berlevåg, og det er innarbeidet i bestemmelsene, krav i forhold til radon og nye byggeområder. Videre blir radon også ivaretatt gjennom krav om radonsperre i teknisk forskrift (TEK17, § 13-5).	
	Skog- og lyngbrann (tørke)	NEI	Planendring vil ikke medføre fare for skog- og lyngbrann	
Virksomhetsrisiko	Anlegg/virksomheter som kan utgjøre en risiko og/eller håndtere farlige stoff (eks. lager)?	NEI	Planendring legger til rette for utviding av eksisterende næringsvirksomhet i området, og vil ikke legge til rette for utbygging av boligområder, kritiske samfunnsfunksjoner eller andre virksomheter som håndterer farlig industri.	
	Samlokalisering i næringsområde?	NEI	Plantiltak/endring omfatter mindre utviding av eksisterende virksomhet, og vil ikke medføre endringer i forhold til andre næringsvirksomheter i området.	
Brann-/ulykkesberedskap	Ikke tilstrekkelig slokkevannkapasitet (mengde og trykk)?	NEI	Det ligger vannledninger med god kapasitet i området. Ved utbygging må det sikres tilgjengelig slokkevann på	

Emne	Uønsket hendelse Er det i området, eller medfører planendring/tiltaket risiko eller økt påkjenning for:	Behov for særlig utredning i ROS	Begrunnelse og kilde	Nr.
			området. Plassering for brannnummer og avstand mellom de må avklares med brann og beredskap i kommunen. Dette er innarbeidd i bestemmelser til områdeplan ved planendring.	
	Ikke tilstrekkelig tilkomst for utrykningskjøretøy?	NEI	Planendring legger til rette for tilkomst til de berørte næring-/industriområdene (N2 og N3), der det vil være god tilkomst for utrykningskjøretøy. Ved etablering av nye bygg må tilstrekkelig tilkomst til bygg sikres i samråd med brann og beredskap i kommunen. Dette er innarbeidet i bestemmelser til områdeplan ved planendring.	
	Behov for ny/økt beredskap (brann, helse, nødnett mm.)	NEI	Planendring vil ikke medføre behov for ny/økt beredskap.	
Samfunns-funksjoner og Infrastruktur	Økt risiko eller andre påkjenninger for sårbare bygg, infrastr., aktiviteter?	NEI	Planendring vil ikke påvirke sårbare bygg/tjenester.	
	Økt fare for trafikkulykker og/eller økt trafikkbeltastning på eksisterende vegnett?	NEI	Avkjørsel til område for Coast seafood Berlevåg AS blir videreført slik som lagt til rette for i områdeplan. Ved planendring blir det lagt til rette for å nytte eksisterende avkjørsel til naboeiendom i samsvar med dagen situasjon. Planendring vil sådan ikke gi noe endring i trafikkbildet sammenliknet med dagen situasjon.	
	Manglende kapasitet/fremkommelighet for personer, varer eller tjenester?	NEI	Planendring vil ikke medføre manglende kapasitet/ framkommelighet for personer, varer eller tjenester i området. I anleggsperioden kan disse faktorene bli påvirket, men da bare for en mindre periode.	
	Transport av farlig gods til/gjennom området? (væske, gass, ekspl, mm.)	NEI	Planendring vil ikke medføre endring av transportsituasjonen i området.	
	Høyspentlinje? (tilstrekkelig avstand)	NEI	Det er ikke registrert høyspentlinjer innenfor området.	
	Manglende kapasitet/bortfall i kraftforsyningen?	NEI	Planendring vil ikke medføre bortfall i kraftforsyning til området. Det blir lagt til rette for at det kan etableres trafo innenfor området ved behov.	
	Manglende kapasitet/bortfall i tele-/dataforsyninga?	NEI	Planendring medfører ikke forhold som vil medføre bortfall i tele-/dataforsyningen. Det er dekning for 4G+ i området (telenor.no/dekning).	
	Manglende kapasitet/bortfall/svikt i vannforsyning/drikkevann eller VA-system?	NEI	Det ligger offentlig VA-system i området som tiltak kan knytte seg til.	
	Damanlegg?	NEI	Ikke aktuelt	
Forurensning	Fare for akutt eller permanent forurensning?	NEI	Planendring er for utviding av eksisterende virksomhet på området og vil ikke gi endringer i forhold til fare for forurensning i området.	
	Støy, støv og belysning	NEI	ÅDT = 650, området blir dermed vurdert	

Emne	Uønsket hendelse Er det i området, eller medfører planendring/tiltaket risiko eller økt påkjenning for:	Behov for særlig utredning i ROS	Begrunnelse og kilde	Nr.
	(industri, trafikk, m.m.)?		å ikke være utsatt for trafikkstøy. Planområdet ligger i restriksjonsområde for Berlevåg lufthavn. Det vil derfor være viktig med belysning som ikke medfører fare for flysikkerheten og at belysningen rettes mest mulig mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys på tomten i anleggsperioden, jf. Merknad fra Avinor ved varsel om oppstart av planarbeid. Dette er innarbeidd i føresegn ved planendring.	
	Fare for forurenset grunn?	NEI	Det er ikke registrert grunnforurensning eller mistanke om dette for planområdet. Det er etablert industri/næring på området, som vil videreføres ved planendring. Grunnforurensning.miljodirektoratet.no viser at det for naboeiendom i øst er registrert mistanke om forurensning. Dette er område tilhørende Slipen AS (tidl. Berlevåg slipp og mek. verksted). Planendring vil ikke medføre endringer for dette området.	
	Anlegg for avfallsbehandling?	NEI	Det er ikke anlegg for avfallsbehandling nær planområdet.	
Andre forhold	Fare for sabotasje/terror eller annen kriminalitet?	NEI	Planlagte tiltak medfører ikke økt fare for sabotasje/terror eller annen kriminalitet.	

3.4 Analyseeskjema for uønsket hendelse

Planendring er vurdert å ha 1 hendelse som kan medføre forhold som kan gi økte risiko eller sårbarhetsforhold med behov for videre utredning i ROS. Denne hendingen er knytt til etablering av ny bygningsmasse innenfor område med fare for flom.

Risikovurdering for hendelser som er identifisert som aktuelle i kap. 3.3 er presentert ved bruk av skjema fra DSB sin veileder for ROS- analyser (2017). Forslag til avbøtende tiltak, eller annen form for oppfølging, er skildret blir også beskrevet i skjema.

NR. 1 UØNSKET HENDELSE: Stormflo/flom i sjø (sammen med bølger og havnivåstigning)	
SKILDRING AV UØNSKET HENDELSE	Planområdet ligger i tilknytning til sjø og vil derfor kunne bli påvirket av stormflo/flom, da også som følge av framtidig økt havnivå, med bølgepåvirkning.
NATURPÅKJENNINGER (TEK17)	Krav til sikkerhet mot flom og stormflo i teknisk forskrift er gjeldende ved nye tiltak; §7-1 generelle krav og §7-2 tryggleik mot flom og stormflo. Teknisk forskrift viser til at sikkerhets-klasse for bygg kan oppnås; <ul style="list-style-type: none"> • ved å plassere bygg utenfor flomområde (over gitte kote høyder) • ved å sikre mot flom • konstruere og dimensjonere bygg slik at det toler belastningene fra flom, slik at man unngår skader.
ÅRSAKER	Stormflo: Som et resultat av økning i global temperatur er det forventet at havnivået vil stige i fremtiden. En økning i havnivå vil føre til at stormflo og bølger vil strekke seg lenger inn på land enn hva som er dagens tilfelle, og vil da kunne føre til større oversvømming og flere skader enn hva en har i dag. Kilde for håndtering i plan:

- «Sea Level Change for Norway - Past and Present Observations and Projections to 2100, Miljødirektoratet (2015)»
- «Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» DSB veileder (2016)
- Statens Kartverk sin nettside <http://kartverket.no/sehavniva/>.

Ifølge utarbeidd ROS-analyse for eksisterende områdeplan, går det frem at etablerte kaifronter i området er lokalisert på mellom kote ca. 2,2 og 3 meter (0-nivå ved NN1954). Flere av industribyggene innerst i Indre havn ligger på mellom ca. kote 2,1 og 2,6. Eksisterende bygg innenfor Coast Seafood sitt anlegg ligger på ca. kote 2,3.



Kartutsnitt viser havnivå i 2090 ved 200-års flom (<http://kartverket.no/sehavniva/>)

Bølgepåvirkning:

Der foreligger ikke kjent informasjon som gir tall for maksimale bølgehøyder, eller bølgepåvirkning i indre havn i Berlevåg. I følge utarbeidd ROS-analyse i eksisterende områdeplan, blir det sagt at Berlevåg ligger i skjermet havn, men er utsatt i forhold til bølgepåvirkning fra nordøst.

I gjeldende bestemmelser i eksisterende områdeplan går det frem at; «*Lokal bølgepåvirkning og lokal påvirkning av Storelvas delta skal beregnes for bebyggelse/anlegg som ligger utsatt til i forhold til bølger og/eller nær delta.*»

Da aktuelt område for videre utbygging vil bli etablert bakenfor eksisterende bygningsmasse, da vekk fra kai, blir det ikke vurdert behov for nærmere utredning i forhold til bølgepåvirkning i sammenheng med etablering av bygg.

Oppdaterte tall for returnivå for stormflo, der det også er tatt hensyn til havnivåstigning år 2090, er vist i tabell nedenfor, og er hentet fra <http://kartverket.no/sehavniva/>.

STORMFLO	Returnivå stormflo (NN 2000)
Sikkerhetsklasse F1 (Returnivå 20år)	279 cm
Sikkerhetsklasse F2 (Returnivå 200 år)	268 cm
Sikkerhetsklasse F3 (Returnivå 1000år)	251 cm

Ifølge TEK 17 kan man oppfylle krav til trygghet for flom (stormflo/havnivå), enten ved å plassere byggerket utenfor område der sannsynet for flom er mindre enn minstekravet i forskriften, jf. kotehøyder over, eller ved å sikre det mot oversvømmelse, eller ved å dimensjonere og konstruere bygget slik at det toler belastningene og skader unngås.

EKSISTERANDE BARRIERAR

Aktuelt område og etablert fiskeindustri som i form av sin funksjon må ligge ved sjø, og er etablert for å stå imot belastninger ved stormflo/flom. Det er i eksisterende bestemmelser til plan innarbeidd krav til sikring mot stormflo, som blir videreført ved planendring.

SÅRBARHEITS-VURDERING

Vil ikke påvirke viktige samfunnsfunksjoner, infrastruktur eller liknende. Aktuelt område består av kaier, bygg og anlegg. På grunnlag av virksomheten sin

	drift vil denne naturlig måtte ligge i tilknytning til sjø, og etablerte og nye bygg/anlegg/konstruksjoner blir vurdert å i hovedsak skulle tåle belastningen av stormflo, og blir ikke vurdert som særlig sårbart i forhold til stormflo. Nybygg må tilpasses gjeldende teknisk forskrift, da også i forhold til stormflo/flo i sjø.						
SANNSYNLIGHET	Lite sanns.	Mindre sanns.	Sanns.	Ganske sanns.	Svært sanns.		
				4			
<i>Grunngeving: Det vil være ganske sannsynlig at flom vil inntreffe i området, og påvirke areal ved sjø.</i>							
KONSEKVENNS	Liten	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Katastrofe	Grunngeving	Risiko
Liv og helse	1						4
Stabilitet	1						4
Materielle/økonomiske verdier		2				Bygg i flomsone, men der eksisterende virksomhet som i kraft av sin funksjon, må ligge ved sjø.	8
<i>Samlet grunngeving konsekvens:</i> <i>Konsekvensen for liv/helse og stabilitet blir vurdert å være liten, der en evt. flomhendelse kan få mindre alvorlig konsekvens for materielle/økonomiske verdier.</i>							
USIKKERHET	GRUNNGIVING						
Middels	Manglende kjennskap til framtidig utslipp av klimagasser/partikler, kombinert med mangler/forenklinger i klimamodeller, gjør klimaframskrivingene usikre og gjør det vanskelig å oppnå nøyaktige tall for endringene vi står ovenfor.						
AVBØTANDE TILTAK	OPPFØLGING GJENNOM PLANEN OG ANNA						
<i>Tiltak:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Krav for sikkerhetsklasse i teknisk forskrift må følges ved nye tiltak. Trygghetskrav kan man oppnå enten ved å plassere byggverket utenfor flomutsatt område (over kote 2,7 for F2), sikre det mot oversvømming eller dimensjonere og konstruere byggverket slik at det toler belastningene og en unngår skader. • Installasjoner som ikke vil tole høy vannstand og bølgepåvirkning må plasseres utenfor flomutsatt område • Byggverk som i kraft av sin funksjon, må ligge i flomutsatt område, eks. kaier, må konstrueres og oppføres slik at de er i stand til å tåle belastning under stormflo/flomhendelser. • Det skal sikres fall i området for å hindre oppstuvning av vann på land. 			<ul style="list-style-type: none"> • Krav til sikkerhet for naturpåkjenning i TEK17 skal følges. • Videreføre krav i eksisterende områdeplan knyttet til stormflo. 			
<i>RISIKO ETTER AVBØTANDE TILTAK (For aktuell konsekvens)</i>					Gradering	Ny risiko	
<i>Sannsynlighet:</i>					4		
Konsekvens: Liv og helse					1	4	
Konsekvens: Stabilitet					1	4	
Konsekvens: Materielle/økonomiske verdier					1	4	

4 VURDERING OG KONSEKVENSER AV ENDRING



Figur 8 og 9: Dagens situasjon ved Coast Seafood sitt anlegg i Berlevåg (henta fra Google maps).

Generelt

Dette kapittelet omfatter vurdering av planens virkning på miljø og samfunn for tema som kan bli berørt ved endring som ikke er omtalt eller vurdert i ROS-analyse i kap. 3.

Gjeldende områderegeringsplan har lagt til rette for utbygging i sentrumsområdet rundt på en god måte, og hovedprinsipp og føringer gitt der blir videreført i forslag til endret plan.

4.1 Landskap og estetikk



Figur 10: Bilde viser dagens situasjon i området (bilde henta fra norgebilde.no)

Aktuelt område er innenfor eksisterende næringsområde i Berlevåg sentrum. I overordnet plan er området avsatt til industriformål, og i gjeldende områdeplan er areal avsatt til næringsformål, trafikkareal, areal for snøopplagring, og gangareal.

Det overordna landskapsbildet i området er påvirket av menneskelig aktivitet med etablert fiskeindustri, næringsbebyggelse, boliger, veier, kai, og annet teknisk anlegg m.m.

Næringsarealet til Coast Berlevåg AS som før var delt i 2 arealformål, N2 og del av N3 i vest, er nå slått sammen til ett og samme arealformål, område N2. Ved å omdisponere regulert veiareal rundt eksisterende bygg til næringsformål, vil det bli lagt til rette for å kunne etablere nytt bygg til utviding av dagens drift- og lagerkapasitet. Nytt bygg er planlagt plassert i tilknytning til eksisterende produksjonsbygg på gbnr.11/1004. Klausulen som omfatter gbnr. 11/853 «Blåbruket», hindrer også Coast Seafood Berlevåg i å planlegge utviding av produksjonen i tilknytning til denne del av eiendommen. Bestemmelser i eksisterende plan for N2 blir videreført for området, med byggehøyde 10 meter, og grad av utnytting %BYA=80%.



Figur 11: Illustrasjon/situasjonsplan som viser plassering av planlagt nytt bygg ved Coast Berlevåg sitt anlegg (iVest Consult).

All trafikkavvikling skjer i dag over kaiareal, der dagens løsning er en «flaskehals». Ved etablering av nytt bygg slik som planlagt her, kan areal for trafikkavvikling i sammenheng med lasting og lossing på bil, kunne trekkes vekk fra kaiareal, og skje i direkte tilknytning til lasterampe i nytt bygg. Ny tilkomst skal opparbeides i samsvar med regulert tilkomstvei i eksisterende områdeplan, som er fra Samfunnsgata i sør (vist med sort pil i figur 11).

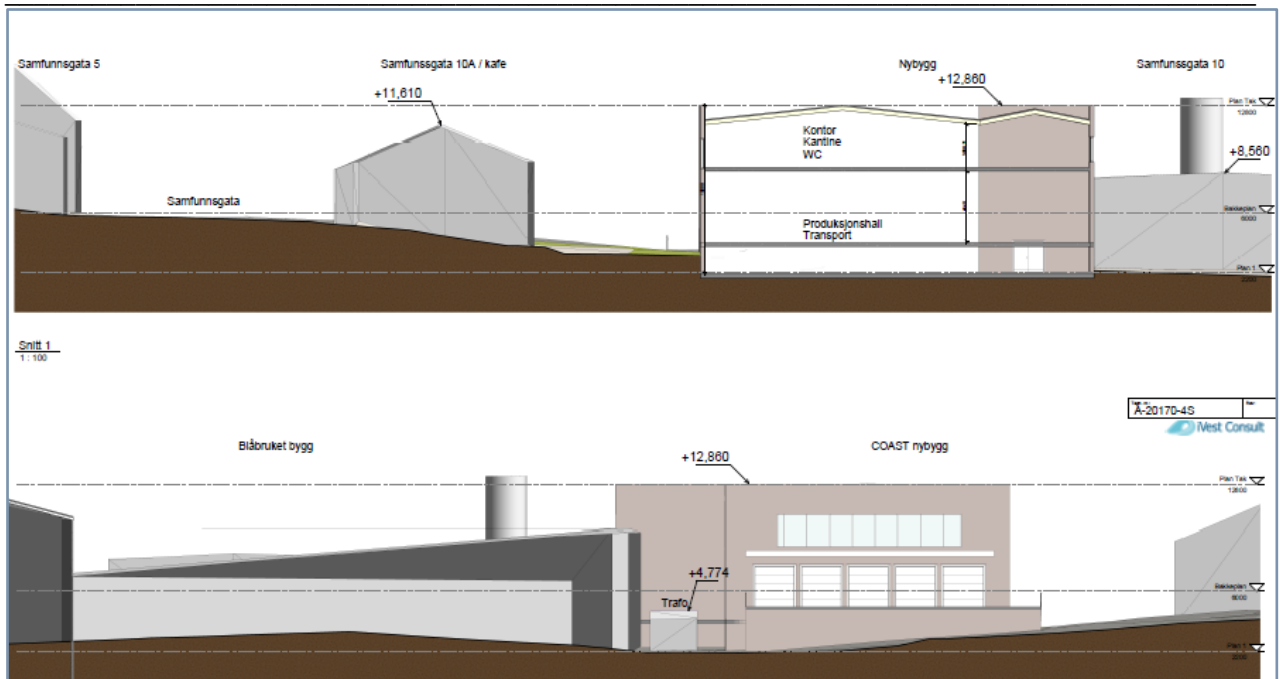
I eksisterende områdeplan framgår det at fiskerivirksomhet har en viktig og sentral rolle i Berlevåg, og det er vurdert som viktig å opprettholde og sikre gode vilkår for denne type virksomhet, også arealmessig. Videre blir det presisert at «Å sikre arealer til innendørs lagring av fiskeritutstyr anses som svært viktig både for å utnytte potensialet i det offentlige kaiområdet i dag på en god måte.» Planlagte tiltak med omdisponering av arealformål innenfor næringsområdet slik forslag til endring her legger opp til, legger til rette for at etablering av nytt bygg som vil øke innendørs lagringskapasitet, og sånn sett begrense utendørs lagring av utstyr slik som i dag.

Utbyggingsmønster i området er lineær og følger eksisterende kvartalsstruktur. Reguleringsendring gir ikke endring i kvartalsstrukturen i området, og endring legger heller ikke tilrette for bygging tettere på gateløp enn eksisterende områdeplan. Det er i endret plankart innarbeidet byggegrense for å sikre at fremtidige bygg mot gata, blir trukket noe tilbake, for å sikre Samfunnsgata som hovedgate også i fremtiden.

Endring av eksisterende plan og planlagt nytt bygg vil ikke gi endring i det overordna landskapsbildet i området, da planlagte tiltak ligger innenfor etablert industriområdet med større bygningsmasse rundt. Byggehøyde på nytt bygg vil være samme som for etablert bygg på Blåbruket og bygningsvolum er sånn sett tilpasset bygningsmiljøet rundt, både i skala, form og volum. Etablerte bolighus på sørsiden av Samfunnsgata ligger noe høyere i terreng enn planlagt nytt bygg innenfor N2. Silhuett av nytt bygg i N2 vil sånn sett ligge lavere enn silhuettlinjer for de etablerte bolighusene som er etablert på sørsiden i gateløpet. Den visuelle virkningen vil sånn sett ikke skille seg ut fra etablert bygningsmasse rundt.



Figur 12: Illustrasjon av planlagt nytt bygg ved Coast Berlevåg sitt anlegg (iVest Consult).



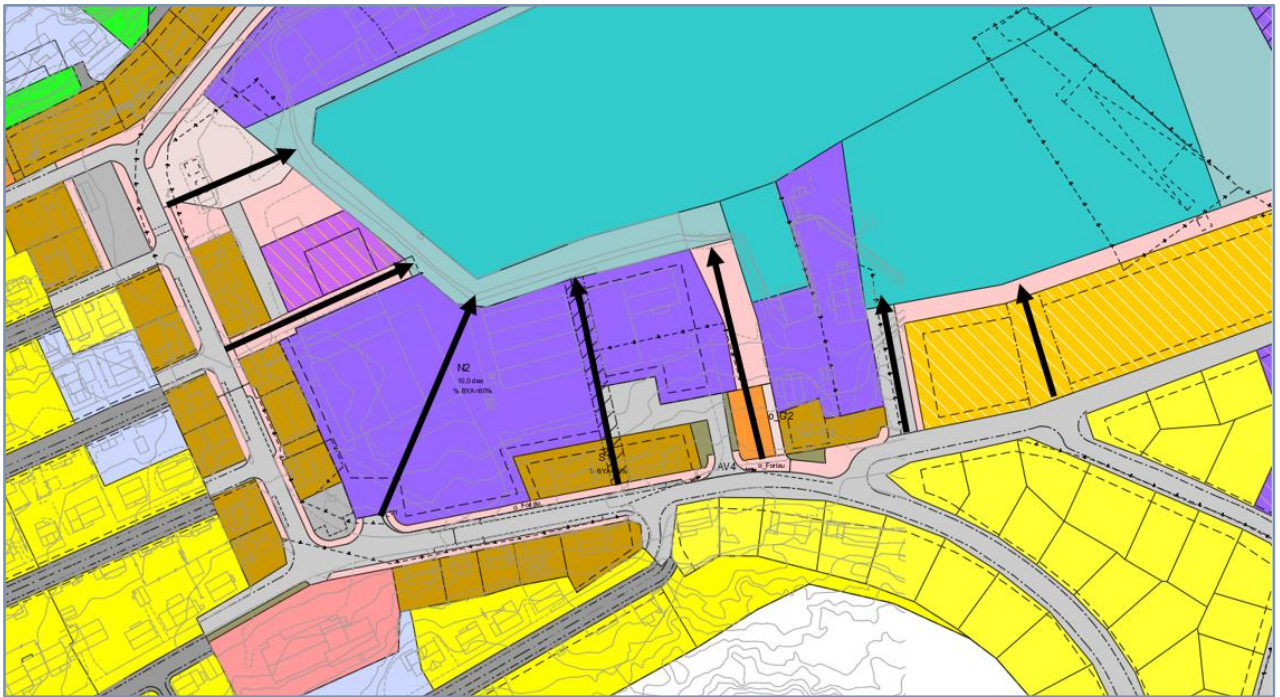
Figur 13: Tegning viser planlagt høyde og snitt på nytt bygg sett opp imot omkringliggende bygg og (iVest Consult).

Øverste snitt i figur 13 viser nytt bygg sett fra vest mot øst. Nedre snitt viser bygg sett fra øst mot vest. Bygg vil være etablert på ca. kote 12,9. Bolighus på sørsiden av Samfunnsgata har etablert mønehøyde på rundt kote 14-15. Bygningsvolum trappes sånn sett ned mot sjø. Etablert næringsbygg mot vest, Hydraulikk Finnmark AS, er ikke vist på snitt ovenfor, men er etablert på kote 11,6.

Nytt bygg skal løse arealbehov for ny produksjonshall i tillegg til lager. I etasje over er det planlagt nødvendig areal til personal som kantine, garderobes/WC, i tillegg til kontor. Deler av øverste etasje kan også bli aktuelt å nytte til lager i tilknytning til produksjonshall under. Bilde henta fra 3D modell viser at nytt bygningsvolum ikke vil skille seg vesentlig ut fra nærliggende industribygg rundt.



Figur 14: Illustrasjon av planlagt nytt bygg ved Coast Berlevåg sitt anlegg (iVest Consult).



Figur 15: Kartutsnitt av eksisterende områdeplan og endret plankart for område i N2. Sorte piler viser bevarte siktlinjer (iVest Consult).

I eksisterende områdeplan blir det lagt særlig vekt på at siktlinjer mot sjø skal bevares. Dette er gjort ved å blant annet legge hensynssoner for landskap på plankart, i tillegg til å sette av deler av areal til torg, gangvei, og veiformål.

I reguleringsplanprosessen har det vært viktig å legge til rette for at det kan etableres nytt bygg innenfor Coast Berlevåg sitt anlegg, samtidig som planendring skal ivareta de mange siktlinjene fra gate mot sjø i området. Kartutsnitt i figur 15 viser sammenstilling av eksisterende områdeplan og endret plankart for aktuelt område. Sorte piler på kart viser prinsipp for bevarte siktlinjer. For område N2 er nytt bygg planlagt etablert slik at det vil bli bevart åpen siktlinje mot sjø også her. I illustrasjon nedenfor viser nytt og eksisterende bygg innenfor området, og bevart siktlinje mot sjø.



Figur 16: 3D illustrasjon av planlagt nytt bygg ved Coast Berlevåg sitt anlegg (iVest Consult).

I forbindelse med områdereguleringen i 2013, var det fokus på å ivareta og sikre åpne siktlinjer mot sjøen fra hovedveien slik at havneområdet ikke oppleves som lukket for innbyggere og turister. Det ble da aktuelt å ta inn hensynssone i forbindelse med utvidelsen av næringsareal i N4 med etablering av bygg innenfor dette området. Dette som et avbøtende tiltak for å sikre resterende utsikt fra Samfunnsgata ved krysset mot W. Grundts gate. Omtalt område er lokalisert vest for Hydraulikk Finnmark, og er utenfor område berørt av endring.

Aktuell hensynssone som er tatt ut er vurdert å ha liten verdi på grunn av eksisterende etablerte næringsbygg innenfor området, i tillegg til at mangel på byggeareal i dag gjør at området rundt byggene må nyttes for utelagring. Aktuelt område oppleves derfor som uryddig for de som ferdes i området. Ved utviding av bygg vil man blant annet kunne lagre utstyr og lignende innendørs, slik at området vil få et mer ryddig uttrykk. Ved å ta vekk hensynssone for landskap innenfor del av industriområdet vil en her kunne optimalisere bruk av allerede utbygd område, og unngå å måtte ta i bruk nye områder for utbygging. Det å legge til rette for videre utvikling innenfor allerede etablert område for industri og næring, er et viktig prinsipp for å hindre nedbygging av nye areal. Videre vil det å legge til rette for videre utvikling av etablert fiskerinæring i indre havn i Berlevåg, og bygge opp under det som er de faktiske kvalitetene på stedet, nemlig fiskeri- og aktivitet knytt til sjørelatert næring på havneområde i Berlevåg.

Som vist i illustrasjon ovenfor kan det med fordel etableres grønne områder/vegetasjon, i det åpne rom mellom industriområde og gate. Dette vil gi en god overgang mellom arealformålene, samtidig som det vil kunne dempe eksisterende og ny bygningsmasse innenfor industriområdet. Etablering av grønstruktur med vekt på blant annet å skape byrom, og med fokus på bruk av stedegen/stedstilpasset vegetasjon, vil gi kvalitet til omgivelsene rundt. Planlagte tiltak vil i tillegg kunne gi økt næringsaktivitet og sånn sett styrke allerede etablerte næringsfunksjoner i Berlevåg.

Etablert næringsområde har som sagt et «uryddig uttrykk». Det er i planendring lagt vekt på god landskapstilpassing og funksjonelle løsninger med god arkitektonisk utforming, som skal tilpasses eksisterende bygg og omgivelsene på en god måte.

Nytt bygg er plassert lengst vekk fra de etablerte byggene i Samfunnsgata, for å hensynta tilgrensende bygg som huser kafé Havblikk, og tilgrensende bolighus imot vest.

Utarbeidd sol/skyggeanalyse viser at planlagt nytt bygg vil gi en liten konsekvens for tilgrensende nabobygg. Størst konsekvens vil være på kveld sommerstid. Figur 18 viser at planlagt bygg vil gi skygge til nabobygg rundt kl. 20 - 20:30.

Området er påvirket av etablert næringsaktivitet på stedet, og planlagte tiltak er ikke vurdert å gi endring i overordnet landskapsbilde på stedet. Landskapsmessig virkning av planlagte tiltak er vurdert å være liten, da planlagt utbygging er i samsvar med eksisterende situasjon, og bygningsvolum er tilpasset bygningsmiljøet rundt, både i skala, form og volum. Planlagt volum for nytt bygg er samme som for N2 i eksisterende områdeplan.

Planendring vil kunne ha positiv konsekvens for estetiske kvaliteter i området.



Figur 17: Utsnitt fra Sol/skyggeanalyse for 22. september Kl. 18:00, viser at planlagt nytt bygg ikke vil gi skygge til omkringliggende bygg på naboeiendommer (iVest Consult)



Figur 18: Utsnitt fra Sol/skyggeanalyse for 24. juni Kl. 20:30, viser at planlagt nytt bygg vil gi skygge for tilgrensende bygg på naboeiendom (iVest Consult)

4.2 Naturmiljø og naturmangfold

Det foreligger ikke registreringer av viktige naturtyper eller naturmiljø i kjente databaser innenfor planområdet.

Det er registrert stellerand (*Polysticta stelleri*) som er en rødlistet fugleart som er registrert som sårbar. Registrering er gjort med en koordinatpresisjon på 1 km, og omfatter dermed hele Berlevåg havn og store deler av områdene rundt havna.

Det er registrert stor bestand med den rødlista måkearten krykkje i Berlevåg. Då den store bestanden i sentrumsområdet ikke er ønskelig ut ifra problematikkn knytt til blant annet støy, tilgrising av hus og gate, særlig i hekkesesongen, er det gjort flere tiltak for å flytte måkebestanden bort fra området. Da arten er fredet er det ikke lov å gjøre tiltak som kan skade fuglene, og et av tiltakene har derfor vært å etablere *krykkjehotell* for å fuglene til å etablere seg vekk fra bebyggelsen i sentrum. Ifølge tiltakshaver og kommunen har etablering av *krykkjehotell* utenfor sentrum ikke gitt ønsket effekt, og bestanden i området utgjør fortsatt et problem for næringsaktører og beboere i sentrumsområdet der fuglene etablerer seg på alt fra tak, vinduskarmer, og andre «ledige» flater i området, og med de problemene det medfører.



Figur 19: Utklipp fra artsdatabanken som viser arter i og ved planområdet. (artsdatabanken.no)

I merknad fra Avinor ber de om at planlagt nærings-/industribebyggelse som ligger i nærheten av inn- og utflyging til Berlevåg lufthavn, må utformes slik at den ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking, Ved å legge til rette for utviding av næringsarealet vil en kunne etablere ny bygningsmasse som vil kunne sikre at mer av dagens aktivitet kan skje innomhus, i tillegg til at større lagringskapasitet vil redusere behov for lagring av utstyr «utomhus» slik som i dag. Dette vil redusere ting som fugler kan etablere seg på ute. Videre er det på sikt planlagt at det skal vurderes mulighet for at all aktivitet knytt til fisk kan skje under tak, der også overløpsvann med «rester» fra fisk fra båt vil kunne gå i lukket avløp istedenfor over kai slik som i dag. Dette vil sån også redusere «attraktiviteten» og utilsiktet mattilgang for måkebestanden innenfor området.



Figur 20: Bilde som viser vanlig situasjon med Krykkje innenfor området (Google.maps).

Det er med grunnlag i merknad fra Avinor innarbeidd nye punkt i bestemmelsene for å sikre at det ikke blir gjort tiltak som kan øke bestanden av Krykkje, eller andre fuglearter i området. Da dette er forhold som vil være gjeldende også utenfor aktuell del for reguleringsendring er disse innarbeidd under §1 Generelle bestemmelser, og vil sån gjelde for alle aktuelle tiltak innenfor områdeplanen.

Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilfredsstillende i forhold til Naturmangfoldloven (nml) § 8. Planendring vil med bakgrunn i denne kunnskapen ikke føre til irreversibel skade for naturmiljø eller enkeltarter, jamfør nml § 9. Med grunnlag i de tiltakene søknad om endringer åpner for er det ikke vurdert som sannsynlig at planframlegget vil gi vesentlig øke i samlet belastning på økosystem, jfr nml § 10. I forhold til nml § 12 sitt krav om miljøforsvarlege teknikker og driftsmetoder forutsetter planframlegget gjennom plankart og eller bestemmelser at utbyggingen skal gjøres på en miljøfaglig god måte. Etter en samlet vurdering vil ikke annen lokalisering i området gi noen miljøgevinst, da de samme arealene uansett vil bli berørt i større eller mindre grad. Det ligg innenfor forutsetninger med planen at det er tiltakshaver som skal dekke kostnader ved eventuell skade på naturmangfoldet ved gjennomføring av utbygging etter planen, jfr nml § 11.

4.3 Strandsone, sjø og vassdrag

Aktuelt område ligger som nærings- og industriområde med opparbeidet kaifront langs sjø. Næringsaktiviteten på stedet er knyttet til havbruk, og kaiareal blir nytt til dette formål med blant annet lossing og lasting av båt i tillegg til bil. Kaiareal er begrenset og oppleves tidvis som en flaskehals. Ved å tilrettelegge areal i bakkant av byggene slik som beskrevet i søknad om endring vil en kunne flytte deler av dagens aktivitet vekk fra kai, og dermed frigjøre kapasitet innenfor område.

Planendring er vurdert å ikke ha konsekvens for strandsone/sjøareal, eller vassdrag i området.

4.4 Kulturminne/Kulturmiljø

Det er ingen SEFRAK-registrerte bygg eller kjente kulturminner i området. Det er derfor vurdert at endring av plan ikke vil få konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljø i Berlevåg.

4.5 Friluftsliv

Reguleringsendringen gjelder i all hovedsak et område som i dag er avsatt til næring og areal for infrastruktur knyttet til den eksisterende næringsvirksomheten på stedet, og vil dermed ikke ha påvirkning for friluftsliv i området. Planforslaget blir med bakgrunn i dette vurdert å ikke ha konsekvens for friluftsliv i Berlevåg.

4.6 Folkehelse, barn og unge, samt universell utforming

Aktuelt område for planendring er i dag nytt til næringsområde med lagring, og er ikke tilrettelagt for aktiviteter, lek eller rekreasjon. Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for dette innenfor et etablert næringsområde, da dette kan medføre uønskede og/eller farlige situasjoner.

Planendring blir vurdert å ikke medføre endringer ut ifra dagens bruk av området, og vil ikke ha negativ virkning med hensyn til barn og unge, og folkehelse.

Det er i gjeldende områdeplan tatt hensyn til universell utforming i bestemmelsene;

Punkt 1.2.2 *Krav til arbeids- og publikumsbygg jf. § 12-7 punkt 4*

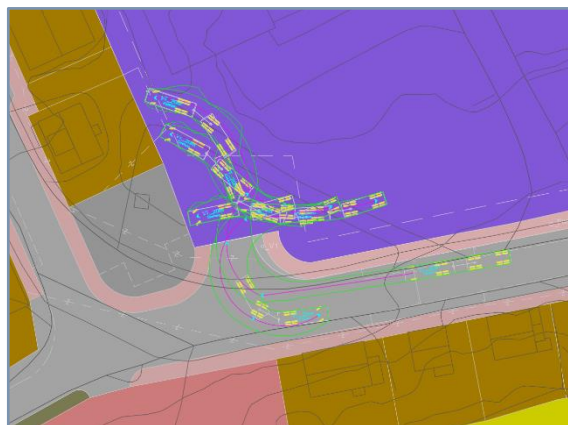
For søknadsppliktige tiltak som omfatter arbeids- og publikumsbygg skal ansvarlig søker sørge for at det foreligger en helhetsvurdering av behovet for universell utforming som følge av tiltaket. Herunder skal utomhusområder på tomte, samt eventuelle tilgrensede utendørs arealer som følge av tiltaket også vurderes.

Planendring vil ikke medføre endringer i denne, og krav til universell utforming er ivaretatt.

4.7 Infrastruktur

Søknad om endring i forhold til infrastruktur gjelder hovedsakelig innkjøring til næringsområde N2. I tillegg er det lagt opp til flytting og endring av areal for snøopplagring, for å sikre tilkomst (V4) til næringsbebyggelse N3.

Tilkomst til næringsområde N2 er dimensjonert for vogntog (VT) med lengde inntil 20 m. Dette i samsvar med opplysninger gitt av tiltakshaver og næringsaktør innenfor N2. Aktuell innkjøring har samme plassering og utforming som i gjeldende områdeplan, med mindre justering for nødvendig breddeutvidelse for vogntog i avkjørsel. Areal for breddeutvidelse er merket o_V1 og har da samme formål som regulert veiareal i eksisterende områdeplan, og med dimensjoneringskrav gitt i gjeldende Hb-N100.



Figur 21: Utsnitt fra plankart som viser spøringskurv for vogntog (iVest Consult).

Eksisterende tilkomstvei til Hydraulikk Finnmark AS er blitt regulert inn på plankart der den ligger i dag. Det er videre gjort mindre korrigeringer på veilinjen for å sikre tilstrekkelig areal for større kjøretøy. V4 er dimensjonert for vogntog (VT) med dimensjoneringskrav gitt i gjeldende Hb-N100.

Det er utført mindre justeringer på fortau langs W. Grundts gate og Samfunnsgata for å tilpasse regulerte avkjørsler.

Det er vurdert at endringene søknaden åpner for ikke vil ha negativ konsekvens for trafikkforhold i forhold til gjeldende plan. Videre vil opparbeiding av nye tilkomster gi bedre tilkomst til eksisterende næringsområder, og på den måte sikre tilkomst for beredskap til området.

Planendring vil ikke gi konsekvens for planlagt utbedring av Samfunnsgata, med opparbeiding av fortau og andre trafikktryggingstiltak som er planlagt utført. Med endringer gjort i plan, vil planlagte tiltak gi mindre trafikk innenfor areal avsatt til Torg i eksisterende områdeplan.

Vann og avløp

Søknad om endring åpner for utviding av eksisterende næringsvirksomhet innenfor etablert næringsområde.

Når det gjelder VAO-systemet i området så ligger der en VL200 ledning i Samfunnsgata, og en VL400 ledning i Storgata. Avløpet er hovedsakelig knyttet til avløp-fellessystem, og det ligger blant annet en AF250 gjennom planområdet. I tillegg ligger det en AF300 i Samfunnsgata og en AF200 i Storgata. Videre krysser en overvannsledning planområdet, (OV1000/OV400) som stikkledning gjennom vei ved Samfunnsgata x Storgata. Øst for området som søknad om endring gjelder for, ligger det en pumpestasjon innenfor areal avsatt til framtidig parkering. Planendring vil ikke ha konsekvens for denne.

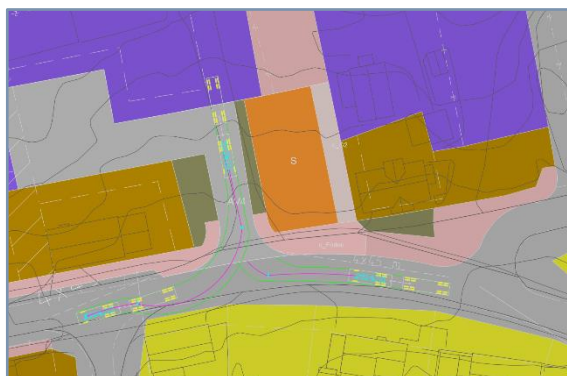
Det er vurdert at søknad om endring ikke vil ha konsekvenser for VA-systemet i området, og det er med hensyn til dimensjoner på eksisterende anlegg antatt at det er god kapasitet for utbyggingen endringen åpner for. Når det gjelder overvann og framtidig øke i nedbør så må dette tas høyde for ved detaljprosjektering og ved planlegging av utomhusanlegg i tilknytting til bygg. Med hensyn til næringsområdets plassering nær sjø, er det vurdert at lokal overvannshåndtering her vil være uproblematisk.

Det er innarbeidet i endring av plan at det skal sikres tilkomst for utrykningskjøretøy og tilgjengelig slokkevann ved etablering av nye bygg. Plassering av brannkummer og avstand mellom de må avklares med ansvarlig for brann og beredskap i kommunen.

4.8 Samfunnsnytte, næringsutvikling og sysselsetting

Formål med endring er å legge bedre til rette for eksisterende fiskeindustri på stedet. Med lite tilgjengelig byggeareal rundt eksisterende bygninger, er det i dag ikke mulig å utvide eksisterende bygningsmasse på en god måte innenfor området. Utviding av næringsareal er derfor viktig for å sikre forutsigbarhet i eksisterende drift, og mulighet for videre drift og økt aktivitet ved Coast Seafood sitt anlegg i Berlevåg i tiden fremover.

Reguleringsendring vil sådan legge til rette for samfunnsnyttige tiltak, og bidra positivt for næringsutvikling og sysselsetting i Berlevåg.



Figur 22: Utsnitt fra plankart som viser sporingskurv for vogntog i V4 (iVest Consult).



Figur 23: Figur viser dagens trafikktilkomst til området (iVest Consult).

5 INNKOMNE MERKNADER VED PLANENDRING

I forbindelse med oppstartsfasen av søknad for endring av *områdereguleringsplan for Berlevåg sentrum, Havn og Revnes*, datert 25.06.2013, PlanID 2013001, i Berlevåg kommune, er det kommet inn totalt 8 innspill og merknader fra private og offentlige parter. Hovedinnhold og vår vurdering av innspillene er som følger:

Innspill fra:	Dato	Innhold i innspill	Vurdering
Berlevågingen AS	19.03.2022	- Har ikke kommentar til planen som foreligger, og er i utgangspunktet positive til næringsutvikling. - Ønsker å kunne uttale seg når det foreligger mer detaljerte planer mht til bygg og byggutforming, veiregulering mm som kan påvirke bosituasjonen i området.	
Fiskeridirektoratet	21.03.2022	Ser ikke at tiltaket berører sjø, har ingen innspill til endringen av områdeplanen. Dersom planlagte tiltak medføre endringer i eller i umiddelbar nærhet til sjø, bes det om å bli orientert om dette.	Planlagte tiltak berør ikke sjø.
NVE	21.03.2022	- Viser til generelle krav og føringer. - Områder som faller under NVEs saksområder, skal vises på plankart og utarbeides gjennom ROS-analysen og plan bestemmelse - Ber om at det blir tatt kontakt dersom det er behov for konkret bistand i saken.	Ivaretatt
Avinor	23.03.2022	- Hele planområdet ligger innenfor horisontalflaten/hinderflate i restriksjonsplanen for Berlevåg lufthavn, horisontalflaten ligger på kote 58,4 moh, dvs. 45 meter over rullebanen. Det må legges inn maksimale tillatte bygge-høyder som ikke vil komme i konflikt med horisontalflaten. - Viser til regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder ved oppstilling og bruk av kraner. - Planområdet er vurdert nedenfor med hensyn til BRA-krav, ingen BRA-krav i planområdet. - Farlig eller villedende belysning (intensitet, utforming eller farge), som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys på tomten i anleggsperioden. - Ber om at planlagt næring/industri som ligger i nærheten av inn- og utflyging, må utformes slik at den ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking. Viser til kontaktperson vedrørende spørsmål til dette. - Aktuelle planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Berlevåg lufthavn.	Ivaretatt. Byggehøyder i eksisterende plan er videreført. Ivaretatt. Innarbeidet i oppdaterte bestemmelser i endret plan. Det er ikke satt krav til BRA for aktuelt område i gjeldende plan. Fastsatt utnyttingsgrad gitt for N2 i eksisterende plan er videreført for området. Imøtekommet. Det er med bakgrunn i merknad innarbeidet nye punkt i bestemmelsene for å sikre at forholdene blir ivaretatt. Da dette er forhold som vil være gjeldende også utenfor aktuell del for reguleringsendring er disse innarbeidet under §1 Generelle bestemmelser. Vil bli ivaretatt. Formål med reguleringsendring er blant annet å kunne legge til rette for nytt-/utviding av eksisterende bygg, for å kunne lagre mer utstyr innendørs. Dette er vurdert å være positivt i forhold til å ikke tiltrekke seg mer fugler for hvile, mat, hekking etc. Det er innarbeidet i endret plan under generelle bestemmelser at ved etablering av ny virksomhet/-aktivitet som kan påvirke flysikkerheten skal Avinor høres for uttale.
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	06.04.2022	Kommune har vurdert at endring kan gjøres etter forenklet prosess av plan- og bygningsloven § 12-14 annet og tredje ledd, og det er kommunen som planmyndighet som vurderer om forhold ligger til rette for denne prosessformen. Statsforvalteren er av den oppfatning at de fleste	På oppstartsmøte ble det fra kommunen sin side vurdert at planlagte tiltak ikke gir endring av dagens bruk av området, og i hovedsak være i samsvar med gjeldende plan, og kan derfor fremmes som endring. Planarbeid ble varslet etter

		<p>foreslåtte endringene må underlegges en ordinær prosess, då særlig fjerning av hensynssone for landskap mellom dagens N2 og N3, blir vurdert som problematisk.</p> <p>Er kritisk til å øke areal satt av til næringsformål på bekostning av arealformålene vei og sentrumsformål.</p> <p>Det understrekes at vurdering av prosessform i plansaken ikke er bindende for Statsforvalteren som klageinstans i et tilfelle der valg av prosessform påklages.</p> <p>At ved å øke areal for næring så bør det være rom for framtidig utnyttelse av arealet slik at man fortsatt ivaretar hensynssone landskap.</p> <p>Anser dette som særlig viktig siden det legges opp til å fjerne deler av arealavsetning «sentrumsformål S13», som kan sies å skulle ha funksjonen som buffer mellom Samfunnsgata med bebyggelse på oversiden og næringsvirksomheten i havna. I forbindelse med plan i 2013 hadde kommunen fokus på å ivareta og sikre åpne siktlinjer mot sjøen fra hovedveien slik at havneområdet ikke lukkes fra innbyggere og turister.</p> <p>At aktuelle hensynssone kom inn i områdeplan i forbindelse med utvidelsen av næringsareal N4, som et avbøtende tiltak for å bedre sikre resterende utsikt fra Samfunnsgata ved krysset mot W Grunds gate. Den gang da ble nytt bygg innenfor N4 vurdert som akseptabelt av kommunen så lenge man innskjerper hensynet til sikt i området for øvrig.</p> <p>Ved å fjerne både hensynssonen og deler av sentrumsformål S13 anser man at kommunen legger opp til en fortetting i eksisterende tettsted som er med på å redusere kvaliteter ved Berlevåg. Fortettingspotensial bør vektes opp mot krav til kvalitet i omgivelsene, vekt byrom, grønstruktur og andre miljøverdier, se Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging 2019 - 2023. Kommunen bør ta hensyn til at man ikke bygger inn hovedgaten gjennom Berlevåg.</p> <p>Oppfordrer kommunen til å fortsatt ivareta hensynssone og at det er viktig å beholde gjeldende bestemmelsene i punkt 6.2.1. Forutsetter at både selve hensynssonen og nevnte planbestemmelse videreføres med gjeldende ordlyd, eventuelt at det gjennomføres en ordinær planprosess.</p> <p>Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.</p>	<p>ordinær prosess, der offentlige myndigheter og berørte grunneiere ble varslet om planarbeidet pr. brev, med høringsfrist satt til 4 uker. Varslingsdokumenter med beskrivelse av planlagte tiltak og endring av arealformål i eksisterende områdeplan, ble også utlagt på iVest Consult og Berlevåg kommune sine nettsider i samme periode. Etter høringsperioden er det utført planarbeid på samme måte som ved en ordinær prosess der det er gjort vurdering av relevante fagtema som kan bli berørt av planarbeidet. Landskap og estetikk har vært et særlig viktig tema i dette planarbeidet, viser her til kap.4.1.</p> <p>Nytt bygg er planlagt plassert i tilknytning til produksjonsbygg på gbnr.11/1004. Klausul på gbnr. 11/853 gjør det ikke mulig å utvide produksjonen i tilknytning til denne eiendommen.</p> <p>I områdeplan framgår det at fiskerivirksomhet har en viktig og sentral rolle i Berlevåg, og at det blir vurdert som viktig å opprettholde og sikre gode vilkår for denne type virksomhet også arealmessig. Områdeplan og endring av plan innenfor del av område, viderefører og sånn sett sikrer mange siktlinjer fra gate til sjø. Reguleringsendring sikrer etablerte næringsvirksomhet på stedet, samtidig som området vil få et ryddigere uttrykk ved at det blir lagt til rette for å kunne lagre utstyr innomhus. Forslagsstiller kan ikke se at en ordinær planprosess ville gitt et annet omfang i selve planarbeidet, enn det som er blitt lagt opp til, og utført i dette planarbeidet.</p>
Statens vegvesen	07.04.2022	Ber om at veinormaler brukes for utforming av veiarealene i planområdet	Er ivarettatt.
Gunn Karin Ananiassen, Svein Arne Ananiassen	07.04.2022	<p>Ønsker ikke oppstillingsplass/lagringsplass for tyngre kjøretøy i forbindelse med lossing og transport ved Coast sitt anlegg. Dette vil være med på å skape støy, forurensing og hindre utsikt. I husets sokkel er det godkjent leilighet. Mener dette vil påvirke og forringe eiendommens verdi.</p> <p>Vi er gjort kjent med at området nedfor eiendommen er regulert til veiformål i eksisterende plan, og at denne skal passere kun 10 meter fra husets byggekant. Dette er informasjon vi som grunneiere ikke har fått kjennskap til tidligere. Ber om at denne saken</p>	<p>Tilkomst til Coast sitt anlegg er videreført slik som i eksisterende områdeplan. Ny regulert tilkomst til Hydraulikk Finnmark AS er en presisering av dagens situasjon, med mindre justering av veitrase for å sikre tilkomst for større kjøretøy.</p> <p>Tidligere regulert veitilkomst foran bolig er nå tatt ut, og i endra plankart. Viser til kommentar ovenfor.</p>

		sjekkes ut før evt. oppstart av arbeidet kan iverksettes.	
Kystverket	11.04.2022	-Kystverket registrerer at reguleringsendringen utelukkende omhandler næringsareal på land, uten at sjø- og kaiareal er direkte berørt. Kystverket er positivt til at det legges til rette for næringsareal i et skjermet havneområde. -Kystverket kan ikke på dette tidspunktet se at planarbeidet vil ha direkte betydning for deres interesser, og har følgelig ingen merknader.	
Troms og Finnmark fylkeskommune	11.04.2022	- Det er kommunen, som planmyndighet, som vurderer om forholdene ligger til rette for forenklet prosessform i den enkelte sak, kan ikke se av tilsendt materiale, kommunen sin vurdering av saken. Ut fra oversendt materiale kan planendringene potensielt medføre vesentlige endringer av trafikkbildet i området, savner en vurdering av om utvidelsen av næringsarealet vil medføre større andel trafikk i området, og forholdende for myke trafikanter. Dette er forhold som kan gjøre at endringene er av en slik karakter at den kan påvirke planen for øvrig, og dermed går ut over hoveddrammene av planen. Jf. § 12-14 første ledd, gjelder da de samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan. På nåværende tidspunkt har Troms og Finnmark fylkeskommune følgende innspill til planen: N2 og N3 er tenkt slått sammen, og deler av regulert veg (AV3 og AV4) skal endres til næringsformål. Adkomst til arealet må markeres. Der avkjørselen mot øst krysser gang- og sykkelveg er det viktig at overgangen utarbeides iht. til vegnormalene. Slik kartet fremstår skal trafikken kjøre over gang- og sykkelvegen. - Trafikkarealer som vegbredder, byggegrenser, siktsoner med mer må målsettes, eller beskrives i bestemmelsene. Det må settes av/ dimensjoneres tilstrekkelig areal til kjøretøy som skal betjene området (brøyte / renovasjon / utrykningsbiler / snuplass). Arealformålene må fremgå av plankartet. - Avkjørsler og kryss i tilknytning til fylkesvegnettet skal gis en teknisk utforming i henhold til krav stilt i vegnormalene. Frisikt skal målsettes og fremgå som hensynssone i plankartet, samt sikres gjennom egne bestemmelser. Punktsymbol for nye avkjørsler må markeres i plankartet. Avkjørsler som skal stenges må markeres med juridisk punkt. -Areal til opplagringsplass for snø skal flyttes og lokaliseres innenfor deler av G2 (gangveg/ gangareal/ gågate). Dette arealet må få rett arealformål jf. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.	-på oppstartsmøte ble det fra kommunen sin side vurdert at planlagte tiltak ikke vil påvirke, eller gå ut over hoveddrammer i gjeldende plan, og kan derfor fremmes som endring. Planendring har som hovedmål å legge til rette for økt aktivitet, og bedring av trafikksituasjonen til og fra Coast sitt anlegg i Berlevåg. Planlagte tiltak med tilkomst til området er slik som regulert i gjeldende plan, videre vil ny regulert tilkomst til Hydraulikk Finnmark AS være i samsvar med dagens situasjon. Imøtekommet. Gjeldende veinormaler er fulgt. Adkomst til arealet og fortau er videreført slik det er regulert i eksisterende plan, med mindre justering for å gi bedre svingradius før større kjøretøy. Ivaretatt i endra plankart, og i bestemmelser i gjeldende plan. Ivaretatt i endra plankart, og i bestemmelser i gjeldende plan. Ivaretatt.

6 PLANDOKUMENT / VEDLEGG

Forslag til detaljreguleringsplan til offentlig ettersyn, er sammensatt av følgende dokument:

Plandokument:

- Planomtale, datert 28.09.2022, utarbeidt av iVest Consult AS
- Føresegn, datert revidert 28.09.2022, utarbeidt av iVest Consult AS
- Plankart, målestokk M 1:1000 (A2-L format), datert 28.08.2022, utarbeidt av iVest Consult AS

Vedlegg:

Illustrasjon av plankart vist på ortofoto, datert 28.09.2022, utarbeidt av iVest Consult AS

Illustrasjon av plankart vist på eksisterende områdeplan, datert 28.09.2022, utarbeidt av iVest Consult AS

7 REFERANSER

Opplysninger og data i dette dokumentet, er hentet fra:

Lover

[Plan- og bygningslova](#)

[Naturmangfaldlova kap 2](#)

[Jordlova](#)

[Folkehelseslova](#)

[Likestillings- og diskrimineringsloven](#)

[Friluftsløva](#)

[Forureiningslova](#)

Forskrifter

[Forskrift om konsekvensutredninger](#)

[Teknisk forskrift og veiledning \(Dibk\)](#)

[Forskrift om begrensning av forurensing](#)

[Forskrift om fremmede organismer](#)

Planlegging

[KRD - planlegging](#)

[Grad av utnytting](#)

[Rettleiar reguleringsplan](#)

[Regjeringen – plankartsiden](#)

ROS

[DSB: Risiko, sårbarhet og bredskap](#)

[Rettleiar for «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging»](#)

Trafikk/trafikksikkerhet

[Vegkart](#)

[Handbok V121 Geometrisk utforming av veg- og gatekryss](#)

[Handbok N100 Veg- og gateutforming](#)

[Håndbøker statens vegvesen](#)

Forurensning

[Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442](#)

[Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn](#)

[Miljødirektoratets database for grunnforurensning](#)

Universell utforming/folkehelse

[Dibk – Universell utforming](#)

[Universell utforming i planlegging \(artikkel\) – Regjeringen.no](#)

[Estetisk, trygt og tilgjengeleg](#)

Barn og unge

[Barn og unges interesser i planlegging og byggesaksbehandling](#)

Klima

[Klimaservicesenter](#)

[Klimatilpasning.no](#)

[Senorge.no](#)

[eKlima](#)

Natur/miljø

[Miljøstatus.no](#)

[Artsdatabanken](#)

[NGU Kartinnsyn](#)

[Miljøhensyn i arealplanlegging – Miljøkommune.no](#)

Naturfare

[NVE atlas](#)

[Rettleiarar arealplanlegging NVE](#)

[Vann-Nett](#)

Kulturminner

[Kulturminnesøk](#)

[NB-registeret](#)

[SEFRAC-registeret](#)

[Veileder Kulturminner, kulturmiljø og landskap](#)

Andre kilder

Berlevåg kommune sine nettsider, kommuneplaner/detaljplaner, informasjon mottatt av kommunen som gjelder tekniske retningslinjer for vei og VA, renovasjon og annen relevant informasjon.